

A Study on the Mid-long Term Development
Plan for the Cultural Policy in Goyang City
for the Purpose of Promoting Regional Culture

지역문화진흥을 위한 고양시 문화정책 중장기 발전방안 연구

권 선 영
황 설 화

A Study on the Mid-long Term Development Plan for the Cultural Policy in
Goyang City for the Purpose of Promoting Regional Culture

지역문화진흥을 위한 고양시 문화정책 중장기 발전방안 연구

연구책임자

권선영(고양시정연구원, 경제사회연구부, 부연구위원)

공동연구자

황설화(고양시정연구원, 경제사회연구부, 위촉연구원)

발 행 일 2020년 12월 23일

저 자 권선영, 황설화

발 행 인 이재은

발 행 처 고양시정연구원

주 소 10393 경기도 고양시 일산동구 태극로 60 빗마루방송지원센터 11층

전 화 031-8073-8341

홈페이지 www.gyri.re.kr

S N S <https://www.facebook.com/goyangre/>

I S B N 979-11-89636-98-2

이 보고서의 내용은 연구진의 개인적인 견해로서, 고양시정연구원의 공식 견해와는 다를 수 있습니다.
해당 보고서는 고양시서체를 사용하여 제작되었습니다.

목 차

요약	i
제1장 연구개요	1
제1절 연구 배경 및 목적	3
제2절 연구 내용 및 방법	10
제2장 고양시 문화정책 환경 분석	13
제1절 거시 환경	15
제2절 내부 환경	21
제3절 소결	45
제3장 고양시 문화정책 진단	49
제1절 문화조례	51
제2절 문화예산	58
제3절 문화사업	73
제4절 고양시 문화정책의 한계 및 문제점	84
제5절 SWOT분석을 통한 고양시 문화정책 주요의제 도출	90
제4장 고양시 문화정책 관련 의견수렴	93
제1절 고양시민 온라인 설문조사	95
제2절 고양시 문화정책 관계자 FGI	155
제3절 전문가 자문회의 및 정책관계자 간담회	164
제4절 고양시 문화정책 IPA 분석	169

제5절 소결 및 시사점	178
--------------------	-----

제5장 고양시 문화정책 중장기 발전방안	183
------------------------------------	------------

제1절 수립배경	185
----------------	-----

제2절 비전 및 가치	191
-------------------	-----

제3절 전략 및 핵심과제	194
---------------------	-----

제4절 단계별 실행로드맵	257
---------------------	-----

참고문헌	259
-------------------	------------

부록	263
-----------------	------------

Abstract	299
-----------------------	------------

표 목차

[표 1-1] 인구 50만 명 이상/미만 시 지역문화실태조사 종합지수 순위(상위 10개)	7
[표 1-2] 연구범위	10
[표 2-1] 1980년대 고양시 인구 변화	21
[표 2-2] 1990년대 고양시 인구변화	22
[표 2-3] 고양시 인구 변화(2000~2035)	23
[표 2-4] 고양시 등록외국인 지역별 현황	24
[표 2-5] 연도별 농업인구율 변화(1965~2002)	25
[표 2-6] 지역별 사업체 수 및 종사자 수(2012~2018)	26
[표 2-7] 산업별 사업체 및 종사자 수(2018)	27
[표 2-8] 2020년 고양도시기본계획 공간구조 구상	28
[표 2-9] 2030년 고양도시기본계획 공간구조 구상	29
[표 2-10] 고양시 도로 현황	30
[표 2-11] 여유롭고 배움이 넘치는 교육문화도시 공약	39
[표 2-12] 고양시 환경분석 결과요약	45
[표 3-1] 문화 관련 조례 분류	51
[표 3-2] 고양시 문화 관련 조례	51
[표 3-3] 지자체별 문화 관련 조례	54
[표 3-4] '문화 및 관광' 분야 고양시 관련 부서 및 기관	59
[표 3-5] 고양시 및 타 지자체 문화예산 비교분석 개요	59
[표 3-6] 고양시 및 타 지자체 문화예산 비교분석을 위한 분석틀 (1차 구조화)	60
[표 3-7] 고양시 및 타 지자체 문화예산 비교분석을 위한 분석틀 (최종)	61
[표 3-8] 고양시 문화재정 세부분야별 추이(2014~2020)	63
[표 3-9] 지자체별 전체 예산 대비 문화예산 비교	64
[표 3-10] 지자체별 문화재정 구성비교	64

[표 3-11] 지자체별 전체 예산 대비 문화예술과 예산 비교	65
[표 3-12] 지자체별 인구 수 대비 문화예산 비교	67
[표 3-13] 지자체별 문화예산 세부 영역별 비교	67
[표 3-14] '문화예술' 영역 예산 비교	68
[표 3-15] 지자체별 문화예산 재원특성	69
[표 3-16] 지자체별 문화예산 재원 - 세부영역별	70
[표 3-17] 지자체별 문화예산 재원 - (A)문화예술 영역	72
[표 3-18] 고양시 문화사업 분석틀	73
[표 3-19] 지자체별 '기관 및 단체 지원' 사업 및 예산 비교	74
[표 3-20] 지자체별 '기관 및 단체 지원' 관련 세부사업 비교	75
[표 3-21] 지자체별 '지역축제·행사대회' 세부사업 비교① (고양시, 수원시)	76
[표 3-22] 지자체별 '지역축제·행사대회' 세부사업 비교②(성남시, 부천시)	78
[표 3-23] 지자체별 '시민문화향유지원' 관련 세부사업 비교	80
[표 3-24] 지자체별 '지역예술가 육성 및 지원' 관련 세부사업 비교	81
[표 3-25] 지자체별 '시민문화향유지원' 관련 세부사업 비교	83
[표 3-26] 고양시 문화정책 진단결과 요약	84
[표 3-27] 고양시 문화환경 및 문화정책 SWOT 분석	90
[표 4-1] 조사 설계	95
[표 4-2] 설문조사 내용	96
[표 4-3] 응답자 특성	97
[표 4-4] 2019 국민문화예술 활동 조사 문화예술행사 관람 만족도(7점 평균)	103
[표 4-5] 문화예술행사 참여 시간대	106
[표 4-6] 최근 1년간 문화예술행사 관람에 드는 한 달 평균 비용	110
[표 4-7] 2019 국민문화예술 활동 조사 매체를 통한 문화예술행사 관람 만족도(7점 평균)	113
[표 4-8] 유아기 및 아동기에 문화예술교육 경험 여부	117
[표 4-9] 성별에 따른 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부(교차표)	118

[표 4-10] 성별에 따른 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부(카이제곱 검정)	118
[표 4-11] 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 수강 여부	119
[표 4-12] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 최근 문화예술교육 경험 여부(교차표)	120
[표 4-13] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 최근 문화예술교육 경험 여부(카이제곱 검정)	120
[표 4-14] 2019 국민문화예술 활동 조사 학교교육 외 문화예술교육 만족도(7점 평균)	122
[표 4-15] 문화예술교육 프로그램 수강 목적	123
[표 4-16] 문화예술교육을 받은 장소	124
[표 4-17] 지난 1년간 월평균 문화예술교육비	125
[표 4-18] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 지난 1년간 월평균 문화예술교육비(집단통계량)	126
[표 4-19] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 지난 1년간 월평균 문화예술교육비(독립표본 검정)	126
[표 4-20] 문화예술교육에서 가장 먼저 보완되어야 할 점(1+2순위)	127
[표 4-21] 학교 교육 이외의 문화예술교육을 받고자 할 때 가장 큰 어려움	129
[표 4-22] 향후 1년 이내 고양시 내 문화예술교육 수강 의향	131
[표 4-23] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 향후 1년 이내 고양시 내 문화예술교육 수강 의향(교차표)	132
[표 4-24] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 향후 1년 이내 고양시 내 문화예술교육 수강 의향(카이제곱 검정)	132
[표 4-25] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 문화예술 활동 공간 이용률 (단위: %)	133
[표 4-26] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 문화예술 활동 공간/환경 만족도 (7점 평균)	135
[표 4-27] 고양시 내의 문화 활동 공간 충분정도	136
[표 4-28] 고양시 내 축제 방문 경험	138
[표 4-29] 문화 관련 자원봉사 활동 경험	144
[표 4-30] 지난 1년 간 문화 관련 자원봉사 활동 횟수	145
[표 4-31] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 지난 1년 간 문화자원봉사 활동 빈도	145

[표 4-32] 지난 1년간 문화 관련 영역에 금전기부 경험	146
[표 4-33] 지난 1년 간 문화 관련 영역에 금전기부 횡수	146
[표 4-34] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 문화 관련 동호회 성격 (단위: %)	149
[표 4-35] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 문화 관련 동호회 활동 공간 (단위: %)	150
[표 4-36] 동호회 활동 참여 빈도	151
[표 4-37] 관계자 FGI 개요(전체)	155
[표 4-38] 1차 관계자 FGI 개요	156
[표 4-39] 2-4차 관계자 FGI 개요	160
[표 4-40] 전문가 자문회의 및 정책관계자 간담회 개요	164
[표 4-41] 고양시 문화정책에 대한 IPA 분석개요	169
[표 4-42] 고양시 문화정책에 대한 중요도 평균	170
[표 4-43] 고양시 문화정책 중요도에 대한 그룹 간 평균 차이(I-J) (ANOVA 분석)	171
[표 4-44] 고양시 문화정책에 대한 수행도 평균	172
[표 4-45] 고양시 문화정책 수행도에 대한 그룹 간 평균 차이(I-J) (ANOVA 분석)	173
[표 4-46] 고양시 문화정책 IPA 종합결과	176
[표 5-1] 근거법률 - 「문화기본법」 주요내용	185
[표 5-2] 근거법률 - 「지역문화진흥법」 주요내용	186
[표 5-3] 근거법률 - 「문화예술진흥법」 주요내용	186
[표 5-4] 근거법률 - 「예술인복지법」 주요내용	189
[표 5-5] 근거법률 - 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」 주요내용	187
[표 5-6] 「국가균형발전특별법」 주요내용	197
[표 5-7] 문화체육관광부 2020년 자치단체보조사업 (공모)	207
[표 5-8] 문화도시 지정사업 심의기준안	210
[표 3-9] 고양시 도시재생 사업 내 문화공간 조성 관련 내용	231
[표 3-10] 고양시 도시재생 사업 내 문화공간 조성 관련 내용	236
[표 5-11] 고양시 관광특구 지정 관련 분야별 추진사업	250

그림 목차

[그림 1-1] 제2차 지역문화진흥 기본계획	6
[그림 1-2] 연구절차 및 방법	11
[그림 2-1] 공연예술 분야의 예매건수 및 매출액 변화(2020년 1~6월)	15
[그림 2-2] 경기도 사회갈등 도민여론 조사 결과(2019)	16
[그림 2-3] 주로 하는 여가활동과 희망 여가활동(2017)	17
[그림 2-4] 인구연령구조의 변화추세	18
[그림 2-5] 넷플릭스 한국인 월 결제금액 추이	20
[그림 2-6] 고양시 인구 변화(2000~2035)	22
[그림 2-7] 고양시 등록외국인 현황(2014~2018)	23
[그림 2-8] 연도별 농업인구를 추이(1965~2002)	25
[그림 2-9] 고양시 사업체 수 및 종사자 수	26
[그림 2-10] 통합형 공간구조	29
[그림 2-11] 고양시 자연적 특징	32
[그림 2-12] 고양시 생태자연도	33
[그림 2-13] 최영 장군 묘(고양시 덕양구)	35
[그림 2-14] 신도시 개발 이전의 고양시	36
[그림 2-15] 고양시 문화정책의 변화	37
[그림 2-16] 민선7기 문화기조	41
[그림 2-17] 고양시 지역별 문화자원	44
[그림 3-1] 국가 예산 편성 체계 내 '문화 및 관광' 분야	58
[그림 3-2] 고양시 연도별 문화예산 비율 추이(2014~2020)	62
[그림 3-3] 지자체별 문화예술과 예산액 및 비율 비교	66
[그림 4-1] 고양시 이미지	99
[그림 4-2] 고양시의 문화 이미지	100

[그림 4-3] 사회적 거리두기로 인한 문화예술 활동 변화	101
[그림 4-4] 문화예술행사관람 지역	102
[그림 4-5] 고양시 내 문화예술행사 만족도	103
[그림 4-6] 고양시 문화예술행사 관람 방법 (단위: %)	104
[그림 4-7] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 관람방법 (단위: %)	104
[그림 4-8] 문화예술행사관람 동행자	105
[그림 4-9] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 관람동행자 (단위: %)	105
[그림 4-10] 문화예술행사 참여 시간대	106
[그림 4-11] 문화예술행사 정보출처	107
[그림 4-12] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 정보습득경로 (단위: %)	107
[그림 4-13] 문화예술행사 선택 기준	108
[그림 4-14] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술행사 선택 기준	108
[그림 4-15] 문화예술행사의 보완점	109
[그림 4-16] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술행사 선택 기준 (단위: %)	109
[그림 4-17] 문화예술행사 관람의 가장 큰 어려움	111
[그림 4-18] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 행사 관람의 어려움 (단위: %)	111
[그림 4-19] 온라인 동영상 제공 서비스를 통한 문화예술행사 관람 경험	112
[그림 4-20] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술행사 온라인 관람률 (단위: %)	112
[그림 4-21] 온라인 동영상 제공 서비스를 통한 문화예술행사 만족도	113
[그림 4-22] 고양시 문화예술 활동 참여경험 및 횟수	114
[그림 4-23] 고양시 문화예술 활동 참여 만족도	115
[그림 4-24] 고양시 문화예술 활동 참여 의향	116
[그림 4-25] 유아·아동·청소년기 문화예술교육 경험 여부	117
[그림 4-26] 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 수강 여부 및 횟수	119
[그림 4-27] 고양시 내 문화예술교육 교육방법	121
[그림 4-28] 고양시 내 문화예술교육 만족도	122

[그림 4-29] 문화예술교육 프로그램 수강 목적	123
[그림 4-30] 문화예술교육기관	124
[그림 4-31] 월평균 문화예술교육비	125
[그림 4-32] 문화예술교육에서의 보완점	127
[그림 4-33] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술교육의 보완점 (단위: %)	128
[그림 4-34] 문화예술교육 수강 시 어려움	129
[그림 4-35] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술교육 시 애로사항	130
[그림 4-36] 문화예술교육 수강 의향	131
[그림 4-37] 고양시 문화예술 활동 공간 이용 경험 및 횟수	133
[그림 4-38] 고양시 문화예술 활동 공간 이용 목적	134
[그림 4-39] 고양시 문화예술 활동 공간 이용 만족도	135
[그림 4-40] 고양시 내의 문화 활동 공간 충분정도	136
[그림 4-41] 고양시에 필요한 문화시설	137
[그림 4-42] 고양시 내 축제 방문 경험	138
[그림 4-43] 고양시 축제별 방문 경험	139
[그림 4-44] 고양시 축제별 프로그램 만족도	140
[그림 4-45] 고양시 축제별 시설환경 만족도	141
[그림 4-46] 추천하고 싶은 고양시 대표 축제	142
[그림 4-47] 평소 여가시간에 가장 많이 하는 활동	143
[그림 4-48] 문화 관련 자원봉사 활동 경험	144
[그림 4-49] 문화 관련 자원봉사 활동 횟수	145
[그림 4-50] 문화 관련 금전기부 경험	146
[그림 4-51] 고양시 문화 관련 동호회 활동 참여 경험	147
[그림 4-52] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화 관련 동호회 참여 경험률	148
[그림 4-53] 참여한 문화 관련 동호회 성격	149
[그림 4-54] 참여한 문화 관련 동호회 활동 공간	150

[그림 4-55] 동호회 활동 참여 빈도	151
[그림 4-56] 참여한 문화 관련 동호회 평가	152
[그림 4-57] 고양시의 문화여건 및 환경변화 정도	153
[그림 4-58] 문화정책을 통해 문화예술 활동의 변화 정도	154
[그림 4-59] 문화정책을 통해 고양시가 더욱 살기 좋은 도시가 될 것인지 동의 정도	154
[그림 4-60] IPA분석(Importance-Performance Analysis: IPA)의 도식화	174
[그림 4-61] 고양시민의 IPA 분석결과	174
[그림 4-62] 고양시 문화정책 관계자 IPA 분석결과	175
[그림 4-63] 고양시 예술인 IPA 분석결과	175
[그림 5-1] 고양시 문화정책 비전/가치/전략 도출 과정 및 근거	191
[그림 5-2] 고양시 문화정책 비전 및 가치	192
[그림 5-3] 고양시 문화정책 발전을 위한 여섯 가지 전략	194
[그림 5-4] 인천문화큐 아이큐 홈페이지 - 메인 화면	202
[그림 5-5] 인천문화큐 아이큐 홈페이지 - 문화예술행사 정보 제공 화면	203
[그림 5-6] 인천문화정보 '아이큐' 앱 화면	203
[그림 5-7] 청주 문화도시거버넌스 체계	205
[그림 5-8] 영등포구 타운홀 미팅	209
[그림 5-9] 대구문화재단 생활문화 지원사업(1)	212
[그림 5-10] 대구문화재단 '생동지기'(생활문화동아리) 단계별 지원내용	213
[그림 5-11] 성남시문화예술교육센터 '꿈꾸는 예술터'	217
[그림 5-12] 경기시민예술학교 성남캠퍼스	218
[그림 5-13] 양주시 '올키즈스트라 양주'	218
[그림 5-14] 춘천시 '예술인을 위한 문화예술 거점공간' - 예술소통공간 '곳'	220
[그림 5-15] 고양시 한양문고 주엽점 활동사진	221
[그림 5-16] 지역문화인력 및 매개자 양성 과정	224
[그림 5-17] 파주 헤이리 예술마을 홈페이지	226

[그림 5-18] 세종시 문화다양성 공공예술 프로젝트 ‘多화만사성버스’	229
[그림 5-19] 행촌미술관 내부	231
[그림 5-20]영등포구 숭실랩 창작 공간	235
[그림 5-21] 순천 아트페어 ‘익스페디션 순천’	236
[그림 5-22] 「2030 전주문화비전」 문화권역 및 권역별 개념도	238
[그림 5-23] 조선 왕릉 분포도	239
[그림 5-24] 화성시 축제시즌제 행사지도 (통합 홍보 사례)	242
[그림 5-25] 2019년 은평누리축제 은평주민대합창	243
[그림 5-26] 수원 문화재야행 활동사진	245
[그림 5-27] 지역명사여행 - 당진시 사례	250
[그림 5-28] 완주군 ‘문화예술도 안전하게 지속하기’ 토론회 개최	253
[그림 5-29] 서울 글로벌 포토저널리즘 사진전	254
[그림 5-30] 아트 프리즘 비대면 프로젝트	256
[그림 5-31] 고양시 문화정책 단계별 실행로드맵	257

요 약

1. 연구개요

□ 연구배경

- 2014년 지역문화진흥법 제정으로 ‘지역’에서 문화정책의 중요성 증대
- 기초 단위 지자체에서의 문화정책 수립 중요
- 고양시 문화정책 발전 위한 계획 수립 필요.

□ 연구목적

- 지역문화진흥법의 고양시 적용방안 마련
- 지역문화진흥에 대한 상위계획 및 고양시 문화비전 연계성 강화
- 새로운 시대에 대한 주요 문화 의제 발굴 및 과제화
- 고양시 문화정책 방향성 및 주요 전략 도출

□ 연구내용 및 방법

○ 연구범위

- 공간적 범위 : 고양시
- 시간적 범위
 - 고양시 문화정책 분석 : 2019~2020년
 - 고양시 문화정책 발전방안 도출 :
 - (중단기) 2021년~2024년, (장기) 2025년 이후

- 내용적 범위 : 「지역문화진흥법」 제6조의 각 조항에 따라 ① 생활문화 활성화 방안, ② 지역 전문 인력 양성 및 활용 방안, ③ 문화산업 활성화 방안, ④ 문화예산 및 재원에 관한 사항, ⑤ 문화정책 추진 거버넌스 등을 주요 내용으로 함.

○ 연구방법

- 우리나라 지역문화정책 동향분석
- 고양시 내·외적 환경분석 및 문화정책 진단
- 시민 및 관계자 의견수렴
- 고양시 문화정책 의제도출
- 문화정책 비전/가치/전략에 따른 과제구조화

연구절차	주요내용	연구방법
1. 선행연구 검토 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 연구의 목적, 필요성 기술 • 연구의 내용 및 방법 구체화 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌자료 검토 • 선행연구 검토
2. 지역문화정책 환경 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 정책동향 분석 • 포스트코로나 시대 주요 문화의제 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌자료 검토 • 전문가 자문회의(1회)
3. 고양시 문화정책 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 문화관련 조례 비교분석 • 고양시 문화재정 비교분석 • 고양시 문화사업 비교분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 현황자료 분석 • SWOT분석
4. 의견수렴	<ul style="list-style-type: none"> • 시민 의견 수렴 • 주요 관계자 의견 수렴 • 고양시 주요 문화의제 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민설문조사 • 문화예술인 및 관계자 FGI(4회) • IPA 분석 • 전문가자문(2회) • 정책관계자 간담회(1회)
5. 고양시 문화정책 중장기 발전방안	<ul style="list-style-type: none"> • 비전 및 가치 도출 • 전략 및 과제 도출 • 단계별 추진체계 제안 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가자문 및 AHP 분석(1회) • 정책관계자 간담회(2회)

2. 고양시 문화정책 환경 분석

□ 거시환경

- (경제) 코로나 촉발 경제위기 장기화로 인한 문화예술계 회복 방안 필요
- (사회) 인구구조의 변화로 새로운 형태의 사회현상 발생 : 고령화, 다문화사회
- (사회) 국내 여론의 양극화 : 혐오, 갈등 심화 현상
- (기술) 기술 혁신에 따른 삶의 양식 변화 : 디지털화, 공유경제, 구독경제 등 활성화
- (문화) 지역형 문화정책 강조, 생활문화 강조, 문화다양성 강조 등

□ 내부환경

- (인구) 고령화, 다문화사회, 전입인구 증가
- (지리) 한강 북쪽에 위치하여 휴전선과 가까운 접경지역
- (사회) 택지개발로 인한 지역격차 심화
- (도시공간) 광역 교통망 및 철도망체계 확충예정으로 지역 간 접근성 향상 기대
- (자연) 북동부 지역은 산, 남서부 지역은 넓은 평야지대
- (문화) 문화자원 풍부, 전통문화 다수 보유, '삶 속의 문화' 강조하는 현 시정방향
- (문화적 이미지) 꽃, 호수공원, 행주산성 등

3. 고양시 문화정책 진단

□ 문화조례

- 고양시 문화 관련 조례 재정비 필요
 - 타 지자체와 비교하여 조례 수 자체는 적지 않으나, 문화진흥을 위해 필수적으로 기반이 되어야 하는 조례체계가 필요함.

□ 문화예산

- 고양시 문화 분야 예산 비율 지속적 감소 추세
 - (문화재정 중 ‘문화예술’ 및 ‘문화재’ 예산 기준) 2017년부터 전체 예산 대비 2.26% → 2.22% → 2.21% 였고, 2020년 2.20%로 나타남
- 고양시 인구 1인 당 문화예산 52,748원으로 타 지자체 대비 낮은 편
 - 수원시 66,848원, 성남시 72,214원, 부천시 65,073원 등

□ 문화사업

- 시립예술단체 구성 미흡
- 전통문화 및 향토문화 행사 다수, 그러나 소액다건의 행사성 사업 위주 → 효율적 예산 배분 방안 필요
- 시민문화사업은 문화소외계층 지원의 국가바우처 사업 중심 → 일반시민을 위한 문화사업 확대 필요
- 지역예술인 육성을 위한 사업 시작단계 → 지속추진 필요
- 문화적 특성화 공간/지구/거리/구역 조성사업 부재 → 국도비 매칭을 통한 추진 등 적극적인 실천 필요

4. 고양시 문화정책 관련 의견수렴

□ 고양시민 온라인 설문조사

- 조사개요 : 고양시민 700명 대상(만 19세 이상 60세 이하)
- 조사결과
 - 문화예술활동 ① (관람) : 지역축제를 제외하고 대부분 고양시보다 서울시에서의 관람률 높음

- 문화예술활동 ② (참여) : 지역축제 참여율과 참여의향이 상대적으로 높게 나타남
- 문화예술활동 ③ (교육) : 고양시민의 문화예술교육 경험은 다소 낮은 편
- 문화예술활동 공간 : 도서관, 공공 공연장, 주민자치센터, 사설문화센터, 생활문화센터, 박물관 및 미술관 순으로 이용률 높음. 생활문화공간 확충이 더욱 필요한 것으로 응답함
- 문화정책에 대한 인식 : 고양시민들은 문화정책을 통해 시민과 지역사회가 더욱 발전할 수 있을 것이라고 긍정적으로 인식함

□ 관계자 FGI, 전문가 자문회의, 정책관계자 간담회 주요결과

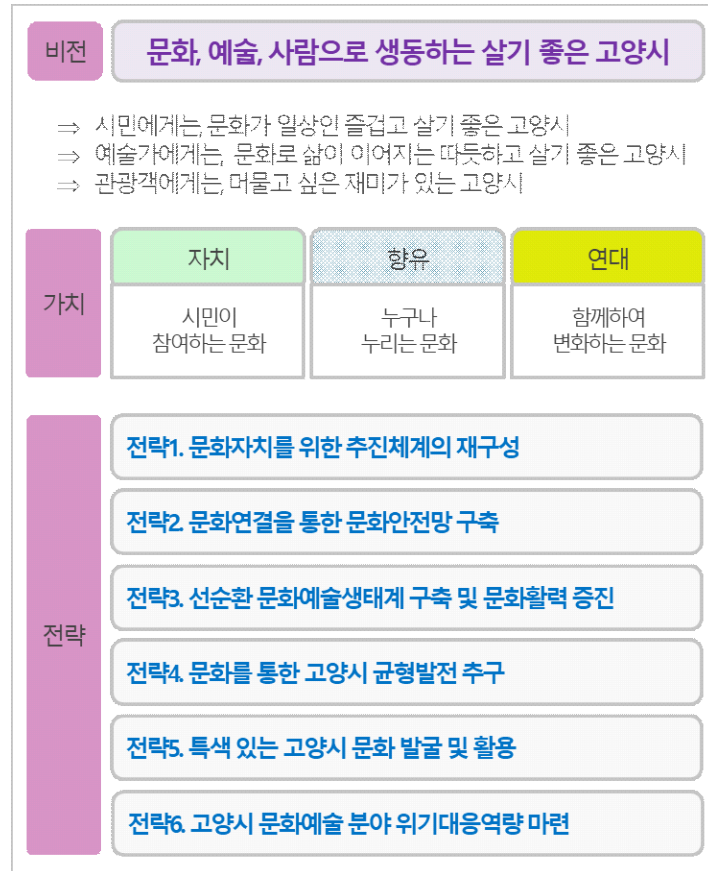
- 문화정책 추진체계 내실화 필요
- 문화예술생태계 지원 확대 필요
- 문화예술활동 공간 확충
- 문화예산 확충 및 효율적 배분방안 필요
- 코로나19 이후 문화정책 변화 및 패러다임 전환 필요

□ 문화정책 의제 IPA 분석결과

- 시민, 예술인, 정책관계자 대상으로 실시
- 분석결과
 - 개선영역 : 고양시 문화정책 추진기반 강화, 문화콘텐츠 및 관광산업 육성, 고양시 문화격차 해소, 문화예술교육 기회 확대, 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래 자산화, 고양시 문화전문인력 양성/발굴/활동, 고양시 전문예술단체 육성, 고양시 문화예술 실태조사 정례화
 - 유지영역 : 다양한 문화행사 개최, 고양시 문화공간 확충 및 활성화, 주민문화예술(생활문화) 육성 및 지원

5. 고양시 문화정책 중장기 발전방안

□ 비전/가치/전략



□ 전략별 핵심과제

○ 전략1 : 문화자치를 위한 추진체계 재구성

- 1-① 문화자치 추진기반 재정립
- 1-② 문화자치 협력체계 강화
- 1-③ 문화자치 재정 확보
- 1-④ 문화자치 역량 강화

○ 전략2 : 문화연결을 통한 문화안전망 구축

- 2-① 생활문화 활성화
- 2-② 문화향유 및 문화 참여 기회 확대
- 2-③ 고양시 지역 기반 문화예술교육 활성화

○ 전략3 : 선순환 문화예술생태계 구축 및 문화 활력 증진

- 3-① 예술인 지원 및 연계
- 3-② 전문 인력 육성
- 3-③ 문화 활력 증진

○ 전략4 : 문화를 통한 고양시 균형발전 추구

- 4-① 문화다양성 증진 및 가치 확산
- 4-② 문화기반시설 내실화 및 문화공간 전략적 확충
- 4-③ 문화취약지역 문화접근성 확대
- 4-④ 생활권역별 사업 배치

○ 전략5 : 특색 있는 문화 발굴 및 활용

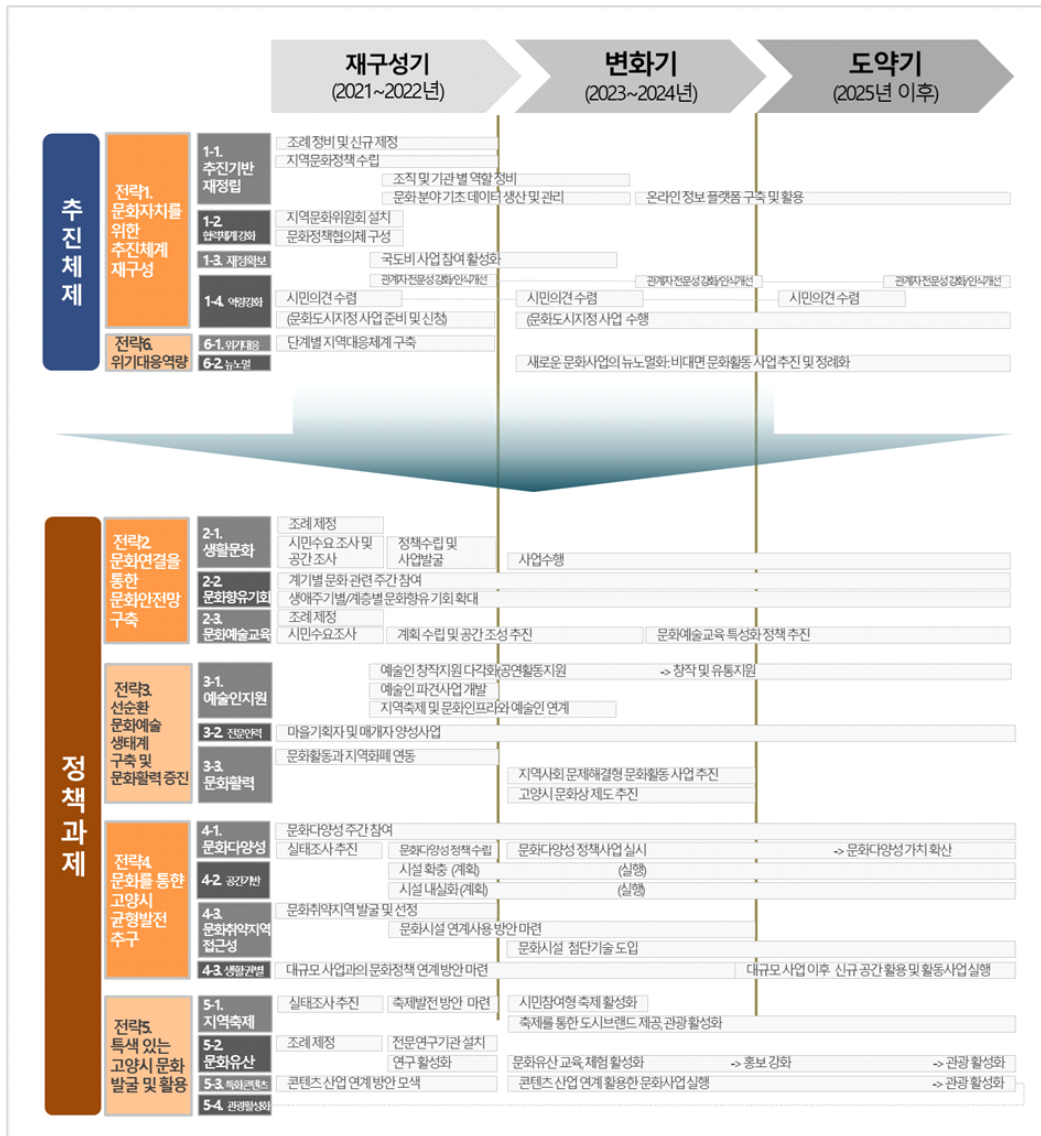
- 5-① 지역축제 활성화
- 5-② 문화유산 연구, 체험, 교육, 활용 활성화
- 5-③ 고양시 특화 콘텐츠산업 육성 및 지원
- 5-④ 지역 문화자원을 활용한 관광활성화

○ 전략6 : 고양시 문화예술 분야 위기대응역량 마련

- 6-① 단계별 지역대응체계 구축
- 6-② 포스트코로나 시대, 문화 분야 뉴노멀 마련

□ 단계별 실행로드맵

- (단기) 재구성기 : 2021년~2022년
- (중기) 변화기 : 2023년~2024년
- (장기) 도약기 : 2025년 이후



제 1 장

연구개요

제1절 연구 배경 및 목적

제2절 연구 내용 및 방법

제절 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

1) 우리나라 문화정책 흐름 속에서 본 ‘지역문화정책’

우리 문화정책의 역사는 서구권에 비해 짧은 편이다. 영국은 중세시대부터 영문학이 발전했고, 공연예술도 오랜 역사를 지닌다. 프랑스 역시 왕정시대부터 이미 문화예술분야를 정부가 관리해왔기 때문에 오랜 역사를 보유한다. 나아가 영국의 문화정책은 음악, 연극, 무용, 회화, 문학 등 예술만 대상으로 하기보다는 광의의 의미인 생활방식 전체를 포괄하며, 프랑스에서도 문화, 예술, 방송뿐만 아니라 실제 생활영역까지 포함하여 문화, 복지영역으로 확대 인식하고 있다. 서구권은 오랜 논의를 바탕으로 문화정책의 영역을 확장시켜 올 수 있었지만, 우리나라는 문화정책에 대한 충분한 논의와 사회적 합의를 거치지 못하였다(양건열·양현미·김세훈, 1999: 1-2; 황혜진, 2010: 343-344).

우리나라는 1948년 정부 수립 이후부터 50년대 말까지 전쟁으로 입은 피해 복구와 혼란으로 인해 정부가 실질적인 문화정책을 추진할 수 있는 상황이 아니었다. 그러나 문화정책이 아예 없었던 것은 아니다. 문화 담당 부서는 없었지만 1949년에 제1회 대한민국 미술전람회가 개최되었고, 1950년에 국립극장과 국립국악원이 설립되었다. 1961년에는 공보부가 신설되어 영화, 공연 업무와 국립극장과 국립국악원 업무를 담당하였다. 또한 1961년부터 1967년 사이에 「공연법」, 「문화재보호법」, 「불교재산관리법」, 「지방문화사업조성법」, 「영화법」, 「음반에 관한 법률」 등이 제정되어 필요한 입법과 행정체계가 갖춰졌다(정갑영, 1993: 91-93).

1968년 문화공보부가 설립되어 문교부와 공보부로 이원화되었던 문화행정업무를 일원화하여, 종합적이고 체계화된 문화예술정책의 입지가 마련되었다. 이후 1972년 「문화예술진흥법」의 제정으로 문화예술의 개념, 문화정책의 목적이 규정되었고, 국가와 지방자치단체의 임무로 문화예술 진흥과 문화예술 활동 보호를 명시하면서 문화정책이 국정

분야의 하나로 자리 잡게 되었다(오민근, 2014). 하지만 1970년대는 경제발전에 초점이 맞춰졌던 시기였기 때문에 문화예술은 하위개념으로 인식될 수밖에 없었고, 당시의 문화 정책은 정권 유지와 경제성장을 위해 대중을 동원하는 수단으로 활용되었다(오명석, 1998: 122-124; 정갑영, 2016: 5-6).

1990년대 이후 문화정책의 점진적 발전과 지역문화정책에 대한 본격적인 논의가 시작되었다. 1990년 문화 전담의 독립 행정부처로 문화부가 신설되었고, 1991년 지방자치제가 실시되어 문화정책에서 “지역문화의 중요성과 가치발견”, “지역문화진흥의 중요성” 등이 주요 사업으로 등장하였다. 1993년 김영삼 정부는 지역문화 활성화와 문화 복지의 균점화에 초점을 맞춰, 기초생활권역에 문화시설 부족 해소와 기존 문화시설을 개선하는 사업을 추진하였다. 1998년 김대중 정부는 지역문화진흥에 있어 지역 주민들의 역할 강조, 지역 간 문화 불평등의 해소 등을 시급한 정책과제로 보았고, ‘지역문화의 해’ 추진을 통해 지역의 특색을 살리는 정책을 추진하였다.

2003년 노무현 정부는 자율, 참여, 분권이라는 국정목표 안에서 지식과 문화를 통한 지역분권과 지역균형발전을 내세우며, 지역문화진흥법 제정에 대한 필요성을 국가가 본격적으로 마련하기 시작한 정부였다. 당시 정부는 <창의한국-21세기 새로운 문화의 비전>의 문화비전을 발표(2004년 6월)하여 국가 균형발전의 문화적 토대 구축을 위해 문화분권 이슈를 제시하였다. 이러한 정부의 정책운영 속에서 문화체육관광부는 <새로운 한국의 예술정책(약칭 <새예술정책>)>이라는 중장기 계획을 수립하며 개성 있는 지역문화진흥을 추구하고자 하였다. 이 계획은 우리 정부가 예술정책에 대한 종합적이고 체계적인 인식을 확보하려는 노력을 보여준 최초의 시도로 평가¹⁾되기도 한다. 뿐만 아니라 <지역문화 활성화 대책>을 수립함으로써 지역문화의 활력을 제고하고 발전체계를 정립하며, 지방문화원을 지역문화진흥의 구심체로 육성할 계획을 발표하였다(양혜원 외, 2018: 23-24).

이후의 2008년 이명박 정부는 이전 정부와 정책 차별성은 없었으며, 취약계층, 취약지역에 대한 문화향유 기회를 확대하는 정도로 정책을 추진하는 데에 그쳤다(조광호,

¹⁾ <https://www.tistory.com/1551>

2016: 26-30). 1990년대에 시작된 지역문화에 대한 정책적 논의는 마침내 약 20년이 지나 2014년 박근혜 정부에서 「지역문화진흥법」이 제정되며 지역문화진흥을 위한 법제도가 공식적으로 마련되었다. 이를 토대로 현재 문재인 정부에서는 2018년 5월, 「문화비전 2030-사람이 있는 문화」를 발표하며 ‘지역문화 분권 실현’을 주요 의제 중 하나로 채택하여 현재까지 정책을 추진하고 있다.

2) 2014년, 「지역문화진흥법」 제정으로 ‘지역’에서의 문화정책 중요성 증대

「지역문화진흥법」의 제정 이유를 살펴보면, 당시 ‘현행법 체계에서는 「문화예술진흥법」, 「지방문화원진흥법」 등의 법률에 지역문화에 관한 사항이 단편적으로 규정되어 있어 지역문화 진흥 정책을 체계적으로 추진하는데 어려움이 있었기 때문에 지역문화 진흥에 관한 종합적·기본적 법률을 제정’한다고 서술하고 있다²⁾. 이를 통해 지역 간 문화격차의 해소, 지역주민의 문화생활 향상 도모, 지역 고유의 문화자원 활용을 통한 지역경쟁력 제고를 목적으로 한다.

이러한 내용을 바탕으로 「지역문화진흥법」에서 정의하는 “지역문화”란 ‘「지방자치법」에 따른 지방자치단체 행정구역 또는 공통의 역사적·문화적 정체성을 이루고 있는 지역을 기반으로 하는 문화유산, 문화예술, 생활문화, 문화산업 및 이와 관련된 유·무형의 문화적 활동을 의미하며, 국가와 지방자치단체는 지역문화진흥을 위한 책무를 다해야 할 것’을 명시하고 있다. 이를 토대로 해당법은 지역문화 진흥 기본계획, 생활문화 및 생활문화시설, 문화도시, 문화지구, 지역문화재단, 지역문화진흥기금 등의 주요 내용을 골자로 법을 구성하고 있다.

이에 따라, 2014년 10월에는 「지역문화진흥법」 제6조에 근거한 법정계획인 <지역문화진흥 기본계획 2020>이 처음으로 수립 및 발표되었다. 그 후 2020년 2월, 문화체육관광부는 <제2차 지역문화진흥 기본계획(2020~2024)>을 발표하였으며, 현재는 이 계획을 토대로 지역별 문화정책을 추진하고자 실행하고 있다.

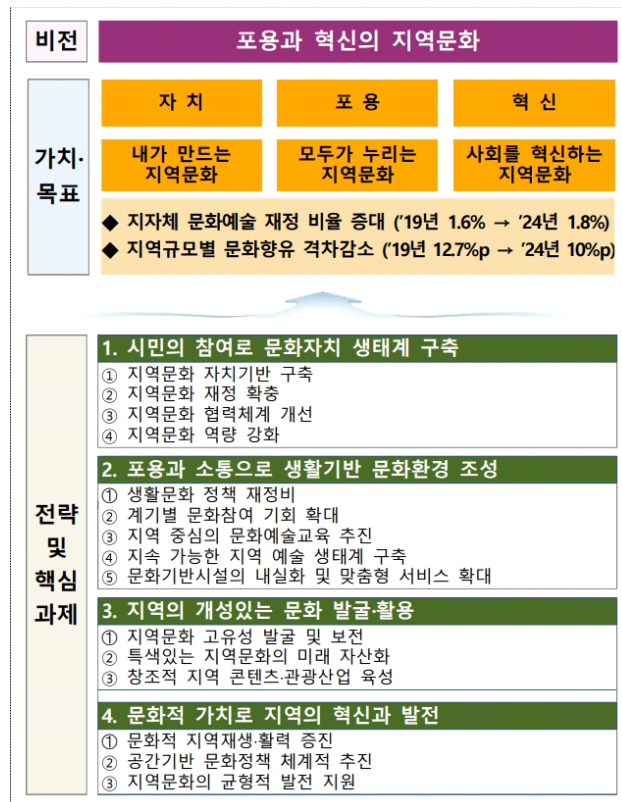
<제2차 지역문화진흥 기본계획>은 지난 계획의 성과와 한계를 보완하는 차원에서

2) 국가법령정보센터 「지역문화진흥법」 제정·개정 이유 서술문 참고

발표되었다. 시도별 차원에서 기초지자체와 문화재단 등과 문화정책의 내용과 추진계획의 공유 미흡, 지역 내 문화계 및 주민들의 문화정책에 대한 낮은 관심, 계획 수립단계에서의 전문가 및 주민의 실질적 참여 부족, 지역인재 육성 및 활용에 대한 방안 미흡하였다는 한계를 극복하고자 본 계획은 수립되었다. 이 계획을 통해 지자체는 중앙정부의 의존재원이 아닌 실질적인 지역문화재정을 통한 사업수, 시군별 차별화된 문화정책 수립, 지역 주민들의 자발적 참여를 토대로 한 지역문화가치를 발현할 수 있는 기반 구축 마련 등이 필요하다는 의견이 제시되었다(문화체육관광부, 2020: 5).

이에 ‘포용과 혁신의 지역문화’라는 비전하에 ‘자치’, ‘포용’, ‘혁신’의 3대 가치와 지자체 문화예술 재정 비율 증대, 지역규모별 문화향유 격차 감소 등의 목표를 세우고, 4개의 전략과 15개의 핵심과제를 발표하였다(아래 [그림 1-1] 참고).

[그림 1-1] 제2차 지역문화진흥 기본계획



그러나 이러한 계획이 계획에 그치지 않고 실질적인 각 지역의 문화적 역량과 기반으로 자리 잡고 ‘혁신’으로 이어지기 위해 무엇보다 중요한 것은 국가의 적극적 지원뿐만 아니라 지역 스스로의 노력과 실천이다. 국가의 법정계획이 새로이 발표될 때 마다 제시되었던 이전의 한계점들이 반복되지 않고 극복하기 위해서는 각 지자체별 노력이 절대적으로 필요하다. 자발적이고 고유한 문화분권의 정책에 대한 중장기 계획을 수립함으로써 각 지역의 실정에 맞는 문화정책을 추진하기 위한 체계구축과 실천적 노력을 기울여야만 한다.

3) 지역문화진흥을 위한 고양시의 중장기 계획 필요

고양시에는 다양한 문화정책 사업들이 추진되고 있지만, 아직까지 이러한 사업들을 종합적인 체계로 묶어내는 시도는 없었던 것으로 보여진다. 2017년 기준으로 실시된 지역문화실태조사(한국문화관광연구원, 2019)에서 최종적으로 산출한 지역별 종합지수를 살펴보면, 고양시의 순위는 다소 낮은 편이다. 인구 50만 명 이상의 기초 시군구 총 15개 중 고양시는 중위권인 것으로 나타났다. 15개 시 중 인구가 100만 명이 넘는 수원시, 창원시가 2,3위에 있는 반면, 고양시는 8위에 머물러 100만 도시의 규모 대비 다소 낮은 편이라 할 수 있다.

[표 1-1] 인구 50만 명 이상/미만 시 지역문화실태조사 종합지수 순위(상위 10개)

인구 50만 명 이상 시			인구 50만 명 미만 시		
순위	기초자치단체명	지수 값	순위	기초자치단체명	지수 값
1	전북 전주시	2.9835	1	제주 서귀포시	0.6292
2	경기 수원시	1.5497	2	강원 춘천시	0.5784
3	경남 창원시	1.0824	3	강원 원주시	0.5298
4	충북 청주시	0.8133	4	전남 순천시	0.5086
5	경남 김해시	0.5970	5	경북 경주시	0.4976
6	경기 부천시	0.5960	6	전북 남원시	0.4968
7	충남 천안시	0.5904	7	경남 통영시	0.4325
8	경기 고양시	0.2760	8	경북 안동시	0.3375
9	경북 포항시	0.2581	9	경기 과천시	0.2990
10	경기 성남시	0.2235	10	경북 문경시	0.2632

출처: 한국문화관광연구원. 『2017년 기준 지역문화실태조사(2권) - 종합지수 분석 및 문화균형지수 시범연구』, 2019. p.24.

순위 결과보다도 주목해야 할 것은 해당 조사에서 측정에 사용한 지표의 내용이다. 지표의 구성은 지역문화정책 중장기 발전방안 수립 유무, 최근 5년간 문화 분야 발전을 위한 보고서 발행 수, 지자체 예산 대비 문화정책 예산 비율, 인구 천 명당 문화정책 예산 규모, 인구 천 명당 문화행정 인력 수, 문화 분야 담당 공무원 근속년수 등으로 이루어져 있어, 각 지자체가 지역의 문화정책 발전을 위해 어느 정도의 발전의지와 역량을 갖추고 있는가를 가늠할 수 있는 내용들이 포함되어 있다. 고양시가 8위에 머무를 수 밖에 없는 이유는 각 지표의 내용과 관련한 추진성과가 대체적으로 미흡하였기 때문일 것이다.

이러한 내용들을 참고로 고양시는 지역문화진흥에 필요한 사항들을 확인하고, 지역 내 문화격차 해소와 고유한 문화를 발전시키기 위한 노력을 지속적으로 실천할 수 있도록 추진체계의 확립과 실천계획이 필요한 상황이다. 문화를 통해 지역주민의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 중장기적인 계획을 수립하고 그 책임을 실행으로 옮겨야 할 때이다.

2. 연구 목적

1) 「지역문화진흥법」의 고양시 적용방안 마련

범국가적으로 수립한 「지역문화진흥법」의 목적과 내용을 이해하고, 이를 기초자치단체인 고양시에 어떻게 적용할 것인가에 대한 기본방향을 설정하고자 한다. 「지역문화진흥법」은 국가 단위의 법률체계로 지역문화진흥에 대한 일반적인 사항들만 규정하고 있기 때문에 이를 적용하기 위해서는 각 지역의 특징에 맞는 지역문화 개념의 정의, 지역문화 대상사업의 확정과 배분, 이를 실행할 수 있는 중장기인 계획 수립과 시행 등에 대한 과제를 남기고 있다.

2) 지역문화진흥에 대한 상위 계획과 고양시 문화비전 연계성 강화

문화체육관광부 등 국가 단위 기본계획(제2차 지역문화진흥 기본계획(2020~2024)) 및 광역 자치단체 차원의 시행계획 등 상위계획의 분석을 바탕으로 고양시 문화정책과 상호연계성을 강화하여 안정적인 문화정책의 추진기반을 마련해야 한다. 고양시의 성공적인 지역문화진흥을 위해서는 지역 실정에 맞는 체계적인 계획의 수립이 필요하며, 지

역사회에 이를 공유하면서 실행해나가는 것이 중요하다.

3) 새로운 시대에 대한 주요 문화의제 발굴 및 과제화

코로나(COVID-19) 사태의 영향으로 문화정책 중장기 발전방안을 수립하는데 있어서도 새로운 시대에 대한 대응책이 필요하다. 전 세계적으로 문화예술 분야는 가장 큰 타격을 입고 있는 분야 중에 하나이다. 국내에서 코로나19로 인해 예술행사들이 취소나 연기되었고, 예술인의 수입은 88.7%가 감소하였다(박화일·김현수, 2020:2-3). 뉴노멀(New Normal), 언택트(Untact) 시대의 문화정책에 대해 기초자치단체 차원에서의 고민이 필요하다.

4) 고양시 문화정책 방향성 및 주요 전략 도출

고양시의 문화정책 환경분, 문화정책의 성과 및 문제점 진단, 고양시민 및 관계자의 의견을 수렴하여 최종적으로 고양시의 문화정책 방향성과 주요 전략을 도출하고자 한다.

5) 실질적인 지역문화진흥을 위한 고양시만의 특화된 주요사업 발굴

지역문화 발전에 필수적 요소가 되는 문화역량 강화를 위한 사업의 범위와 수행방안, 지역문화 격차 해소를 위한 기초분석과 사업, 지역문화 성장을 견인할 수 있는 고양시만의 특색 있는 주요 문화사업 선정 등 고유한 문화발전 방안을 마련하고자 한다.

제2절 연구 내용 및 방법

1. 연구 범위

○ 공간적 범위 : 고양시

○ 시간적 범위

고양시 문화정책 분석에 있어서 2019년도 및 2020년도 예산, 정책사업을 대상으로 분석하였으며, 문화정책 발전방안 도출에 있어서는 상위 법률과 상위계획과의 연계성을 고려하여 단기/중기 방안은 제2차 지역문화진흥 기본계획(2020~2024) 시간적 범위와 동일하게 설정하였으며, 장기방안은 그 이후인 2025년 이후로 설정하였다.

○ 내용적 범위

본 연구에서 ‘문화정책 발전방안’의 범위는 「지역문화진흥법」 제6조의 각 조항에 따라 ① 생활문화 활성화 방안, ② 지역 전문 인력 양성 및 활용 방안, ③ 문화산업 활성화 방안, ④ 문화예산 및 재원에 관한 사항, ⑤ 문화정책 추진 거버넌스 등을 주요 대상으로 설정한다. 내용적 범위는 상위법률 관련 동향분석, 상위계획의 적용가능성 분석, 정책 환경 분석, 도시문화정책 사례분석, 의견수렴, 의제 발굴, 문화정책 방향성 정립 및 과제 도출 등을 포함한다.

[표 1-2] 연구범위

공간적 범위	시간적 범위	내용적 범위
고양시	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시 문화정책 분석 : 2019~2020년 - 고양시 문화정책 발전방안 <ul style="list-style-type: none"> · (단기) 2021년~2022년 · (중기) 2023년~2024년 · (장기) 2025년 이후 	「지역문화진흥법」 제6조 ① 생활문화 활성화 방안 ② 지역 전문 인력 양성 및 활용 방안 ③ 문화산업 활성화 방안 ④ 문화예산 및 재원에 관한 사항 ⑤ 문화정책 추진 거버넌스 등

2. 연구 방법

[그림 1-2] 연구절차 및 방법

연구절차	주요내용	연구방법
1. 선행연구 검토 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 연구의 목적, 필요성 기술 • 연구의 내용 및 방법 구체화 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌자료 검토 • 선행연구 검토
2. 지역문화정책 환경 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 정책동향 분석 • 포스트코로나 시대 주요 문화의제 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌자료 검토 • 전문가 자문회의(1회)
3. 고양시 문화정책 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 문화관련 조례 비교분석 • 고양시 문화재정 비교분석 • 고양시 문화사업 비교분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 현황자료 분석 • SWOT분석
4. 의견수렴	<ul style="list-style-type: none"> • 시민 의견 수렴 • 주요 관계자 의견 수렴 • 고양시 주요 문화의제 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민설문조사 • 문화예술인 및 관계자 FGI(4회) • IPA 분석 • 전문가자문(2회) • 정책관계자 간담회(1회)
5. 고양시 문화정책 중장기 발전방안	<ul style="list-style-type: none"> • 비전 및 가치 도출 • 전략 및 과제 도출 • 단계별 추진체계 제안 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가자문 및 AHP 분석(1회) • 정책관계자 간담회(2회)

1) 선행연구 분석

연구의 내용 및 방법을 구체화하기 위하여 관련 연구보고서를 검토하여 연구방법 구체화에 활용하고자 하였으며, 학술논문 검토를 통해 지역문화정책에 대한 담론의 변화를 살펴보았다.

2) 환경 분석

고양시의 현황과 문화정책 환경을 분석하기 위해 우리나라 지역문화정책 동향 및 고양시 문화 관련 조례, 예산, 정책사업 등을 검토하였다. 또한 문화정책에 선도적인 자치단체 또는 유사 규모 지방자치단체의 문화정책 동향을 함께 비교분석하였다.

3) 의견수렴을 위한 설문조사 및 FGI 수행

설문조사를 통해 고양시 문화정책에 대한 시민들의 의견을 수렴하였다. 또한 FGI를 실시하여 지역 문화예술인과 문화관계자의 의견을 수렴하며 고양시 문화정책의 주요의제를 발굴하는데 활용하였다. 전문가 자문회의를 연구의 진행단계별로 실시하며 중장기 발전방안을 마련하는 데에 전문적 의견을 반영하고자 하였다.

4) 고양시 문화정책 방향 설정 : 전문가회의, 정책관계자 간담회, IPA분석

지역 문화예술인, 문화관계자, 전문가와의 토론회 및 자문을 통해 도출된 주요 의제들을 주제로 IPA 분석을 실시하여 고양시 문화정책의 방향성을 설정하고자 하였다.

5) 고양시 문화비전 실현을 위한 가치, 전략, 과제 설정 : 전문가회의, 정책관계자 간담회, AHP분석

앞서 도출된 문화비전을 실현하기 위한 가치, 전략, 핵심과제들을 도출하고 이들의 세부내용, 추진단계, 우선순위 등을 고려하기 위한 전문가회의, 정책관계자 간담회, AHP 분석 등을 실시하였다.

6) 정책제언

최종적으로 본 연구에서 제안한 문화정책 발전방안들을 실행하는 데에 필요한 정책제언과 단계별 실행로드맵을 제안하였다.

제 2 장

고양시 문화정책 환경 분석

제1절 거시 환경

제2절 내부 환경

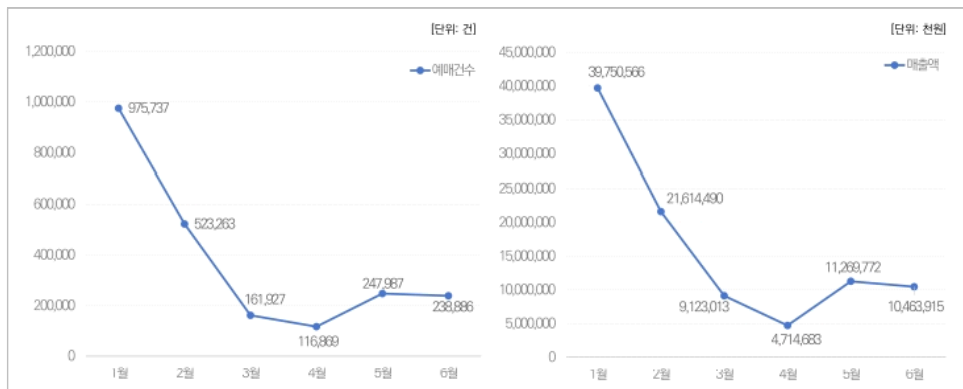
제절 거시 환경

1. 경제적 여건

1) 코로나 촉발 경제위기 장기화

문화예술화동은 대면접촉을 전제로 하기 때문에 감염병에 취약한 특징이 있다. 특히 밀폐된 공간에서 대면접촉을 전제로 이루어지던 공연예술분야는 2020년 2월 창궐한 코로나가 종식되지 않으면서 심각한 위기에 직면하게 되었다(백선희·이정현·조윤정, 2020: 3-4). 공연, 전시 등 예술행사가 취소·연기되면서 현장 예술인들의 수입은 전년 대비 금년 1~4월 사이 88.7%가 수입이 감소했다고 응답하였다(한국예술문화단체총연합회, 2020: 2~3). 공연분야의 1월 예매건수는 975—737건이었으나 4월까지 지속적으로 급감하여 1월 대비 4월의 예매건수는 12.0%수준에 불과하였다. 생활 속 거리두기로 전환된 5월에 증가세를 보였으나, 6월에 수도권 국공립시설의 폐쇄로 다시 감소세로 전환되었다(백선희·이정현·조윤정, 2020: 6). 코로나19 이후 국민들의 심리적 불안감을 해소하기 위해 문화 향유권 확대가 더욱 필요하며, 심각한 피해를 입은 문화예술계의 회복 방안 마련이 필요하다.

[그림 2-1] 공연예술 분야의 예매건수 및 매출액 변화(2020년 1~6월)



출처: 백선희·이정현·조윤정, “포스트코로나 시대 비대면 공연예술의 전망과 과제”, 2020, p.6.

2. 사회적 여건

1) 국내 여론의 양극화

진보와 보수의 정치적 이념에 따라 국민 여론이 극명하게 대비되고 있다. 정치적 이념 이외에 다양한 사회적 집단 간 갈등 표출이 지속되는 추세이다.¹⁾ 빈곤층, 여성, 노인, 노동자, 이주민 등 사회적 약자를 둘러싼 문제들이 발생하면서 사회에 또 다른 갈등을 야기하고 있다. 사회갈등에 영향을 미치는 사회적 포용, 사회적 자본, 사회이동성 등은 사회 통합의 중요한 구성요소이다(김문길, 2017: 48). 이러한 사회적 갈등을 예방하고 관리하고 사회 통합을 위해서는 문화다양성 가치의 강화가 필요하다.

문화다양성은 국가나 한 사회에서 언어, 관습, 종교, 정체성, 삶의 방식 등 서로 간의 문화적 차이를 인정하고 이해하면서 서로 공존하고 상생하는 것을 의미한다. 한 사회 내에 존재하는 여러 문화의 다양성에 대한 올바른 이해를 통해 한국사회 내 구성원으로서 타문화에 대한 문화적 관용과 포용력을 증진시키는 것이다(박혜진, 2020: 122).

[그림 2-2] 경기도 사회갈등 도민여론 조사 결과(2019)



출처: 경기도뉴스포털

(https://gnews.gg.go.kr/news/news_detail.do?number=201912271346134070C059&s_code=C059)

¹⁾ 경기도뉴스포털(2019.12.27.) “[경기도의 생각] 사회 갈등 관련 도민 인식조사”

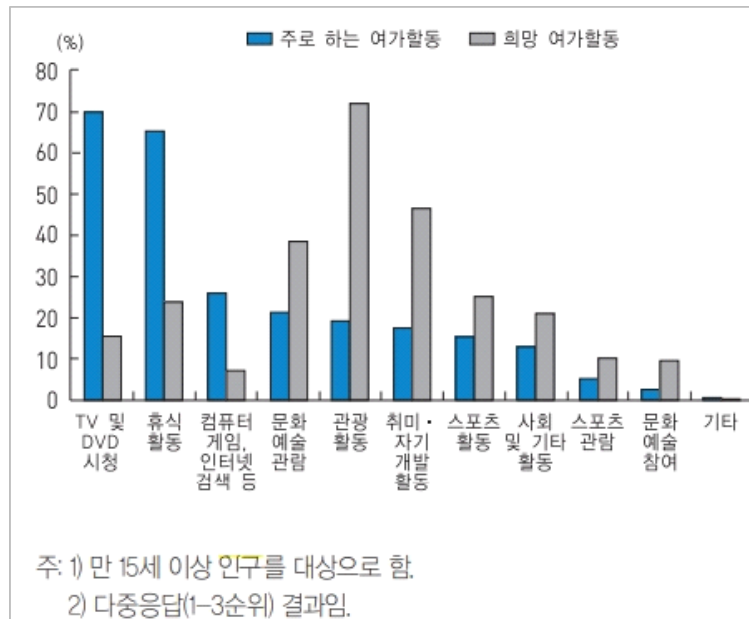
https://gnews.gg.go.kr/news/news_detail.do?number=201912271346134070C059&s_code=C059 접속일: 2020.12.14.

2) 새로운 가치에 대한 중시

삶의 의미에서 청장년층과 노년층 모두 여가와 문화를 중시하기 시작하였다. 인간의 기대수명이 증가로 은퇴 이후 노년기의 삶이 점차 중요해지면서 건강과 여가에 대한 관심이 높아졌다(통계개발원, 2019: 91). 또한, 20~30대의 밀레니얼 세대들에게는 개인의 존엄성과 자율성을 중시하는 개인주의 가치관이 확산되고 있다. 조직의 목표달성도 중요하지만 개인의 성취도 중요하다고 여긴다(박지원, 2016: 27-28).

주52시간제 도입으로 여가시간이 증가하고 문화여가에 관한 지출률도 증가하면서 국민의 문화여가활동여건이 개선되었다. 단순한 휴식이 아닌 자기개발, 문화예술관람, 스포츠 활동 등 다양한 형태의 여가문화가 확산되고 있다. 2017년 기준 하고 싶은 여가활동(1+2+3순위)으로 관광(72.1%)과 취미 및 자기개발(46.5%)을 선택한 비율이 2015년에 비해 비교적 크게 증가하였다(통계개발원, 2019: 214).

[그림 2-3] 주로 하는 여가활동과 희망 여가활동(2017)

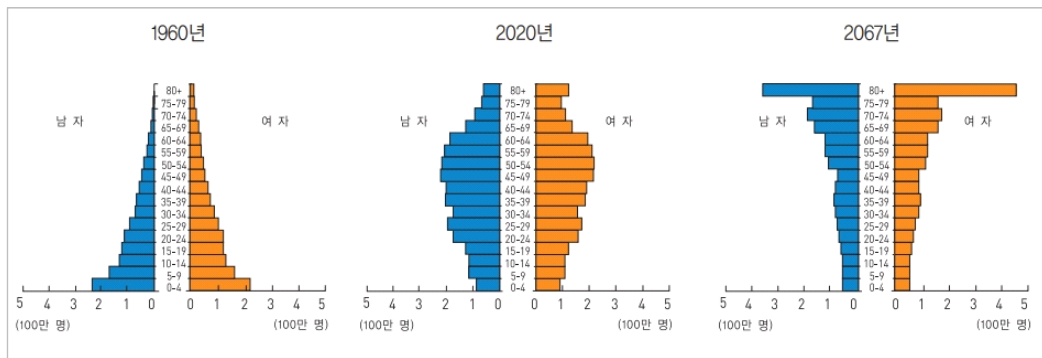


출처: 통계개발원, “한국의 사회동향”, 2019, p.215.

3) 인구구조의 변화로 새로운 형태의 사회현상 발생

한국의 인구규모는 2019년 기준으로 5,171만 명이며, 인구성장률은 0.20%이다. 통계청은 2028년까지 5,194만 명까지 증가세를 보이다가 2067년에 이르면 3,929만 명이 되어 인구가 점차 감소할 것으로 전망한다. 그런데 문제는 인구의 절대규모 감소와 함께 연령구조가 급격하게 변화한다는 것이다. 저출산 고령화로 2067년의 생산가능인구(15-64세)와 유소년 인구(0-14세)가 각각 2019년도 규모의 47.5%, 49.4% 수준으로 예측된다(통계개발원, 2019: 24-29).

[그림 2-4] 인구연령구조의 변화추세



출처: 통계개발원, “한국의 사회동향”, 2019, p.26.

한편, 한국은 빠르게 다문화 사회로 변화하고 있다. 2000년대 초반에 국제결혼의 증가로 결혼이주성의 유입이 증가하였다. 이후 다문화 가정도 매년 꾸준히 증가하고 전체 학생 중 다문화가정 학생이 차지하는 비율도 계속 높아지고 있다. 2007년에만 해도 초·중·고등학생이 1만4,654명이었으나, 2018년에 12만 2,212명에 이르고 있다. 한국은 아직 다문화 사회 초입단계이지만 국민(성인)의 다문화 수용성²⁾은 낮은 편이기 때문에 집단 간 갈등 완화와 사회통합을 위해 문화다양성교육이 필요하다(통계개발원, 2019: 143-154).

²⁾ 2018년 국민 다문화수용성 조사 결과, 성인의 다문화수용성 100점 만점에 52.81점인데, 2015년에 비해 1.14점 감소한 것으로 나타났다(여성가족부, 2018: 214).

3. 기술적 여건

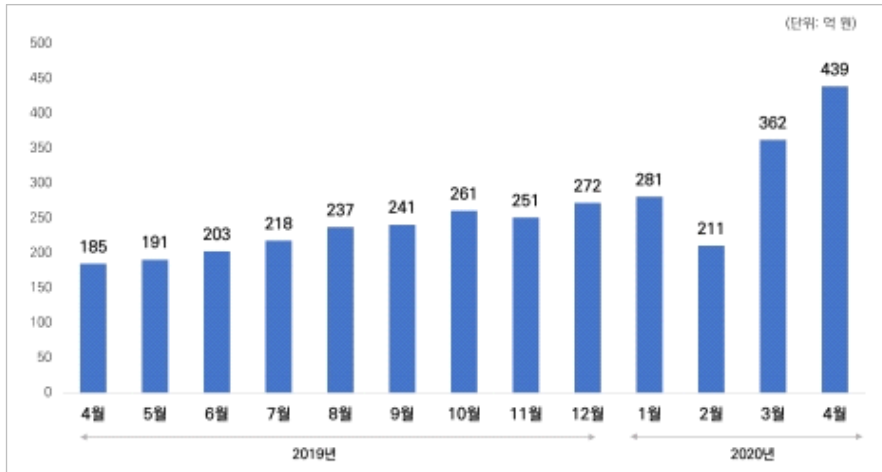
1) 기술 혁신에 따른 삶의 양식 변화

기술 혁신이란 기술과 과학의 발전으로 삶의 양식과 범위를 급진적으로 변화시키는 것을 의미하며, 신석기 시대의 농업혁명, 17-18세기의 산업혁명, 21세기의 디지털 정보혁명을 예로 들 수 있다.³⁾ 인공지능, 빅데이터 등 미래사회를 변화시키는 기술들이 사회에 널리 확산되면서 경제·산업, 의료·건강, 금융, 교육, 재난·안전관리 등 일상에 획기적인 변화가 나타났다. 기존의 노동력을 대체할 수 있는 기술의 발달로 노동시간이 감소하고 여가시간이 증가하였다. 또한, 성장 중심의 사고에서 벗어나 정신적 행복을 추구하며 일과 삶의 균형을 중시하는 삶의 질을 추구하는 시대로 변화하였다. 나아가 지속가능한 개발 및 젠더 차이에 대한 고려 필요성에 대한 인식이 증대되면서 환경 친화적 기술개발, 생산된 제품과 서비스를 공유하는 공유경제(sharing economy)가 활성화되고, 환경, 기업의 사회적 책임 등을 고려하는 소비풍조가 확산되었다(과학기술정보통신부, 2018: 12-17).

한편, 공유경제를 뛰어넘는 구독경제(subscription economy)가 급부상하고 있다. 구독경제란 신문이나 잡지를 구독하는 것처럼 일정기간 구독료를 내고 물건, 서비스 등을 받을 수 있는 경제모델을 의미한다. 대표적으로는 월정액을 내면 무제한으로 스트리밍 영상을 볼 수 있는 넷플릭스가 있다. 저렴한 가격과 편리함을 통해 여러 물건이나 서비스를 경험할 수 있는 구독경제가 새로운 소비모델로 등장한 것이다. 구독경제는 디지털콘텐츠에 국한되지 않고 화장품, 액세서리, 미술작품, 꽃 등 다양한 분야로 확장되었다. 이제 무엇이든 구독이 가능한 시대가 된 것이다. 밀레니얼세대는 소유하기보다는 이용하는 권리를 갖는 쪽으로 변화하고 있다(권기대, 2018: 40-41).

3) 대학신문(2020.03.22.) “기술 혁신과 생태계” <http://www.snunews.com/news/articleView.html?idxno=21002> 접속일: 2020.12.14.

[그림 2-5] 넷플릭스 한국인 월 결제금액 추이



출처: 백선희·이정현·조윤정, “포스트코로나 시대 비대면 공연예술의 전망과 과제”, 2020, p.17.

2) 언택트의 일상화와 온택트의 보편화

코로나19와 같은 재난의 주기적 발생과 디지털기술의 발전은 문화예술 생태계에 큰 변화를 일으켰다(백선희·이정현·조윤정, 2020: 3). 비대면을 일컫는 언택트(untact)에 온라인을 통한 외부와의 연결(on)을 접속시킨 온택트(ontact)라는 개념이 등장하였다(오수연, 2020: 55). 코로나19로 인해 타인과 만나지 않고 접촉을 통한 감염 위험과 감정 소모를 줄이는 비접촉·비대면 소비문화가 주목받게 된 것이다. 온라인 동영상 서비스(OTT: Over the Top), 실감형 콘텐츠를 통한 문화관광 콘텐츠, 온라인 공연과 페스티벌, 온라인 교육 등의 수요가 급증하였다. 많은 사람들이 모이는 대규모 공연장 공연이 취소되면서 장소 제약 없이 공연 가능한 무관중 온라인 공연과 페스티벌이 확산되고 있다. 국내에서도 다수의 공연장과 문화단체들이 사회적 거리두기에 동참하며 유튜브 등을 통해 무관중 생중계를 도입한 공연을 시도하고 있다(부산연구원, 2020: 26-42).

제2절 내부 환경

1. 인구·사회·경제적 여건

1) 인구 및 사회 여건

인구증가와 이로 인한 인구밀도 상승은 현대사회에서 도시화를 나타내는 가장 기본적인 지표이다. 고양시는 수도권 광역화로 인해 인구증가가 이루어지고 있으며, 일산신도시 개발과 성사·탄현·행신·화정·중산·능곡 등 6개 지구의 택지개발 전후로 차이가 두드러진다. 1980년대 초 실시된 토지구획 정리 사업으로 원당읍과 지도읍은 서울 근교주택지역으로 개발되었고, 1985~1990년에 각각 122.6%와 46.3%의 높은 인구 증가율을 보였다. 또한, 1993~1995년 신도시 개발 사업이 완공되면서 급격한 인구 증가가 나타났다(고양시 사편찬위원회, 2005b: 22-24).

[표 2-1] 1980년대 고양시 인구 변화

(단위: 명)

구분	1980	1985	1990	증감(%)	
				1980~1985	1985~1990
고양군	155,601	183,129	244,755	27,528(17.07%)	61,626(33.7%)
일산읍	27,273	33,133	40,302	5,860(21.50%)	7,169(21.6%)
신도읍	57,057	31,589	33,929	652(9.00%)	2,342(7.4%)
원당읍	18,455	25,305	56,318	6,850(37.10%)	31,303(122.6%)
지도읍	20,998	32,634	47,746	11,636(55.40%)	15,112(46.3%)
벽제읍	21,444	23,985	32,525	2,541(11.80%)	8,546(35.6%)
화전읍		26,121	25,023		-1,098(-4.2%)
송포면	10,362	10,364	8,912	2(0.00%)	-1,452(-14.0%)

출처: 고양시사편찬위원회, 『고양시사 제6권 현대사회(하) 사회와 문화』, 2005b, p.23.

[표 2-2] 1990년대 고양시 인구변화

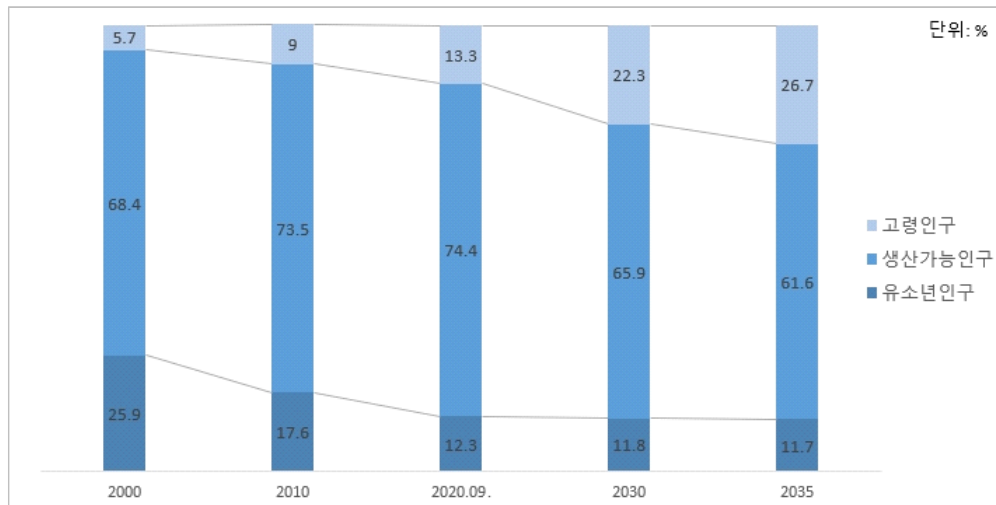
(단위: 세대, 명, km)

구분	인구	세대수	세대당 인구	면적	인구밀도
1990	244,921	65,035	3.8	266,46	919
1995	563,398	185,184	3.0	267,25	2,108
2000	800,297	261,972	3.0	267,33	2,994

출처: 고양시시정위원회. 『고양시사 제6권 현대사회(하) 사회와 문화』, 2005b, p.23.

2020년 9월 기준 고양시의 주민등록인구는 1,075,841명으로, 현재까지 지속적으로 인구가 증가하는 추세인 것으로 나타났다. 장래인구추계에 의하면 2035년까지 고양시의 인구는 계속 증가할 것으로 전망되지만, 인구고령화에 따라 유소년과 생산가능 인구는 줄어들고 고령인구는 증가할 것으로 예측된다(문정화·유선치, 2018: 49).

[그림 2-6] 고양시 인구 변화(2000~2035)



[표 2-3] 고양시 인구 변화(2000~2035)

(단위: 명, %)

구분		2000	2010	2020.09.	2030	2035
총인구	인구수	797,597	950,115	1,075,841	1,132,639	1,145,093
유소년인구 (0~14세)	인구수	206,320	166,752	132,516	133,909	133,798
	비율	25.9%	17.6%	12.3%	11.8%	11.7%
생산 가능 인구 (15~64세)	인구수	545,652	697,897	800,099	746,128	705,608
	비율	68.4%	73.5%	74.4%	65.9%	61.6%
고령인구 (65세 이상)	인구수	45,625	85,466	143,226	252,602	305,687
	비율	5.7%	9.0%	13.3%	22.3%	26.7%

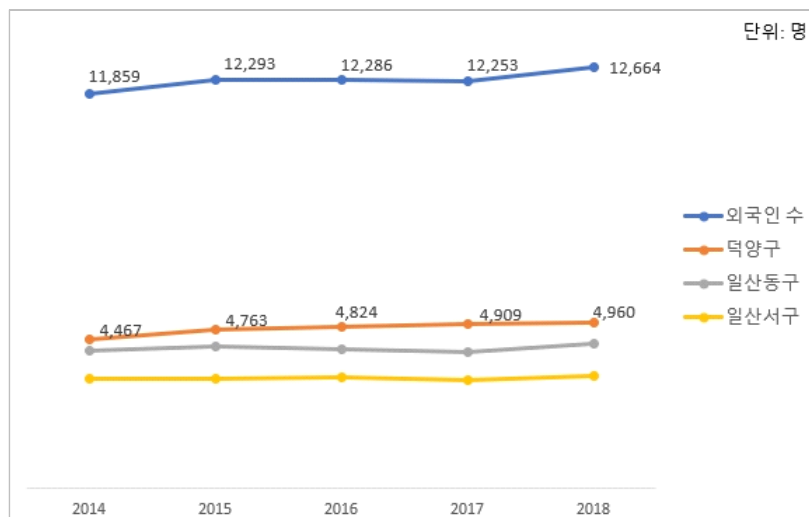
자료:

문정화 유선지, 『고양시 인구 변화 분석』, 2018, p.49

경기도 고양시, “연령별(만) 인구현황”, 2020.9.

고양시의 외국인 등록 인구는 2014년 11,859명에서 2018년 기준으로 12,664명으로 증가하였다. 고양시 총 인구 대비 외국인 인구는 2014년 1.16%에서 2018년 1.20%로 나타나, 총 인구수 증가와 함께 외국인 인구수도 점차 증가하는 것으로 나타났다. 또한 각 구별 외국인 인구는 2018년 기준 일산동구(4,345명), 일산서구(3,359명)에 비해 덕양구(4,960명)에 상대적으로 많이 거주하고 있는 것으로 나타났다.

[그림 2-7] 고양시 등록외국인 현황(2014~2018)



[표 2-4] 고양시 등록외국인 지역별 현황

(단위: 명, %)

구분		2014	2015	2016	2017	2018
총인구수		1,018,013	1,039,839	1,051,970	1,054,236	1,056,853
외국인수		11,859	12,293	12,286	12,253	12,664
지역별	덕양구	4,467	4,763	4,824	4,909	4,960
	일산동구	4,127	4,238	4,159	4,099	4,345
	일산서구	3,265	3,292	3,303	3,245	3,359
총인구 대비 외국인 비율		1.16%	1.18%	1.17%	1.16%	1.20%

자료: 고양시, 『고양통계연보』, 2015-2020.

고양시는 경기도 북서쪽에 위치하여 남동으로 서울과 접하고, 북동으로 양주시, 북서로 파주시, 남서로는 한강을 끼고 김포와 인접하였다. 서울과는 동쪽으로 북한산, 서쪽으로 한강을 사이에 두고 있으며, 서울 중심부로부터 약 20km 정도에 위치하며, 군사분계선과도 불과 20km 떨어진 곳에 위치한다(고양시사편찬위원회, 2005a: 84).

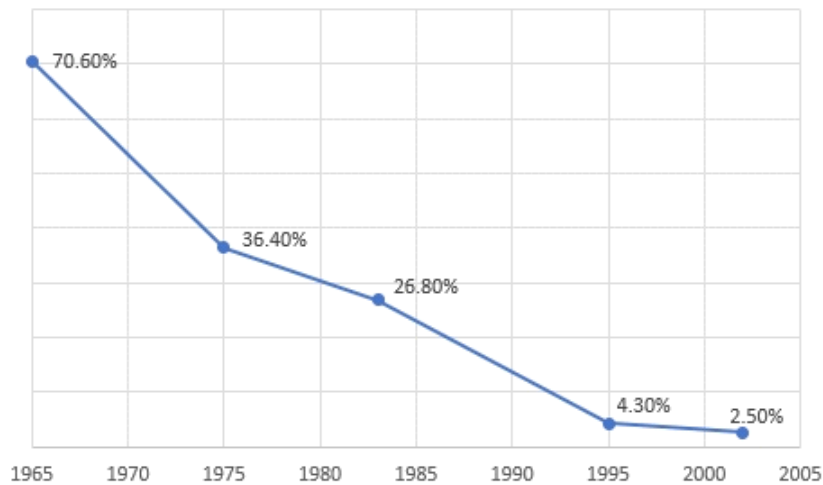
고양시는 한강 북쪽에 위치하고 휴전선이 가깝다는 지리적 특성 때문에 인천, 안양, 부천, 성남시와는 달리 공업지역의 성격을 지니지 않고 주로 주거지역으로 발전할 수밖에 없었다. 한편, 서울시 비해 지가가 낮고, 대중교통의 발달과 자동차 보급의 확대로 서울 인구가 다수 경기도 내 인접 도시로 유입되었고, 타 지역에서 서울로 유입되는 인구도 생활기반을 서울 인접도시로 마련하는 경우가 많았기 때문에 고양시의 인구는 급속히 증가하였다.

고양시는 지속적인 인구성장은 고용기반을 마련하지 않은 상태에서 서울의 높은 지가를 피해 주변지역으로 이주한 전입인구에 의한 것으로, 고양시의 인구가 전 지역에 고르게 분포하는 것이 아닌 서울과 접근성이 좋거나, 택지개발이 이루어진 지역에 집중적으로 분포함으로써 같은 고양시라도 지역 간 격차를 만들게 되었다(고양시사편찬위원회, 2005b: 23-25).

2) 경제적 여건

고양시는 정부의 수도권 인구집중 억제에 위한 1980년대 수도권 정비 계획법으로 공장, 대학 등 인구 집중을 유발할 수 있는 시설을 금지 당하여 기존의 공장 외에는 공단 설립을 할 수 없었다. 대량의 인구 유입이 있기 전 고양지역의 경제는 채소류, 화훼류, 과일류 등 주로 1차 산업 중심이었으나, 신도시 건설로 인구가 유입되고 경제활동인구가 증가하면서 산업패턴이 2차, 3차 산업 구조로 변화되었다(고양시사편찬위원회, 2005b: 27-28). 고양시의 농업인구율은 1965년 70.6%, 1975년 36.4%로 높은 비율을 차지하였고, 1995년에 4.3%, 2002년에 2.5%로 급격히 낮아졌다.

[그림 2-8] 연도별 농업인구율 추이(1965-2002)

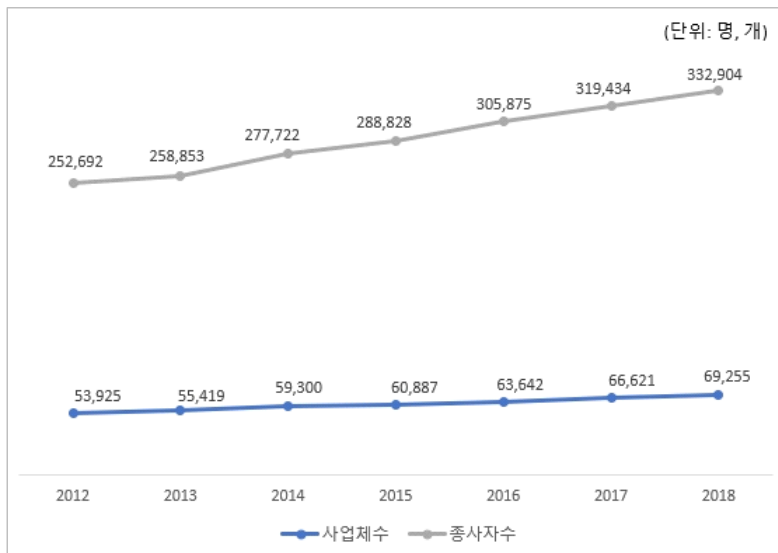


[표 2-5] 연도별 농업인구율 변화(1965-2002)

구분	총인구(명)	농업인구(명)	농업인구율(%)
1965	86,151	60,874	70.6%
1975	143,122	52,073	36.4%
1983	164,515	44,076	26.8%
1995	564,111	23,981	4.3%
2002	840,345	21,130	2.5%

2018년 기준으로 고양시의 사업체 수는 69,255개이고, 종사자 수는 332,904명으로 나타났다. 지역별 사업체 수를 살펴본 결과, 일산 동구와 덕양구는 사업체 및 종사자 수가 많았고, 일산 서구는 상대적으로 사업체와 종사자 수가 적은 것으로 나타났다.

[그림 2-9] 고양시 사업체 수 및 종사자 수



[표 2-6] 지역별 사업체 수 및 종사자 수(2012-2018)

(단위: 개)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
사업체수	53,925	55,419	59,300	60,887	63,642	66,621	69,255
덕양구	19,561	19,846	21,020	21,681	22,794	24,201	25,235
일산동구	20,649	21,380	23,557	24,205	25,574	26,611	27,316
일산서구	13,715	14,193	14,723	15,001	15,274	15,809	16,704
종사자수	252,692	258,853	277,722	288,828	305,875	319,434	332,904
덕양구	81,548	82,657	91,260	94,776	99,662	108,230	115,169
일산동구	113,718	118,434	125,776	128,565	138,673	142,045	144,295
일산서구	57,426	57,762	60,686	65,487	67,540	69,159	73,440

고양시는 도매 및 소매업의 비율(26.67%)이 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 숙박 및 음식점업(15.07%)이 높게 나타났다. Clark(1940)의 산업 분류에 따라 산업별 구성(사업

체 기준)⁴⁾을 살펴보면, 고양시는 3차 산업이 87.82%, 2차 산업이 12.14%, 1차 산업이 0.03%의 비율을 차지하였다. 고양시는 남부 평야지역에 발달한 전형적 농업도시였으나, 일산 신도시 및 화정, 탄현, 중산, 킨텍스, CJ라이브시티 등 각종 개발사업과 꽃박람회 유치 등 다양한 산업 유치의 결과로 3차 산업 인구가 대다수인 전형적 소비형 도시로 변모하였다(고양시, 2016b: 42).

[표 2-7] 산업별 사업체 및 종사자 수(2018)

산업별	사업체 수(개)	비율(%)	종사자 수(명)	비율(%)
농업, 임업 및 어업	24	0.03%	152	0.05%
광업	-	-	-	-
제조업	5,858	8.46%	32,669	9.81%
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	23	0.03%	579	0.17%
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	112	0.16%	1,800	0.54%
건설업	2,415	3.49%	21,120	6.34%
도매 및 소매업	18,468	26.67%	65,854	19.78%
운수 및 창고업	7,244	10.46%	19,324	5.80%
숙박 및 음식점업	10,434	15.07%	37,118	11.15%
정보통신업	932	1.35%	6,826	2.05%
금융 및 보험업	598	0.86%	7,808	2.35%
부동산업	3,215	4.64%	10,984	3.30%
전문 과학 및 기술 서비스업	1,873	2.70%	10,040	3.02%
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	1,342	1.94%	14,631	4.39%
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	106	0.15%	7,250	2.18%
교육 서비스업	4,331	6.25%	31,112	9.35%
보건업 및 사회복지 서비스업	2,667	3.85%	38,170	11.47%

4) 1차 산업은 생산 활동 중 자연으로부터 직접 자원을 채취하는 산업으로 농업, 임업, 어업, 목축업 등을 포함한다. 2차 산업은 1차 산업에서 채취한 자원을 가공 제조하는 사업으로 제조업, 건설업, 광업 등을 포함한다. 3차 산업은 2차 산업에서 가공 제조된 제품을 소비자가 소비할 수 있도록 하는데 필요한 모든 활동으로, 운수업, 금융업, 서비스업 등을 모두 포함한다(임응순·황진영, 2013: 9).

산업별	사업체 수(개)	비율(%)	종사자 수(명)	비율(%)
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	2,379	3.44%	9,512	2.86%
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	7,234	10.45%	17,955	5.39%

자료: 고양시, 『2019 고양통계연보』, 2020, p.106

2. 도시·지역·공간 여건

1) 도시·공간 여건

일산신도시 건설로 급속한 성장을 이룬 고양시는 현재 인구 100만이 넘는 도시로 성장하였고, 수도권 서북부지역의 중심도시로 발전하였다. 이에 따라 도시 위상을 재정립하고, 정주기반도시에서 도시경쟁력을 겸비한 자족도시로 발전하기 위한 전략을 수립하기 위해 『2030년 고양도시기본계획』을 수립하였다(고양시, 2016b: 6).

고양시는 급격한 도시개발로 공간구조가 신시가지와 구시가지를 통합하지 못한 채 일산지역과 덕양지역으로 분리되어 있고, 서울 의존형 도시구조로 도시의 중심지 형성이 미약하였다. 이에 『2020년 고양도시기본계획』은 1도심(일산), 1부도심(화정), 2지역중심(삼송, 화전), 3지구(가좌, 고봉, 벽제) 중심 체계로 공간구조를 구상하였다(고양시, 2016b: 62-69).

[표 2-8] 2020년 고양도시기본계획 공간구조 구상

구분		주요 시가지	공간상에서의 위상
도심	1도심	일산	<ul style="list-style-type: none"> 서울·파주와 대응하여 자족적 경쟁력 확보 각 중생활권 중심지 국제 업무 컨벤션, 지식정보, 금융, 중심상업, 유흥기능 담당
부도심	1부도심	화정	<ul style="list-style-type: none"> 각 중생활권 중심지 도시행정업무, 미디어정보, 화훼농업, 유통·물류, 민간항공아카데미기능 담당
지역중심	2지역	삼송, 화전	<ul style="list-style-type: none"> 각 지역 생활권의 중심지
지구중심	3지구	가좌, 고봉, 벽제	<ul style="list-style-type: none"> 비도시지역이나 외곽지역의 중심지

출처: 고양시, 『2030년 고양도시기본계획』, 2016, p.62.

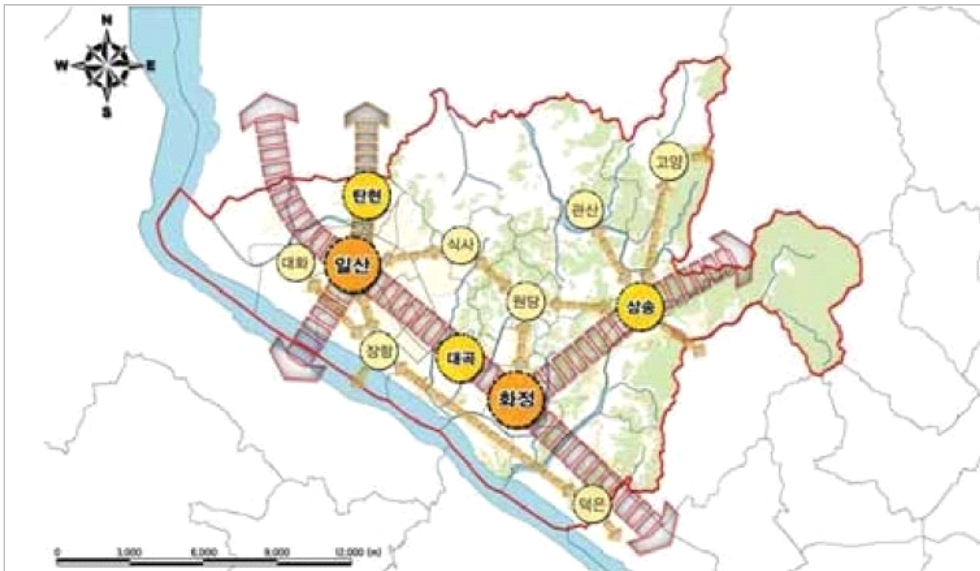
그러나 『2030년 고양도시기본계획』에서는 공간구조 구상을 다르게 제안하였다. 수도권 서북부 공간구조상 100만 대도시에 어울리는 위상 정립과 중국, 북한과의 교류의 중심도시로 주변지역과 연계한 도시 공간 형성이 필요하다고 파악하였다. 이에 따라 일산지역과 덕양지역으로 구분되는 도시 특성을 반영한 2도심 3부도심의 공간체계(대안1: 통합형 공간구조), 일산지역의 기능을 강화하고 덕양지역 내 지역 간 불균형 해소를 위한 1도심 2부도심의 공간체계(대안2: 관리형 공간구조)가 구상되었으나, 통합형 공간구조(대안1)가 채택되었다(고양시, 2016b: 130-132).

[표 2-9] 2030년 고양도시기본계획 공간구조 구상

구분		주요 시가지	공간상에서의 위상
도심	2도심	일산, 화정	<ul style="list-style-type: none"> • 동서 개발축 연계 • 주변도시와의 연계 강화를 위한 광역교통축
부도심	3부도심	삼송, 대곡, 탄현	
지역중심	7지역	대화, 식사, 장항, 원당, 덕은, 관산, 고양	

출처: 고양시, 『2030년 고양도시기본계획』, 2016, pp.131-133.

[그림 2-10] 통합형 공간구조



출처: 고양시, 『2030년 고양도시기본계획』, 2016, p.132.

통합형 공간구조란 기존의 도심과 성장축을 고려하여, 일산지역과 덕양지역의 균형 발전을 위해 국제교류 및 남북교류 기능과 자족기능을 부여한 구상이다. 중심지 체계는 기존의 일산지역과 덕양지역을 중심으로 동서 개발축 연계이며, 주변도시와의 연계 강화를 위해 광역교통축을 고려한 부도심을 구상하였다. 이를 통해 일산지역과 덕양지역의 지역 간 불균형을 해소하고 중장기적으로 지역주민 간의 화합을 유도하며, 고양시가 수도권 서북부의 중심도시, 국제도시, 자족도시로 성장할 수 있다고 전망했기 때문이다. 2도심은 일산, 화정이며, 3부도심은 삼송, 대곡, 탄현, 7지역중심은 대화, 식사, 장항, 원당, 덕은, 관산, 고양으로 설정하였다(고양시, 2016b: 131-133).

2) 도로·교통 여건

한편 고양시의 도로 현황을 살펴보면, 고양시의 2018년 도로 연장(고속도로+일반국도+지방도+시도)은 808,847m이며, 포장률은 97.3%이다. 도로유형별로 시도가 634,978m로 가장 길고, 지방도 103,529m, 일반국도 54,250m, 고속도로 16,090m의 순으로 나타났다.

[표 2-10] 고양시 도로 현황

구분		계(m)	포장(m)	미포장(m)	미개통(m)	포장율(%)
2014	합계	351,046	345,851	-	5,195	98.5
	고속도로	16,090	-	-	-	-
	일반국도	54,250	54,250	-	-	100
	지방도	95,133	90,033	-	5,100	94.6
	시도	185,573	185,478	-	95	99.9
2015	합계	375,091	349,451	-	25,640	93.2
	고속도로	16,090	-	-	-	-
	일반국도	54,250	54,250	-	-	100
	지방도	102,723	89,923	-	12,800	87.5
	시도	202,028	189,188	-	12,840	93.6
2016	합계	376,309	350,669	-	25,640	93.2
	고속도로	16,090	-	-	-	-
	일반국도	54,250	54,250	-	-	100
	지방도	102,723	89,923	-	12,800	87.5
	시도	203,246	190,406	-	12,840	93.7
2017	합계	542,435	520,865	-	21,570	96.0
	고속도로	16,090	-	-	-	-

구분	계(m)	포장(m)	미포장(m)	미개통(m)	포장율(%)
	일반국도	54,250	54,250	-	100
	지방도	103,529	90,729	-	87.6
	시도	368,566	359,796	-	97.6
2018	합계	808,847	787,277	-	97.3
	고속도로	16,090	-	-	-
	일반국도	54,250	54,250	-	100
	지방도	103,529	90,729	-	87.6
	시도	634,978	626,208	-	98.6

자료: 고양시, 『2019 고양통계연보』, 2020, pp.248-249.

교통은 통일의 염원을 담은 국도 1호선 통일로가 왕복 4차선으로 남북으로 뻗어있고, 부천~행주외동~고양동~의정부로 통하는 국도 39호선이 왕복 4~6차선으로 동서로, 성산대교~행주내외동~일산신도시~문산~임진각으로 통하는 4~6차선의 자유로가 남서~북서로 뻗어있으며, 서울 수색에서 시작하여 승전로, 대곡로를 거쳐 일산 중앙로 구간에 간선급행버스체계(버스 중앙차로제) 구축과 지하철 3호선이 대화동까지 연결되었다. 2009년 7월1일 경의선 복선전철이 운영된데 이어 2014년 12월27일 경의선과 중앙선이 연결되는 등 고양시의 교통은 더욱 편리해질 전망이다(고양시, 2020: 38).

다만 고양시는 승용차 중심의 교통체계를 가지고 있고, 지역 간 연결도로와 통과교통의 도시집중으로 교통난이 발생하고 있다. 그러나 인천공항철도, KTX, 지하철3호선, GTX 개통(2022년 예정), 대곡~소사간 철도 개통(2021년 예정), 서울~문산 간 고속도로(2020년) 개통 등 광역 교통망체계와 철도망체계를 확충하여 지역 간 접근성이 향상될 것으로 기대되며, 대중교통의 중심 교통정책을 추진하고 있기 때문에 교통난을 해결할 수 있는 잠재력을 보유하고 있다(고양시, 2016b: 68-69).

3. 자연·역사적 여건

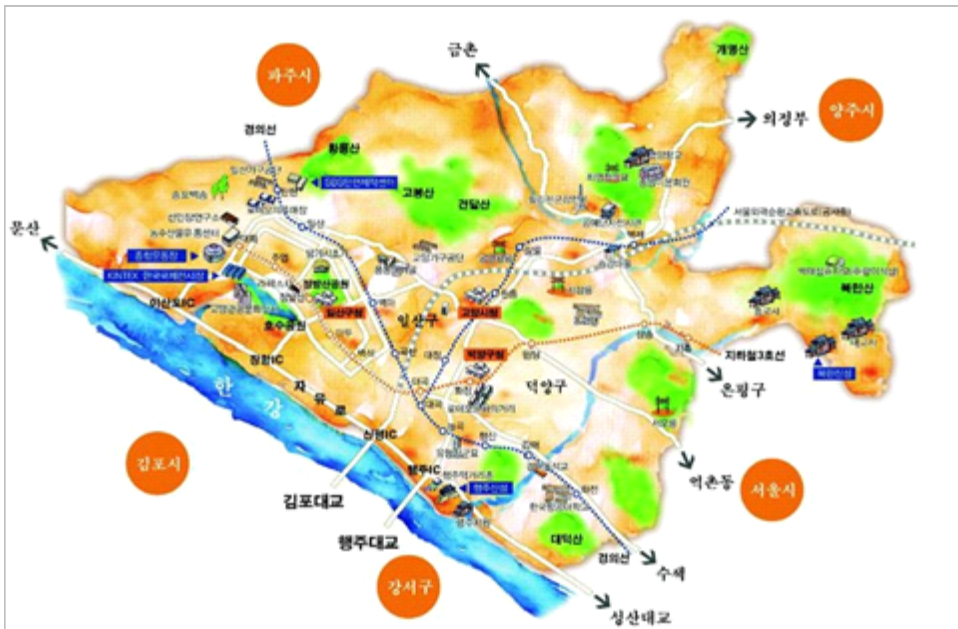
1) 자연적 특징

고양시는 북동부가 높고 남서부가 완경사로 인근 해안까지 평탄하고 기름진 넓은 평야지대로 이루어져있다. 광주산맥(廣州山脈)은 태백산맥(太白山脈)의 금강산 부근에서

시작하여 남서방향으로 서울부근까지 이르는 산맥으로, 광주산맥의 한 여맥이 고양시 북동부 지역에서 도봉산(717m), 북한산(836.5m) 등의 준봉을 이루고, 북한산의 험준한 산세로부터 뻗어 나온 낮은 구릉성 산지가 고양 일대인 벽제, 원당, 화전 지역으로 이어져 있다. 또 한강이 고양시의 남서부를 지나 넓은 퇴적평야를 이루며, 이러한 평야지역은 주로 옛 송포, 일산, 지도(능곡) 지역 등에 발달되어, 그 중 규모가 가장 큰 퇴적평야인 일산들판에 현재 신시가지가 건설되었다.

하천 상류에 발달한 산지는 동쪽의 북한산, 북동쪽의 우암산, 서북쪽의 고봉산, 서남쪽의 덕양산 등이 주봉을 이루어 낮은 구릉성 산지이다. 구릉성 지대는 북한산지에서 발원하는 공릉천과 창릉천이 흐르며, 오랜 침식 작용으로 토질이 비옥하여 과수 재배뿐만 아니라 수입이 높은 관상수와 화훼류, 고등채소 재배에 적합하여 대도시를 대상으로 한 농업이 발달해왔다(고양시사편찬위원회, 2005a: 85-86).

[그림 2-11] 고양시 자연적 특징

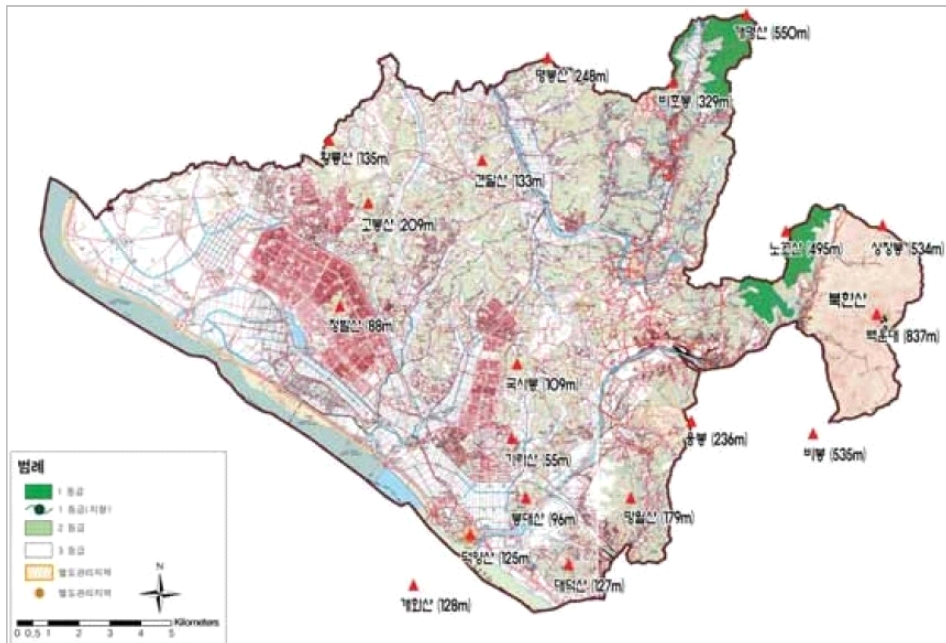


출처: 고양시사편찬위원회, 『고양시사 제1권 역사』, 2005a, p.86.

기후는 대륙성 기후와 해양성 기후의 중간으로, 겨울에는 북서 계절풍의 영향으로 기온이 낮고 건조하여 삼한사온(三寒四溫) 현상을 보이고 있으며, 여름에는 아열대 해안 기압권의 영향으로 고온다습하다. 강수량은 대체로 연간 1,100mm 안팎을 기록하며 강수량은 7, 8, 9월에 집중적으로 내리고 간혹 열대성 저기압(태풍)의 일부가 이 지역을 통과하여 피해를 주기도 한다. 그러나 해에 따라 계절풍의 시기와 세력차이로 인해 초여름 모내기 시기에 온대성 저기압이 약하거나 늦을 때면 비가 내리지 않아 가뭄을 초래하기도 한다(고양시, 2020: 38).

고양시는 대부분 생태자연도 2, 3등급 지역이며, 1등급 지역은 고양시 북쪽 개명산과 동쪽 노고산 일원으로 일부 분포되어 있다. 남측으로는 한강 하구 습지 보호지역과 덕양산 일원으로 야생동식물보호구역이 지정되어 있으며, 북한산 일원은 별도관리지역으로 지정되어있다(고양시, 2016b: 26).

[그림 2-12] 고양시 생태자연도



출처: 고양시, 『2030년 고양도시기본계획』, 2016b, p.26.

2) 역사적 특징⁵⁾

고양시는 옛송포면 일산읍 지역에서 짚개, 끌개, 몸돌 등 석기류가 발견되어 구석기 시대부터 사람이 살았으며, 신석기 시대 농경생활 및 자연환경을 알 수 있는 토기, 벼씨, 나무 열매 등 유물이 출토되기도 하였다. 청동기 시대의 유적으로는 문봉리, 화정리 지역의 지석묘군(고인돌), 성사리 출토 동모용범편 등이 있다. 또한, 일산신도시 개발에 따른 발굴조사에서 약 5,000년 전의 벼씨(가와지벼씨)를 발견하여, 신석기시대부터 청동기시대에 이르기까지 우리나라 최초로 벼농사를 지은 곳임이 밝혀졌다(고양시사편찬위원회, 2005a: 46-47).

고양지역이 선사시대에 이어 역사무대에 기록되기 시작한 것은 백제가 한강유역을 중심으로 고대국가로 건국 성장하는 과정이었다. 백제를 건국한 주요 지배세력은 위례성 정착에 앞서 한강유역이었던 고양지역에 머물렀던 것으로 보인다. 그러나 서기 475년 고구려의 장수왕이 백제의 수도성을 함락시킨 이후 고양지역은 고구려 영토로 귀속되었다. 고구려는 고양지역 내에 달을성현과 개백현을 설치하고 백제·신라를 경략하는 거점으로 삼았다. 이후 백제·신라 연합 작전으로 고양지역의 통치권은 신라로 넘어가게 되었다. 신라 진흥왕 16년(555)에 북한산에 순수비를 세웠으며 고양지역에 북한산주를 설치하여 군사적 요지를 삼았다.

이처럼 한강일대는 삼국 간에 각축전의 장이었다. 행주산성은 고양지역 남쪽에 위치하여 한강 맞은편의 양천고성과 위례성 일대의 한강 유역을 다투는 관문으로 삼국시대 이후 조선시대에 이르기까지 군사적으로 중요시되었다(고양시사편찬위원회, 2005a: 50). 통일신라시대에 고양지역은 한산주(漢山州)에 소속되었고, 달을성현을 고봉현으로, 개백현을 우왕현으로 개칭하였다. 고려시대에는 태조 23년(940)에 우왕현을 행주로 바꾸고, 별호로 덕양이란 명칭을 사용하였다. 그리고 현종 9년(1018)에 고봉현과 행주현 두 현을 양광도의 양주에 속현으로 예속시켰다. 고려시대 고양지역은 외적의 침입에 따른 후방 피난지로 등장하기도 하였고, 몽고군을 물리치고 요동정벌을 위한 왕실의 임시 피난처 역할을 하기도 하였다. 또한 고양지역은 고려말 왕조가 몰락하는 위급했던 정치상황의

5) 고양시청>늘푸른고양>고양소개>고양역사(http://www.goyang.go.kr/www/www05/www05_1/www05_1_5.jsp) 접속일: 2020.11.13.

장이었다. 고려의 마지막 왕인 공양왕의 능과 최원직과 최영장군의 부자 묘역이 위치한 정황은 이러한 정치상황을 뒷받침해준다(고양시사편찬위원회, 2005a: 55-56).

[그림 2-13] 최영 장군 묘(고양시 덕양구)



출처: 고양시사편찬위원회, 『고양시사 제1권 역사』, 2005a, p.58.

조선시대에는 태조 3년(1394)에 고봉감무를 설치하고 부원현과 황조향(옛 일산을 주엽리 일대)을 고봉현에 예속시킴으로써 속현이 아닌 지방관이 파견되는 지위로 승격되었다. 태종 13년(1413)에는 현의 명칭을 고봉과 덕양의 이름을 한 글자씩 따서 고양현이라 바꾸었다. 성종 원년(1470)에 현에서 군으로 승격하였다. 고양지역은 세종 때는 군사 훈련장이었고, 연산군 때는 수렵장이었다. 연산군 10년(1504) 고양을 사냥터로 만들면서 금표를 세워 지역주민을 쫓아냈고, 지역주민들은 생업을 잃고 어려움을 겪었다. 한편 고양지역은 임진왜란 때 전라도관찰사 권율이 행주산성에서 왜군을 크게 무찔러 한강 이남으로 물러나게 만든 행주대첩(1593)의 현장이기도 하다. 그 외에는 고양지역은 도성에서 100리 내에 왕릉을 마련하는 예에 따라 왕릉을 비롯한 권문세가의 묘역으로 이용되었다. 서오릉과 서삼릉이 있으며, 소현세자의 소경원과 성녕대군 묘 등 왕자, 빈, 후궁, 왕녀의 묘가 위치해있다(고양시사편찬위원회, 2005a: 64-65).

[그림 2-14] 신도시 개발 이전의 고양시



출처: 고양시사편찬위원회, 『고양시사 제1권 역사』, 2005a, p.39.

근현대에 와서는 지방행정제도가 자주 변화하면서 고양군의 소속이 여러 차례 바뀌었다. 1914년 고양군은 12개 면(용강, 연희, 은평, 송인, 독도, 한지, 벽제, 신도, 원당, 지도, 송포, 중면) 155개의 리로 구성되었고, 고양군청은 지금의 충정로1가로 이전하였다. 1936년 용강면, 연희면, 한지면이 한성부로 편입되고 고양군청은 지금의 동대문 부근인 을지로 5가로 옮겨졌다. 1945년 대한민국 정부 수립 후 서울시 행정구역 팽창에 따라 일부면이 서울시에 편입되어 고양군은 원당, 벽제, 신도, 지도, 송포, 중면의 6개면만 관할하게 되었다. 1961년 8월 군청을 서울시에서 원당면으로 옮겼다. 1970년대 말부터 1980년대 중반에 이르기까지 벽제, 지도, 화전, 일산, 원당이 읍으로 승격되었고 능곡, 원당, 일산을 중심으로 도시화작업이 이루어졌다.

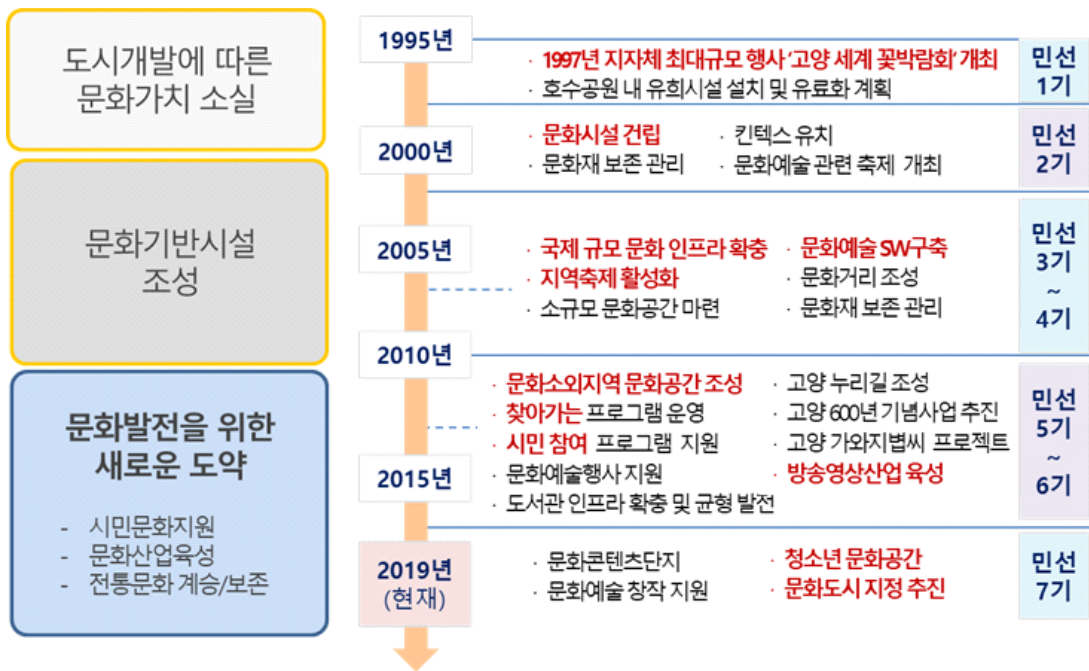
이후 1989년 4월에 일산신도시 건설계획이 발표되면서 옛 일산을 일산리, 마두리, 장항리, 백석리, 주엽리 일대에 560여 만 평의 일산 신도시 건설이 시작되었고 이어 중산, 탄현, 성사, 화정, 능곡, 행신지구의 택지개발지구가 추가로 발표되면서 마침내 1992년 2월 고양시로 승격되었다.

3. 문화적 여건

1) 고양시 문화정책의 변화

고양시 문화정책은 1989년 발표된 일산신도시계획에 따라 고양의 위상을 변화시킬 문화시설 건립을 중심으로 시행되었으며, 현재 문화 공간 조성, 콘텐츠 개발 및 육성으로 확대되고 있다. 1900년대 초부터 현재까지의 고양시 문화정책은 크게 세 가지 시기로 구분될 수 있다.

[그림 2-15] 고양시 문화정책의 변화



출처: 권선영·황설희, 『고양시 문화지원 현황 및 특성분석 연구』, 고양시정연구원, 2019, p.27.

1992년부터 1999년까지는 도시개발에 따른 문화가치 소실 시기였다. 1대 송달용 시장(1992.02.01.~1992.11.25.)과 2대 최병호 시장(1992.11.26.~1995.06.29.)은 신도시개발로 사라지거나 사라질 위기에 처한 고양시의 다양한 향토문화를 보존·관리하기 위해 향토문화계승 발전이라는 시정방침 제시하였다. 3, 4대 신동영 시장(1995.07.01. ~1999.06.24.)은

고양시 최초의 민선시장으로 1997년 고양세계꽃박람회를 개최하였다. 또한 시립여성합창단을 창단하고, 자연사박물관 유치에도 노력하였다. 4대 시정방침으로 문화창달을 포함하였고, 시민의식 수준의 향상에 따른 문화예술과 여가활동에 대한 기대를 충족하기 위해 문화 인프라를 확충하고자 하였다.

2000년대 초반에는 문화기반시설을 조성하는 시기였다. 5대 황교선 시장(1999.08.20.~2002.06.30.)은 문화관광의 진흥이라는 5대 시정방침 하에 노래하는 분수대, 수족관, 행주산성 선착장 건립 계획 등을 수립·추진하였고, 어울림누리과 아람누리과 같은 대규모의 문화기반시설 건립하였다. 6대 강현석 시장(2002.07.01.~2010.06.30.) 역시 문화예술관광 진흥이라는 시정방침을 통해 시립합창단 창단, 소년소녀합창단 창단 등으로 많은 문화예술인을 활용하여 삶의 질을 향상시키고, 왕릉과 왕실 묘역 등 문화재 복원 정비와 공원 조성을 통한 전통문화 예술의 관광자원화를 내세웠다.⁶⁾

2010년부터는 문화발전을 위한 새로운 도약기라고 할 수 있다. 8, 9대 최성 시장(2010.07.01.~2018.06.30.)은 문화유산에 대한 발굴 및 활용사업을 통해 역사문화도시를 내세웠고, 공공시설물 개방 및 작은도서관 운영, 시립합창단, 신한류예술단 프로그램을 비롯하여 고양행주문화제·고양호수예술축제·고양형 거리예술공연 등을 통해 시민의 문화예술 향유 기회를 확대하였다.⁷⁾ 또한, 방송영상단지 및 CJ라이브시티 조성, 스마트영화제 개최지원 등을 통해 방송영상산업을 육성하고자 하였다(권선영·황설화, 2019: 27-28).

현재 민선7기(2018~2022)를 구체적으로 살펴보면, 시정목표는 평화·인권·경제·국제 교류 분야와 관련하여 ‘미래를 꿈꾸는 평화경제특별시’, 자치·행정 분야와 관련하여 ‘모두가 함께하는 사람중심도시’, 교육·문화·안전·보건·복지 분야와 관련하여 ‘풍요로운 삶의 시민행복도시’, 환경·도시·교통·건설 분야와 관련하여 ‘조화와 균형의 지속가능발전도시’이다. 이러한 4대 시정목표 하위에 한반도·동북아 허브도시, 남북경제 중심도시, 대한민국 평화도시, 공유경제도시, 자치도시, 혁신행정도시, 행복복지도시, 교육문화도시, 쾌적도시, 지속가능도시 등 10대 비전을 제시하였다.⁸⁾

⁶⁾ 고양시사편찬위원회, 『고양시사 제1권 역사』, 2005a, pp.560-573.

⁷⁾ “최성 고양시장, 신한류 문화예술도시를 만들겠다”, 이뉴스투데이(2015.07.24.), <https://enewstoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=405345> 접속일: 2020.11.24.

민선7기는 교육문화도시라는 비전을 달성하기 위하여 15건의 공약을 제시하였고, 그 중에서 문화정책과 연관된 것은 문화예술 창작지원 확대 및 시민예술아케이드 구축, 대중문화누림터 조성(가요박물관, 음악창작소 등), 도서관 업그레이드 프로젝트, 고양시립 미술관 건립, 문화도시 지정 추진이었다.

[표 2-11] 여유롭고 배움이 넘치는 교육문화도시 공약

구분	내용	관련 부처
3-2-1	한국예술종합학교 유치	평생교육과
3-2-2	친환경 고교무상급식 실시	농산유통과
3-2-3	중고등학교 무상교육 실시	평생교육과
3-2-4	평생학습센터 건립	평생교육과
3-2-5	자유학년제 지원시스템 구축	평생교육과
3-2-6	학교공간혁신 ‘교실혁신 프로젝트’ 시행 및 교육투자 확대	평생교육과
3-2-7	방과후 마을학교, 온종일 돌봄학교 지원	평생교육과, 아동청소년과
3-2-8	마을공동체 자원 활용한 마을교육지원센터	평생교육과
3-2-9	문화예술 창작지원 확대 및 시민예술아케이드 구축	문화예술과
3-2-10	대중문화누림터 조성(가요박물관, 음악창작소 등)	문화예술과
3-2-11	삶의 질 향상을 위한 수영장 등 종합체육시설 설치	체육정책과
3-2-12	도서관 업그레이드 프로젝트	도서관센터
3-2-13	꿈을 키우는 청소년 문화공간 조성	아동청소년과
3-2-14	고양시립미술관 건립	문화예술과
3-2-15	문화도시 지정 추진	문화예술과

출처: 고양시청>고양시민 이재준>약속과 실천>공약실천

(http://www.goyang.go.kr/mayor/mayor01/mayor01_2/mayor01_2_tab3.jsp) 접속일: 2020.10.27.

현재까지 문화예술 창작지원 및 시민예술아케이드 구축은 관내 활동하는 예술단체의 문화예술 창작활동 지원을 위한 공모사업을 지속적으로 추진하고(2019년 기준 43개 단체, 2억 원), 시민예술아케이드 구축을 위한 유희 공간 확보를 추진하고 있으며, 고양예총 및 협회와의 간담회(2회)를 통해 관내 예술인들의 의견수렴 및 창작활동 지원방안을

8) 고양시청>고양시민 이재준>약속과 실천>시정비전·미래상(http://www.goyang.go.kr/mayor/mayor01/mayor01_2/mayor01_2_tab8.jsp) 접속일: 2020.10.27.

모색하였고, 타 지자체 추진사례(강서구 창작 공간, 신당 창작 아케이드, 한강 사각사각 플레이스 등)를 검토하였다. 2020년에는 문화예술 창작지원 사업 시행계획을 수립하여 문화예술진흥사업, 지역예술인 창작 지원, 공연장 대관료 지원 등 3건의 사업에 3억 원을 교부하였다. 또한 시민예술아케이드 구축을 위한 장소를 선정하여, 일산 호수공원 내 600년 기념전시관을 예술인과 시민을 위한 문화예술 공간으로 리모델링할 계획이다. 그러나 건물 노후화에 따른 공사비 과다의 우려, 접근성과 연계성이 고려되지 않은 시민아케이드를 조성하였을 때 활용도가 떨어질 수 있다는 문제점이 있었다.

대중문화누림터 조성은 대중음악의 발전을 위해 다양하고 실험적인 음악 창작 생태계를 조성하고, 음악인들에게 음반 생산 과정에 필요한 기반시설을 제공하고, 교육프로그램을 지원하기 위한 것이었다. 현재 어울림누리 내 높빛언덕마루(식당가)에 기존의 임대계약이 종료되고 나면 음악창작소를 조성할 계획을 수립한 단계이나, 아직 운영 장소가 확보되지 못하였고, 인건비나 운영비 등 운영에 따른 예산이 지속적으로 소요되기 때문에 예산 확보 방안이 필요한 상황이다.

도서관 업그레이드 프로젝트는 지속적으로 양질의 장서를 확충하고 있으며, 이용자의 정보 접근 편의성을 확대하기 위해 공립 작은 도서관 2개소(모당 작은 도서관, 내유 작은 도서관), 스마트도서관 4개소(고양시청, 일산역, 주엽역, 삼송역)를 조성하여 도서관 서비스 수혜 지역과 대상을 확대하였다. 현재는 코로나19의 영향으로 도서관 임시휴관이 장기화되어 제한된 도서 대출 서비스를 실시중이며, 도서 이용률 저조를 극복하기 위한 독서문화 활성화 방안이 필요한 상황이다.

시민 친화적 미술플랫폼 구축은 현재 아람미술관 및 지하 임대공간을 통합하여 미술관 존(ZONE)으로 미술인과 청년작가들의 창작, 전시, 판매 공간을 확보하여 문화예술 생태계를 구축하기 위함이다. 현재는 문화시설 확충을 위한 국비지원을 신청한 상태이나, 지하 임대공간이 아직 완전히 확보된 것은 아니며, 미술관 운영주체가 불확실하고, 미술관 개관 후에 소장품 확대 구입이나 인력 보강이 필요하고, 미술관 건립에 따른 재단 사업비가 증대될 필요가 있다.

문화도시 지정 추진은 고양시의 문화자원 특성화가 필요하고, 도시 브랜드 가치창출에 대한 연구를 비롯해 지역사회에서 시민들의 공감대 형성이 필요하다. 또한 지속가능

한 문화도시 공약이행을 위해서는 전담조직 및 예비사업 예산이 필요하지만, 사실상 중앙정부의 법정문화도시와 고양시 집행부 간의 접근 방향성의 차이로 문화도시 진행은 미미한 상황이다.⁹⁾

2020년의 주요 계획으로 고양시는 ‘시민행복도시’를 위하여 ‘삶 속의 문화’를 강조하였고, 이는 고양시민이 일상에서 문화와 예술을 쉽게 접하고 체험할 수 있는 문화도시를 의미하는 것이었다. 버스킹을 통해 예술인과 관객이 자유롭게 소통하는 거리를 만들고(예술인의 거리), 전통문화를 체험하고 즐길 수 있는 프로그램을 준비하고(전통문화공연 한마당), 예술가들이 마을 단위 문화거점을 통해 소통하고 축제를 준비할 수 있도록 계획하였다(문화거점사업, 고양호수예술축제)(고양시, 2020: 42-43). 그러나 이러한 구성은 기존의 사업들(거리공연 문화 정착, 찾아가는 문화예술 공연, 시민참여축제, 시민체감형 문화 인프라 확충 등)¹⁰⁾에서 크게 변화된 것은 아니었기 때문에 ‘삶’을 강조한다고 보기에 미흡하였다.

[그림 2-16] 민선6기 문화기조



출처: 고양시, 『2020 고양시 주요업무계획』, 2020, pp.42-43.

⁹⁾ 고양시청>고양시민 이재준>약속과 실천>공약실천(http://www.goyang.go.kr/mayor/mayor01/mayor01_2/mayor01_2_tab3.jsp) 접속일 2020.10.27.

¹⁰⁾ 고양시. 『민선6기 고양시 시정백서』, 2018, pp.250-262.

2) 고양시 지역별 문화자원

2019년 고양시 문화자원 현황 및 특성분석에 관한 연구를 통해 문화자원의 영역을 역사문화자원, 예술문화자원, 영상문화자원, 생활문화자원으로 구분하여 지역별 문화자원의 특징을 분석하였다.

일산 동구(동부)는 역사문화자원에서 성석 진발 두레패, 정발산 도당굿 등 향토문화재를 보유하고 있다. 예술문화자원에서 종합공연장, 일반공연장, 소공연장 고르게 보유하고 있어 공연예술자원이 풍부한 것으로 나타났다. 미술관은 1개소였지만 갤러리와 화랑이 다수 분포해 있어 시각예술자원도 풍부한 것으로 나타났다. 문학예술자원에서는 출판 및 인쇄업체가 집중적으로 분포되어 있었고, 서점의 수도 일산 동구에 가장 많이 분포되어 있었고, 북카페의 수도 일산 동구에 집중되어 있어 문학예술자원이 풍부한 것으로 나타났다. 영상문화자원에서는 영화관과 스크린 수가 집중되어 있었고, 영화제작 관련 사업체도 집중되어 있어 영상문화자원 역시 풍부한 것으로 나타났다. 생활문화자원에서는 일반 공공도서관을 기준으로 일산 동구에 가장 많이 분포하고 있는 것으로 조사되어 도서관 접근성이 높은 것으로 나타났다. 고양시에서 동부권이 전반적으로 문화자원이 풍부한 편이었고, 인력과 시설이 집중되어 있는 것으로 분석되었다.

일산 서구(서부)는 역사문화자원에서 문화재나 박물관이 많이 분포되어 있기 보다는 사립 국악원이 주로 분포한 것으로 나타났다. 예술문화자원에서는 종합예술시설은 없고 공연장도 소공연장 2개소에 불과하여 공연예술자원이 부족한 것으로 나타났다. 시각예술자원에서도 특별히 두드러지는 특징이 없었고 문학예술자원에서는 서점이 비교적 많이 분포되어 있는 것으로 나타났다. 영상예술자원에서 영화관은 2개소였지만 스크린의 수가 17개로 나타나 비교적 스크린 수가 확보되어 있는 것으로 나타났다. 일산 서구에는 1995년부터 위치한 SBS 탄현제작센터가 있다는 것이 특징으로 볼 수 있다. 고양시에서 서부권은 특별한 문화적 특징이 없는 편으로 나타났다. 따라서 서부권의 문화예술 활성화와 분포 자원 간의 연계 방안이 필요할 것으로 분석되었다.

덕양구 남부는 역사문화자원에서 유·무형 문화재가 가장 풍부한 것으로 나타났다. 특히 고양 상여회다지소리, 경기소리 휘몰이잡가와 같은 무형문화재를 보유하고 있었다. 다만 전통문화 보존 전수시설은 부족한 것으로 나타났다. 예술문화자원에서 보면 덕양구

남부에 종합예술시설 2개소를 보유하고 있었고 규모에 따른 종합공연장, 일반 공연장, 소공연장도 고르게 보유하고 있어 공연예술자원이 풍부한 것으로 나타났다. 시각예술자원에서 미술관과 화랑, 갤러리 모두 부족한 것으로 나타났으며, 문학예술자원에서는 송강정철문화축제와 다선문학예술제가 개최되어 문학 행사가 덕양구 남부에서 주로 열리고 있었다. 생활문화자원에서는 고양시 남부권의 공공도서관 수가 인구 10만 명당 가장 적은 것으로 나타나 도서관 접근성이 낮은 것으로 분석되었다. 지역기반 문화시설의 경우 청소년 문화시설이 주로 덕양구 남부에 집중되어 있는 것으로 나타났다. 고양시 남부가 가진 전통문화자원을 활용할 방안의 다양화를 모색해야 하며, 도서관 접근성이 낮는데 작은 도서관의 수도 가장 적은 것으로 나타나 추가 설립 지원이 필요하거나 청소년 문화시설과의 연계가 필요할 것으로 분석되었다.

덕양구 북부는 역사문화자원에서 유·무형 문화재가 가장 풍부하며 박물관이 집중되어 있는 것으로 나타났다. 또한 유네스코 세계문화유산에 등재되어 있는 서오릉과 서삼릉이 북부에 위치하고 있었다. 전통문화 보존 전수시설은 하나도 없는 것으로 나타났다. 예술문화자원에서 미술관 2개소가 덕양구 북부에 분포하고 있는 것으로 나타났고 화랑과 갤러리도 5개소가 위치하여 시각예술자원이 풍부한 편으로 조사되었다. 문학예술자원에서는 문학관 2개소가 모두 덕양구 북부에 위치하고 있다는 특징이 있었고, 반면에 서점이 가장 적게 분포되어 있는 것으로 나타났다. 영상문화자원을 살펴보면 덕양구 북부에 영화관이 가장 적었고 영화 제작 관련 사업체도 가장 적은 것으로 조사되어 영상문화자원이 부족한 것으로 나타났다. 생활문화자원에서는 일반 공공도서관을 기준으로 인구 10만 명당 개소수가 비교적 높은 편에 속하여 도서관의 접근성이 높은 것으로 분석되었고 작은 도서관이 집중되어 있는 것으로 나타났다. 덕양구 북부는 종합예술시설 및 공연장이 없는 것으로 나타나 공연예술시설이 부족하고, 청소년 문화시설도 하나도 없는 것으로 나타났다. 이에 따라 고양시 북부는 풍부한 전통문화자원을 보존하고 홍보를 강화할 필요가 있으며, 청소년 문화시설이 부족하기 때문에 작은 도서관을 활용하여 청소년 공간으로 연계하여 활용할 수 있다(권선영·황설화, 2019: 108-110).

[그림 2-17] 고양시 지역별 문화자원



제3절 소결

[표 2-12] 고양시 환경분석 결과요약

현상 및 문제점		고양시 대응 및 개선 방안	
거시 환경	혐오, 갈등 심화 현상	⇒	· 문화다양성 증진
	고령화, 다문화 사회 지속	⇒	· 문화다양성 증진
	COVID-19 사태로 인한 문화계 위기	⇒	· 문화예술위기 지역형 대응체계 구축
	기술발전 및 온라인 시대	⇒	· 디지털 정보력 강화
	(문화) 지역형 문화정책 강조 추세	⇒	· 고양시 문화정책 체계화 · 중앙정부 문화정책 연계성 강화
	(문화) 생활문화 강조	⇒	· 생활문화 활성화
	(문화) 문화다양성 강조	⇒	· 문화다양성 증진
내부 환경	인구특성 : 고령화, 다문화, 전입인구 증가	⇒	· 문화다양성 증진 · 문화정책체성 확립
	지리적 특성 : 접경지역	⇒	· (남북교류 관련 문화정책)
	사회적 특성 : 지역격차	⇒	· 지역별 문화자원 활용 및 연계 강화 · 문화다양성 증진
	문화적 특성1 : 문화자원(시설, 인력) 풍부	⇒	· 지역별 문화자원 활용 및 연계 강화 · 예술인/예술단체 지원 및 활용 강화
	문화적 특성2 : 박물관/미술관 부족	⇒	· 문화기반시설/공간 전략적 확충 및 내실화
	문화적 특성3 : 전통문화 다수 보유	⇒	· 전통문화 활성화
	문화적 특성4 : ‘삶’속의 문화 강조하는 민선 7기 문화정책 기조	⇒	· 생활문화 활성화

□ 거시 환경

저출산 고령화로 인해 생산가능인구와 유소년 인구가 감소하는 인구구조의 변화와, 다양한 삶의 가치가 중요시되면서 시민을 위한 여기문화, 문화예술 활동 활성화되고 있으며, 정치 이념, 빈부격차, 세대 간 격차 등 다양한 사회갈등의 발생으로 사회적 갈등

해소하고 사회통합을 위한 가치 필요로 하게 되었다. 또한, 코로나19로 인한 문화예술계의 위기가 기술발전 및 온라인 시대와 맞물려 다양한 지역형 문화정책, 생활문화정책, 문화다양성 정책이 부각되고 있다.

이러한 환경변화에 따라, 다양한 사회갈등을 예방하고 사회통합을 유도할 수 있는 문화다양성 가치 증진의 노력, 코로나19로 인한 지역예술가들이 경제적 위기를 극복할 수 있도록 하는 지역형 대응체계구축, 시민들의 문화 관련 정보 공유를 위한 디지털 정보력 강화 등을 고양시와 같은 기초 단위 지자체의 대안 방안으로 제시할 수 있다.

고양시의 경우 이러한 대응 방안을 실제로 추진하기 위해서는 무엇보다 지역의 문화정책 체계화를 우선적으로 준비해 나가야 하며, 그러한 시도들이 이루어지기 위해서는 중앙정부-광역과의 연계성을 확보하는 것 또한 중요한 전략이 될 수 있을 것으로 보여진다.

□ 내부 환경

거시적인 환경 변화와 마찬가지로 고양시 내부에서도 유사한 변화가 나타나고 있다. 특히, 고양시는 고령화의 속도가 빠른 도시 중 하나로 문화정책의 측면에서도 고령화의 문제를 어떻게 다룰 것인가에 대한 고민을 반드시 해야만 할 것이다. 또한, 외국인 증가, 전입 인구의 증가가 지속되고 있어 다양한 문화가 계속적으로 유입되고 있는 만큼 고양시에서의 ‘문화다양성’이라는 가치에 대한 고민 또한 중요하게 다루어져야 할 것으로 보인다.

고양시는 지리적으로 접경지역의 특성을 나타내며 공업지역보다는 거주지 중심으로 발전되면서 서울과 가까운 지역 중심으로 지역격차가 발생하고 있다. 이러한 지역 격차의 문제현상 또한 문화적 접근으로 어떻게 극복해 나갈 것인가에 대한 고민이 문화정책 중장기 발전 방안의 내용에 중요하게 포함되어야 할 것이다.

한편, 고양시는 문화시설과 인력 측면에서 문화자원이 풍부하고 문화재 등 전통문화를 다수 보유하고 있는 것으로 나타난다. 풍부한 문화자원을 어떻게 활용 및 연계할 것인가가 향후 정책 방향에 있어서 주요한 핵심이 되어야 할 것이며, 기존의 문화시설들의 내실화 및 새로운 시설들의 전략적 확충을 위한 고민 또한 함께 이루어져야 할 것이다.

마지막으로 고양시는 현재 민석 7기의 시정방침 속에서 ‘삶 속의 문화’를 강조하고 있다. 이는 중앙정부의 ‘사람이 있는 문화’, 지역문화정책에서의 ‘생활문화’ 강조 등과 주

요 기조를 함께 하고 있어 고양시 문화정책 발전을 위해 적합하고 바람직한 방향인 것으로 보여진다. 다만, 이전 시정에서와의 문화정책 사업과 크게 차별점이 나타나지 않고 있어 실질적으로 ‘삶 속의 문화’라는 기조를 실현하기 위해서는 새로운 문화정책 사업 개발 및 기획에도 적극적 노력이 필요할 것으로 보여진다.

제 3 장

고양시 문화정책 진단

제1절 문화조례

제2절 문화예산

제3절 문화사업

제4절 고양시 문화정책 한계 및 문제점

제절 문화조례

1. 문화조례 분석개요

조례는 ‘지방자치단체가 법령의 범위 안에서 지방 의회의 의결을 거쳐 그 지방의 사무에 관하여 제정하는 법’이기 때문에 지역 특색이 드러나는 정책을 실현하기 위한 추진 기반으로 중요한 의미를 지닌다(백민희, 2012: 1). 이에 따라, 고양시의 문화 관련 조례 현황을 살펴보고자 하였으며, 타 지자체의 조례 현황과 비교하여 고양시의 조례 체계를 살펴보았다. 각 지자체별 조례를 동일한 분류틀 속에서 분석하고자 아래 [표 3-1]과 같이 조례 분류체계를 구성하여 먼저 고양시 조례 현황을 살펴보았다.

[표 3-1] 문화 관련 조례 분류

구분	
문화예술	기관 및 단체 지원
	시설 및 운영 지원
	지역축제 행사 대회
	시민문화향유 지원
	지역예술가 육성 및 지원
	문화특화지역조성
문화재	
문화콘텐츠 (문화산업)	
기타	

위의 분류체계를 기준으로 분류한 고양시의 문화 관련 조례 현황은 현재 총 23개로 주요 내용은 다음과 같이 정리된다.

[표 3-2] 고양시 문화 관련 조례

구분		조례명	제정일	목적
문화 예술	기관 및 단체 지원	고양시 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례	2003.10.18	이 조례는 고양시의 문화예술 진흥을 위하여 고양 문화재단(이하 “재단”이라 한다)을 설립하고 그 운영에 필요한 사항을 규정함

구분		조례명	제정일	목적
		고양시 문화원 지원 및 육성에 관한 조례	2013.01.18	이 조례는 「지방문화원진흥법」 제3조제1항 및 같은 법 제19조에 따라 고양문화원의 지원·육성을 위하여 필요한 사항을 규정함
		고양시 시립예술단 설치 및 운영 조례	2003.01.16	시민의 정서함양과 지방문화예술의 창달을 위하여 고양시립예술단(이하 "예술단"이라 한다)을 둔
		고양문화의집 설치 및 운영 조례	2008.01.15	이 조례는 「지방자치법」 제144조 및 「문화예술진흥법」 제3조에 따라 시민들에게 문화적 향유 및 문화체험·교육기회 확대 등 문화 복지 향상을 기하기 위하여 고양문화의집(이하 "문화의집"이라 한다)을 설치하고 그 운영에 관한 사항을 규정함
		고양시 문예회관 사용 조례	1992.02.01	이 조례는 고양시문예회관을 사용하고자하는 자로부터 징수하는 사용료의 기준과 징수방법에 관한 사항을 규정함
	시설 운영 및 지원	고양시 시립도서관 설치 및 운영 조례	2002.05.21	이 조례는 「도서관법」 제27조 및 제29조, 「독서문화진흥법」 제9조에 따라 고양시 시립도서관을 설치하고, 그 운영에 필요한 사항을 규정함
		고양시작은도서관설치·운영 및 지원에 관한 조례	2015.02.23	이 조례는 「도서관법」 및 「작은 도서관 진흥법」에 따라 지식정보의 습득 및 이용 격차를 해소하고, 평생교육의 장으로 지역공동체형성에 이바지할 수 있도록 작은 도서관의 설치·운영 및 지원에 필요한 사항을 규정함
		고양시 이동도서관 운영에 관한 조례	1993.03.09	이 조례는 고양시 이동도서관(이하 "이동도서관"이라 한다)의 운영에 관한 사항을 규정함
		고양시 어린이박물관 설치 및 운영 조례	2015.10.08	이 조례는 고양시 어린이박물관의 설치 및 운영에 필요한 사항을 규정함으로써 영아·유아와 아동의 건전한 육성을 도모하여 행복한 지역사회를 만드는 데 기여함
		고양시 역사박물관 건립추진위원회 설치 및 운영 조례	2009.05.29	이 조례는 고양시 역사박물관(이하 "박물관"이라 한다) 건립에 관한 중요사항을 심의·자문하기 위하여 고양시 역사박물관 건립추진위원회(이하 "위원회"라 한다)를 설치하고, 그 운영에 필요한 사항을 규정함
		고양시 민속전시관 설치 및 운영 조례	1996.10.21	이 조례는 역사의 고증자료 및 문화예술, 민속유품 자료를 수집, 보관, 전시하고 향토사를 조사, 연구하여 이를 교육 자료로 제공함으로써 시민의 애향 및 자긍심을 함양시키기 위하여 고양시민속전시관(이하 "전시관"이라 한다)을 둔
		고양시 선인장전시관	2013.08.09	이 조례는 고양시 선인장전시관의 관리 및 운영의

구분		조례명	제정일	목적
		관리 및 운영의 위탁에 관한 조례		위탁에 필요한 사항을 규정함
		고양꽃전시관 관리 및 운영의 위탁에 관한 조례	1999.11.24	이 조례는 「지방자치법」 제104조제3항에 따라 고양꽃전시관 관리 및 운영의 위탁에 관하여 필요한 사항을 규정함
		고양영상미디어센터설치·운영 및 지원에 관한 조례	2017.07.11	이 조례는 「지역문화진흥법」 제8조 및 같은 법 시행령 제2조제4호에 따라 고양시민의 영상문화 향유 및 미디어 체험 등 영상·미디어 활동을 지원하기 위한 고양영상미디어센터의 설치 및 운영에 관한 사항을 규정함
		고양시 일산문화공원 사용 및 관리에 관한 조례	2011.08.05	이 조례는 시민의 건전한 여가선용과 문화 활동, 공익적 행사 및 집회와 시위의 진행 등을 위한 일산문화공원의 사용 및 관리에 필요한 사항을 규정함
	지역 축제·행사 대회	고양시 재단법인 고양국제꽃박람회 설립 및 운영에 관한 조례	2015.04.17	이 조례는 화훼기술개발 연구 및 화훼관련 문화예술 진흥과 국제적 화훼교류를 위한 각종 사업의 수행을 위하여 재단법인 고양국제꽃박람회 설립 및 운영에 필요한 사항을 규정함
	시민 문화 향유 지원	고양시 지역문화 및 문화예술지원·육성에 관한 조례	2013.11.11	이 조례는 「지역문화진흥법」 제4조 및 「문화예술진흥법」 제3조에 따라 고양시 지역문화 및 문화예술 진흥을 도모하고 문화예술 사업이나 활동의 지원·육성에 관하여 필요한 사항을 규정함
		고양시 창의·인성교육 활성화지원조례	2015.12.29	이 조례는 창의·인성교육에 따라 창의·인성교육 활성화와 지원에 관한 사항을 규정함으로써 고양시민이 행복한 삶을 준비할 수 있는 창의적 역량 증진과 올바른 인성의 함양을 목적으로 함
	문화 특화 지역 조성	고양시 문화의 거리 조성 및 운영 조례	2003.06.18	이 조례는 고양시 관내 일정지역을 "문화의 거리"로 지정하여 고양시 문화예술의 전통을 계승시키고 시민들에게 건전한 즐거움과 문화를 제공하는 문화환경을 조성함으로써 지역문화와 경제의 향상 및 발전에 이바지함
	문화재	고양시 향토문화재 보호 조례	1992.02.01	이 조례는 문화재환경보존 및 정비개발사업 등 전반적인 사항을 효율적으로 추진해 나가기 위하여 고양시향토문화재위원회의 설치·운영에 관한 사항과 향토문화재를 보호·관리하여 향토문화발전에 기여함
		고양시 행주산성문화재 관리 조례	1992.02.01	이 조례는 국가지정문화재인 행주산성(사적 제56호)의 보호 관리에 관한 사항을 규정함

구분	조례명	제정일	목적
문화 콘텐츠 (문화산업)	고양시 공예산업 육성 및 지원 조례	2017.03.31	이 조례는 「공예문화산업 진흥법」 제3조에 따라 고양시의 공예산업 진흥과 우수 공예품 육성 지원을 위하여 필요한 사항을 규정함
	고양시 방송영상통신 산업 진흥 조례	2012.05.29	이 조례는 고양시 방송영상통신 산업의 육성과 방송영상통신기업의 경쟁력을 강화하며 지역경제 활성화에 이바지함

자료: 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr/LSW/main.html>) 접속일: 2020.10.28.

고양시의 조례 현황을 수원, 성남, 부천, 안산, 오산의 조례 현황과 비교하였다. 비교 지자체의 선정은 유사 인구 규모 지자체 (수원, 성남), 문화정책 관련 전문가들의 우수 지자체 추천(부천, 안산, 오산)으로 이루어졌다.

[표 3-3] 지자체별 문화 관련 조례

구분			고양시(23)	수원시(28)	성남시(22)	부천시(21)	안산시(20)	오산시(16)
문화 예술	기관 및 단체 지원	문화재단	1	1	1	1	1	1
		문화원	1	1	1		1	1
		문화의집	1		1			
		문예회관	1					1
		시립예술단	1	1	1	1	1	
		여성합창단			1			
	시설 및 운영 지원	도서관	도서관	1	1	1	1	1
			작은 도서관	1	1	1	1	1
			특화 도서관	1	1			
		박물관	박물관 미술관 진흥 조례				1	
			박물관 운영/관리		1	2	3	
			어린이박물관	1			1	
			박물관 건립 추진	1	1		1	1
			소장품 수집/관리				1	
		전시관	전시관	3	1	1	1	
			미술관		2			1
		공연장		1	1			
		문화시설		2		1		
		미디어센터	1	1		1		

구분			고양시(23)	수원시(28)	성남시(22)	부천시(21)	안산시(20)	오산시(16)
		문화공원/문화광장	1		1	1	1	
	지역축제·행사·대회		1	1	1			1
	시민문화 향유 지원	문화예술 지원 및 육성	1	1	1	1	1	1
		생활문화 진흥		1		1		
		문화예술진흥 기금					1	2
		문화의 날 운영				1	1	
		문화예술교육 지원			1			
		장애인 문화예술 활동지원					1	
		공공예술 활성화			1			
		메이커 문화 활성화						1
		창의인성교육 활성화	1					1
		거리 공연 활성화				1		
	지역예술가 육성 및 지원							
	문화특화	문화도시		2	1	2		1
	지역조성	문화거리	1	1		1		1
문화재		향토문화재	1	1	1	1		1
		전통문화 육성		1		1	1	
		무형문화재 보존 및 지원		1	1		1	
		문화유산	1	5				
문화콘텐츠 (문화산업)		공연산업	1		1			
		방송영상	1			1		
기타		문화상		1	1	1	1	

2. 문화조례 분석결과

문화 관련 조례는 고양시 23개, 수원시 28개, 성남시 22개, 부천시 21개, 안산시 20개, 오산시 16개로 유사한 현황을 보이고 있었다. 다만 고양시의 경우, 지역의 문화진흥을 위해 필요한 기본적이고, 필수적인 조례들이 미흡한 것으로 나타났다.

가장 먼저, 시민문화향유와 관련한 조례체계가 미흡한 것이 큰 특징이다. 「생활문화 진흥 조례」 등을 통해 생활문화 진흥에 필요한 사업과 지원에 관한 사항을 정하고, 시민의 자발적인 문화 활동을 장려하며, 지역의 문화적 가치와 삶의 질 향상에 기여해야 한다. 또한, 중앙정부 차원에서 문화가 있는 날을 지정하여 매달 마지막 수요일에 국민이 일상에서 문화를 쉽게 정할 수 있도록 다양한 문화혜택을 제공하고 있는데, 부천시와 안산시는 이에 적극적으로 참여하고 있는 것으로 나타난다. 고양시 또한 시민 문화 향유의 기회 마련을 적극적으로 지원하기 위해 「문화의 날 지정 및 운영에 관한 조례」 제정 등을 검토해 볼 수 있을 것이다. 정책 추진에 있어 조례의 유무가 정책의 좌우한다고 볼 수는 없지만, 시정의 정책을 추진하고자 할 때 제도적 뒷받침이 될 수 있는 장치이자 예산 수립의 근거가 되는 중요한 역할을 하는 것을 분명하다는 점을 계속적으로 인식해야 할 필요가 있다.

두 번째로는 ‘법정문화도시 지정사업’¹¹⁾ 참여에 활발한 타 지역과 다르게, 고양시는 문화특화지역 조성 관련한 조례가 없는 것으로 나타난다. 고양시 민선 7기에서는 ‘문화도시 지정 추진’을 공약을 내세우고 있는 만큼 ‘법정문화도시’ 지정을 위한 사업참여 또는 고양시만의 특화된 문화도시로 가기 위한 적극적 노력이 어느 쪽에서든 추진될 필요가 있다.

세 번째로, 문화재 분야와 관련하여 고양시는 유무형의 문화재가 풍부함에도 불구하고, 전통문화 육성 혹은 무형 문화재 보존 및 지원에 관련한 법적 기반이 없는 것으로 나타났다. 현재 고양시에 제정된 조례는 「고양시 행주산성문화재 관리 조례」, 「고양

¹¹⁾ 2018년 시작된 사업으로 현재 문재인 정부가 국정과제로 채택한 문화분야 최대 현안사업임. 지역별 특색있는 문화자원을 효과적으로 활용해 지역 스스로 도시의 문화환경을 기획·실현해 나갈 수 있도록 포괄적으로 예산을 지원하는 사업임. 각 지자체가 문화도시 조성계획을 승인받는 절차를 거쳐 1년간 자체적으로 예비사업을 실행한 후, 추진실적 평가와 심의위원회를 거쳐 문화체육관광부가 최종적인 문화도시로 지정함.

시 향토문화재 보호 조례」 인데 내용을 살펴보면, 「고양시 행주산성문화재 관리 조례」는 행주산성(사적 제56호)의 보호·관리에 관한 사항을 규정한 것이고, 「고양시 향토문화재 보호 조례」는 유·무형의 문화재를 다 포함하기는 하지만, 주로 유형 문화재의 보존 관리와 관련된 내용을 담고 있었다. 고양시에는 유형 문화재뿐만 아니라 경기도에서 지정한 무형문화재, 향토문화재 등을 포함한 무형 문화재 또한 풍부한 도시이다. 지역사회에서 무형 문화재에 대한 보존 및 전승, 그리고 활용에 관련된 지원을 위한 제도적 근거 마련을 고민할 필요가 있다.

마지막으로 고양시에는 「문화상 조례」가 없다. 이 조례는 학술·예술·교육·체육·지역사회·언론 등 다양한 분야에서 향토문화 창달과 지역사회 발전에 기여한 공적이 있는 시민에게 문화상을 수여하기 위함이다. 단순하지만 이러한 문화상을 통해 지역의 한 시민인 지역 내 문화예술인들에게 예술활동을 통해 지역에 공적인 기여하고 있다는 인식을 심어줄 수 있다. 이러한 수상 제도는 문화예술 진흥을 위한 원동력이 될 수 있을 뿐만 아니라 고양시 문화정책의 위상 또한 강화할 수 있는 긍정적인 역할을 기대해 볼 수 있다.

제2절 문화예산

1. 문화예산 분석개요

본 절에서는 고양시 문화 부분 예산을 분석하였다. 예산은 정책문서이자 정책우선순위에 대한 선언서(윤성식, 2003:101)라는 의미에서 문화예산에 대한 분석은 고양시 문화정책을 이해하고 분석하는 데에 중요한 수단이 될 수 있다.

‘문화예산’의 범위를 어떻게 설정하느냐에 따라 분류의 기준은 상이하게 구분될 수 있으므로 본 연구에서는 국가 예산편성 체계 상의 ‘문화 및 관광’ 분야의 예산을 대상으로 분석하고자 하였다.

[그림 3-1] 국가 예산 편성 체계 내 ‘문화 및 관광’ 분야

12대 분야		16대 분야	
연 번	분 야	연 번	[코드번호] 분야
1	보건·복지·고용	1	[080] 사회복지
		2	[090] 보건
2	교육	3	[050] 교육
3	문화·체육·관광	4	[060] 문화및관광
4	R&D(별도통계) ¹⁾	5	[150] 과학기술
5	산업·중소기업·에너지	6	[110] 산업·중소기업및에너지
6	SOC	7	[120] 교통및물류
		8	[140] 국토및지역개발
7	농림·수산·식품	9	[100] 농림수산
8	환경	10	[070] 환경
9	국방(일반회계 총계) ²⁾	11	[040] 국방
10	외교·통일	12	[030] 통일·외교
11	공공질서·안전	13	[020] 공공질서및안전
12	일반·지방행정	14	[010] 일반·지방행정
		15	[130] 통신
		16	[160] 예비비

출처 : 2019 대한민국 재정 - 국가재정체계안내서 (국회예산정책처, 2019:90)

‘문화 및 관광’ 분야는 ‘①문화예술’, ‘②관광’, ‘③체육’, ‘④문화재’, ‘⑤문화 및 관광 일반’으로 구성된 5개의 부분으로 나뉘어진다. 이에 따라, 중앙정부는 주로 문화체육관광부, 문화재청, 미래창조과학부, 방송통신위원회 등의 예산 및 기금으로 사업이 수행되는 한편, 고양시의 경우 문화예술과, 문화관광유산과, 체육정책과, 도서관센터의 예산으로 사업이 수행되고 있다.

[표 3-4] ‘문화 및 관광’ 분야 고양시 관련 부서 및 기관

분야	부문	고양시 관련 부서 및 기관
문화 및 관광	① 문화예술	문화예술과, 도서관센터
	② 관광	문화관광유산과
	③ 체육	체육정책과
	④ 문화재	문화예술과, 문화관광유산과
	⑤ 문화 및 관광 일반	-

본 연구에서는 ‘문화 및 관광’ 분야에서 관광과 체육 부문을 제외한 ‘①문화예술’, ‘④문화재’, ‘⑤문화 및 관광 일반’에 해당하는 예산을 ‘문화’예산이라 설정하고 이에 해당하는 예산을 타 지자체와 함께 비교·분석하였다. 유사 인구 규모의 지자체인 수원과 성남, 그리고 경기도 내에서 문화정책으로 우수한 평가를 받고 있는 부천을 비교 지역으로 설정하였으며 ‘⑤문화 및 관광 일반’ 부문의 경우 해당사항에 따라 예산을 포함 또는 미 포함하여 분석하였다.

[표 3-5] 고양시 및 타 지자체 문화예산 비교분석 개요

분야	부문	지자체			
		고양시	수원시	성남시	부천시
문화 및 관광	① 문화예술	포함	포함	포함	포함
	② 관광	(제외)	(제외)	(제외)	(제외)
	③ 체육	(제외)	(제외)	(제외)	(제외)
	④ 문화재	포함	포함	포함	포함
	⑤ 문화 및 관광 일반	포함	포함	(해당예산 없음)	(해당예산이 관광 부분에 속하여 분석에서 제외)

하지만 ‘부문’ 이하에서 세분화되는 정책사업 및 단위사업의 구조는 특히, ‘①문화예술’ 부문에서 각 지자체별로 다르게 나타나고 있어, 본 연구에서는 먼저 각 지자체별 정책사업의 유사성을 고려하여 아래와 같이 예산 구조의 틀을 체계화하는 작업을 진행하였다.

[표 3-6] 고양시 및 타 지자체 문화예산 비교분석을 위한 분석틀 (1차 구조화)

분야	부문	각 지자체별 정책사업 기존 구조 (2019년 세출예산서 기준)			
		고양시	수원시	성남시	부천시
문화 및 관광	① 문화예술	· 문화예술진흥	· 문화예술진흥	· 어린이문화예술지원 · 문화예술도시육성	· 문화사업의 고도화 · 문화예술인프라 구축
			· 박물관 운영 · 미술관 및 전시관 운영		· 문화시설 운영
		· 방송영상 진흥			· 문화콘텐츠 산업 활성화 기반 조성
		· 도서관 운영 및 시설 관리	· 도서관 운영 및 시설 관리	· 도서관 운영 및 시설 관리	· 도서관 운영 및 시설 관리
					· 종무행정 활성화
				· 건전한 게임 문화 조성	· 건전한 게임 문화 조성
	④ 문화재	· 문화유산 보존 관리 및 활용			
	⑤ 문화 및 관광 일반	· 유해환경 개선	· 문화재관련 사업	(없음)	(없음)

이 후, 문화예술 부분을 아래 표와 같이 재구조화하여 4개의 지자체 문화예산을 분석하기 위한 최종적인 분석틀을 마련하였다. ‘①문화예술’ 부문은 ‘A. 문화예술’, ‘B. 문화콘텐츠’, ‘C. 도서관’으로 세 개의 영역으로 구분하였으며, 그 외 ‘④문화재’는 동일, ‘⑤문화 및 관광 일반’은 기타 영역으로 변경하였다.

[표 3-7] 고양시 및 타 지자체 문화예산 비교분석을 위한 분석틀 (최종)

기존		→	변경	
분야	부문		문화예산 구조	
문화 및 관광	① 문화예술	→	A. 문화예술	· 기관 및 단체 지원 (지역문화재단 출연금, 문화원, 시립예술단체, 예총 등)
				· 시설 운영 및 지원 (박물관, 미술관 등 문화시설)
				· 지역축제, 행사, 대회
				· 시민 문화향유 지원
				· 지역예술가 육성 및 지원
				· 문화특화지역 지구·거리 조성
			B. 문화콘텐츠	· 방송영상산업, 콘텐츠 산업 등
			C. 도서관	· 도서관 운영 및 시설관리
	④ 문화재	→	D. 문화재	· 문화유산 보존 관리 및 활용
	⑤ 문화 및 관광 일반	→	E. 기타	· 기타

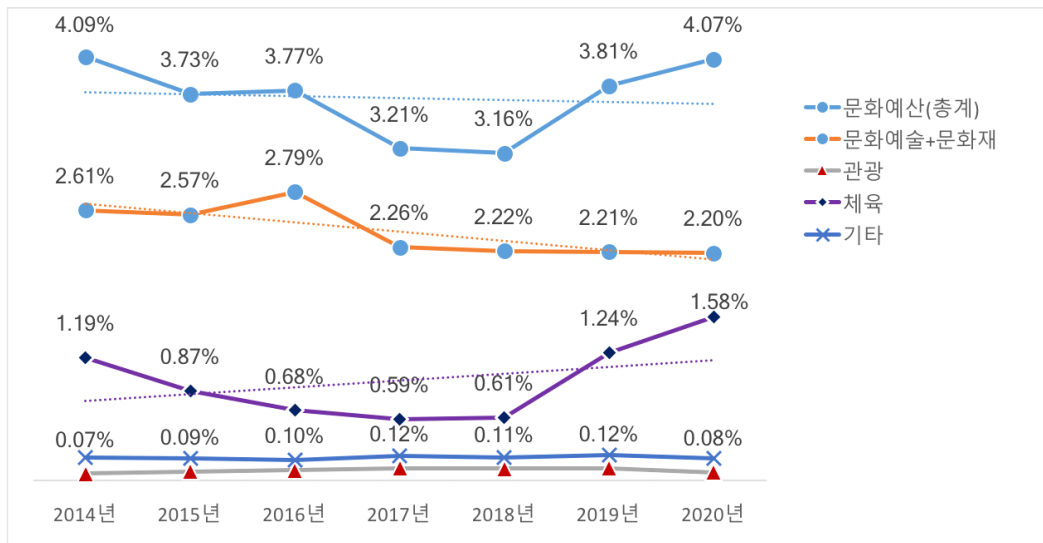
최종적으로 [표 3-7]의 틀을 활용하여 고양시, 수원시, 성남시, 부천시의 문화예산의 세출구조를 비교하고 이를 통해 고양시의 문화정책에 나타나는 특징을 분석하고자 하였다. 활용된 예산자료는 각 지자체별 2019년 세출예산서의 본예산 일반회계 예산액을 기준으로 하였다.

2. 문화예산 분석결과²⁾

1) 고양시 문화재정 연도별 추이

고양시의 문화재정 총예산 비율을 살펴보면, 2020년은 4.07%로 이전 해 3.81%였던 것보다 높아진 것으로 보이지만, 관광과 체육 분야를 제외한 실제 ‘문화 관련 예산’ 비율은 2.79%→2.26%→2.22%→2.21%였고, 2020년에 2.20%로 나타나 점차 감소하는 추세를 보이고 있다.

[그림 3-2] 고양시 연도별 문화예산 비율 추이(2014-2020)



자료 : 고양시 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

¹²⁾ 본 절에서 활용하는 고양시, 수원시, 성남시, 부천시의 예산액은 각 지자체별 '2019년도 세출예산서 일반회계'를 기준으로 함.

[표 3-8] 고양시 문화재정 세부분야별 추이(2014-2020)

(단위: 천 원)

		2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
전체	(금액)	1,363,629,556	1,476,019,715	1,515,797,137	1,640,019,331	2,023,437,573	2,290,983,273	2,691,449,619
	(비율)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
문화재정 전체	(금액)	55,814,399	55,087,977	57,104,707	52,625,295	63,964,944	87,326,687	109,562,222
	(비율)	4.09%	3.73%	3.77%	3.21%	3.16%	3.81%	4.07%
문화예술 + 문화재	(금액)	35,586,436	37,898,484	42,229,601	36,988,023	44,875,101	50,601,411	59,127,032
	(비율)	2.61%	2.57%	2.79%	2.26%	2.22%	2.21%	2.20%
관광	(금액)	913,680	1,279,746	1,545,657	1,974,778	2,323,505	2,718,812	2,107,480
	(비율)	0.07%	0.09%	0.10%	0.12%	0.11%	0.12%	0.08%
체육	(금액)	16,231,519	12,771,080	10,262,435	9,746,803	12,314,121	28,359,955	42,616,663
	(비율)	1.19%	0.87%	0.68%	0.59%	0.61%	1.24%	1.58%
기타 (문화 및 관광 일반)	(금액)	3,082,764	3,138,667	3,067,014	3,915,691	4,452,217	5,646,509	5,711,047
	(비율)	0.23%	0.21%	0.20%	0.24%	0.22%	0.25%	0.21%

자료 : 고양시 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

문화 관련 예산 비율이 감소한 원인을 (예산 상에서) 살펴보면, 체육 분야의 예산 증가와 관련이 깊다. 문화 및 관광 분야 내에서 2018년도 19.3%였던 체육 부문 예산은 2019년도에는 32.5%, 2020년도에는 38.9%로 대폭 증가하는데, 이는 2019년도에 확대 추진되었던 체육시설 리모델링 및 개보수 공사와 2020년도의 신규 체육시설 건립 등의 사업으로 인해 예산이 크게 증가했던 것으로 나타난다. 이에 따라 상대적으로 문화 관련 예산의 비중이 감소되는 경향이 나타났다.

2) 타 지자체 비교

(1) 전체 예산

각 지자체별 전체 예산 대비 문화재정([060문화 및 관광] 분야 전체)의 예산 비율을 분석한 결과, 고양시는 4.84%로 타 지자체 대비 문화재정의 비율이 상당히 적은 것으로 나타났다. 하지만, 문화재정 내에서 관광과 체육 분야를 제외한 '문화예산'의 비율을 비교해보면, 고양시는 3.12%로 타 지자체에 비하여 적은 것으로 나타나고 있으나 그 차이는 크지는 않은 것으로 분석된다.

[표 3-9] 지자체별 전체 예산 대비 문화예산 비교

(단위 : 천 원)

구분	고양시		수원시		성남시		부천시	
	예산	구성비	예산	구성비	예산	구성비	예산	구성비
총 액	1,804,803,025	100%	2,279,469,083	100%	2,089,322,510	100%	1,419,101,583	100%
문화재정 전체 ¹³⁾	87,326,687	4.84%	141,212,008	6.19%	142,864,463	6.84%	90,784,756	6.40%
문화예산 ¹⁴⁾	56,247,920	3.12%	79,847,163	3.51%	68,077,890	3.26%	54,010,630	3.81%

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

(2) 문화재정 구성비교

문화재정 활동은 예산과 기금으로 이루어지는데, 고양시의 경우 문화예술진흥 관련 기금이 설치되어 있지 않아 100% 예산으로 문화재정 활동이 이루어지고 있다. 수원, 성남, 부천에서는 문화예술과 소관의 ‘문화예술발전기금’이라는 명칭으로 설치 및 운영되며¹⁵⁾ 이는 문화재정 전체 중 약 6% 정도에 해당한다.

[표 3-10] 지자체별 문화재정 구성비교

(단위 : 천 원)

구분		전체(a+b) ¹⁶⁾	합계	(a) 예산		(b)기금
				일반회계	특별회계	
고양시	문화 및 관광 전체 ¹⁷⁾	87,326,687	87,326,687	87,326,687	0	(없음)
	문화 예산 ¹⁸⁾	56,247,920	56,247,920	56,247,920	0	
		100.00%	100.00%	100.00%	0	
수원시	문화 및 관광 전체	141,212,008	141,212,008	141,212,008	0	5,400,171
	문화 예산	85,247,334	79,847,163	79,847,163	0	5,400,171
		100.00%	93.67%	93.67%	0	6.33%
성남시	문화 및 관광 전체	285,728,926	285,728,926	142,864,463	0	11,042,352
	문화 예산	73,210,836	68,077,890	68,077,890	0	5,132,946
		100.00%	92.99%	92.99%	0	7.01%
부천시	문화 및 관광 전체	135,277,494	135,277,494	90,784,756	44,492,738	4,989,548
	문화 예산	101,199,916	96,210,368	54,010,630	42,199,738	4,989,548
		100.00%	95.07%	53.37%	41.70%	4.93%

13) 각 지자체별 세출예산서 기준 기능별 분류 상의 [060 문화 및 관광] 분야에 해당함.

14) ‘문화 및 관광’ 분야 예산 중 관광과 체육 부문을 제외한 예산에 해당함.

15) 성남, 부천의 경우 전년도(2018년) 말 기금조성액 기준이며, 2020년도에 기금 폐지됨.

16) 2019년도 각 지자체별 세출예산서(전체) 및 기금운용계획 기준으로 함.

(3) '문화예술과' 예산

각 지자체별로 '문화예술' 정책사업을 주요 업무로 하는 문화예술과의 예산 비율을 분석한 결과, 고양시 문화예술과의 경우 예산액 자체는 적은 편이지만 시 전체 예산 대비 비율은 타 지자체와 유사한 수준인 것으로 나타난다.

[표 3-11] 지자체별 전체 예산 대비 문화예술과 예산 비교

(단위 : 천 원)

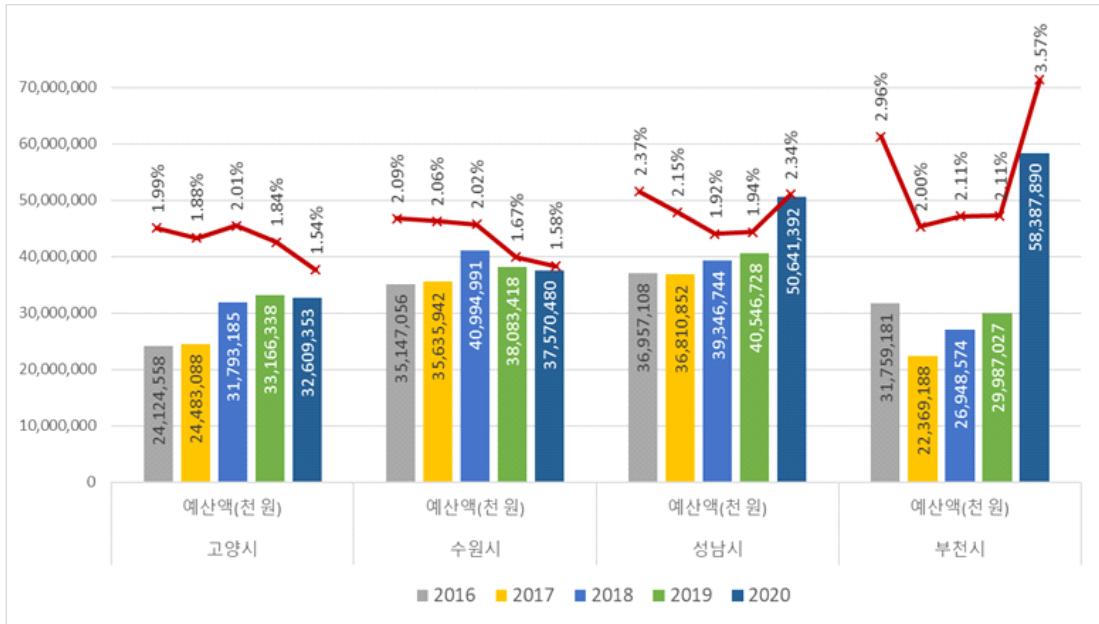
년도	구분	고양시		수원시		성남시		부천시	
		예산	비율	예산	비율	예산	비율	예산	비율
2016	총 액	1,213,166,771	100%	1,685,542,920	100%	1,557,379,913	100%	1,072,753,495	100%
	문화예술과 예산	24,124,558	1.99%	35,147,056	2.09%	36,957,108	2.37%	31,759,181	2.96%
2017	총 액	1,299,723,788	100%	1,733,810,421	100%	1,709,357,889	100%	1,119,674,114	100%
	문화예술과 예산	24,483,088	1.88%	35,635,942	2.06%	36,810,852	2.15%	22,369,188	2.00%
2018	총 액	1,577,922,102	100%	2,025,557,431	100%	2,052,576,707	100%	1,276,843,398	100%
	문화예술과 예산	31,793,185	2.01%	40,994,991	2.02%	39,346,744	1.92%	26,948,574	2.11%
2019	총 액	1,804,803,025	100%	2,279,469,083	100%	2,089,322,510	100%	1,419,101,583	100%
	문화예술과 예산	33,166,338	1.84%	38,083,418	1.67%	40,546,728	1.94%	29,987,027	2.11%
2020	총 액	2,116,558,089	100%	2,384,931,433	100%	2,161,908,731	100%	1,636,639,119	100%
	문화예술과 예산	32,609,353	1.54%	37,570,480	1.58%	50,641,392	2.34%	58,387,890	3.57%

자료 : 각 지자체별 2016~2020년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

17) 각 지자체별 세출예산서 기준 기능별 분류 상의 <060 문화 및 관광> 분야에 해당함.

18) '문화 및 관광' 분야 예산 중 관광과 체육 부문을 제외한 예산에 해당함.

[그림 3-3] 지자체별 문화예술과 예산액 및 비율 비교



(4) 인구 수 대비 문화예산 비교¹⁹⁾

각 지자체별 문화예산액을 인구 수 대비 분석하여 1,000명 당 문화예산 산출액을 살펴보고자 하였다. 각 지자체별 인구 수는 행정안전부 2019년도 12월 31일 기준 데이터를 활용하였으며, 그 결과 인구 1인 당 성남시는 72,214원, 수원시 66,848원, 부천시 65,073원, 고양시 52,748원 순으로 나타났다.

전체 예산 대비 문화예산을 비교하였을 때 타 지자체와 예산 비율에는 큰 차이가 나타나지는 않았지만 인구 수 대비 비교분석한 결과, 고양시의 경우 문화예산 규모가 상당히 작은 것을 확인할 수 있었다.

¹⁹⁾ 예산은 각 지자체별 '2019년도 세출예산서 일반회계'를 기준으로 하였으며, 인구 수는 행정안전부(2019)의 주민등록인구통계(2019년 12월 31일 데이터 기준)를 기준으로 함.

[표 3-12] 지자체별 인구 수 대비 문화예산 비교

구분		고양시	수원시	성남시	부천시
인구 수(명)		1,066,351	1,194,465	942,724	829,996
문화재정 전체	예산(천 원)	87,326,687	141,212,008	142,864,463	90,784,756
	인구 1인 당 예산(원)	81,893	118,222	151,544	109,380
‘문화’ 예산 전체	예산(천 원)	56,247,920	79,847,163	68,077,890	54,010,630
	인구 1인 당 예산(원)	52,748	66,848	72,214	65,073

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

(5) 세부 영역별 비교

각 지자체별 문화예산을 앞의 [표 3-7]에서 분류한 다섯 가지 영역을 기준으로 분석한 결과, 4개의 지자체 모두 영역별 예산 비중의 차이는 각기 조금씩 다른 특징을 보이고 있었지만 가장 큰 비중을 차지하는 영역은 공통적으로 ‘A. 문화예술’인 것으로 나타났다.

[표 3-13] 지자체별 문화예산 세부 영역별 비교

(단위 : 천 원)

구분		고양시	수원시	성남시	부천시
문화예산	예산액(천 원)	56,247,920	79,847,163	68,077,890	54,010,630
	비율(%)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
A. 문화예술	예산액(천 원)	30,016,941	47,131,146	40,078,202	29,473,999
	비율(%)	53.37%	59.03%	58.87%	54.57%
B. 문화 콘텐츠	예산액(천 원)	430,000	-	-	15,125,292
	비율(%)	0.76%	-	-	28.00%
C. 문화재	예산액(천 원)	3,429,763	19,728,795	618,443	266,000
	비율(%)	6.10%	24.71%	0.91%	0.49%
D. 도서관	예산액(천 원)	22,348,896	12,981,222	27,086,115	9,037,722
	비율(%)	39.73%	16.26%	39.79%	16.73%
E. 기타	예산액(천 원)	22,320	6,000	295,130	107,617
	비율(%)	0.04%	0.01%	0.43%	0.20%

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

이에 따라 ‘A. 문화예술’ 영역을 하위 분류별로 살펴본 결과, 대부분의 지자체에서는 ‘기관 및 단체지원’과 ‘시설운영 및 지원’에 가장 큰 예산 지출을 하고 있는 것으로 나타났다(고양시 약 87%, 수원시 약 82%, 성남시 약 89%, 부천시 약 87%).

[표 3-14] ‘문화예술’ 영역 예산 비교

(단위 : 천 원)

구분	고양시	수원시	성남시	부천시
A. 문화예술 전체	30,016,941 (100%)	47,131,146 (100%)	40,078,202 (100%)	29,473,999 (100%)
① 기관 및 단체 지원	19,063,817 (63.48%)	30,333,582 (63.64%)	34,412,652 (85.86%)	17,391,523 (59.01%)
② 시설운영 및 지원	7,054,376 (23.49%)	8,380,117 (17.58%)	1,324,180 (3.30%)	8,325,513 (28.25%)
③ 지역축제,행사,대회	1,648,448 (5.44%)	5,664,900 (12.02%)	1,863,990 (4.65%)	1,424,000 (4.83%)
④ 시민 문화향유 지원	1,809,200 (6.03%)	1,646,160 (3.45%)	2,135,080 (5.33%)	1,623,200 (5.51%)
⑤ 지역예술가육성 및 활동지원	382,400 (1.27%)	358,050 (0.75%)	341,300 (0.85%)	255,590 (0.87%)
⑥ 문화특화지역·지구·거리 조성	-	600,000 (1.26%)	1,000 (0.00%)	423,373 (1.44%)
⑦ 기타	73,700 (0.25%)	148,283 (0.31%)	-	30,000 (0.10%)

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

‘문화예술’ 영역의 예산의 대부분을 차지하는 ‘기관 및 단체 지원’과 ‘시설운영 및 지원’에 해당하는 예산 이 외에는, 고양시의 경우 시민 문화향유 지원(6.03%), 지역축제·행사·대회(5.44%), 지역예술가 육성 및 활동지원(1.27%) 순으로 예산을 지출하고 있는 것으로 나타났다.

(6) 자원특성별

① 문화예산 전체

각 지자체별 문화예산의 자원특성별로 분석한 결과, ‘문화예산’ 전체 예산액 중 시 자체재원의 비율이 고양시는 88.25%로 나타났다. 이에 대한 세부분석 결과는 다음과 같다.

[표 3-15] 지자체별 문화예산 자원특성

(단위 : 천 원)

구분		고양시		수원시		성남시		부천시	
		예산액	비율	예산액	비율	예산액	비율	예산액	비율
문화 예산	합계	56,247,920	100.00%	79,847,163	100.00%	68,077,890	100.00%	54,010,630	100.00%
	국비	3,351,557	5.96%	9,505,669	11.90%	1,559,485	2.29%	1,644,294	3.04%
	균특	2,165,000	3.85%	600,000	0.75%	-	-	383,450	0.71%
	도비	1,091,812	1.94%	2,234,076	2.80%	400,067	0.659	318,626	0.59%
	시비	49,639,551	88.25%	67,507,418	84.55%	66,118,338	97.12%	51,664,260	95.66%

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

② 문화예산 세부 영역별 비교

세부 영역 중 ‘(C)문화재’ 및 ‘(D)도서관’ 영역은 국도비 및 균특 보조금 및 비중이 크며, 그 외 ‘(A)문화예술’, ‘(B)문화콘텐츠 영역’은 시 자체 재원 중심으로 편성되는 예산 구조를 지닌다.

고양시의 경우, ‘(C)문화재’ 및 ‘(D)도서관’ 영역의 국도비 및 균특 보조율이 타 지자체에 비하여 상대적으로 높은 편이며, ‘(A)문화예술’ 영역 또한 국도비 보조금 및 비율이 높은 것으로 나타나지만, 이에 대한 하위 영역별 분석을 통해 세부적으로 살펴볼 필요가 있다.

[표 3-16] 지자체별 문화예산 자원 - 세부영역별

(단위 : 천 원)

구분		고양시		수원시		성남시		부천시	
문화예산	전체	56,247,920		79,847,163		68,077,890		54,010,630	
A. 문화예술	합계	30,016,941	100.00%	47,131,146	100.00%	40,078,202	100.00%	29,473,999	100.00%
	국비	1,633,035	5.44%	1,076,936	2.28%	1,249,993	3.12%	1,106,294	3.75%
	균특	-	-	200,000	0.42%	-	-	313,450	1.06%
	도비	179,155	0.60%	157,452	0.33%	115,837	0.29%	159,838	0.54%
	시비	28,202,751	93.96%	45,696,758	96.96%	38,712,372	96.59%	27,894,417	94.64%
B. 문화 콘텐츠	합계	430,000	100.00%	-	-	-	-	15,125,292	100.00%
	국비	-	-	-	-	-	-	500,000	3.31%
	균특	-	-	-	-	-	-	-	-
	도비	-	-	-	-	-	-	-	-
	시비	430,000	100.00%	-	-	-	-	14,625,292	96.69%
C. 문화재	합계	3,426,763	100.00%	19,728,795	100.00%	618,443	100.00%	266,000	100.00%
	국비	1,321,226	38.52%	8,428,733	42.72%	102,700	16.61%	35,000	13.16%
	균특	-	-	-	-	-	-	-	-
	도비	581,728	16.96%	1,986,260	10.07%	140,550	22.73%	45,800	17.22%
	시비	1,526,809	44.52%	9,313,802	47.21%	375,193	60.67%	185,200	69.62%
D. 도서관	합계	22,348,896	100.00%	12,981,222	100.00%	27,086,115 ²⁰⁾	100.00%	9,037,722	100.00%
	국비	397,296	1.78%	-	-	153,792	0.57%	3,000	0.03%
	균특	2,165,000²¹⁾	9.69%	400,000	3.08%	-	-	70,000	0.77%
	도비	330,929	1.48%	90,364	0.70%	156,621	0.58%	112,988	1.25%
	시비	19,455,671	87.05%	12,490,858	96.22%	26,775,702	98.85%	8,851,734	97.94%
E. 기타	합계	22,320	100.00%	6,000	100.00%	295,130	100.00%	107,617	100.00%
	국비	-	-	-	-	-	-	-	-
	균특	-	-	-	-	-	-	-	-
	도비	-	-	-	-	6,990	2.37%	-	-
	시비	22,320	100.00%	6,000	100.00%	288,140	97.63%	107,617	100.00%

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

20) 성남시는 2019년 북정도서관 및 수내도서관 건립 4.035,576천 원으로 도서관 부분 총액예산 절대액 규모가 크게 나타남.

21) 고양시는 2019년 일산도서관 건립 지원으로 균특보조금 1,751,000천 원으로 인하여 해당년도 도서관 부분 균특예산이 크게 증가한 것으로

‘(A)문화예술’의 여섯 가지 하위영역별로 분석한 결과, ‘③시민 문화향유 지원’의 경우 모두 ‘통합문화이용권’ 사업(국가바우처사업)²²⁾을 포함하고 있어 예산액이 큰 비중을 차지한다(아래 [표 3-17] 참고). ‘통합문화이용권’ 사업 이 외에도 수원시는 1개, 성남시 1개의 사업이 추진되고 있으나, 고양시의 경우 일반 시민 및 다양한 계층을 위한 문화향유 지원사업은 없는 것으로 나타난다.

특히 고양시는 ‘⑥문화특화지역 조성’ 관련한 사업 수행이 이루어지고 있지 않아 국도비 및 균특보조금 확보를 통해 해당 예산을 마련하여 고양시의 문화공간 조성 등의 사업을 추진해 볼 것을 기대한다.

나타남

²²⁾ 기초생활보장 수급자 및 차상위 계층을 대상으로 문화 향유 기회를 제공하기 위한 문화체육관광부 사업임. 사업비는 국비 및 지방비 매칭율에 따라 각 시도별로 편성되며, 다시 각 시도에서는 시군·구의 정책대상자 수 및 전년도 사업실적 등을 고려하여 보조금을 지급함

[표 3-17] 지자체별 문화예산 자원 - (A)문화예술 영역

(단위 : 천 원)

구분		고양시	수원시	성남시	부천시
문화예산	전체	56,247,920	79,847,163	68,077,890	54,010,630
A. 문화예술	전체	30,016,941	47,131,146	40,078,202	29,473,999
① 기관 및 단체 자원	합계	19,063,817	30,333,582	34,412,652	17,391,523
	국비	-	-	-	-
	균특	-	-	-	-
	도비	-	-	-	-
	시비	19,063,817	30,333,582	34,412,652	17,391,523
② 시설 운영 및 자원	합계	7,054,376	8,380,171	1,324,180	8,325,513
	국비	400,000	-	-	-
	균특	-	-	-	-
	도비	41,409	16,680	-	33,360
	시비	6,612,967	8,363,491	1,324,180	8,292,153
③ 지역 축제, 행사, 대회	합계	1,633,448	5,664,900	1,863,990	1,424,800
	국비	-	-	-	-
	균특	-	-	-	116,970
	도비	-	-	-	17,730
	시비	1,633,448	5,664,900	1,863,990	1,290,100
④ 시민 문화 향유 자원	합계	1,809,200	1,646,160	2,135,080	1,623,200
	국비	1,233,035	1,076,936	1,249,993	1,106,294
	균특	-	-	-	-
	도비	85,266	94,472	86,437	76,498
	시비	490,899	474,952	798,650	440,408
⑤ 지역 예술가 육성 및 활동 자원	합계	382,400	358,050	341,300	255,590
	국비	-	-	-	-
	균특	-	-	-	-
	도비	52,480	46,500	29,400	19,880
	시비	329,920	311,550	311,900	235,710
⑥ 문화특 화지역·지구·거리 조성	합계	-	600,000	1,000	423,373
	국비	-	-	-	-
	균특	-	200,000	-	196,480
	도비	-	-	-	12,370
	시비	-	400,000	1,000	214,523
① 그 외	합계	73,700	148,283	-	30,000
	국비	-	-	-	-
	균특	-	-	-	-
	도비	-	-	-	-
	시비	-	148,283	-	30,000

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

제3절 문화사업

고양시의 문화예술 영역과 관련한 세부사업을 살펴보기 위해 앞의 문화예산 분석에서 활용한 분석틀([표 3-7(p. 61) 참고)을 기준으로 하였으며, 그 중에서도 문화재 및 기타 영역을 제외한 ‘① 문화예술 - A. 문화예술’에 해당하는 사업만을 세부적으로 분석하였다.

[표 3-18] 고양시 문화사업 분석틀

분야	부문	→	문화사업	
문화 및 관광	① 문화예술	→	A 문화예술	· 기관 및 단체 지원 (지역문화재단 출연금, 문화원, 시립예술단체, 예총 등)
				· 시설 운영 및 지원 (박물관, 미술관 등 문화시설)
				· 지역축제, 행사, 대회
				· 시민 문화향유 지원
				· 지역예술가 육성 및 지원
				· 문화특화지역·지구·거리 조성
				· 그 외
			B. 문화콘텐츠	· 방송영상산업, 콘텐츠 산업 등
			C. 도서관	· 도서관 운영 및 시설관리
	② 체육	→	(문화사업에서 제외)	
	③ 관광	→	(문화사업에서 제외)	
	④ 문화재	→	D. 문화재	· 문화유산 보존 관리 및 활용
	⑤ 문화 및 관광 일반	→	E. 기타	· 기타

1) 기관 및 단체 지원

‘기관 및 단체 지원’에 해당하는 사업은 각 지자체별 지역문화재단 출연금, 시립예술단 운영비, 화원 운영비, 예술단체 지원금 등이다.

고양시의 경우, 이 중 가장 비중이 높은 세부사업은 고양문화재단 출연금(14,629,498천원) > 시립예술단 운영(3,779,666천원) > 고양문화원 운영(502,039천원) 순인 것으로 나타났다. 고양시는 민간예술단체를 활용(아웃소싱)하여 교향악단을 운영해왔으나 2019년에 민간예술단체와 계약이 종료되어, 현재 고양시에는 ‘고양시립합창단’, ‘고양시립소년소녀합창단’의 두 개 단체만 설립되어 있으며 이 외에 시립교향악단, 시립국악단, 여성 합창단 등은 없는 것으로 나타난다. 또한, 고양예총 지원금 또한 약 1억 1,00만 원 정도로 타 지자체에 비하여 적은 예산으로 운영되고 있는 것으로 나타난다.

[표 3-19] 지자체별 ‘기관 및 단체 지원’ 사업 및 예산 비교

(단위 : 천 원)

		고양시		수원시		성남시		부천시	
① 기관 및 단체 지원		19,063,817	100.0%	30,333,582	100.0%	34,412,652	100.0%	17,391,523	100.0%
	문화재단	14,629,498	76.7%	16,540,795	54.5%	22,722,345	66.0%	7,121,749	40.9%
	예술단체	3,809,666	20.0%	13,107,987	43.2%	10,929,916	31.8%	9,212,681	53.0%
	문화원	502,039	2.6%	561,000	1.8%	383,600	1.1%	661,788	3.8%
	문화재단	116,134	0.6%	132,800	0.4%	376,791	1.1%	395,305	2.3%
	기타	6,480	0.0%	-	-	-	-	-	-

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

2) 시설 운영 및 지원

‘기관 및 단체 지원’에는 각 지자체별 문화시설(문화의집, 생활문화센터, 문예회관 등), 문화공간(재생공간, 야외공간 등), 박물관 및 미술관 시설 운영비 등이 포함된다.

고양시는 현재 생활문화센터 조성사업²³⁾을 추진 중에 있으며, 고양 600년 기념전시

²³⁾ 본 사업은 부천 생활문화센터를 벤치마킹하여 조성중이며, 문화체육관광부의 2019년 생활SCO 사업에 공모하여 국비 4억, 시비 6억 원의 매칭사업으로서 현재 장소선정 과정을 통해 진행 중에 있다.

관 리모델링, (2020년에는) 아람미술관 리모델링 사업을 추진하여 고양시의 문화시설을 확충 및 개선하는 데에 노력을 기울이고 있다.

[표 3-20] 지자체별 '기관 및 단체 지원' 관련 세부사업 비교

(단위 : 천 원)

	고양시	수원시	성남시	부천시
② 시설 운영 및 지원	7,054,376	8,380,171	1,324,180	8,325,513
문화시설	· 고양문화의집 운영 · 생활문화센터 조성사업	· 문화시설 유지관리 (주민참여예산) · 수원시민화관(민간위탁)	· 여수동 복합문화시설 조성 · 성남서현문화의집 생활문화센터 · 성남문화의집 운영	· 수주문학관 조성 · 공연장 관리 · 복사골문화센터 운영 · 송내어울마당 운영
문화공간	· 구 일산역사 활용 운영	· 구 부곡원 운영관리	· 조각공원 유지관리	· 조각공원 유지관리 · 부천아트벙커 B39
박물관	· 고양어린이박물관 운영	· 수원화성박물관 운영 · 수원광교박물관 운영	· 시립박물관 건립 · 판교박물관 운영	· 박물관 운영
미술관 및 전시관	· 고양 600년 기념전시관 운영 · 시청사 갤러리 운영	· 수원미술전시관 운영 · 수원시립 아이파크미술관 운영 · 고색향토문화전시관 (민간위탁)	-	-
기타	· 박물관미술관 플랫폼 사업	· 박물관미술관 플랫폼 사업	· 박물관미술관 플랫폼 사업	· 박물관미술관 플랫폼 사업

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

3) 지역축제·행사대회

고양시 지역축제·행사·대회 중 고양행주문화제(3억 원), 고양호수예술축제(2억 원)가 가장 큰 예산을 차지하고 있어 이 두 축제에 많은 비중을 두고 있는 것으로 보인다. 타

지자체 대표 축제와 비교해 보면 고양시 대표축제로 뽑히는 고양행주문화제 및 고양호수 예술축제의 예산액 자체는 크지 않은 것으로 분석된다²⁴⁾.

이 외에도 고양시는 경릉봉향제, 효릉봉향제, 공양왕릉제 등 지역전통제례가 많은 것이 특징으로 나타난다. 하지만, 축제·행사·대회 관련 사업 1건 당 평균 예산액이 약 2,800만원으로 수원 및 부천시에 비하여 건 당 예산액이 적은 편이며 소액다건의 행사성 사업이 많은 편인 것으로 나타나 예산의 효율적 배분에 대한 고민이 필요할 것으로 보여진다.

[표 3-21] 지자체별 ‘지역축제·행사대회’ 세부사업 비교① (고양시, 수원시)

(단위 : 천 원)

지역축제·행사대회(예산액 기준 내림차순)			
고양시	예산액	수원시	예산액
전체(57건)	1,633,448	전체(53건)	5,664,900
사업 당 평균	28,657	사업 당 평균	106,885
1. 고양행주문화제	300,000	1. 수원화성문화제	1,640,000
2. 고양호수예술축제	200,000	2. 정조대왕 능행차 연시	1,180,000
3. 고양 현대 미술제	70,000	3. 수원 연극축제	450,000
4. 부처님오신날 연등제	50,000	4. KBS열린음악회	350,000
5. 고양 시민가요제	50,000	5. 수원국제발레 축제	300,000
6. 고양 야외조각예술제	50,000	6. 특별기획전 개최	225,000
7. 고양 통일로 문화한마당	50,000	7. 수원화성 헤리티지 콘서트	180,000
8. 전통문화 상설공연	40,000	8. 수원 재즈 페스티벌	153,000
9. 시민소통을 위한 문화활동 지원	39,368	9. 전시 및 교육 체험 프로그램	90,000
10. 고양 연극축제한마당	35,000	10. 수원 연등축제	90,000
11. 뮤지컬 행주대첩	35,000	11. 수원사랑 등불축제 추진	85,000
12. 3.1독립운동 선상만세시위 재현	30,000	12. 시와 음악이 있는 밤	63,000
13. 고양 행주 전국국악경연대회	30,000	13. 권선구민 화합 축제	57,000
14. 국악대공연	30,000	14. 수원 예술인축제	53,400
15. 고양 춤대공연	30,000	15. 젊은도시 영통 문화활성화 지원사업	51,600
16. 고양 문학상	30,000	16. 지역문화활동 지원(장안구)	48,000
17. 고양 전국 사진촬영대회	30,000	17. 화성만방사진 공모전 및 수상작 순회전	42,000
18. 고양 국제무용제	30,000	18. 나혜석 미술대전	40,000

²⁴⁾ 수원시의 경우 수원화성문화제(1,640,000천원), 정조대왕 능행차 연시(1,180,000천원)를 가장 크게 하고 있는 것으로 나타났고, 이를 통해 많은 관람객과 시민의 참여를 유도하고 있음(“57회 맞는 수원화성문화제 과거 현재 미래” 경인일보(2020.10.14.) <http://www.kyeongin.com/main/view.php?key=20201014010002359> 접속일: 2020.10.29.)

지역축제·행사대회(예산액 기준 내림차순)			
고양시	예산액	수원시	예산액
19. 2019 별빛콘서트	30,000	19. 경기인형극제 in Suwon	40,000
20. 고양 상여회다지소리 발표회	25,000	20. 액티브 시니어 축제	38,200
21. 가와지법씨 문화제	25,000	21. 영통 청명단오제	35,000
22. 고양시민대합창제	20,000	22. 문화공연	33,600
23. 고양 명인명무전	20,000	23. 수원가요제 전국대회	32,000
24. 고양 미협전	20,000	24. 팔달 어울림 음악회	30,000
25. 고양 행주 미술 및 공예디자인 대전	20,000	25. 송구영신탱 설치	30,000
26. 다와가요제	20,000	26. 한·중·일 서예교류전	30,000
27. 시민소통을 위한 문화활동 지원	17,000	27. 제야음악회	30,000
28. 시민축제개최	16,980	28. 청사 미술작품 전시	30,000
29. 시민소통을 위한 문화활동 지원	15,600	29. 수원 합창제	30,000
30. 정월대보름 달맞이 행사(성석동)	15,000	30. 제야 타종	20,000
31. 정발산 도당굿	15,000	31. 대보름 민속놀이한마당	19,000
32. 도갑대강 지산놀이	15,000	32. 전국 음악콩쿠르	16,000
33. 정월대보름 민속놀이 한마당(고양동)	15,000	33. 송년 클래식음악회	15,000
34. 고양행주나루 강풍어제	15,000	34. 민족 예술제	13,000
35. 고양 맹인 소놀이	15,000	35. 대한민국 연극제 경기도대회	12,000
36. 고양들소리 발표회	15,000	36. 동북아시아 사진 교류전	11,000
37. 전국연극제 경기도 대회 참가	15,000	37. 온수골 대보름 축제	10,000
38. 고양 꽃사진 공모전	15,000	38. 칠보산 달집 축제	10,000
39. 마골 오월단오제	10,000	39. 홍재 예술제	10,000
40. 태고문화예술제	10,000	40. 군들 청룡문화제	8,000
41. 고양 전국 무용경연대회	10,000	41. '동네야 놀자' 체험 및 전시회	7,200
42. 전국무용제 경기도 대회 참가	10,000	42. 문예 아카데미	6,600
43. 고양 시 수필 낭송회	10,000	43. 국제 미술교류전	6,300
44. 고양 행주 서예 문인화 대전	10,000	44. 수원화성문화제 지원	5,000
45. 고양 시민 사진교실	10,000	45. 수원화성문화제 지원	5,000
46. 역사교육 영어연극	9,000	46. 숲속 마을 한마당	5,000
47. 행주서원 춘추향제	8,500	47. 수원화성문화제 지원	5,000
48. 공양왕릉제	7,000	48. 행복나눔 작은음악회	5,000
49. 경릉 봉향제	5,000	49. 수원화성문화제 지원	5,000
50. 효릉 봉향제	5,000	50. 풍물대동놀이 한마당	5,000
51. 창릉봉향제	5,000	51. 지역문화활동 지원(권선구)	3,000
52. 백석동 흰돌 도당제	5,000	52. 지역문화활동 지원(영통구)	3,000
53. 임진왜란 의병장 밥할머니 추모제	5,000	53. 지역문화활동 지원(팔달구)	3,000
54. 전통 성년례	5,000		
55. 불미지 서낭제	5,000		
56. 개천절 제천례 봉행	5,000		
57. 고양팔현추향제	5,000		

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

[표 3-22] 지자체별 ‘지역축제·행사대회’ 세부사업 비교②(성남시, 부천시)

(단위 : 천 원)

지역축제·행사대회(예산액 기준 내림차순)			
성남시	예산액	부천시	예산액
전체(68)	1,863,990	전체(34)	1,424,800
사업 당 평균	27,412	사업 당 평균	41,906
1. 성남문화예술제	180,000	1. 지역향토문화축제(부천시)대회	492,700
2. 문화와 예술이 어우러지는 미니콘서트	170,000	2. 복사골예술제 개최	360,000
3. 광복절기념 성남시민문화예술제	150,700	3. 시민어울림 한마당	80,000
4. 시립예술단 페스티벌	100,000	4. 복사골 청소년예술제	70,000
5. 어린이날행사 지원	99,490	5. 찾아가는 작은 무대 열린공연	37,500
6. 성남문화예술제 개막 축하행사	90,000	6. 경인미술대전	33,000
7. 성남 국제 문화예술 교류	70,000	7. 영상의 적 전국사진 공모전	33,000
8. 분당구민 한마음 축제	50,000	8. 새해맞이 제야행사	30,000
9. 성남남한산성 전국가요제	50,000	9. 상생가리 문화의 거리 활성화 거리공연	26,100
10. 수정구 숲길축제	45,000	10. 부천 비보이 전국 챔피언대회	25,000
11. 문화예술 행사지원	43,500	11. 복사골 전국 청소년 합창 경연대회	25,000
12. 성남 전국창작 동요제	35,000	12. 부천역 마루광장 비보이 주말 공연	20,400
13. 시민과 함께하는 공원 가족영화제	35,000	13. 부천 마루광장 전국 버스킹 대회	20,000
14. 성남 국제 청소년 윈드 페스티벌	30,000	14. 복사골 전국 국악경연대회	18,000
15. 남한산성의 꿈 그리고 희망전	30,000	15. 복사골 전국무용대회	15,500
16. 성남아트페어	30,000	16. 관내 우수기업 및 의류는 기념일 축하공연	15,000
17. 성남 전국사진촬영대회	27,000	17. 부천대학교가요제	12,000
18. 성남시 신파악극제	25,000	18. 부천시보라매 연극제	11,700
19. 나도 스타 오디션 음악회	24,200	19. 송년종합예술제	10,000
20. 둔촌 백일장	20,000	20. 올해의 작가전	10,000
21. 성남 3.1만세운동 기념식	20,000	21. 청소년 로맨틱 뮤지컬(룸메이트)	9,200
22. 성남 예술인 워크숍	20,000	22. 경기도 아마추어 연극제 참가	9,000
23. 성남문화인 선집 발간	19,000	23. 청소년 춤축제	8,500
24. 장수무대	18,000	24. 경기전통민요 행사지원	8,000
25. 지역 향토 예술인 콘서트	18,000	25. 전국무용제 경기도대회	7,000
26. 성남문학축전	18,000	26. 전국연극제 경기도대회	5,400
27. 성남판소리 큰잔치	16,000	27. 부천문학 제62집	5,000
28. 장애인과 함께하는 아름다운 음악회	15,000	28. 한일미술교류전	5,000
29. 성남시민과 청소년을 위한 열린 음악회	15,000	29. 부천미술페스티벌	5,000
30. 청소년을 위한 교과서 해설음악회	15,000	30. 전국남녀 시조경향대회	4,700
31. 향곡정금란무용제	15,000	31. 청소년 해설 음악회	4,000
32. 성남사진대전	15,000	32. 새봄맞이 국악 한마당	4,000
33. 성남 전국 사진 공모전	15,000	33. 해피콘서트 한여름밤의 추억	3,000
34. 전국 연극제 경기도 예선대회	15,000	34. 부천전국학생음악콩쿨	2,100
35. 성남 남한산성 해맞이 한마당	15,000		

지역축제·행사대회(예산액 기준 내림차순)			
성남시	예산액	부천시	예산액
36. 정월 대보름맞이 민속놀이	14,000		
37. 성남시 새해 천제봉행	14,000		
38. 성남 전국 시조 경창 대회	13,000		
39. 성남 전국 국악 경연대회	13,000		
40. 성남창작무용제	12,000		
41. 모란현대미술대전	12,000		
42. 성남백중놀이 한마당	12,000		
43. 학술회의	10,000		
44. 개천절 단군제 및 도당굿	10,000		
45. 성남문학 발간	10,000		
46. 동요 작곡가 박태현 음악제	10,000		
47. 성남학생 음악 경연대회	10,000		
48. 신춘음악회	10,000		
49. 성남연극인 합동공연	10,000		
50. 경기향토작가 초대전	10,000		
51. 전국 학생미술 공모전	10,000		
52. 숭내정월대보름달집 축제	10,000		
53. 가을 도심속의 풍물 이야기	10,000		
54. 바람개비 콘서트	10,000		
55. 연극 플러스 원	10,000		
56. 까치의 송년아리랑	10,000		
57. 한가위국악 큰잔치	9,000		
58. 성남사랑 학생 창작글짓기 대회	9,000		
59. 전국 무용제 경기도 예선대회	9,000		
60. 경기도 아마추어 연극제 참가	9,000		
61. 성남 전국 무용 경연 대회	8,000		
62. 단오와 흥겨운 남한산성	8,000		
63. 성남사랑 글짓기 대회	7,000		
64. 숭내를 흐르는 숨결전	7,000		
65. 맥빛으로 자연을 그리다	5,000		
66. 강정일당상 시상	4,600		
67. 문화예술 행사지원	2,500		
68. 문화예술 행사지원	2,000		

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

4) 시민문화향유지원

‘시민문화향유지원’에 해당하는 사업은 지자체가 시민들의 문화향유 기회 증진을 위해 제공하는 프로그램 및 활동지원 등과 관련한 사업을 포함한다. 이 영역에서는 네 지자체 모두 ‘통합문화체육관광이용권’사업이 가장 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 다만 이 외에도 수원시 및 성남시의 경우 ‘장애인 문화예술 진흥사업’ 또는 ‘문화예술 동호인 및 교육 단체 지원’을 통해 다양한 계층의 시민들의 문화 향유를 위한 정책사업을 추진하고 있는 것으로 확인된다. 그러나 고양시에서 장애인 활동은 체육활동 위주로 이루어지고 있고 문화와 관련된 세부사업의 경우 장애인 기념식 및 축하행사, 캠핑페스티벌, 장애청소년어울림문화제와 같은 일회성 행사 위주로 이루어지고 있으며, 소외계층을 지원하는 국가바우처 사업인 ‘통합문화체육관광이용권’ 사업에만 의존하고 있어 다양한 계층의 시민들의 요구에 맞는 시민문화향유 지원을 위한 사업개발이 필요할 것으로 보인다.

[표 3-23] 지자체별 ‘시민문화향유지원’ 관련 세부사업 비교

(단위 : 천 원)

		고양시	수원시	성남시	부천시
④ 시민문화향유지원 세부사업	통합문화체육관광이용권(국비)	1,809,200	1,646,160	2,135,080	1,623,200
	장애인 문화예술 진흥사업(도비)		66,000		
	문화예술 동호인 및 교육 단체 지원			301,000	

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

5) 지역예술가 육성 및 지원

대부분의 지자체에서는 도비 지원사업인 ‘거리로 나온 예술’ 및 ‘찾아가는 문화활동’, ‘공연장 대관료 지원 사업’ 등을 공통적으로 추진하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 사업들을 제외하고 고양시의 경우, ‘문화예술진흥사업’을 통해 문화매개자(기획자)가 주축이 되어, 시민의 일상의 영역에서 문화와 예술의 지속가능성을 찾는 ‘마을단위 문화거점사업’을 자체사업으로 2019년도에 처음으로 시작하였으며, 2020년에는 고양문화재단이 주관하여 사업을 지속 실시하고 있다.

네 개 지자체를 비교했을 때, 고양시가 소폭 많은 예산액으로 지역예술인의 육성과

지원을 위한 사업을 실시하고 있는 것으로 나타나지만, 수원시와 같이 도비 사업 이외에 지역예술가 육성 및 지원을 위한 자체 사업을 활발히 실시하는 것이 향후의 과제일 것으로 보여진다.

또한, 고양시 세부사업에는 반영되어 있지 않지만, 고양문화재단의 사업으로 ‘문화기획자 양성 과정 사업’ 지속 추진되고 있으며, 특히 올해에는 코로나19 사태로 인하여 문화재단과 함께 ‘고양예술은행’이라는 이름으로 긴급 위기 상황에서 예술 활동에 어려움을 겪고 있는 지역의 문화예술단체와 예술인에게 공연예술, 시각예술, 전통예술, 공공예술 등 총 4개의 분야에서 200개의 사업을 선정하여 지원하는 사업을 시작한 바 있다²⁵⁾. 다만, 그러나 한시적 사업으로 기획 및 실행되는 데에 그치지 않고 이러한 사업이 지속·유지될 수 있도록 하는 정책적 뒷받침이 반드시 필요하다.

[표 3-24] 지자체별 ‘지역예술가 육성 및 지원’ 관련 세부사업 비교

(단위 : 천 원)

	고양시(4)	수원시(8)	성남시(5)	부천시(5)
⑤ 지역예술가 육성 및 지원	382,400 (242,400)	358,050	341,300	255,590
지역예술인 창작활동 지원			220,000	
문화예술진흥사업 (마을단위 문화거점 사업) ²⁶⁾	200,000 (60,000)			
우리동네 예술프로젝트 공모지원 사업				110,000
거리로 나온 예술(도비)	100,000	25,000		18,000
찾아가는 문화활동(도비)	62,400	120,000	72,000	72,390
학교연주단 운영		70,000		
연습실 운영지원		45,600		
2019년 공연장 대관료 지원(도비)	20,000	30,000	30,000	
소극장 기획공연 지원		30,000		
문화예술단체 및 학교동아리 행사 지원				30,000
국내외 문화교류 지원				25,200
지역예술문화 육성(문화예술유공자 표창)		20,200		
문화상 시상		17,250	3,300	
예술인 시상			16,000	

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

25) “고양문화재단, 고양예술은행 예술 프로젝트 200건 선정” 오마이뉴스(2020.10.26.)
http://www.ohmynews.com/Nws_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0002687246 접속일: 2020.10.28.

또한, 수원시 및 성남시와 같이 지역예술인 및 문화활동가를 대상으로 한 문화상 및 예술인 상을 수여하는 사업 등을 추진하여 지역에서의 예술활동을 장려하고 지역문화의 위상을 강화하기 위한 노력이 필요하다.

6) 문화특화지역·지구·거리 조성

‘문화특화지역 조성’ 관련 사업은 각 지자체별로 추진하고 있는 특정지역 및 지구, 또는 거리를 문화의 공간으로 조성하는 사업 등을 포함한다. 이와 관련하여 가장 활발하게 사업을 추진하고 있는 지역은 수원시와 부천시의 사례인 것으로 나타난다. 수원시는 도비 지원인 ‘문화특화지역 조성’에 참여하여 문화도시 조성을 활발하게 준비 및 추진하고 있으며, 이 외에도 자체재원으로 ‘서둔동 벌터 문화마을 조성’을 위해 예산을 투입한 것으로 나타난다.

부천시는 약 20년 여 전인 2002년도에 ‘영화의 거리 조성사업’ 추진, 2012년에는 ‘만화 상 거리 조성 사업’ 추진하여 최근까지 ‘만화도시부천’을 내세우며 적극적으로 문화도시 이미지를 구축하고 있다. 또한 ‘경인축 문화역사자산 네트워크 조성사업’을 통해 경인선 주변에 위치한 화도진지, 배다리 역사마을 등 근대화 자산을 문화와 역사의 교육장소로 조성하고 주변 지역을 문화공간으로 변화시키고자 노력하고 있다. 이는 농림축산식품부와 대통령 직속 지역발전위원회가 공모한 지역 행복생활권 선도 사업 연계협력 프로젝트에 선정되어 국비 30억 원을 지원받아 추진 중이다.²⁷⁾

반면, 고양시는 아직까지 문화특화 지역 조성에는 소극적인 입장이며, 사업 예산 확보를 위해 중앙정부의 공모사업에 적극 참여할 필요가 있는 것으로 보여진다. 고양시에 의 이와 관련한 조례가 제정되어 있음에도 불구하고 기존의 문화의 거리 3곳을 차별화 또는 활성화 시키지 않고 있는 것에 대하여 최근 논의된 바 있어²⁸⁾, 향후 관련 사업들이

26) 고양시 자체 사업이며, 2억 원 중 ‘마을단위 문화거점 사업’은 6천 만원으로 추진됨. 나머지 1억 4천 만원은 ‘고양시 지명위원회 참석 수당’, ‘사책업무추진비’ 등으로 쓰여 사실 상 ‘문화예술’의 세부영역 중 ‘기타’ 영역에 해당되나 ‘마을단위 문화거점 사업’이 포함되어 있어 2019년도 사업분류에서는 ‘문화예술진흥사업’ 전체를 ‘⑤지역예술가 육성 및 지원’으로 구분하였음.

27) “경인축 문화역사 자산 네트워크 조성 사업 국비 30억 확보” 일간경기(2017.02.26.)
<http://www.1gan.co.kr/news/articleView.html?idxno=109383> 접속일: 2020.10.29.

28) “고양시 ‘문화의 거리’ 3곳 수년째, 방치, 상권 되레 약화” 뉴시스(2020.10.26.) https://newsis.com/view/?id=NISX20201026_0001211107

추진되기를 기대한다.²⁹⁾

[표 3-25] 지자체별 ‘시민문화향유자원’ 관련 세부사업 비교

(단위 : 천 원)

		고양시	수원시	성남시	부천시
세부 사업	⑥ 문화특화지역 지구·거리 조성	0	600,000	1,000	423,373
	문화특화지역 조성(균특)		500,000		250,000
	문화특화지역 조성(서둔동 발터 문화마을 조성)		100,000		
	문화의 거리 활성화			1,000	
	지역행복생활권 연계협력 (경인축 문화역사자산 네트워크 조성사업)				173,373

자료 : 각 지자체별 2019년도 본예산 세출예산서 일반회계 기준

접속일 2020.11.30.

²⁹⁾ 2020년 7월에는 고양시에서 ‘고양시 예술인의 거리 조성’을 위한 대상지 선정 및 활용방안 연구 용역을 실시하여, 향후 예술인의 거리와 기존 문화의 거리 차별화 및 활성화 방안에 대한 논의가 지속적으로 이루어질 것으로 보임.

제4절 고양시 문화정책의 한계 및 문제점

1. 문화정책 진단결과

[표 3-26] 고양시 문화정책 진단결과 요약

		현상 및 문제점	고양시 개선 방안
고양시 문화 정책	조례	· 아래 조례 없음 · 박물관·미술관 진흥조례 · 생활문화 조례 · 전통문화육성 조례 · 무형문화재 조례 · 기금 조례 · 문화의거리 조례 기능 미흡	⇒ · 문화 관련 조례 정비
	예산	· 감소하는 문화예산 비율 · 인구 수 대비 낮은 문화예산	⇒ · 문화예산 확충
	정책 사업	· 시립예술단체 부족	
		· 예총 예산 적은 편	
		· 행사성 사업을 통한 예술단체 지원	⇒ · 예술인/예술단체 지원 및 활용 강화
		· 전통문화행사 다양	⇒ · 전통문화 활성화
		· 문화소외계층 중심 시민문화사업 위주	⇒ · 생활문화 활성화
		· 지역예술인 육성 및 활동지원 지속	⇒ · 예술인/예술단체 지원 및 활용 강화
		· 문화특화거리 비활성화	

1) 문화조례

□ 지역문화진흥을 위한 조례 미흡 → 문화 관련 조례 체계 정비 필요

○ ‘시민 문화향유’ 지원을 위한 조례 미흡

고양시와 함께 비교분석한 수원, 성남, 부천시의 경우 지역문화진흥을 위한 직접적인 조례 제정 및 시민문화향유 즉, 생활문화 활성화를 위한 조례가 점차 제정되고 있는

추세에 있다. 그러나 고양시의 경우는 시민문화, 생활문화, 지역문화와 관련된 조례 제정이 현재 미흡한 상황인 것으로 나타난다.

○ ‘문화재’ 및 ‘전통문화 활성화’ 위한 조례 미흡

고양시의 경우, 지역의 고유한 문화자원을 발굴·보존·활용할 수 있는 ‘전통문화 육성’과 관련한 조례가 제정되어 있지 않으며, 경기도 지정 무형문화재가 관내에 분포 및 위치해 있으나 이를 보존 및 지원할 수 있는 제도적 기반은 마련되어 있지 않다.

○ 지역문화진흥을 위한 특성화 조례 필요

고양시를 제외한 나머지 세 개 지자체의 경우, 문화특화거리 조성, 문화도시 조성 등 특성화된 문화정책을 추진하기 위하여 이를 뒷받침할 수 있는 조례들을 마련해 가고 있다. 뿐만 아니라, 지자체별로 ‘문화상’을 수상할 수 있는 조례를 두어 지역의 문화예술인이 지역에서의 활동에 대하여 자긍심을 갖고 사회적 기여를 할 수 있도록 장려하고 있으나, 고양시에는 이와 관련한 사업 및 조례는 마련되어 있지 않은 현황이다.

2. 문화예산 관련

□ 고양시 ‘문화예산’ 확충 필수

○ 줄어드는 고양시 ‘문화예술’ 부문 예산과, 인구 1000명 당 문화예산 현저히 낮은 편

고양시 ‘문화 및 관광’ 분야의 예산은 전체 예산 대비 비율 또한 약 4% 전후를 유지하고 있는 것으로 나타나지만, ‘문화 및 관광’ 분야에 속한 하위 부분들 간의 구성 비율을 살펴보면, ‘체육’ 부문 예산은 점점 늘어나는 반면, ‘문화예술’ 관련한 예산은 점차 감소하고 있는 것을 살펴볼 수 있다.

인구 수 대비 문화예산을 분석한 결과, 고양시 문화예산은 인구 1,000명 당 52,748천 원으로 유사 인구 규모의 타 지자체와 비교한 결과, 현저히 낮은 수준임을 확인할 수 있었다(수원시 66,748천 원, 성남시 72,214천 원, 부천시 65,073천 원).

국가나 지역에서의 문화의 중요성에 대한 공감대와 확신은 커져가는 반면, 고양시의 문화정책에 대한 의지로 볼 수 있는 문화예산은 그 비중이 점차 줄어들고 있거나 그 비중 자체가 타 지자체 대비 적은 것으로 나타나, 고양시 문화정책에 대한 검토와 향후 고양시 문화예산 확충을 위한 노력이 절대적이고 적극적으로 필요한 상황이다.

□ 예산확충을 위한 재원다각화 필요

○ 국가 및 광역지자체 공모사업 적극적 참여 필요

고양시는 시민 문화향유 지원 영역의 사업의 경우, 문화체육부에서 실시하는 소외계층(기초생활수급자 및 차상위계층)을 대상으로 한 ‘통합문화이용권 사업’을 중심으로 추진되고 있어 그 외에 다른 계층이나 일반 시민들의 문화 향유 기회를 증진하기 위한 생활 문화 지원 및 보조사업이 필요하다.

다양한 문화정책 사업발굴 및 실행을 위해 국가나 광역 지자체에서 실시하는 문화 분야 공모사업에 적극적으로 참여하여 시 자체재원의 투자를 보다 효율적으로 활용하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 다만, 국가 및 광역 단위 보조금에 대한 의존도가 너무 높아질 경우에는 사업선정 여부에 따라 사업의 지속성을 보장할 수 없다는 점과 국가 및 광역정부의 보조금 사업예산의 상황에 따라 사업예산액의 확보 또한 안정적일 수 없다는 단점이 발생하므로 시 자체재원과의 적절한 비중에 대한 고려가 필요할 것이다.

○ 고양시 문화관련 기금 없음 → 기금 설치와 관련한 신중한 접근 필요

지역문화진흥기금을 설치한 사례는 2018년 기준 21개 기초지자체가 있다(국회입법조사처, 2019). 고양시 또한, 문화예산 확충의 대안으로 지역문화진흥기금 설치를 고려 및 검토할 수 있다. 기금의 설치 및 운용으로 다양한 문화정책 사업을 비교적 안정적이고 지속적으로 시행해 볼 수 있으며, 코로나19 사태와 같은 재난 및 위기상황 발생 시 우리 지역 차원에서의 문화계 긴급지원정책을 추진해 볼 수 있기 때문이다.

또한, 지역문화진흥기금의 운용은 지방자치단체장이 맡는 경우가 대부분이지만, 지역문화재단, 지방문화원, 예술인 및 전문가 등으로 구성된 위원회 조직에 맡겨 이들이 기금을 지역의 실정에 맞게 사용하게 한다면 실질적인 지역 단위의 문화자치를 실현하는

등의 효과를 기대할 수 있다.

단, 저금리 추세의 장기화로 기금운영 및 사업추진의 어려움이 지속됨에 따라 기금을 통합 또는 폐지하는 지자체의 사례가 늘어나고 있다(성남 및 부천시의 경우 2020년도에 문화예술진흥기금을 폐지하여 일반회계로 전출하였음). 향후 고양시에서 문화 관련 기금 설치 시, 이러한 저금리 추세에 대한 고려와 함께 신중한 검토가 필요한 것은 분명하다.

3. 문화사업 관련

□ 전문예술단체 / 지역예술인 육성 사업 부재

○ 시립전문예술단체 보유 미흡

고양시는 현재 두 개의 시립 예술단체를 운영 중이다. 고양시립합창단, 고양시립소년소녀합창단이 설립되어 있으며, 작년까지는 민간예술단체를 활용(아웃소싱)하여 고양시립교향악단을 운영한 바 있으나 2020년도부터는 계약 종료로 고양시에 교향악단은 운영 중에 있지 않다. (본 연구에서의) 비교 지자체인 수원, 성남, 부천에 비하여, 그리고 108만 도시라는 명성을 고려한다면 고양시에는 전문예술단체에 대한 투자와 지원이 미흡한 것으로 나타난다.

○ 지역예술가 육성 및 지원 사업 미흡

고양문화재단을 통해 문화기획자 양성 사업을 추진하고는 있지만, 전문예술가들을 발굴하고 이들의 예술활동이 고양시 지역발전에 기여할 수 있도록 연계하는 자체사업은 부재한 것으로 나타난다. 고양시 지역예술단체 및 예술인들의 예술활동에 대한 지원은 주로 연례적으로 시행하고 있는 행사성 프로그램이나 ‘공연장대관료지원’(도사업), ‘거리로 나온 예술’(도사업), ‘찾아가는 문화활동’(도사업) 등 공연 및 전시활동을 중심으로 한 지원사업이 대다수이다. 즉, 문화예술의 생태계적 관점에서 창작, 유통, 발표 및 전시 등을 지원하는 사업 또한 유기적으로 연계되어 있지 않아 이로 인해, 예술인들은 시정의

문화에 대한 관심과 투자가 적다고 인식하게 되는 원인이 될 수 있다.

창작지원(레지던스, 연습실공간 지원, 창작활동 지원 등), 유통지원(작품홍보, 발표 및 전시공간 연계 등), 발표 및 전시지원(공연장 대관지원, 전시공간 지원 등)의 다양한 지원사업으로의 확대가 필요하며, ‘행사’가 아닌 예술활동 전반에 대한 지원으로 관점 전환이 필요하다.

□ 문화공간 미흡

→ 문화특화지역, 문화거리, 문화공간 조성 등에 대한 적극성 필요

○ 시민, 예술가 등 모두가 활용할 수 있는 복합문화공간 부재

현재 고양시는 고양 600년 기념전시관을 리모델링하여 시민과 예술인들이 활용할 수 있는 문화공간으로 활용할 예정에 있지만, 부천시의 ‘부천아트벙커B39’ 등의 사례에서처럼 기존의 공간을 문화공간으로 조성하거나, 예술인들이 활용할 수 있는 공간으로 조성하는 등의 사업이 현재는 이루어지지 않고 있다. ‘문화특화지역 조성’과 관련한 사업 추진을 통해 이러한 미흡한 지점들을 함께 고려 및 개선해 나갈 수 있을 것으로 보여진다.

□ 소액다건의 행사 다수 → 선택과 집중을 통한 고양시 축제 활성화 필요

○ 전통행사 중심의 지역축제와 소액다건의 행사 다수

고양시는 경릉봉향제, 효릉봉향제, 공양왕릉제 등 지역전통제례가 많은 것이 특징이다. 다만, 다수의 전통행사들이 소액다건으로 추진되고 있어 매년 개최되는 축제 정도만 유지되고 축제의 발전과 활성화를 위한 추가적인 노력을 기울이기는 어려운 실정에 있는 것으로 나타난다. 기존의 지역축제들 중 선택과 집중을 통해 지역의 대표축제를 발전시키기 위한 정책적 구상이 필요하다.

□ 계층별 문화예술활동 지원사업 미흡

○ 장애인을 위한 문화예술진흥 사업 부재

수원시의 경우 장애인 문화예술진흥사업이 별도로 추진되는 반면, 고양시에서 장애

인을 위한 활동지원은 주로 복지 또는 체육활동 위주인 것으로 나타난다. 문화와 관련된 일부 사업들이 진행되고 있기는 하지만, 장애인 기념식 및 축하행사, 캠핑페스티벌, 장애 청소년어울림문화제와 같은 일회성 행사 위주인 것으로 나타났다. 지역사회에서의 문화 다양성 가치의 중요성 점차 증대되고 있는 사회적 현상 속에서, 고양시 문화정책은 장애인을 비롯한 다양한 계층과 세대의 문화활동 참여를 장려하고 지원하기 위한 노력이 필요하다.

○ 일반 시민을 위한 생활문화 지원 및 보조사업 부재

‘시민 문화향유 지원’ 영역의 고양시 정책사업은 소외계층을 대상으로 실시하고 있는 중앙정부 보조금 사업만으로 추진되고 있어, 그 외 계층 및 일반 시민들의 문화향유를 위한 사업 발굴 및 기획이 필요한 상황이다. 문화재단의 공모사업을 통해 일부 진행되고 있으나, 확대 실시를 위한 정책적 관심 및 투자가 필요하다.

□ 고양시 지역문화 위상 강화를 위한 노력 필요

수원시 및 성남시에서 추진하고 있는 각 지역별 문화상 및 예술인상 사업 등이 고양시에는 추진되지 않고 있다. 관련 조례 제정 및 사업화 방안을 검토하여, 고양시 지역문화예술인들을 지역 내 예술활동을 장려하고 지역문화와 문화정책의 위상을 강화시킬 필요가 있다.

제5절 SWOT분석을 통한 고양시 문화정책 주요의제 도출

[표 3-27] 고양시 문화환경 및 문화정책 SWOT 분석

		강점	약점
<div> <div>내부환경</div> <div>외부환경</div> </div>		<ul style="list-style-type: none"> · 지리적 특성 : 접경지역 · 문화적 이미지 : (1위)꽃, (2위)호수공원, (3위)행주산성 · 문화적 특성1 : 문화자원(시설, 인력) 풍부 · 문화적 특성4 : '삶'속의 문화 강조하는 민선 7기 문화정책 기조 	<ul style="list-style-type: none"> · 인구특성 : 고령화, 다문화, 전입인구 증가 · 사회적 특성 : 지역격차 · 문화적 이미지 : (4위) 없음 · 문화적 특성2 : 박물관/미술관 부족 · 낮은 문화예산액 및 비율 · 시립예술단체 부족 · 예총 예산 적은 편 · 행사성 사업을 통한 예술단체 지원 · 예술인 지원 미흡 · 문화소외계층 중심 시민문화사업 위주 · 문화특화거리 비활성화
		↓	↓
기회	→	<ul style="list-style-type: none"> · 문화관광산업 육성 · 전통문화 활성화 · (남북교류 관련 문화정책) · 지역별 문화자원 활용 및 연계 강화 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화다양성 증진 · 디지털 정보력 강화 · 고양시 문화정책 체계화 · 생활문화 활성화 · 문화정책성 확립 · 문화기반시설/공간 전략적 확충 및 내실화
위협	→	<ul style="list-style-type: none"> · 예술인/예술단체 지원 및 활용 강화 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화다양성 증진 · 문화예술위기 지역형 대응체계 구축

1) 강점·기회(SO) 전략

고양시는 지리적으로 접경지역이라는 특성이 있으며, 고양시민들은 고양시의 문화 이미지로 꽃, 호수공원, 행주산성을 떠올리는 것으로 나타났다. 한편, 고양시는 시설, 예술인 등의 문화자원이 풍부하고 다수의 전통문화를 보유하며 다양한 전통문화행사를 개최하고 있다. 민선7기에서는 '삶'속의 문화를 강조하며 지역예술인 육성과 활동 지원을

시작하였다. 나아가 국가적으로 지역문화정책 강조되고 생활문화와 문화다양성이 강조되면서, 기술발전과 온라인을 활용하여 고양시의 풍부한 전통문화자원으로 문화관광산업을 육성하는 것이 필요하며, 지역별 문화자원의 활용과 연계를 강화시켜야 한다. 또한 접경지역의 특수성을 활용하여 남북교류 관련 지역 특화사업을 발굴하는 것도 필요하다.

2) 약점·기회(WO) 전략

고양시는 박물관·미술관이 인구수 대비 부족한 것으로 나타났는데 문화기반시설과 공간의 전략적 확충과 디지털 기술과 정보력의 활용 강화를 통해 콘텐츠를 보유하는 등 기존 시설의 내실화를 통해 이를 극복할 필요가 있을 것으로 보인다. 현재 고양시는 낮은 문화예산 규모와 행사성 사업을 통한 예술단체 지원, 시립예술단체 부족 등 문화정책의 기반 마련이 시급한 것으로 보인다. 이에 문화정책을 체계화 하고, 시민문화향유사업의 경우 문화소외계층 중심의 펼치고 있기 때문에 일반 시민의 문화향유를 위한 생활문화 활성화 방안도 마련되어야 한다. 한편 문화다양성의 가치가 확산되고 있는데 고양시는 신도시와 구도심의 지역격차를 극복할 수 있는 방안으로 문화다양성 정책을 활용할 필요가 있다.

3) 강점·위협(ST) 전략

2019년 고양시 문화자원 현황 및 특성분석에 관한 연구를 통해 지역별 문화자원 특성을 분석하였고, 고양시는 문화자원이 풍부한 것으로 조사되었다. 현재 코로나19라는 환경변화가 지속되면서 고양시 예술인과 예술단체는 문화예술 활동을 펼치는데 매우 어려움을 겪을 것으로 보인다. 고양시는 지역차원에서 이들을 지원할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다.

4) 약점·위협(WT) 전략

고양시의 고령화 속도는 매우 빠르며, 다문화 가정도 꾸준히 증가하고 있다. 한편 고양시민들은 일산지역과 덕양지역 간 격차를 인식하는 것으로 나타났기 때문에 고양시 차

원에서 문화다양성 정책 증진을 통해 사회갈등 예방과 사회통합을 도모해야 한다. 한편 그동안 고양시는 문화예산 자체가 적은 편이었고, 예술인과 예술단체에 대한 지원이 부족하였다. 또한 수행하고 있는 지원 사업의 경우 행사성 사업 중심이었기 때문에 코로나 19 상황의 장기화로 행사가 개최되지 못하면서 고양시 문화예술인은 더욱 어려움에 처한 것으로 보인다. 이를 극복하기 위해서 문화예술위기를 극복하기 위한 지역형 대응체계 구축이 필요하다.

제 4 장

고양시 문화정책 관련 의견수렴

제1절 고양시민 온라인 설문조사

제2절 고양시 문화정책 관계자 인터뷰

제3절 고양시 문화정책 IPA

제4절 소결 : 시사점

제절 고양시민 온라인 설문조사

1. 시민 설문조사 개요

1) 조사 설계

본 조사는 고양시민의 문화예술 향유 수준을 파악하고 문화정책에 대한 인식도를 조사하여, 고양시 문화정책의 방향성을 도출하기 위한 기초 자료 수집을 목적으로 한다. 조사 설계는 아래와 같다.

[표 4-1] 조사 설계

구분	내용
조사대상	○ 고양시에 거주하고 있는 만 19세 이상 일반 시민
표본추출	○ 고양시 거주자 : 주민등록인구 통계 비율을 반영한 표본배분 (2020년 7월 기준 행정안전부 주민등록인구 통계)
조사결과	○ 700명
조사방법	○ 구조화 된 설문지를 이용한 온라인 조사
조사기간	○ 2020년 8월 1주~3주 (13일)

조사 내용은 문화체육관광부의 ‘2019 국민문화예술 활동 실태조사’(문화체육관광부, 2019b)³⁰⁾의 문항구조를 수정 및 활용하였다. 이를 통해 전국 단위의 문화 향유 수준과 고양시민의 문화 향유 수준을 비교 가능한 데이터를 수집하고자 하였다. 이 외에도 코로나19 사태와 관련한 문항을 추가하였으며 최종적으로는 고양시 이미지 관련 2문항, 문화예술 활동(관람, 참여, 교육)관련 36개 문항, 문화 활동 공간 관련 5개 문항, 지역축제 관

³⁰⁾ 2019년 국민문화예술 활동 조사는 우리나라 국민의 문화 활동 향유의 필요성 및 인식이 높아짐에 따라 실태 파악을 위해 문화예술 관람 및 교육활동과 문화관련 활동 내용을 통계적으로 분석하여 국민 문화향유 진흥을 도모한다. 조사 대상은 전국 17개 시·도의 만15세 이상 남녀 10,102명이며, 조사기간은 2019년9월9일~11월14일까지이다. 조사 방법은 태블릿PC를 이용한 1:1 가구방문 면접조사이다.

련 6개 문항, 그 외 문화 관련 활동(여가활동, 문화자원봉사활동, 문화관련 동호회 활동) 9개 문항, 문화정책 관련 6개 문항으로 총 63문항이다.

[표 4-2] 설문조사 내용

구분		내용	문항 수
고양시 이미지		- 고양시 하면 떠오르는 이미지 - 고양시의 문화 하면 떠오르는 이미지	2문항
문화 예술 활동	코로나19 관련	- 사회적 거리두기로 인한 문화예술활동 변화 (참고용)	1문항
	관람	- 지난 1년 동안 문화예술행사 관람 경험 - 고양시 내에서 관람한 문화예술행사 만족도 - 고양시 문화예술행사 현황(관람/보완점/비용/어려움 등) - 온라인 동영상 제공 서비스를 통한 문화예술행사 관람 경험/만족도	19문항
	참여	- 지난 1년 동안 고양시 문화예술행사 참여 경험/만족도/의향	5문항
	교육	- 정규 교육 이외 강좌나 강습형태의 문화예술교육 이수 여부 - 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 수강여부/교육방법/만족도 - 문화예술교육 현황(수강목적/보완점/비용/어려움 등)	11문항
문화 활동 공간		- 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술 활동 공간 이용 경험/목적/만족도 - 고양시 내의 문화 활동 공간 충분성 - 고양시에 필요한 문화시설	5문항
지역축제		- 고양시 내 축제 방문 경험 - 고양시 축제별 방문경험/프로그램 만족도/시설환경 만족도 - 추천하고 싶은 고양시 대표 축제	6문항
그 외 문화 활동	여가활동	- 가장 많이 하는 여가활동	1문항
	문화자원 봉사활동	- 문화관련 자원봉사 활동 여부 - 문화관련 자원봉사 활동 빈도 - 문화관련 기부활동	3문항
	문화관련 동호회 활동	- 고양시 문화관련 동호회 참여경험/성격/활동 공간 - 동호회 활동 참여 빈도 - 참여한 문화관련 동호회 평가	5문항
문화정책		- 고양시 문화여건 및 환경 변화 정도 - 문화정책 중요도 - 문화정책 성취도 - 문화정책을 통한 본인의 활동 변화 정도 - 문화정책을 통한 고양시 변화 정도	6문항

2) 응답자 특성

설문조사 참여자는 고양시에 거주하고 있는 만 19세 이상의 일반시민을 대상으로 하였고, 주민등록인구 통계 비율(2020년 7월 행정안전부 주민등록인구통계)을 반영하여 표본을 연령별로 배분하였으며, 온라인 조사 실시 과정에서 거주지별로 유사한 비율로 할당될 수 있도록 고려하였다.³¹⁾

[표 4-3] 응답자 특성

		사례수	%
전 체		(700)	100.0
성별	남성	(348)	49.7
	여성	(352)	50.3
연령별	20대	(145)	20.7
	30대	(144)	20.6
	40대	(187)	26.7
	50대	(174)	24.9
	60대	(50)	7.1
거주지	일산 동구	(193)	27.6
	일산 서구	(196)	28.0
	덕양구(남부)	(171)	24.4
	덕양구(북부)	(140)	20.0
직업	화이트칼라	(397)	56.7
	블루칼라	(87)	12.4
	공무원, 군인	(16)	2.3
	주부, 학생	(153)	21.9
	무직, 기타	(47)	6.7
학력	고졸 이하	(143)	20.4
	대졸	(490)	70.0
	대학원 이상	(67)	9.6
혼인상태	기혼	(402)	57.4
	미혼	(277)	39.6
	사별/이혼	(21)	3.0

31) 60대의 경우 당초 사례수를 100명으로 예상했으나, 온라인 조사로 실시되어 60대의 참여율이 저조하여 최종 응답자는 50명에 그쳤다.

가구원수	1인	(64)	9.1
	2인	(102)	14.6
	3인	(220)	31.4
	4인	(264)	37.7
	5인 이상	(50)	7.1
고양시 거주기간	3년 미만	(36)	5.1
	3~5년 미만	(41)	5.9
	5~10년 미만	(122)	17.4
	10~20년 미만	(229)	32.7
	20년 이상	(272)	38.9
종사상 지위	임금, 봉급 근로자	(469)	67.0
	고용원을 둔 사업자	(12)	1.7
	고용원이 없는 자영업자	(39)	5.6
	무급가족 종사자	(23)	3.3
	해당없음	(157)	22.4
월평균 소득	소득없음	(68)	9.7
	200만원 미만	(137)	19.6
	200~400만원 미만	(285)	40.7
	400~600만원 미만	(124)	17.7
	600만원 이상	(86)	12.3
월평균 가구 소득	200만원 미만	(49)	7.0
	200~400만원 미만	(201)	28.7
	400~600만원 미만	(233)	33.3
	600만원 이상	(217)	31.0
월평균 문화예술비	없음	(31)	4.4
	5만원 미만	(289)	41.3
	5~10만원 미만	(164)	23.4
	10~30만원 미만	(188)	26.9
	30만원 이상	(28)	4.0

2. 조사 결과

1) 고양시 이미지

(1) '고양시'에 대한 이미지

고양시민에게 고양시 하면 떠오르는 첫 이미지를 명사, 형용사, 동사 등으로 자유롭게 작성하도록 요청한 결과, 전체 700명 중 1위 고양이 캐릭터(16.6%), 2위 꽃(14.7%), 3위 호수공원(13.4%)의 순으로 나타났다. 긍정적 이미지로는 '살기 좋다', '아이 키우기 좋다', '가족 친화적이다' 등이 있었지만, 부정적 이미지로는 '정체되었다', '소외되었다' 등이 나타났다.

[그림 4-1] 고양시 이미지

(n=700)



1위 : 고양이캐릭터 (16.6%)

2위 : 꽃 (14.7%)

3위 : 호수공원 (13.4%)

4위 : 신도시 (8.3%)

5위 : 일산 (5.3%)

6위 : 살기 좋은 곳 (4.7%)

7위 : 100만 도시 (1.9%)

꽃보다 아름다운 도시 (1.9%)

그 외 : 행주산성 등

긍정적 이미지

살기 좋다 아이키우기 좋다 가족친화적이다
깨끗하다 쾌적하다 넓다
편안하다 여유롭다
조용하다 아름답다 녹지가 많다 푸르다 맑다
활동적이다 젊다 즐길거리가 많다
친근하다 발전적이다

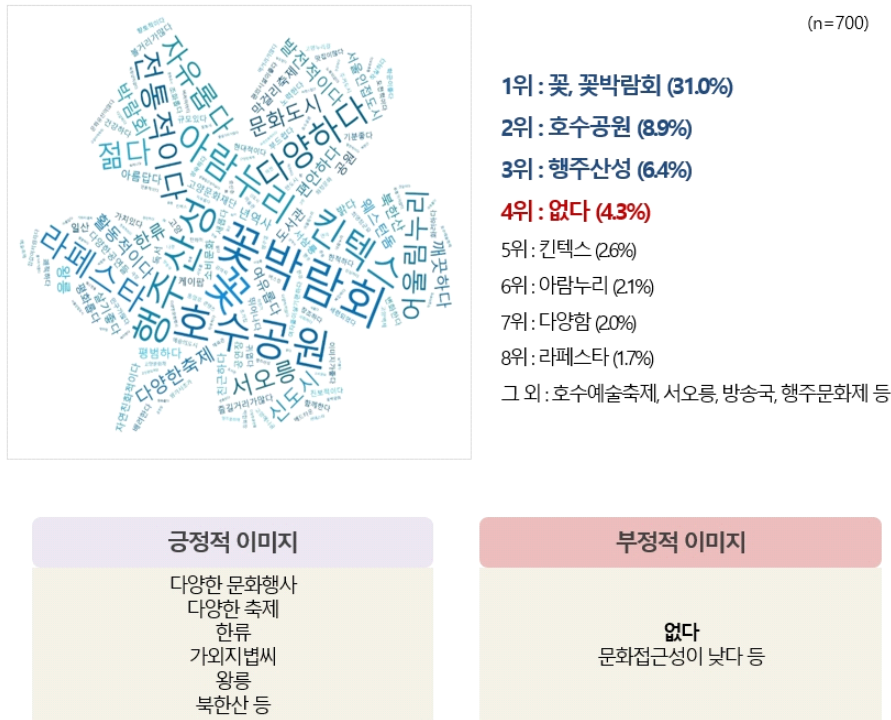
부정적 이미지

정체되었다 소외되었다
다양하지 않다 평범하다
명확하지 않다
복잡하다
소통이 안된다
베드타운 집값차이가 크다 난개발 등

(2) ‘고양시의 문화’에 대한 이미지

고양시의 문화하면 떠오르는 첫 이미지를 명사, 형용사, 동사 등으로 자유롭게 작성하도록 요청한 결과, 1위 꽃, 꽃박람회(31.0%), 2위 호수공원(8.9%), 3위 행주산성(6.4%)의 순으로 나타났다. 그 외 응답 중에도 긍정적 이미지의 단어로는 ‘다양한 문화행사’, ‘다양한 축제’, ‘한류’ 등을 떠올렸지만, 부정적 이미지의 단어로는 고양시의 문화하면 떠오르는 이미지는 ‘없다’, ‘문화접근성이 낮다’ 등으로 나타났다. 특히, ‘이미지가 없다’는 4위라는 결과는 고양시가 ‘고양시의 문화’에 대하여 심각하게 고민해야 할 필요가 있음을 시사한다. 또한, ‘꽃’은 고양시의 문화적 이미지로서 상당 부분 자리매김을 하고 있는 것으로 보이나 고양시에서 ‘꽃박람회’ 이 외에는 문화적으로 활용되고 있지 않으므로 향후 ‘꽃’이라는 이미지를 어떻게 활용 및 발전시켜 나아갈지에 대한 고민이 필요하다.

[그림 4-2] 고양시의 문화 이미지



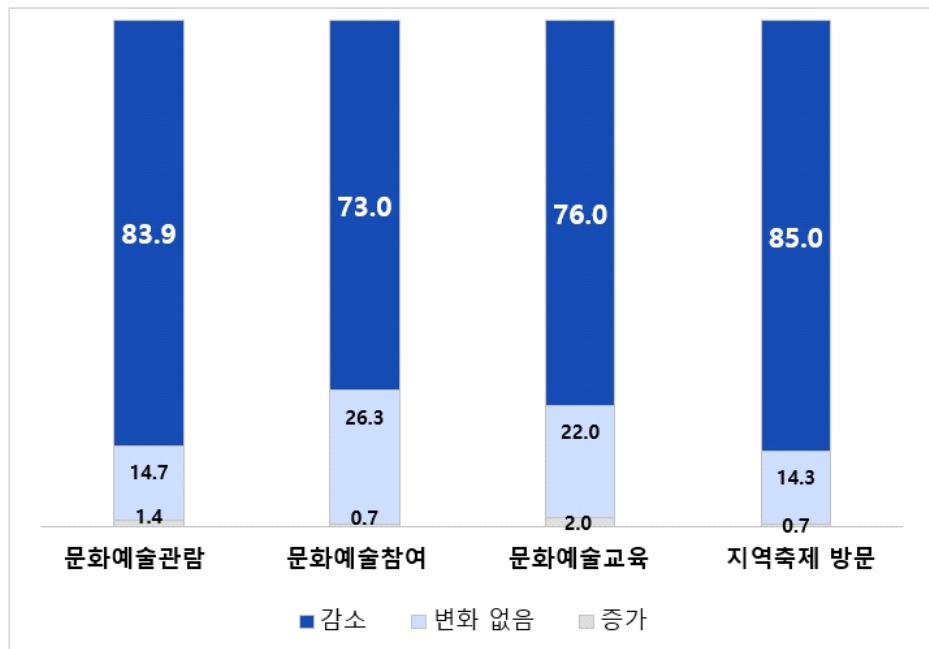
2) 문화예술 활동

(1) 사회적 거리두기로 인한 문화예술 활동 변화

2020년 2월 발생한 코로나(COVID-19)로 인해 ‘사회적 거리두기’가 정부 지침으로 시행되었는데, ‘사회적 거리두기’로 인하여 문화예술 관람·참여·수강 경험에 이전과 비교하였을 때 변화하였는지 물었다. 응답자 중 70~80%는 문화예술관람(감상·방문 등), 문화예술참여(창작·제작·발표 등), 문화예술교육(강좌·강습 수강), 지역축제 방문 모두 감소하였다고 응답하였다³²⁾.

[그림 4-3] 사회적 거리두기로 인한 문화예술 활동 변화

(n=700, 단위%)



³²⁾ 사회적 거리두기 실시로 인한 고양시민의 문화예술활동이 전반적으로 감소하여, 뒤에서 이어지는 조사결과에 대한 해석 시 조사시기에 대한 상황적 고려가 함께 이루어짐.

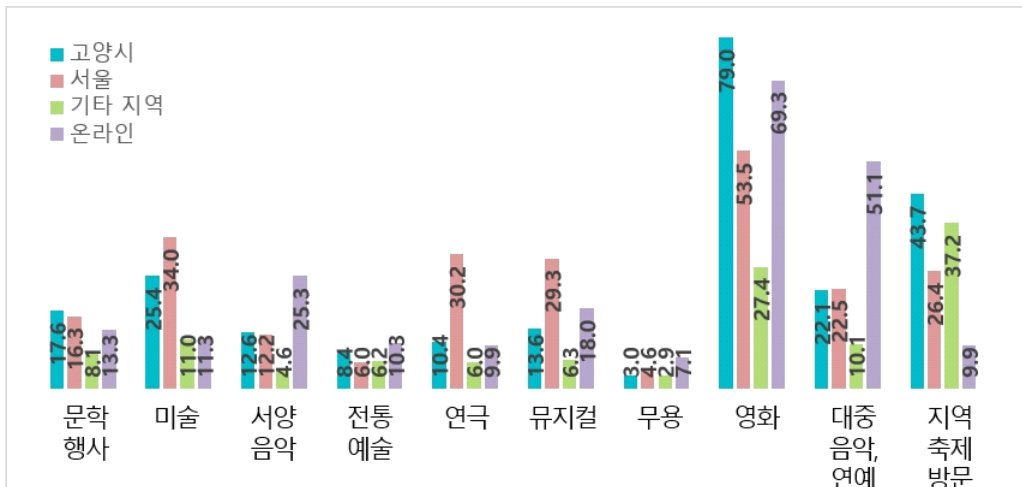
(2) 관람활동

① 고양시민들의 문화예술행사관람 지역

지난 1년 동안(2019년 8월1일~2020년 7월31일) 문화예술 관람에 대해 질문하였다. 고양시민들은 미술(34.0%), 연극(30.2%), 뮤지컬(29.3%)은 주로 서울에서 관람하는 것으로 나타났고, 서양음악 감상(25.3%)이나 전통예술(10.3%), 무용 공연(7.1%)은 온라인을 이용하였고, 영화는 동네 영화관(79.0%)이나 온라인(69.3%)의 비중이 높게 나타났다. 지역 축제 방문(43.7%)은 서울보다는 고양시에서 관람하는 것으로 나타났다.

[그림 4-4] 문화예술행사관람 지역

(n=700, 단위%)



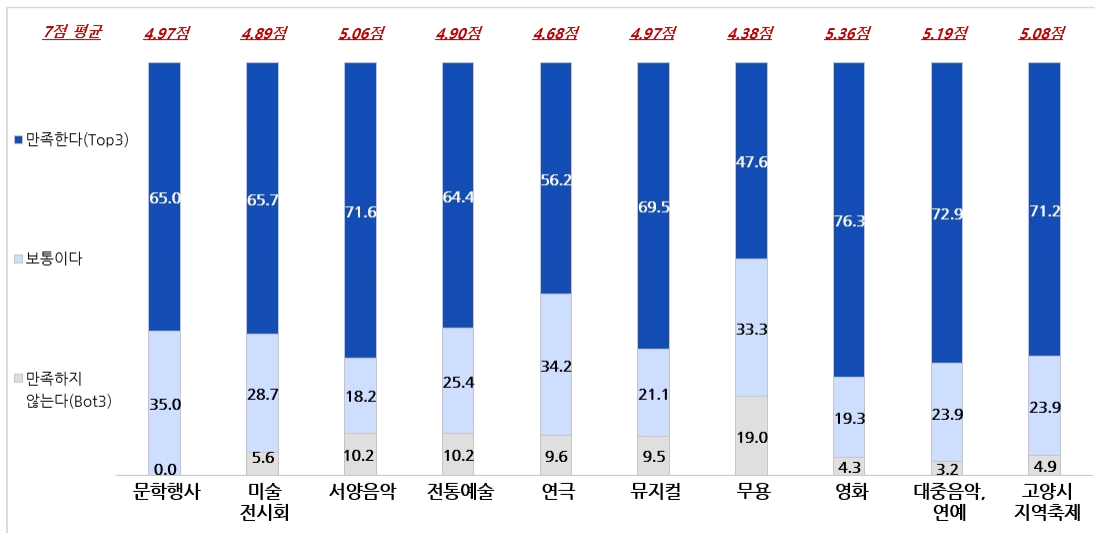
② 고양시 내에서 관람한 문화예술행사 만족도

지난 1년 동안(2019년 8월1일~2020년 7월31일) 고양시 내에서 직접 관람한 문화예술 행사에 대한 만족도를 묻은 결과, 영화(5.36점), 대중음악(가요콘서트)/연예(5.19점), 고양시 지역축제(5.08점)의 순으로 만족도가 높았다. 이는 고양시민들이 주로 관람한 장르 중 심으로 만족도가 높은 것으로 나타났다. 반면, 무용(4.38점), 연극(4.68점), 미술전시회 (4.89점) 등은 만족도가 상대적으로 낮게 나타났다.

2019 국민문화예술 활동 조사의 동일문항과 비교해 보면, 고양시의 문화예술행사 만족도가 상대적으로 전국 평균보다 전체적으로 낮아 개선이 필요할 것으로 보인다.

[그림 4-5] 고양시 내 문화예술행사 만족도

(n=700, 단위%)



[표 4-4] 2019 국민문화예술 활동 조사 문화예술행사 관람 만족도(7점 평균)

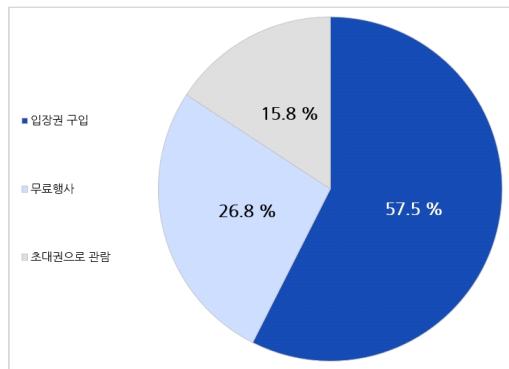
구분	문학 행사	미술 전시회	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중음악 /연예
평균(점)	5.52	5.61	5.89	5.72	5.72	5.89	5.70	5.77	5.90
표본 수	687	1368	678	1,071	1,417	1,255	246	7,571	2,240

자료: 문화체육관광부. 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.58.

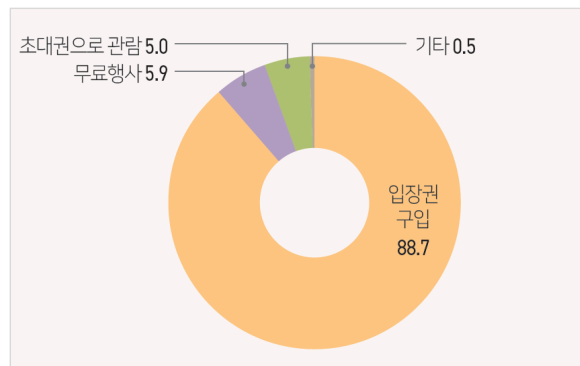
③ 고양시민들의 문화예술행사관람 방법

지난 1년 동안(2019년 8월1일~2020년 7월31일) 고양시민들이 문화예술행사를 관람한 방법에 대해 물었다. 입장권 구입(57.5%), 무료행사 (26.8%), 초대권으로 관람(15.8%)의 순으로 나타났다. 고양시민의 과반 이상은 입장권을 구입하여 문화예술행사를 관람하는 것으로 나타났다. 하지만, 전국 단위 조사와 비교한 결과, 유료 관람자의 비율이 다소 낮게 나타나(전국 88.7%, 고양시민 57.5%) 고양시민의 자발적 문화예술행사 관람을 높일 수 있는 정책적 고민이 필요함을 보여준다.

[그림 4-6] 고양시 문화예술행사 관람 방법 (단위: %)
(n=583)



[그림 4-7] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 관람방법 (단위: %)
(n=7,933)



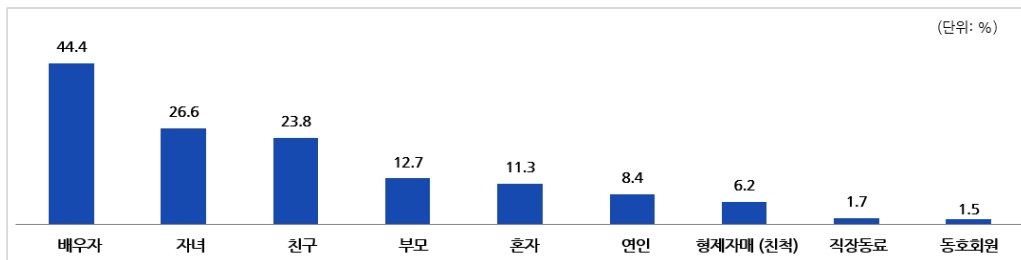
출처: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.32.

④ 고양시 문화예술행사관람 동행자(중복응답)

고양시 내에서 문화예술행사를 같이 관람한 사람은 배우자(44.4%), 자녀(26.6%), 친구(23.8%)순으로 나타났다. 전국 단위 조사와 비교한 결과, 고양시민들은 주로 가족(배우자 44.4%+자녀 26.6%)과 문화예술행사를 관람하는 것으로 나타났다.

[그림 4-8] 문화예술행사관람 동행자

(n=583)



[그림 4-9] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 관람동행자 (단위: %)

(n=7,933)



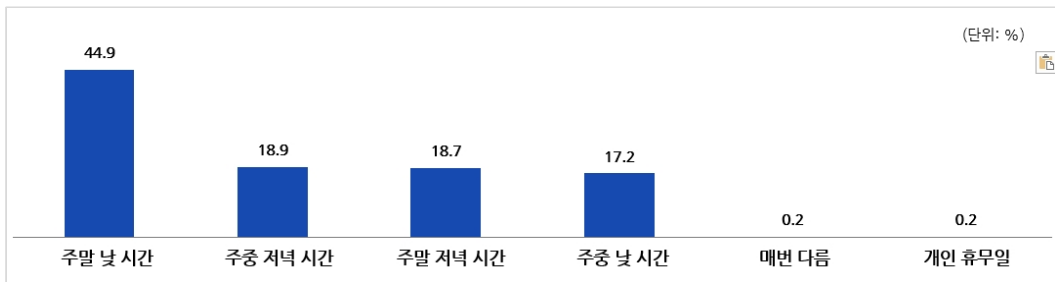
출처: 문화체육관광부. 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.30.

⑤ 고양시 문화예술행사 참여 시간대

고양시 내에서 문화예술행사에 주로 참여하는 시간대를 살펴보면 주말 낮 시간(44.9%)이 가장 많았고, 주중 저녁시간(18.9%), 주말 저녁시간(18.7%)순으로 나타났다. 연령별로 살펴보면 전체적으로 참여도가 가장 높은 주말 낮 시간을 제외하고, 20대(23.0%), 50대(22.9%)는 주중 낮 시간, 30대는 주말 저녁시간(26.4%), 40대(18.1%), 60대(30.2%)는 주중 저녁시간에 관람하는 비율이 상대적으로 높았다. 일상에서 많은 시민이 문화예술행사 참여할 수 있도록 다양한 시간대를 고려하여 문화예술행사가 개최되어야 함을 보여준다.

[그림 4-10] 문화예술행사 참여 시간대

(n=583)



[표 4-5] 문화예술행사 참여 시간대

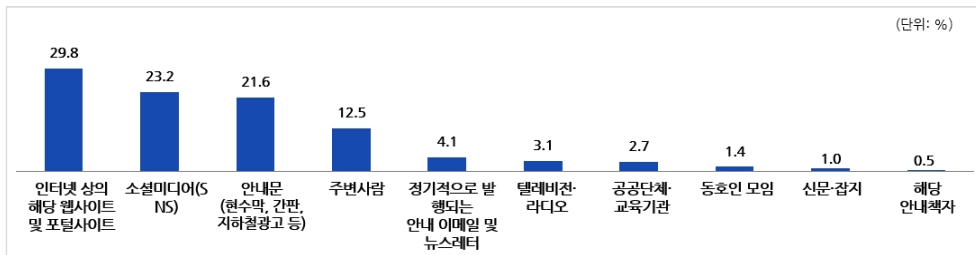
		사례수	주말 낮 시간	주중 저녁 시간	주말 저녁 시간	주중 낮 시간	매번 다름	개인 휴무일
전 체		(583)	44.9	18.9	18.7	17.2	0.2	0.2
성별	남성	(286)	41.3	20.6	21.3	16.4	0.0	0.3
	여성	(297)	48.5	17.2	16.2	17.8	0.3	0.0
연령	20대	(126)	36.5	21.4	17.5	23.0	0.8	0.8
	30대	(121)	47.9	14.9	26.4	10.7	0.0	0.0
	40대	(149)	55.0	18.1	17.4	9.4	0.0	0.0
	50대	(144)	40.3	17.4	19.4	22.9	0.0	0.0
	60대	(43)	41.9	30.2	2.3	25.6	0.0	0.0

⑥ 고양시 문화예술행사 정보 출처

고양시 문화예술행사에 대한 소식이나 정보를 주로 어떻게 습득하는지 물어본 결과, 해당 웹사이트 및 포털사이트(29.8%), 소셜미디어(23.2%), 현수막, 간판, 지하철 광고 등의 안내문(21.6%)순으로 나타났다. 온라인 매체 중에서도 해당 웹사이트 및 포털 사이트를 이용한다는 점은 공신력 있는 매체를 선호한다는 것이기 때문에 예술행사를 주관하는 기관의 웹사이트 정비가 중요하다는 점을 시사한다. 이 외에도 2019년도 전국 조사 결과와 비교하였을 때, 고양시민은 지역 내에서 홍보되는 안내문(현수막, 간판, 지하철 광고 등)을 통해 많은 정보를 습득하고 있는 것으로 나타나 문화예술행사 홍보에 대한 지역 내 오프라인 홍보의 적극성을 강조할 필요가 있는 것으로 보인다.

[그림 4-11] 문화예술행사 정보출처

(n=583)



[그림 4-12] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과- 정보습득경로 (단위: %)

(n=7,933)



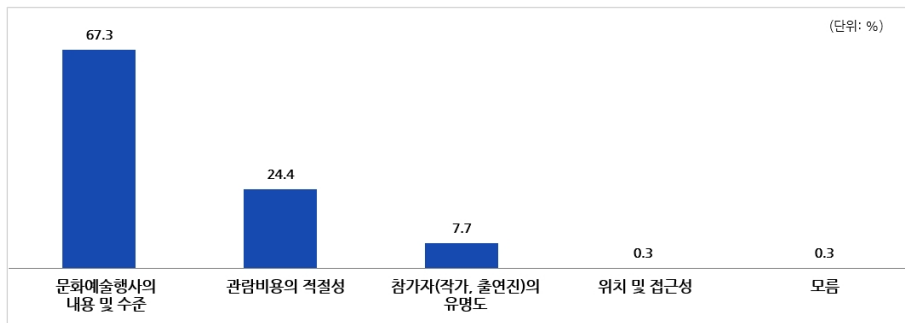
출처: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.34.

⑦ 문화예술행사 선택 기준

문화예술행사를 관람하고자 할 때 가장 중요한 기준점으로 문화예술행사의 내용 및 수준(67.3%), 관람비용의 적절성(24.4%), 참가자의 유명도(7.7%)순으로 나타났다. 전국 단위 조사와 비교한 결과, 문화예술행사의 내용 및 수준(36.4%)>관람비용의 적절성(23.4%)>접근성(14.2%) 등의 순으로 나타나, 고양시민들이 문화예술행사의 내용 및 수준을 더 중요한 기준으로 평가하고 있었다.

[그림 4-13] 문화예술행사 선택 기준

(n=700)



[그림 4-14] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술행사 선택 기준

(n=10,102, 단위: %)



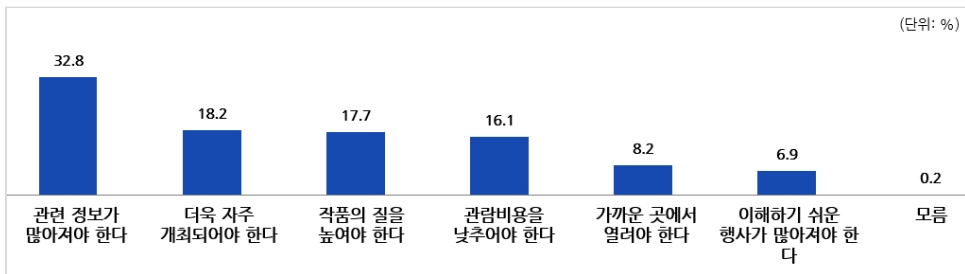
출처: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.88.

⑧ 고양시 문화예술행사의 보완점

고양시 문화예술행사에서 우선적으로 보완해야 할 점은 관련 정보가 많아져야 한다(32.8%), 더욱 자주 개최되어야 한다(18.2%), 작품의 질을 높여야 한다(17.7%)의 순으로 나타났다. 전국 단위 조사와 비교한 결과, 관람비용을 낮추어야 한다(32.0%)>작품의 질을 높여야 한다(26.3%)>가까운 곳에서 열려야 한다(18.0%)의 순으로 나타나, 고양시민은 관람비용 보다 관련 정보에 대한 접근성에 대한 보안이 더욱 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다.

[그림 4-15] 문화예술행사의 보완점

(n=583)



[그림 4-16] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술행사 선택 기준 (단위: %)

(n=7,933)



출처: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.31.

⑨ 문화예술행사 관람에 드는 한 달 평균 비용

최근 1년간 지역에 관계없이 문화예술행사를 관람하는데 드는 한 달 평균 비용을 물은 결과, 고양시민들은 평균 49,930원을 지출한 것으로 나타났다. 응답자 특성별로 분석한 결과, 연령대 중 30대, 40대가 문화예술행사 관람에 가장 많은 비용을 지출하는 것으로 나타났다.

[표 4-6] 최근 1년간 문화예술행사 관람에 드는 한 달 평균 비용

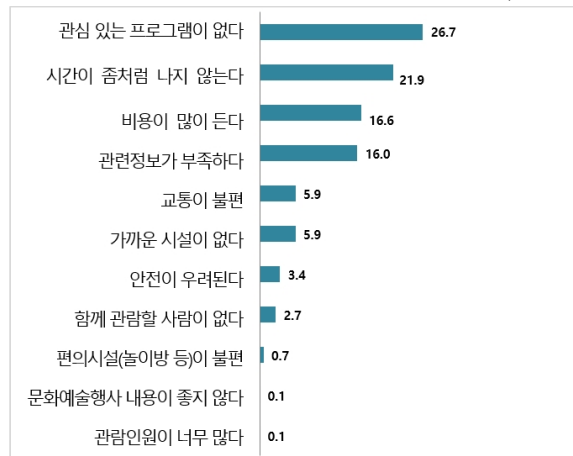
		사례수	평균(원)
전 체		(700)	49,930.81
성별	남성	(348)	50,557.65
	여성	(352)	49,311.09
연령	20대	(145)	38,279.49
	30대	(144)	71,152.78
	40대	(187)	51,695.37
	50대	(174)	44,488.53
	60대	(50)	34,940.00
거주지	일산 동구	(193)	50,896.48
	일산 서구	(196)	50,298.50
	덕양구(남부)	(171)	49,696.02
	덕양구(북부)	(140)	48,371.57

⑩ 문화예술행사 관람 시 가장 큰 어려움

고양시민에게 최근 1년간 문화예술행사를 관람하는데 가장 큰 어려움이 무엇인지 물은 결과, 관심 있는 프로그램이 없다(26.7%), 시간이 좀처럼 나지 않는다(21.9%), 비용이 많이 든다(16.6%) 등의 순으로 나타났다. 전국 단위 조사와 비교해본 결과, 고양시민이 전국보다 관심 있는 프로그램이 없다고 응답한 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

[그림 4-17] 문화예술행사 관람의 가장 큰 어려움

(n=700, 단위:%)



[그림 4-18] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 행사 관람의 어려움 (단위: %)

(n=10,102, 단위:%)



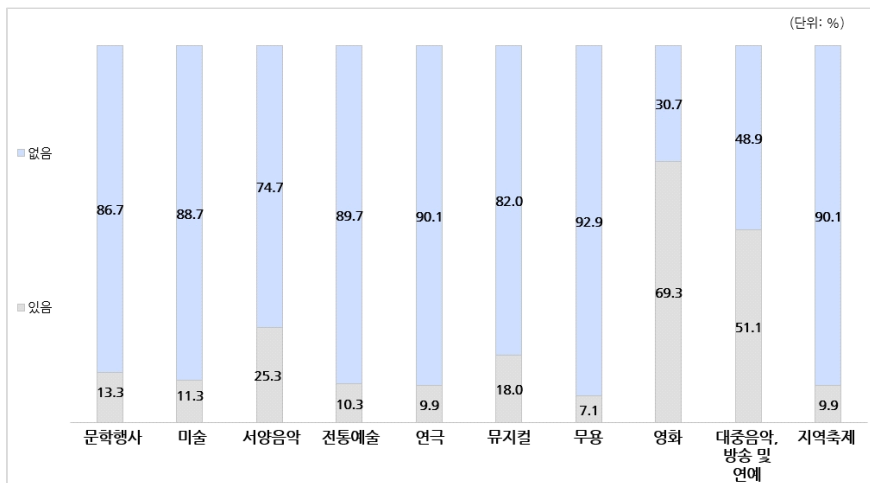
출처: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.89.

⑪ 온라인 동영상 제공 서비스를 통한 문화예술행사 관람 경험

지난 1년 동안(2019년 8월1일 ~ 2020년 7월31일)까지 고양시민에게 유튜브, 넷플릭스, 페이스북 등 온라인 동영상 제공 서비스(OTT)를 통해 문화예술행사를 관람한 경험이 있는지를 물었다. 그 결과, 영화와 대중음악·방송 및 연예를 제외하고는 대부분 관람 경험이 없다고 응답한 비중이 높았다. 전국 단위 조사와 비교해본 결과, 영화(전국, 81.8%, 고양시 69.3%)와 대중음악·방송 및 연예(전국 84.6%, 고양시 51.1%)에서 고양시민의 온라인 동영상 제공 서비스를 통한 관람 경험이 전국에 비해 낮은 것으로 나타났다.

[그림 4-19] 온라인 동영상 제공 서비스를 통한 문화예술행사 관람 경험

(n=700)



[그림 4-20] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술행사 온라인 관람률 (단위: %)

(n=10,102)



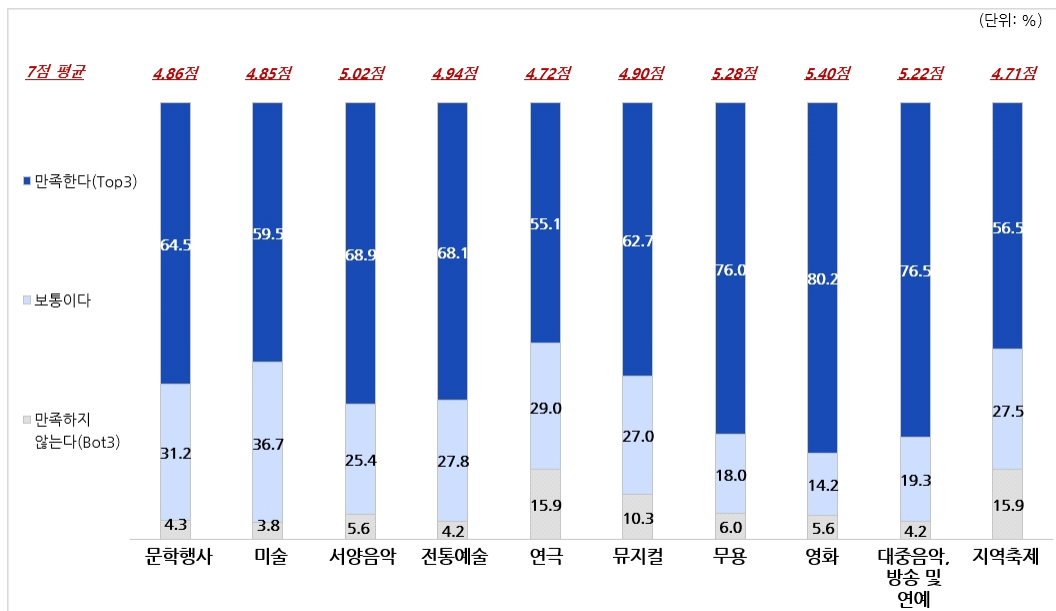
출처: 문화체육관광부. 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.91.

⑫ 온라인 동영상 제공 서비스를 통한 문화예술행사 만족도

온라인 동영상 제공 서비스를 1회 이상 경험한 경우에 만족도를 분석한 결과, 고양시 민은 영화(5.40점)>무용(5.28점)>대중음악, 방송 및 연예(5.22점)의 순으로 가장 만족하는 것으로 나타났다. 전국 단위 조사 결과에서는 대중음악/연예(5.75점)>뮤지컬(5.73점)>무용(5.65점)의 순으로 나타났다.

[그림 4-21] 온라인 동영상 제공 서비스를 통한 문화예술행사 만족도

(n=545)



[표 4-7] 2019 국민문화예술 활동 조사 매체를 통한 문화예술행사 관람 만족도(7점 평균)

구분	문학 행사	미술 전시회	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중음악 /연예
평균(점)	5.31	5.36	5.44	5.49	5.50	5.73	5.65	5.58	5.75
표본 수	438	446	812	1,316	508	501	315	8,226	8,650

자료: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.94.

(3) 참여활동

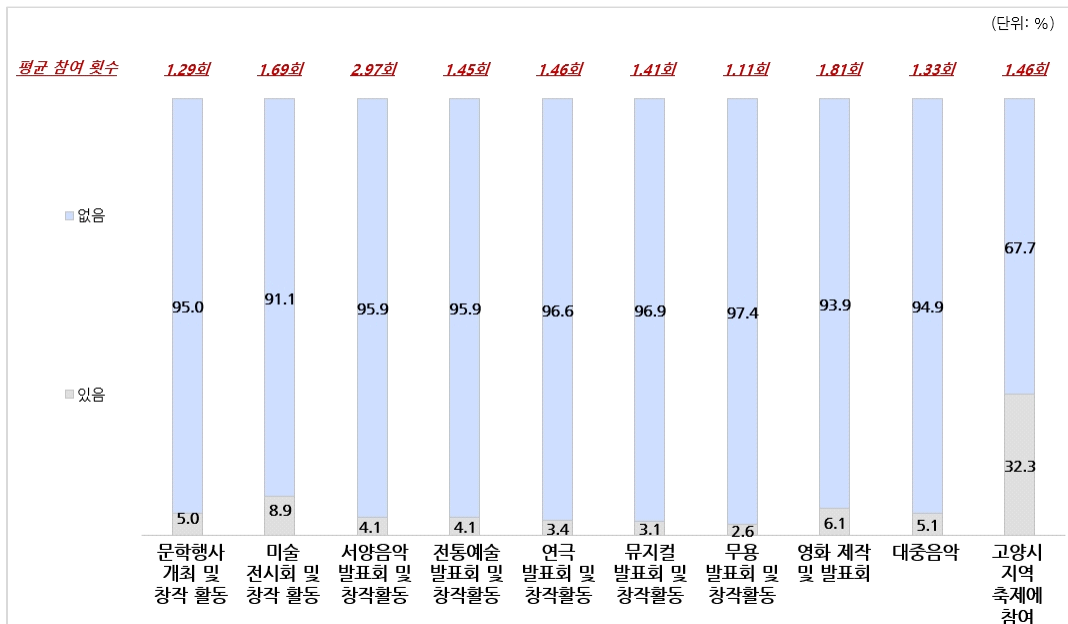
① 고양시 문화예술 활동 참여경험 및 횟수

지난 1년 동안(2019년 8월1일~2020년 7월31일) 고양시 내에서 문화예술 활동에 참여한 경험을 묻은 결과, 고양시민들은 고양시 지역 축제에 참여한다고 응답한 비율(32.3%)이 가장 높게 나타났다.

그밖에 미술 전시회 및 창작 활동(8.9%), 영화 제작 및 발표회(6.1%), 문학행사 개최 및 창작 활동(5.0%)순이지만, 대체적으로 문화예술 활동에 참여한 경험이 적은 것으로 나타났다. 평균 참여횟수를 살펴보면 서양음악 발표회 및 창작활동 2.97회를 제외하고는 모두 2회 미만인 것으로 나타났다.

[그림 4-22] 고양시 문화예술 활동 참여경험 및 횟수

(n=700)

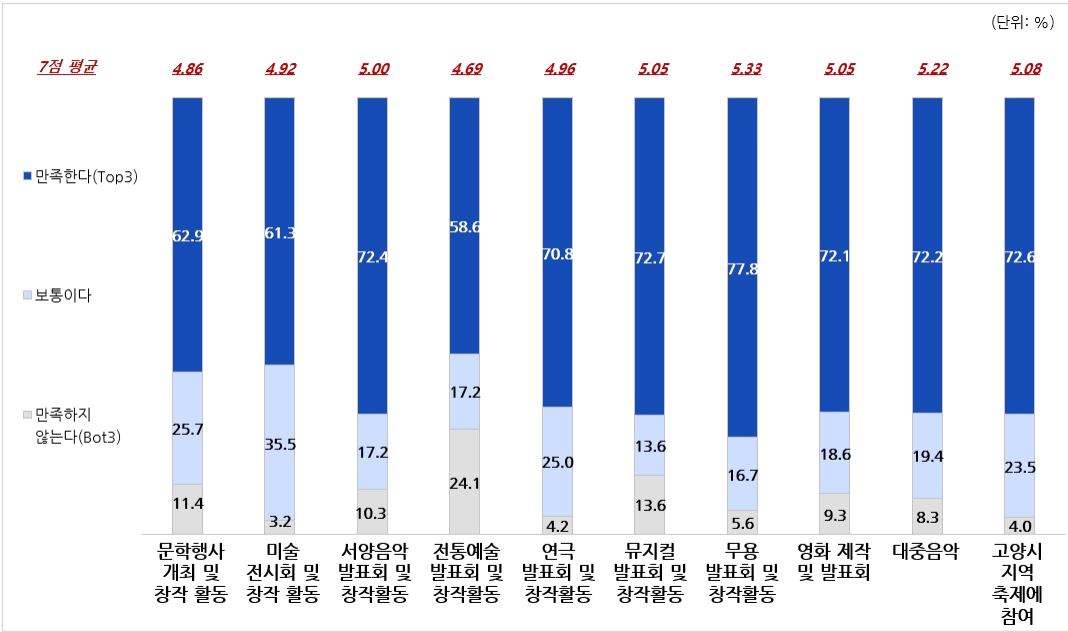


② 고양시 문화예술 활동 참여 만족도

고양시에서 문화예술 활동 참여 경험이 있는 응답자를 대상으로 만족도를 묻은 결과, 무용 발표회 및 창작활동(5.33점), 대중음악(5.22점), 고양시 지역축제에 참여(5.08점)의 순으로 나타났다. 대체로 고양시민들은 다른 활동에 비해 고양시 지역축제에 참여경험도 많고, 만족도도 다른 활동에 비해 높은 것으로 나타났다. 반면, 전통예술 발표회 및 창작활동(4.69점)은 만족도가 가장 떨어지는 것으로 나타났다.

[그림 4-23] 고양시 문화예술 활동 참여 만족도

(n=273)

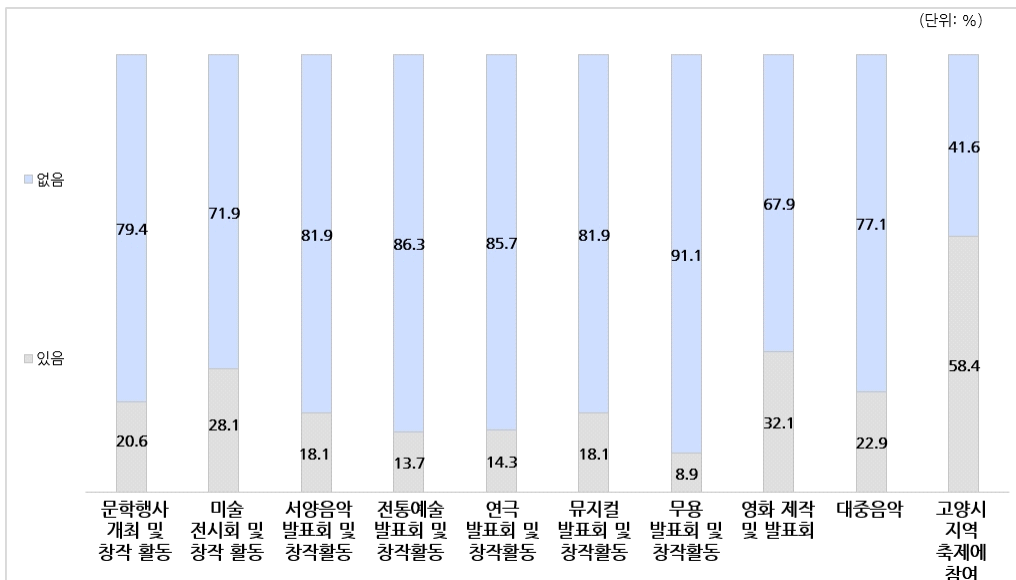


③ 고양시 문화예술 활동 참여 의향

고양시민들은 향후 1년 이내에 고양시 지역축제(58.4%), 영화제작 및 발표회(32.1%), 미술 전시회 및 창작활동(28.1%)등의 순으로 참여할 의향이 있다고 응답하였다. 무용 발표회 및 창작활동(8.9%)에 대한 참여 의향은 가장 낮은 것으로 나타났다.

[그림 4-24] 고양시 문화예술 활동 참여 의향

(n=700)



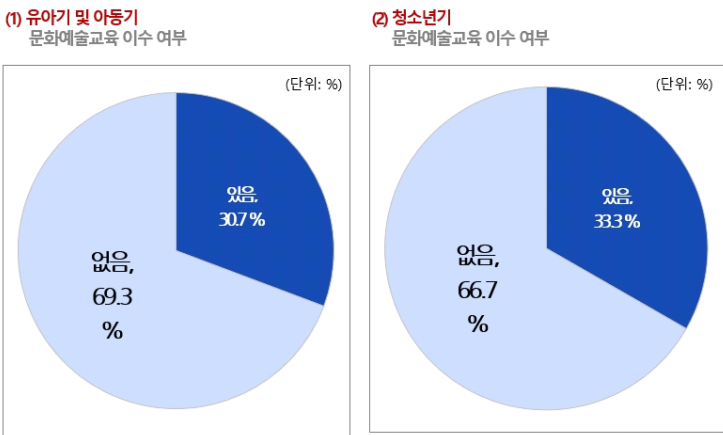
(4) 교육활동³³⁾

① 유아기 및 아동기, 청소년기의 문화예술교육 이수 여부

유아기(3~5세) 및 아동기(6~12세), 청소년기(13~18세)에 정규교육 이외에 강좌나 강습(방과 후 학교, 온라인 교육, 방송교육 포함)의 형태로 문화예술교육을 받아본 경험이 있는지 묻은 결과, 응답자 중 65% 이상이 없다고 응답하였다.

[그림 4-25] 유아기·아동기·청소년기 문화예술교육 경험 여부

(n=700)



[표 4-8] 유아기 및 아동기에 문화예술교육 경험 여부

			사례수	유아기·아동기		청소년기	
				있음	없음	있음	없음
전 체			(700)	30.7	69.3	33.3	66.7
성별	남성		(348)	21.6	78.4	26.4	73.6
	여성		(352)	39.8	60.2	40.1	59.9
연령	20대		(145)	49.7	50.3	57.9	42.1
	30대		(144)	43.1	56.9	42.4	57.6
	40대		(187)	27.3	72.7	27.8	72.2
	50대		(174)	14.9	85.1	17.8	82.2
	60대		(50)	8.0	92.0	10.0	90.0

33) 권선영·황설화(2020)의 『고양시 문화예술교육 진흥을 위한 실태조사 연구』의 조사결과를 발췌 및 활용함.

성별에 따른 교차분석을 실시한 결과, 남성보다 여성일수록 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험률이 높은 것으로 나타났으며, 이는 유의확률(양측검정)=.000 ($p>.05$)로 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

[표 4-9] 성별에 따른 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부(교차표)

			B.		전체
			유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부		
			1) 있음	2) 없음	
A. 성별	1) 있다	빈도	115	233	348
		기대빈도	145.7	202.3	348.0
		A 중 %	33.0%	67.0%	100.0%
		B 중 %	39.2%	57.2%	49.7%
		전체 중 %	16.4%	33.3%	49.7%
	2) 없다	빈도	178	174	352
		기대빈도	147.3	204.7	352.0
		A 중 %	50.6%	49.4%	100.0%
		B 중 %	60.8%	42.8%	50.3%
		전체 중 %	25.4%	24.9%	50.3%
전체		빈도	293	407	700
		기대빈도	293.0	407.0	700.0
		A 중 %	41.9%	58.1%	100.0%
		B 중 %	100.0%	100.0%	100.0%
		전체 중 %	41.9%	58.1%	100.0%

[표 4-10] 성별에 따른 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부카이제곱 검정

	값	자유도	근사 유의확률 (양측검정)	정확 유의확률 (양측검정)	정확 유의확률 (단측검정)
Pearson 카이제곱	22.077 ^a	1	.000*		
연속성 수정 ^b	21.363	1	.000		
우도비	22.213	1	.000		
Fisher의 정확검정				.000	.000
선형 대 선행결합	22.045	1	.000		
유효 케이스 수	700				

a. 0 셀 (0.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 145.66입니다.

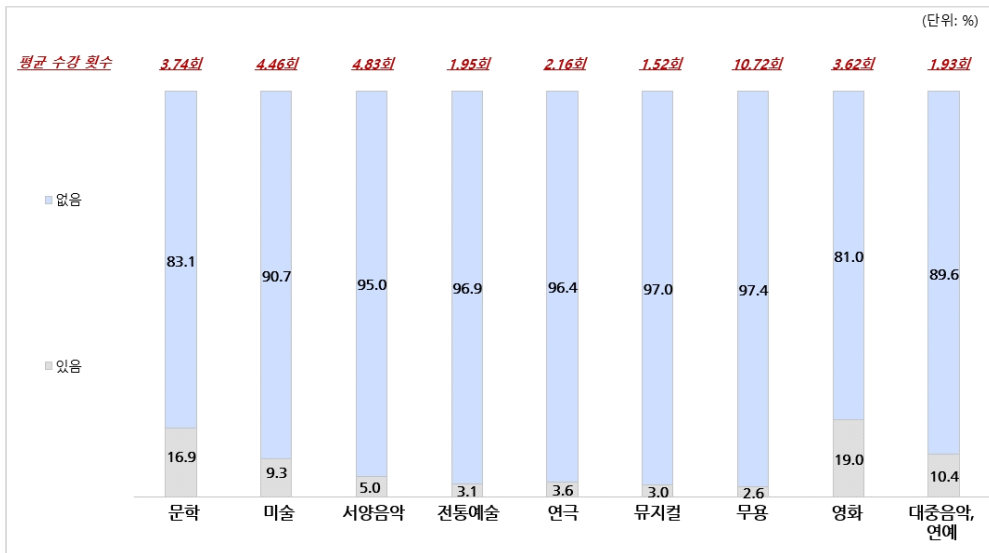
b. 2x2 표에 대해서만 계산됨

② 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 수강 여부 및 횟수

지난 1년 동안(2019년 8월1일~2020년 7월31일) 고양시 내 문화예술교육 수강 여부에 대해 물은 결과, 전반적으로 문화예술교육 수강 경험이 없다고 응답한 비율이 높게 나타났다. 분야(장르)별로 영화(19.0%)>문학(16.9%)>대중음악·연예(10.4%)의 순으로 수강 경험이 있는 것으로 나타났다.

[그림 4-26] 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 수강 여부 및 횟수

(n=700)



[표 4-11] 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 수강 여부

	사례수	문학	미술	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중음악· 연예
전 체	(700)	16.9	9.3	5.0	3.1	3.6	3.0	2.6	19.0	10.4
성별	남성 (348)	16.4	9.5	4.0	4.0	5.5	4.6	2.3	22.7	13.2
	여성 (352)	17.3	9.1	6.0	2.3	1.7	1.4	2.8	15.3	7.7
연령	20대 (145)	26.2	10.3	7.6	4.1	4.1	3.4	3.4	17.2	9.0
	30대 (144)	18.1	13.2	5.6	2.8	5.6	4.9	2.1	17.4	8.3
	40대 (187)	13.9	5.3	3.2	1.6	3.7	2.7	2.7	18.2	10.7
	50대 (174)	12.1	8.0	4.0	3.4	1.7	2.3	2.9	20.7	12.6
	60대 (50)	14.0	14.0	6.0	6.0	2.0	0.0	0.0	26.0	12.0

한편 유아기 및 청소년기에 문화예술교육을 경험한 집단일수록, 성인이 되어서도 문화예술교육을 수강하는 비율이 높은 것으로 나타났다. Pearson 카이제곱=19.610, 자유도=1 일 때, 근사 유의확률(양측검정)=.000 ($p>.05$)로 나타나 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다.

[표 4-12] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 최근 문화예술교육 경험 여부(교차표)

			B.		전체
			지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 수강 여부		
			1) 있음	2) 없음	
A. 유아기+청소년기 문화예술교육 경험 여부	1) 있다	빈도	127	166	293
		기대빈도	99.6	193.4	293.0
		A 중 %	43.3%	56.7%	100.0%
		B 중 %	53.4%	35.9%	41.9%
		전체 중 %	18.1%	23.7%	41.9%
	2) 없다	빈도	111	296	407
		기대빈도	138.4	268.6	407.0
		A 중 %	27.3%	72.7%	100.0%
		B 중 %	46.6%	64.1%	58.1%
		전체 중 %	15.9%	42.3%	58.1%
전체	빈도	238	462	700	
	기대빈도	238.0	462.0	700.0	
	A 중 %	34.0%	66.0%	100.0%	
	B 중 %	100.0%	100.0%	100.0%	
	전체 중 %	34.0%	66.0%	100.0%	

[표 4-13] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 최근 문화예술교육 경험 여부(카이제곱 검정)

	값	자유도	근사 유의확률 (양측검정)	정확 유의확률 (양측검정)	정확 유의확률 (단측검정)
Pearson 카이제곱	19.610 ^a	1	.000*		
연속성 수정 ^b	18.900	1	.000		
우도비	19.507	1	.000		
Fisher의 정확검정				.000	.000
선형 대 선형결합	19.582	1	.000		
유효 케이스 수	700				

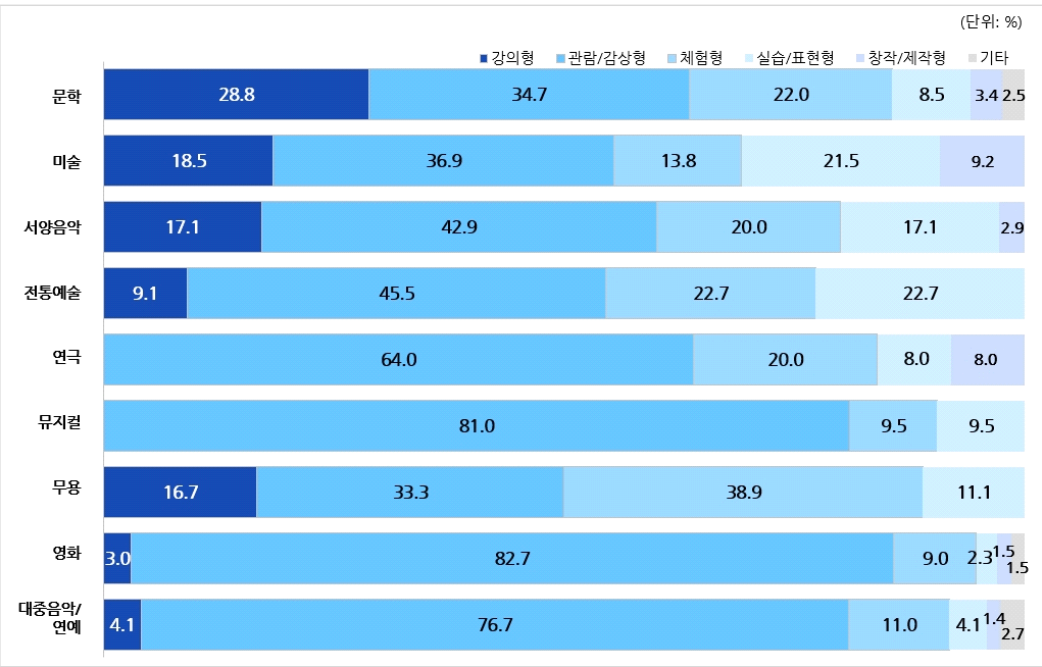
a. 0 셀 (0.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 99.62입니다.

b. 2x2 표에 대해서만 계산됨

③ 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 교육방법³⁴⁾

분야(장르)별 교육방법을 분석한 결과, 무용을 제외한 나머지 분야에서 관람/감상형이 가장 많았고, 무용의 경우 체험형이 가장 높은 것으로 나타났다. 문화예술교육방법이 관람/감상형 중심으로 이뤄지고 있어 체험형, 실습/표현형, 창작/제작형 등 다양한 문화예술교육방법을 활용하는 프로그램의 확대가 필요할 것으로 보인다.

[그림 4-27] 고양시 내 문화예술교육 교육방법



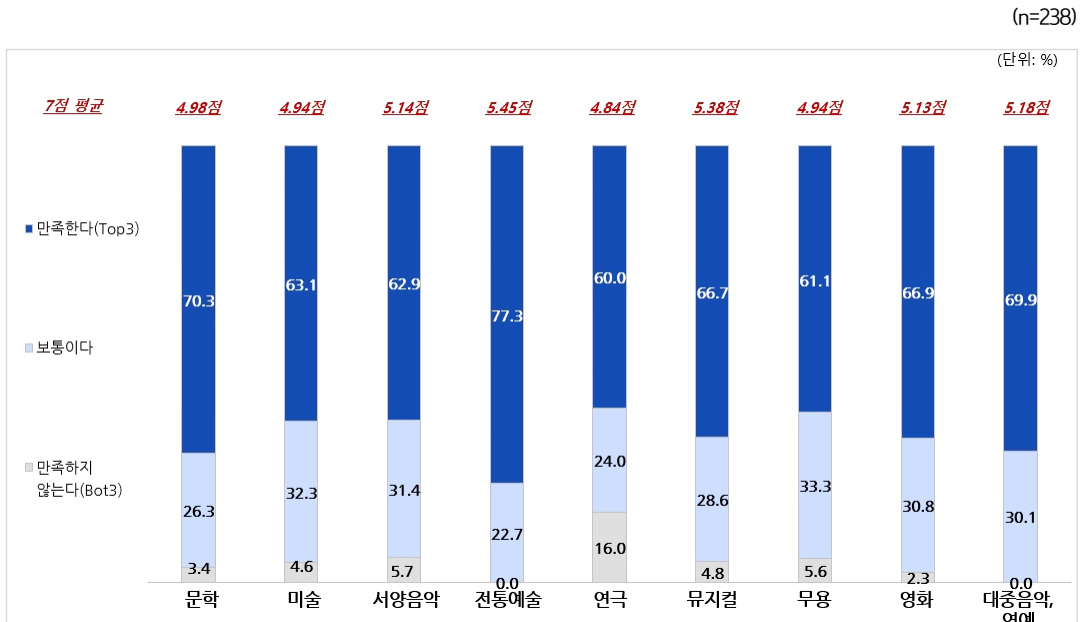
34) 분야(장르)별로 문화예술교육을 이수한 응답자의 수가 다르기 때문에 별도로 표시한다. 문학 n=118, 미술 n=65, 서양음악 n=35, 전통예술 n=22, 연극 n=25, 뮤지컬 n=21, 무용 n=18, 영화 n=133, 대중음악/연예 n=73

④ 지난 1년 동안 고양시 내 문화예술교육 만족도

고양시 내 문화예술교육 만족도를 조사한 결과, 전통예술(5.45점)>뮤지컬(5.38점)>서양음악(5.14점)의 순으로 만족도가 높게 나타났다. 만족도가 가장 낮은 것은 연극(4.84점)으로 나타났다.

전국 단위의 경우 대중음악/연예(5.59점)>영화(5.55점)>전통예술(5.52점)의 순으로 만족도가 높게 나타났고, 만족도가 가장 낮은 것은 연극(5.14점)으로 나타났다.

[그림 4-28] 고양시 내 문화예술교육 만족도



[표 4-14] 2019 국민문화예술 활동 조사 학교교육 외 문화예술교육 만족도(7점 평균)

구분	문학 행사	미술 전시회	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중음악 /연예
평균(점)	5.45	5.50	5.46	5.52	5.14	5.33	5.39	5.55	5.59
표본 수	137	269	243	110	80	69	79	110	139

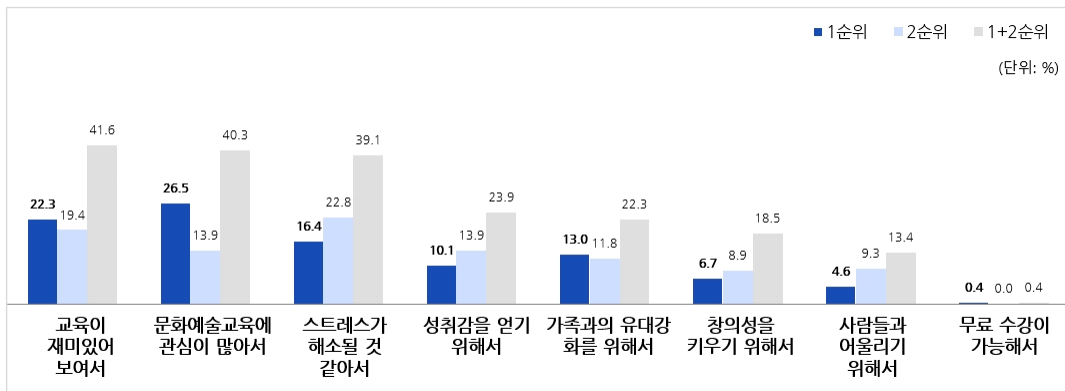
자료: 문화체육관광부, 『1372019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.108.

⑤ 문화예술교육 프로그램 수강 목적

문화예술교육 프로그램을 수강하는 목적은 교육이 재미있어보여서(41.6%), 문화예술교육에 관심이 많아서(40.3%), 스트레스가 해소될 것 같아서(39.1%)의 순으로 나타났다. 연령별로 수강 목적에 조금씩 차이가 있었는데, 20대와 50대는 스트레스가 해소될 것 같아서가 가장 응답 비율이 높았고, 30~40대는 교육이 재미있어 보여서, 60대는 문화예술교육에 관심이 많아서가 응답 비율이 가장 높았다.

[그림 4-29] 문화예술교육 프로그램 수강 목적

(n=238)



[표 4-15] 문화예술교육 프로그램 수강 목적

	시례수	교육이 재미있어 보여서	문화예술교육에 관심이 많아서	스트레스 해소될 것 같아서	성취감을 얻기 위해서	가족과의 유대강화를 위해서	창의성을 키우기 위해서	사람들과 어울리기 위해서	무료 수강이 가능해서
전 체	(238)	41.6	40.3	39.1	23.9	22.3	18.5	13.4	0.4
성별	남성 (115)	39.1	33.9	32.2	22.6	32.2	27.0	12.2	0.0
	여성 (123)	43.9	46.3	45.5	25.2	13.0	10.6	14.6	0.8
연령	20대 (56)	42.9	30.4	46.4	28.6	10.7	32.1	8.9	0.0
	30대 (49)	53.1	44.9	36.7	16.3	20.4	18.4	10.2	0.0
	40대 (56)	44.6	41.1	33.9	23.2	33.9	10.7	8.9	1.8
	50대 (55)	32.7	43.6	47.3	23.6	20.0	12.7	20.0	0.0
	60대 (22)	27.3	45.5	18.2	31.8	31.8	18.2	27.3	0.0

⑥ 문화예술교육 받은 장소(중복응답)

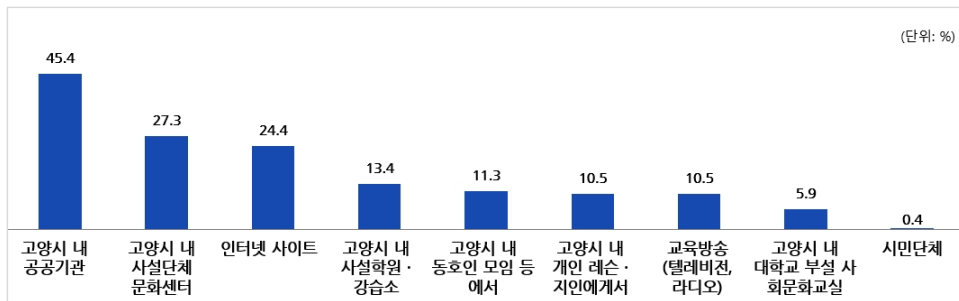
문화예술교육을 받은 장소는 고양시 내 공공기관(박물관, 미술관, 도서관, 문예회관, 복지관 등)이 45.6%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 다음으로는 고양시 내 사설 단체 문화센터(백화점, 신문사, 방송사 등) 27.3%, 인터넷 사이트 24.4%의 순으로 나타났다.

거주지별로 살펴보면, 일산동구, 일산서구, 덕양구 남부는 고양시 내 공공기관에서 문화예술교육을 받았다고 응답한 비율이 가장 높았고, 덕양구 북부는 고양시 내 사설 단체 문화센터에서 문화예술교육을 받았다고 응답한 비율이 가장 높았다.

전국 단위 조사에서도 주로 공공기관(29.9%)에서 문화예술교육을 받은 것으로 나타났다. 그 외 사설학원·강습소(25.5%), 인터넷 사이트(8.1%), 사설단체 문화센터(7.7%), 개인레슨/아는 사람(5.8%), 동호인 모임(6.1%)의 순으로 나타났다(문화체육관광부, 2019b: 109).

[그림 4-30] 문화예술교육기관

(n=238)



[표 4-16] 문화예술교육을 받은 장소

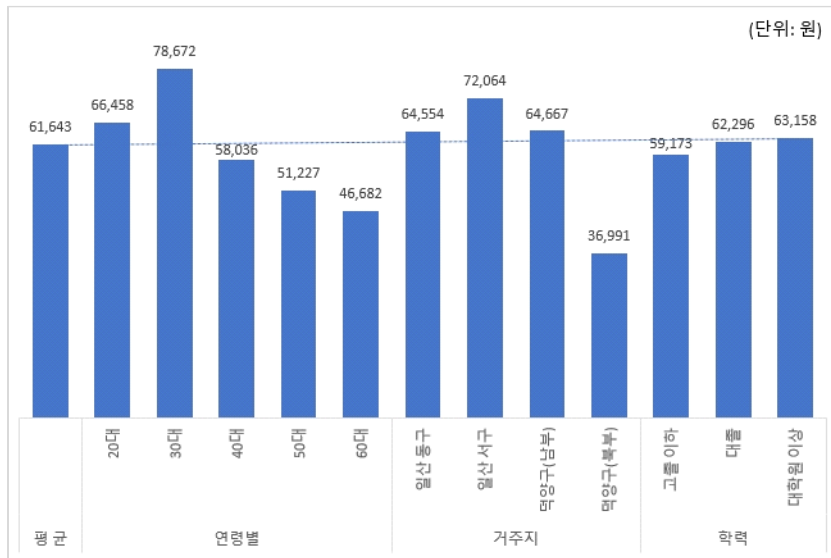
	사례수	고양시 내 공공기관	고양시 내 사설 단체 문화센터	인터넷 사이트	고양시 내 사설 학원, 강습소	고양시 내 동호인 모임 등에서	고양시 내 개인 레슨, 지인에게서	교육방송(텔레비전, 라디오)	고양시 내 대학교 부설 사회문화 교실	시민 단체
전 체	(238)	45.4	27.3	24.4	13.4	11.3	10.5	10.5	5.9	0.4
거주지										
일산동구	(75)	49.3	32.0	29.3	16.0	13.3	9.3	14.7	8.0	0.0
일산서구	(61)	42.6	26.2	27.9	14.8	6.6	6.6	6.6	3.3	1.6
덕양구(남부)	(60)	51.7	16.7	13.3	8.3	15.0	13.3	11.7	5.0	0.0
덕양구(북부)	(42)	33.3	35.7	26.2	14.3	9.5	14.3	7.1	7.1	0.0

⑦ 지난 1년간 월평균 문화예술교육비

최근 1년간 문화예술교육에 참여하는데 드는 교육비의 한 달 평균을 물은 결과, 고양 시민들은 월평균 약 6만 원을 지출하는 것으로 나타났다. 연령별로는 30대의 문화예술교육비가 가장 많았다.

[그림 4-31] 월평균 문화예술교육비

(n=238)



[표 4-17] 지난 1년간 월평균 문화예술교육비

		사례수	평균: 원
전 체		(238)	61,643.17
연령 별	20대	(56)	66,457.50
	30대	(49)	78,671.94
	40대	(56)	58,036.25
	50대	(55)	51,227.27
	60대	(22)	46,681.82
거주 지	일산 동구	(75)	64,553.67
	일산 서구	(61)	72,064.43
	덕양구(남부)	(60)	64,666.92
	덕양구(북부)	(42)	36,990.60
학력	고졸 이하	(55)	59,173.18
	대졸	(164)	62,296.04
	대학원 이상	(19)	63,157.89

집단 간 차이분석을 실시한 결과, 유아기 및 청소년기에 문화예술교육을 경험한 집단일수록 월평균 문화예술교육비가 더 높은 것으로 나타났다.

[표 4-18] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 지난 1년간 월평균 문화예술교육비(집단통계량)

	유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부	N	평균	표준화 편차	표준오차 평균
지난 1년 간 월평균 문화예술교육비(만원)	1) 있다	127	74119.29	128599.24	11411.34
	2) 없다	111	47368.69	54192.84	5143.76

[표 4-19] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 지난 1년간 월평균 문화예술교육비(독립표본 검정)

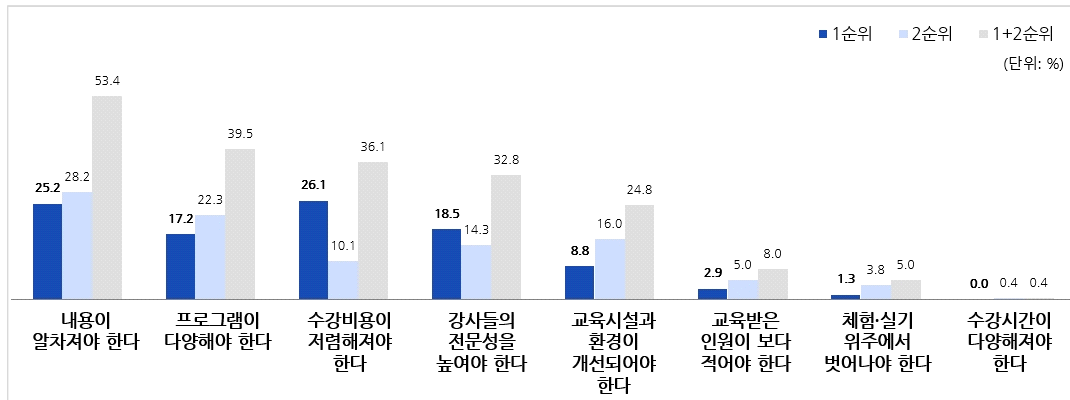
		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 T 검정				
		F	유의확률	t	자유도	유의확률 (양측)	평균차이	표준오차 차이
지난 1년 간 월평균 문화예술교육 비(만원)	등분산을 가정함	13.113	.000*	2.04	236	.043	26750.60	13121.71
	등분산을 가정하지 않음			2.14	174.17	.034	26750.60	12517.06

⑧ 문화예술교육에서 가장 먼저 보완되어야 할 점

강좌 또는 강습을 받은 경험이 2회 이상인 응답자를 대상으로 주로 받은 강좌 또는 강습을 기준으로 하여 문화예술교육에서 가장 먼저 보완되어야 할 점을 물었다. 문화예술교육에서 가장 먼저 보완되어야 할 점은 교육내용의 충실성(53.4%)>프로그램의 다양성(39.5%)>수강비용의 저렴함(36.1%)순인 것으로 나타났다. 연령별로 살펴보면 20~50대는 교육내용이 알차져야 한다고 응답한 비율이 가장 높았고, 60대는 프로그램이 다양해야 한다고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 이는 문화예술교육 내용의 질적 개선이 필요함을 보여주는 결과였다.

[그림 4-32] 문화예술교육에서의 보완점

(n=238)



[표 4-20] 문화예술교육에서 가장 먼저 보완되어야 할 점(1+2순위)

	사례수	내용 향상	프로그램 다양화	수강비용 저렴하게	강사들 전문성	교육시설과 환경 개선	소규모 교육 인원	체험·실기 위주에서 벗어나야	수강시간 다양화
전 체	(238)	53.4	39.5	36.1	32.8	24.8	8.0	5.0	0.4
성별	남성 (115)	55.7	36.5	29.6	35.7	21.7	12.2	8.7	0.0
	여성 (123)	51.2	42.3	42.3	30.1	27.6	4.1	1.6	0.8
연령	20대 (56)	55.4	39.3	23.2	35.7	30.4	10.7	5.4	0.0
	30대 (49)	55.1	22.4	49.0	30.6	28.6	6.1	6.1	2.0
	40대 (56)	48.2	33.9	35.7	33.9	26.8	12.5	8.9	0.0
	50대 (55)	61.8	50.9	40.0	27.3	12.7	5.5	1.8	0.0
	60대 (22)	36.4	63.6	31.8	40.9	27.3	0.0	0.0	0.0

전국 단위 조사 결과는 내용이 알차져야 한다(25.3%)>수강비용이 저렴해져야 한다(19.1%)>강사들의 전문성을 높여야 한다(17.5%)>프로그램이 다양해야 한다(14.8%)>체험/실기 위주가 되어야 한다(10.5%)의 순으로 나타났다. 전국 단위 조사와 고양시를 비교한 결과, 내용이 알차져야 한다는 것은 동일하지만, 고양시민들은 수강비용보다는 문화예술 교육에서 프로그램의 다양성을 더 보완해야 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

[그림 4-33] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술교육의 보완점 (단위: %)



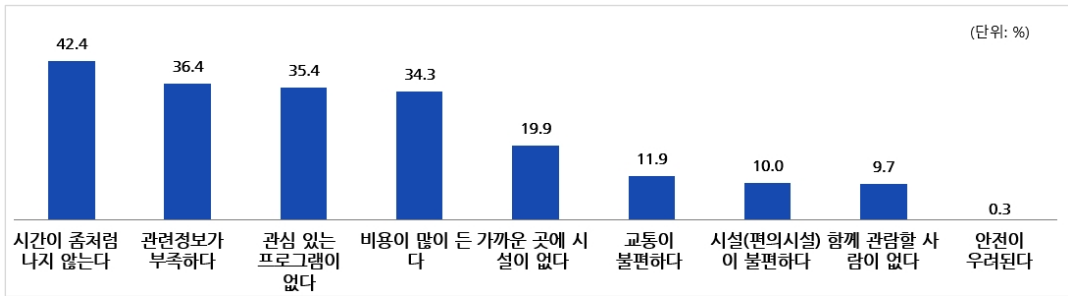
출처: 문화체육관광부. 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.110.

⑨ 학교교육 이외의 문화예술교육 받고자 할 때 가장 큰 어려움(중복응답)

학교 교육 이외의 문화예술교육을 받고자 할 때 가장 큰 어려움은 시간이 좀처럼 나지 않는다(42.4%)가 가장 높게 나타났다. 연령별로 살펴보면 20~50대까지 시간이 좀처럼 나지 않는다가 가장 높은 응답 비율을 차지하였고, 60대는 관련 정보가 부족하다고 응답한 비율이 가장 높게 나타나, 60대의 정보접근성 향상을 위한 대안 마련이 필요할 것으로 보인다.

[그림 4-34] 문화예술교육 수강 시 어려움

(n=700)



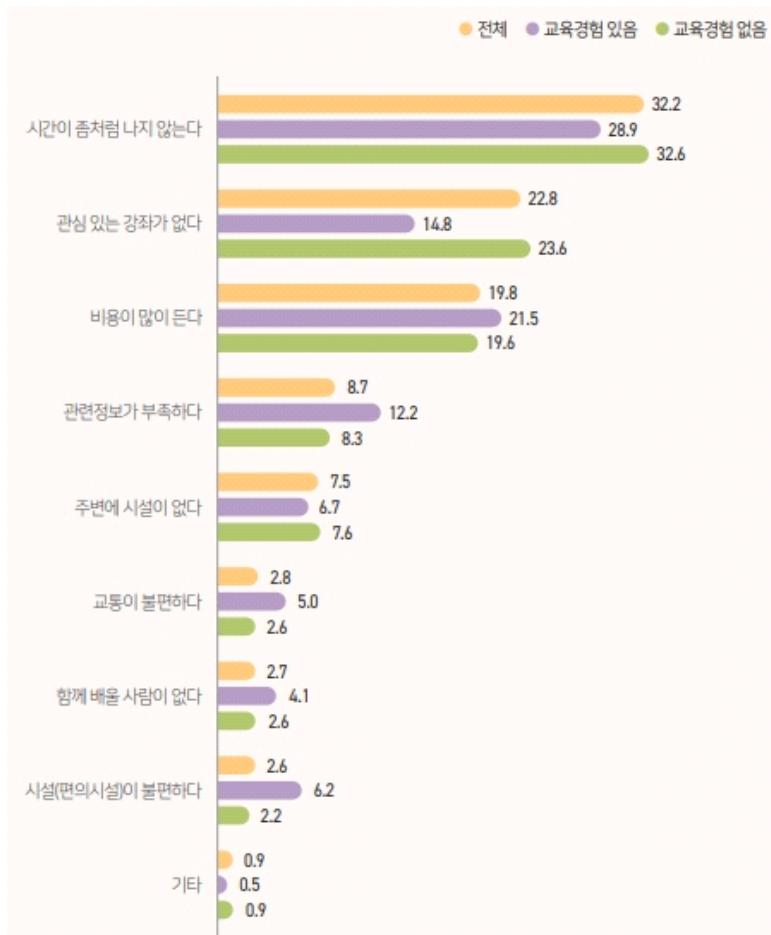
[표 4-21] 학교 교육 이외의 문화예술교육을 받고자 할 때 가장 큰 어려움

	사례수	시간이 좀처럼 나지 않는다	관련 정보가 부족하다	관심 있는 프로그램 이 없다	비용이 많이 든다	가까운 곳에 시설이 없다	교통이 불편하다	시설 (편의시설) 이 불편하다	함께 관람할 사람이 없다	안전이 우려된다
전 체	(700)	42.4	36.4	35.4	34.3	19.9	11.9	10.0	9.7	0.3
성별	남성 (348)	48.6	37.9	38.2	26.7	19.3	10.6	10.6	10.3	0.3
	여성 (352)	36.4	34.9	32.7	41.8	20.5	13.1	9.4	9.1	0.3
연령	20대 (145)	40.7	27.6	38.6	26.9	14.5	14.5	9.0	11.0	0.0
	30대 (144)	45.1	29.2	38.2	35.4	18.1	9.0	10.4	11.1	0.0
	40대 (187)	45.5	38.0	35.8	39.6	20.3	12.8	10.2	8.0	0.5
	50대 (174)	44.3	42.5	31.6	36.2	27.0	11.5	10.9	8.6	0.6
	60대 (50)	22.0	56.0	30.0	26.0	14.0	10.0	8.0	12.0	0.0

전국 단위 조사 결과는 시간이 좀처럼 나지 않는다(32.2%)>관심 있는 강좌가 없다(22.8%)>비용이 많이 든다(19.8%)>관련 정보가 부족하다(8.7%)>주변에 시설이 없다(7.5%)의 순으로 나타났다. 전국 단위 조사와 고양시를 비교한 결과, 공통적으로 문화예술교육을 수강하는데 가장 큰 어려움은 ‘시간이 나지 않는다’는 것이었다. 그러나 2순위 응답에서는 고양시민들은 전국 단위 조사에서보다 ‘관련 정보가 부족하다’고 생각하는 응답자 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

[그림 4-35] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화예술교육 시 애로사항

(단위: %)



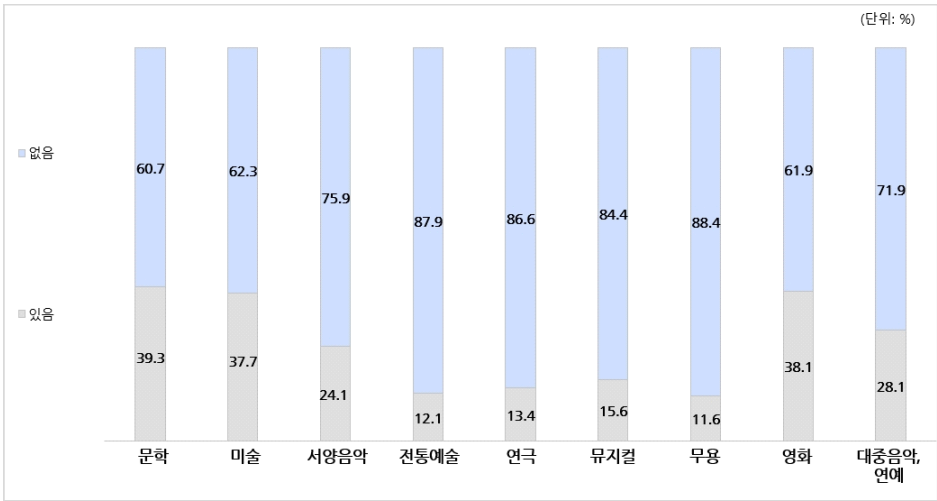
출처: 문화체육관광부. 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.112.

⑩ 향후 1년 이내 문화예술교육 수강 의향

향후 1년 이내 문화예술교육을 수강할 의향이 있는지 묻은 결과, 분야별로 살펴보면 문학(39.3%)>영화(38.1%)>미술(37.7%)의 순으로 문화예술교육 수강 의향이 높은 것으로 나타났다. 연령별로는 20~30대는 미술, 40대는 문학, 50대는 문학과 영화, 60대는 미술이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다.

[그림 4-36] 문화예술교육 수강 의향

(n=700)



[표 4-22] 향후 1년 이내 고양시 내 문화예술교육 수강 의향

		사례수	문학	미술	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중 음악· 연예
전 체		(700)	39.3	37.7	24.1	12.1	13.4	15.6	11.6	38.1	28.1
성별	남성	(348)	35.9	32.5	19.5	11.5	14.9	18.7	8.9	44.8	35.9
	여성	(352)	42.6	42.9	28.7	12.8	11.9	12.5	14.2	31.5	20.5
연령	20대	(145)	40.7	43.4	30.3	10.3	15.2	15.9	14.5	38.6	35.2
	30대	(144)	37.5	40.3	25.7	9.0	17.4	19.4	11.1	34.7	25.7
	40대	(187)	39.0	33.7	21.4	11.8	11.2	15.0	11.2	38.0	24.1
	50대	(174)	39.7	33.3	21.3	14.9	13.2	14.9	10.3	39.7	26.4
	60대	(50)	40.0	44.0	22.0	18.0	6.0	8.0	10.0	42.0	36.0

한편, 유아·아동기 및 청소년기에 문화예술교육을 경험했을수록, 성인이 되어서도 문화예술교육을 수강할 의향이 높은 것으로 나타났다.

[표 4-23] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 향후 1년 이내 고양시 내 문화예술교육 수강 의향(교차표)

			B.		전체
			향후 1년 이내 고양시 내 문화예술교육 수강 의향		
			1) 있음	2) 없음	
A, 유아가·청소년기 문화예술교육 경험 여부	1) 있다	빈도	232	61	293
		기대빈도	206.4	86.6	293.0
		A 중 %	79.2%	20.8%	100.0%
		B 중 %	47.1%	29.5%	41.9%
		전체 중 %	33.1%	8.7%	41.9%
	2) 없다	빈도	261	146	407
		기대빈도	286.6	120.4	407.0
		A 중 %	64.1%	35.9%	100.0%
		B 중 %	52.9%	70.5%	58.1%
		전체 중 %	37.3%	20.9%	58.1%
전체	빈도	493	207	700	
	기대빈도	493.0	207.0	700.0	
	A 중 %	70.4%	29.6%	100.0%	
	B 중 %	100.0%	100.0%	100.0%	
	전체 중 %	70.4%	29.6%	100.0%	

[표 4-24] 유아기 및 청소년기 문화예술교육 경험 여부 X 향후 1년 이내 고양시 내 문화예술교육 수강 의향(카이제곱 검정)

	값	자유도	근사 유의확률 (양측검정)	정확 유의확률 (양측검정)	정확 유의확률 (단측검정)
Pearson 카이제곱	18.535a	1	.000*		
연속성 수정b	17.819	1	.000		
우도비	19.015	1	.000		
Fisher의 정확검정				.000	.000
선형 대 선형결합	18.509	1	.000		
유효 케이스 수	700				

a. 0 셀 (0.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 86.64입니다.

b. 2x2 표에 대해서만 계산됨

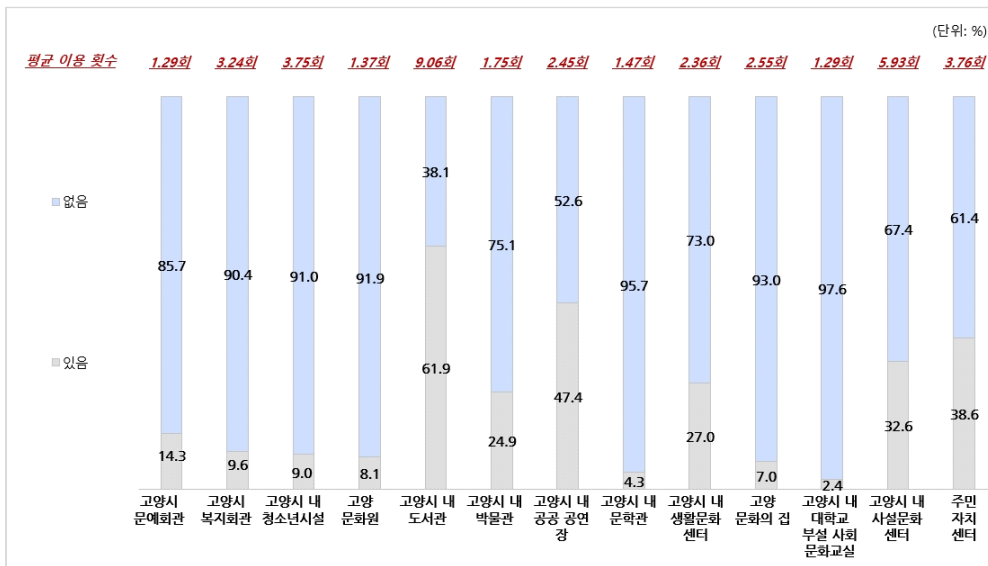
3) 문화 활동 공간

(1) 고양시 문화예술 활동 공간 이용 경험 및 횟수

지난 1년 동안(2019년 8월1일~2020년 7월31일) 고양시 내 문화예술 활동 공간이 이용 경험에 대해 물었다. 그 결과, 고양시 내 도서관(61.9%), 고양시 내 공공 공연장(47.4%), 주민자치센터(38.6%), 박물관 및 미술관(24.9%)의 순으로 이용률이 높은 것으로 나타났다. 전국 단위의 공간별 이용률을 살펴보면, 주민자치센터(32.1%)>민간 공연장(27.2%)>도서관(14.9%)>박물관(12.3%)의 순으로 나타났다. 전국 단위 조사와 고양시를 비교해본 결과, 고양시민의 도서관 이용 경험이 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다.

[그림 4-37] 고양시 문화예술 활동 공간 이용 경험 및 횟수

(n=700)



[표 4-25] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 문화예술 활동 공간 이용률 (단위: %)

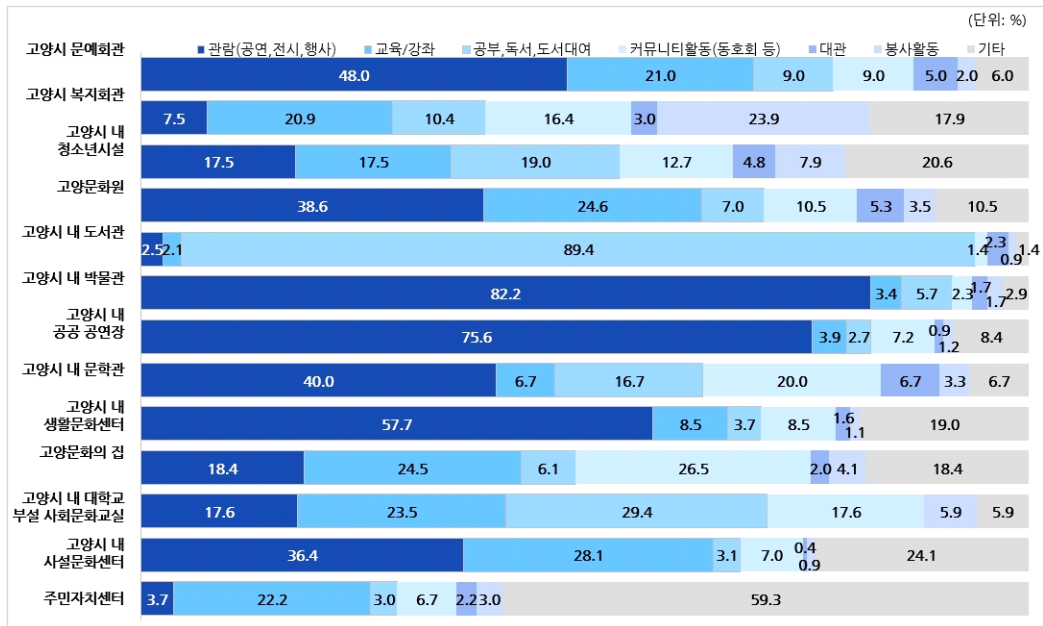
구분	사·군 구민 회관	문화 회관	복지 회관	청소년 회관	문화원	도서관	박물관	문학관	생활 문화 센터	문화의 집	대학교 부설 사회문화 교실	사설 문화 센터	주민 자치 센터	민간 공연장
이용률	9.7	5.4	5.7	2.7	1.8	14.9	12.3	0.9	2.5	0.6	1.5	5.8	32.1	27.2

자료: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.114.

(2) 고양시 문화예술 활동 공간 이용 목적³⁵⁾

고양시 내 도서관은 공부, 독서, 도서대여(89.4%)가 가장 많았고, 고양시 내 공공 공연장은 공연, 전시, 행사 등의 관람(75.6%)이 가장 많았다. 주민자치센터는 기타(59.3%)> 교육/강좌(22.2%)의 순으로 나타났다. 고양시 내 문화예술 활동 공간에서 대부분 관람(공연, 전시, 행사)과 교육/강좌 비율이 높게 나타나고 있었다.

[그림 4-38] 고양시 문화예술 활동 공간 이용 목적

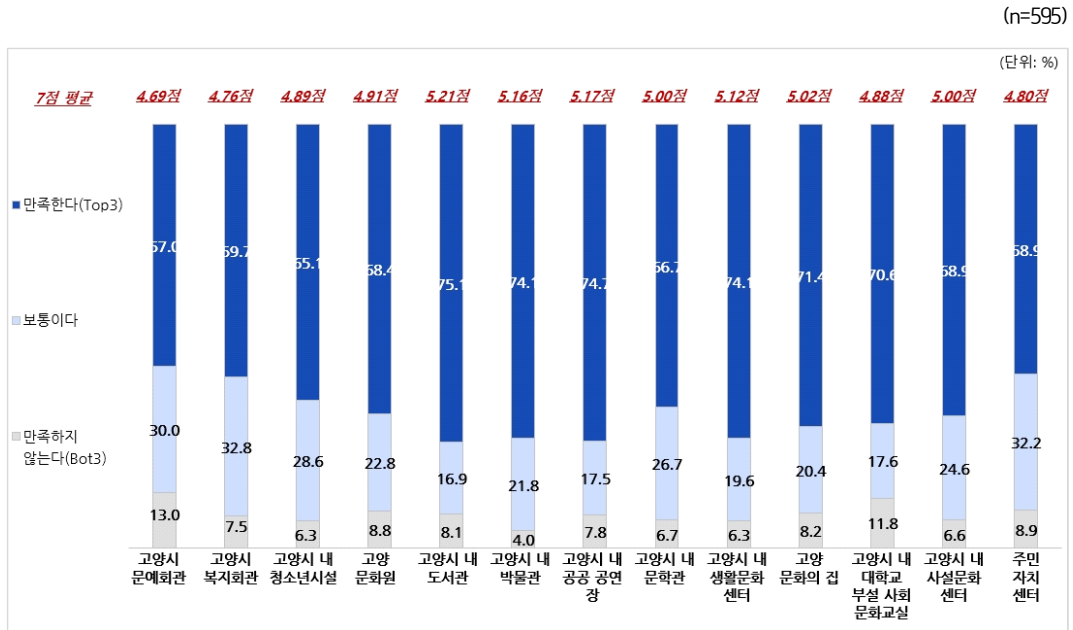


35) 문화예술 활동 공간별로 이용 경험자 수가 다르기 때문에 별도로 표시한다. 고양시 문예회관 n=100, 고양시 복지회관 n=67, 고양시 내 청소년시설 n=63, 고양문화원 n=57, 고양시 내 도서관 n=433, 고양시 내 박물관 n=174, 고양시 내 공공 공연장 n=332, 고양시 내 문학관 n=30, 고양시 내 생활문화센터 n=189, 고양문화의집 n=49, 고양시 내 대학교 부설 사회문화교실 n=17, 고양시 내 사설문화센터 n=228, 주민자치센터 n=270

(3) 고양시 문화예술 활동 공간 이용 만족도

고양시 내 문화예술 활동 공간의 시설 및 공간에 대한 만족도를 살펴보면 고양시 내 도서관이 5.21점으로 가장 높게 나타났고, 그 뒤로 공공 공연장(5.17점), 박물관 및 미술관(5.16점), 생활문화센터(5.12점), 고양문화의집(5.02점), 사설문화센터(5.00점), 문학관(5.00점)의 순으로 나타났다. 전국 단위 조사 결과를 보면, 민간공연장(5.75점)>주민자치센터(5.65점)>박물관(5.63점)의 순으로 만족도가 높게 나타났다. 고양시의 경우 상대적으로 주민자치센터(4.80점) 공간에 대한 만족도 낮은 것으로 나타나 시설 및 공간 측면에서의 개선이 필요할 것으로 보인다.

[그림 4-39] 고양시 문화예술 활동 공간 이용 만족도



[표 4-26] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 문화예술 활동 공간/환경 만족도 (7점 평균)

구분	사·군·구민회관	문예회관	복지회관	청소년회관	문화원	도서관	박물관	문학관	생활문화센터	문화의 집	대학교 부설 사회문화교실	사설문화센터	주민자치센터	민간공연장
만족도	5.52	5.61	5.53	5.33	5.24	5.60	5.63	5.52	5.34	5.44	5.41	5.55	5.65	5.75

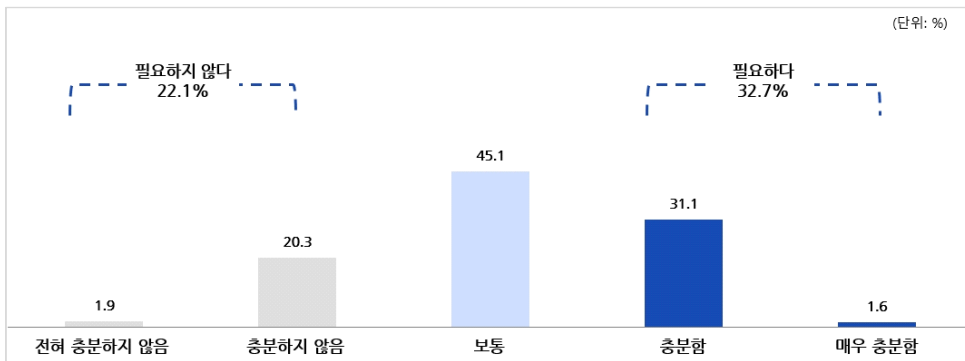
자료: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.117.

(4) 고양시 내의 문화 활동 공간 충분정도

고양시 내의 문화 활동 공간이 충분한지 물은 결과, 100점 평균 52.57점으로 나타났다. 충분하다고 응답한 비율이 32.7%(충분함+매우 충분함)로 나타났고, 충분하지 않다고 응답한 비율이 22.2%(충분하지 않음+전혀 충분하지 않음)로 나타났다. 거주지별로 살펴보면 일산 동구(54.66점)는 덕양구 북부(49.46점)보다 고양시 내 문화 활동 공간이 충분하다고 인식하는 것으로 나타났다.

[그림 4-40] 고양시 내의 문화 활동 공간 충분정도

(n=700)



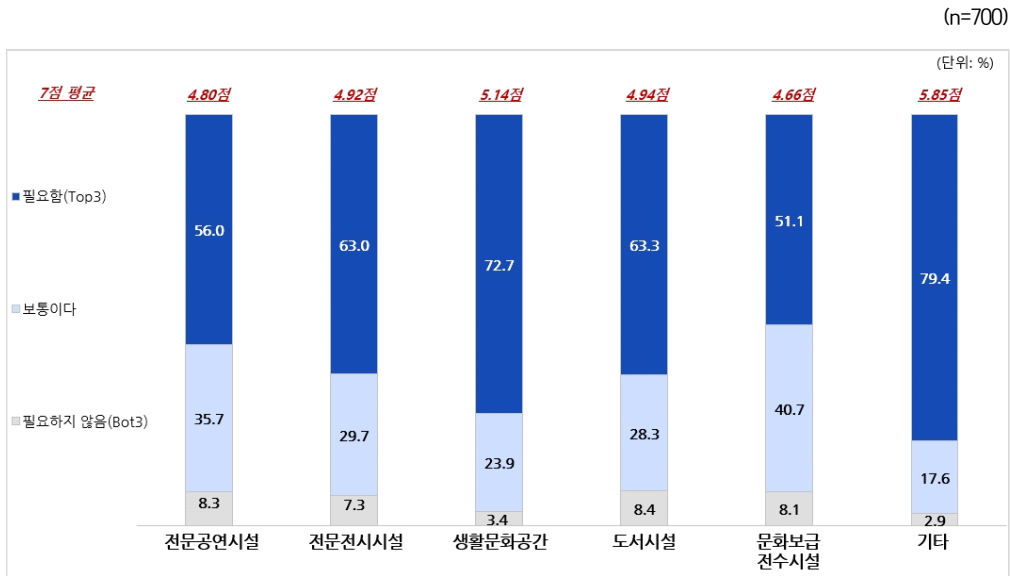
[표 4-27] 고양시 내의 문화 활동 공간 충분정도

		사례수	전혀 충분하 지 않음	충분하 지 않음	보통	충분함	매우 충분함	100점 평균
전 체		(700)	1.9	20.3	45.1	31.1	1.6	52.57
연령	20대	(145)	0.7	20.0	38.6	39.3	1.4	55.17
	30대	(144)	3.5	23.6	41.7	29.2	2.1	50.69
	40대	(187)	1.6	21.9	46.0	28.9	1.6	51.74
	50대	(174)	1.1	18.4	48.9	31.0	0.6	52.87
	60대	(50)	4.0	12.0	58.0	22.0	4.0	52.50
거주 지	일산 동구	(193)	1.6	16.6	45.6	34.2	2.1	54.66
	일산 서구	(196)	3.6	18.9	42.3	33.2	2.0	52.81
	덕양구(남부)	(171)	1.2	21.1	45.6	31.0	1.2	52.49
	덕양구(북부)	(140)	0.7	26.4	47.9	24.3	0.7	49.46

(5) 고양시에 필요한 문화시설

고양시에 필요한 문화시설이 무엇이라고 생각하는지 물은 결과, 생활문화 공간(5.14 점), 도서시설(4.94점), 전문전시시설(4.92점), 전문공연시설(4.80점), 문화보급 전수시설(4.66점)의 순으로 나타났다. 고양시민들은 ‘관람’을 위한 전문공연시설에 대한 필요성보다는 시민들이 직접 활동하며 문화예술 활동에 적극적으로 참여할 수 있는 ‘생활문화 공간’의 필요성에 대해 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다.

[그림 4-41] 고양시에 필요한 문화시설

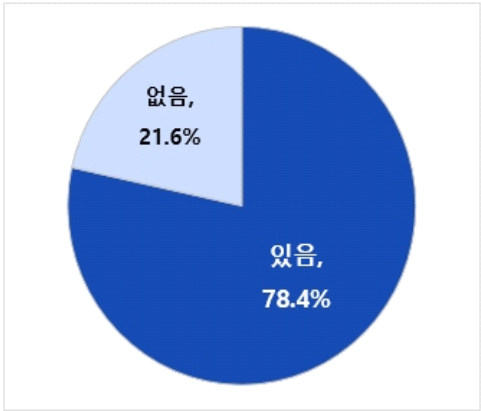


4) 지역축제

(1) 고양시 내 축제 방문 경험

고양시 내 축제 방문 경험을 묻은 결과, 응답자 중 78.4%가 있다고 응답하였다. 연령 별로 30대와 60대가 방문 경험이 있다고 응답한 비율이 높았고, 거주지별로 일산 동구에 거주하는 시민의 비율이 가장 높게 나타났다.

[그림 4-42] 고양시 내 축제 방문 경험
(n=700)



[표 4-28] 고양시 내 축제 방문 경험

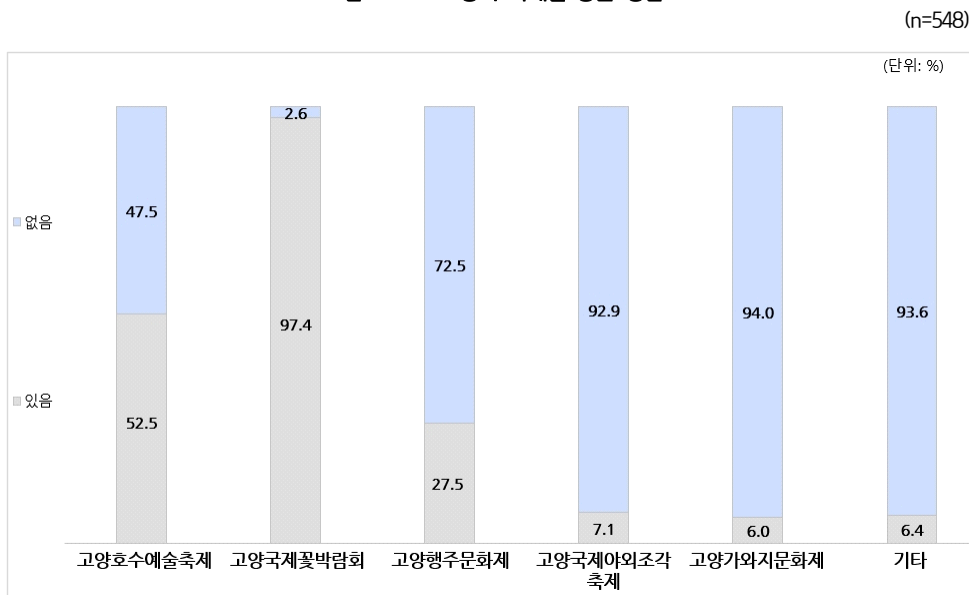
		사례수	있음	없음
전 체		(700)	78.4	21.6
성별	남성	(348)	77.3	22.7
	여성	(352)	79.5	20.5
연령	20대	(145)	78.6	21.4
	30대	(144)	80.6	19.4
	40대	(187)	77.0	23.0
	50대	(174)	77.6	22.4
	60대	(50)	80.0	20.0
	일산동구	(193)	82.9	17.1
거주지	일산서구	(196)	80.1	19.9
	덕양구(남부)	(171)	73.7	26.3
	덕양구(북부)	(140)	75.7	24.3

(2) 고양시 축제별 방문 경험

고양시의 대표적인 축제별 방문 경험을 묻은 결과, 고양국제꽃박람회(97.4%)> 고양호수예술축제(52.5%)>고양행주문화제(27.5%)순으로 방문 경험이 있다고 응답하였다. 하지만, 고양국제꽃박람회는 ‘축제’가 아니라 ‘박람회’로서, 향후 고양시 축제 활성화에 대한 고민이 필요할 것으로 보인다.

한편, 행주산성의 문화적 가치에 비하여 ‘고양행주문화제’ 방문율은 상대적으로 낮게 나타나 있어, 행주산성문화제에 대한 고양시민의 관심과 방문율을 높이기 위한 대안 마련이 필요한 것으로 보인다.

[그림 4-43] 고양시 축제별 방문 경험



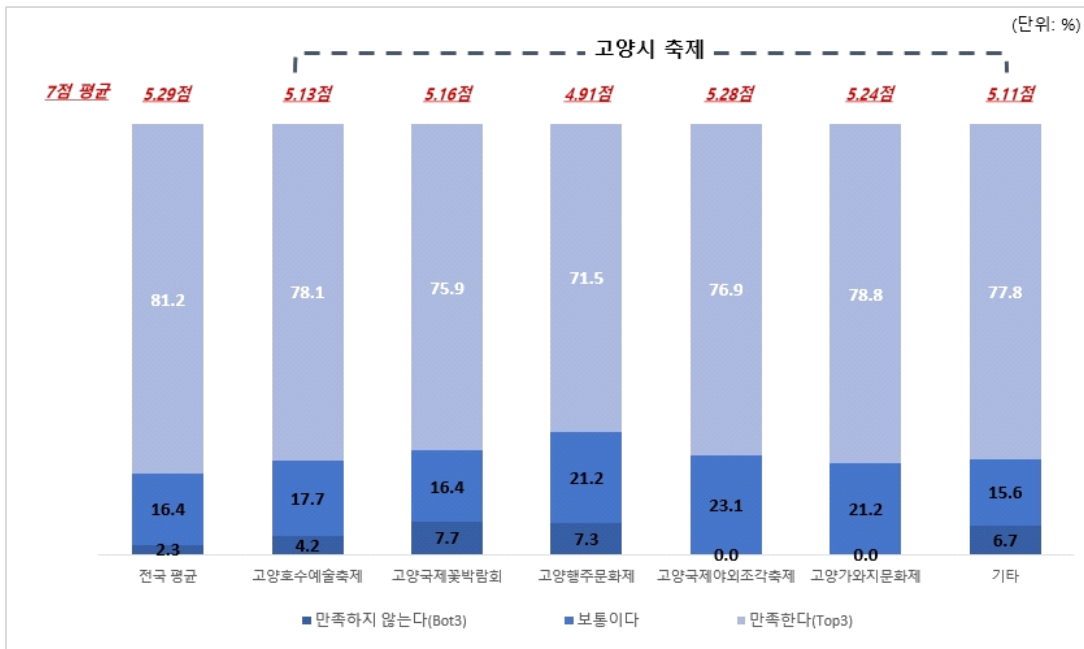
(3) 고양시 축제별 프로그램 만족도

고양국제야외조각축제(5.28점)와 고양가와지문화제(5.24점)의 프로그램 만족도가 가장 높게 나타났다. 그러나 사례 수가 가장 적은 축제들(고양국제야외조각축제 n=39, 고양가와지문화제 n=33)이었기 때문에 사례 수가 높은 축제들 중심으로 프로그램 만족도를 살펴보면, 고양국제꽃박람회(5.16점), 고양호수예술축제(5.13점), 고양행주문화제(4.91점)의 순으로 프로그램에 만족하는 것으로 나타났다.

전국 단위 조사 결과를 살펴보면, 축제 경험자의 축제 프로그램에 대한 만족도는 7점 기준 5.29점으로 비교적 만족하고 있는 것으로 나타났다(문화체육관광부, 2019b: 63). 이러한 전국 단위 축제 프로그램에 대한 만족도를 기준으로 고양시 축제별 프로그램의 만족도를 살펴보면 고양시민의 축제 만족도는 그리 높지 않다고 볼 수 있다.

[그림 4-44] 고양시 축제별 프로그램 만족도

(n=548)

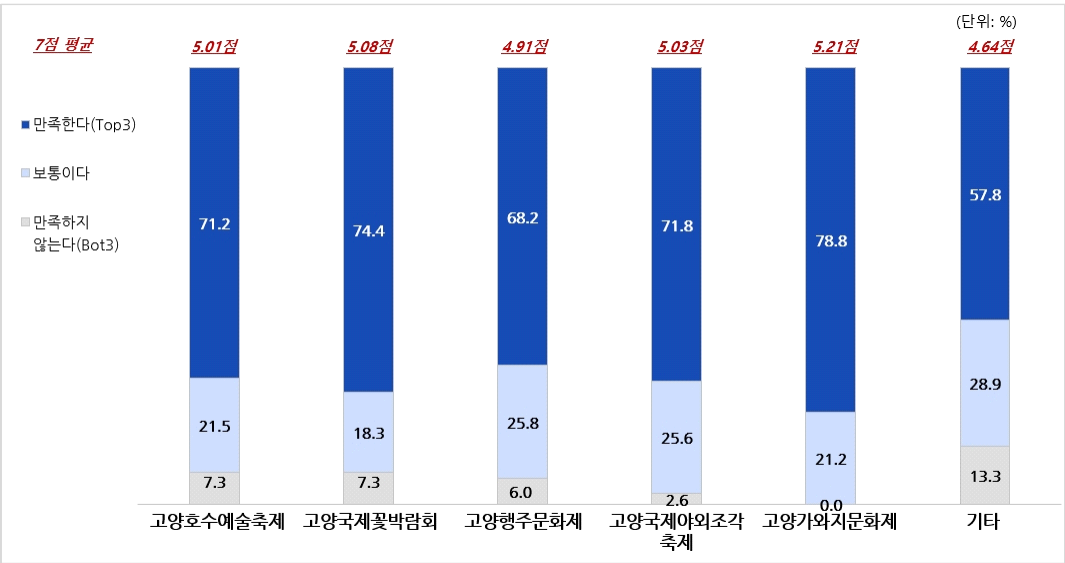


(4) 고양시 축제별 시설환경 만족도

축제 시설환경에 대한 만족도 역시 사례 수가 가장 적은 축제들(고양국제야외조각축제 n=39, 고양가와지문화제 n=33)을 제외하고 살펴보면, 고양국제꽃박람회(5.08점), 고양호수예술축제(5.01점), 고양행주문화제(4.91점)의 순으로 나타났다.

[그림 4-45] 고양시 축제별 시설환경 만족도

(n=548)

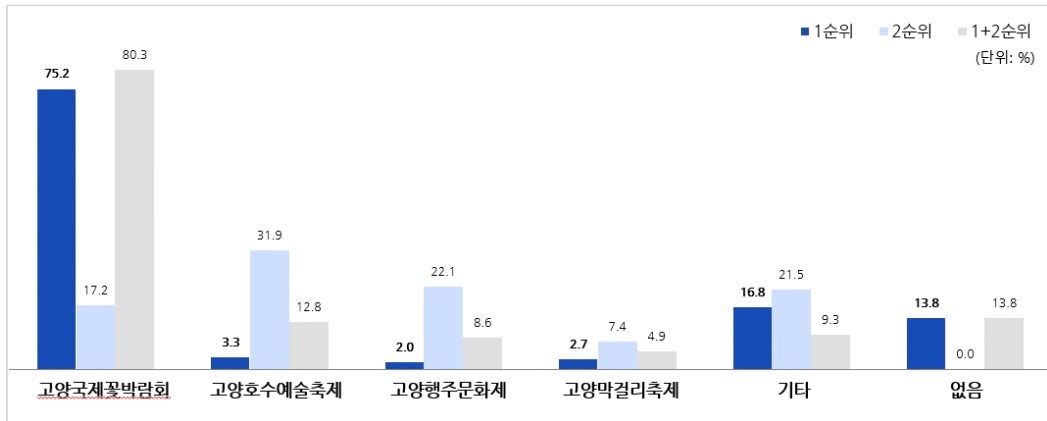


(5) 추천하고 싶은 고양시 대표 축제

추천하고 싶은 고양시의 대표 축제를 주관식으로 질문한 결과(1+2순위 기준), 고양국제꽃박람회(80.3%), 고양호수예술축제(12.8%), 고양행주문화제(8.6%), 고양막걸리축제(4.9%) 등이 언급되었지만, ‘없다’고 응답한 비율이 13.8%를 차지하는 것으로 나타났다.

[그림 4-46] 추천하고 싶은 고양시 대표 축제

(n=549)



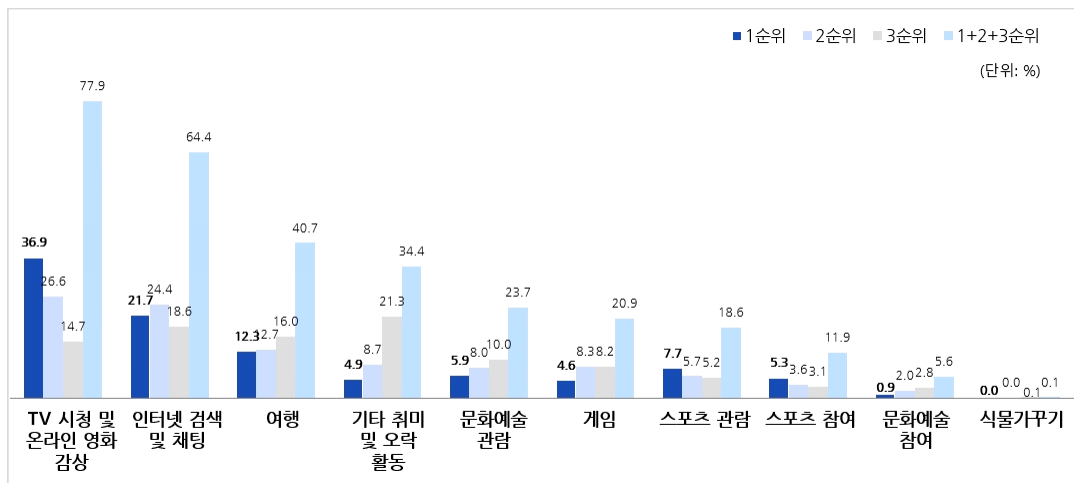
5) 시민문화 활동

(1) 평소 여가시간에 가장 많이 하는 활동

평소에 여가시간에 어떤 활동을 하는지 묻은 결과, 고양시민들은 평소 여가 시간에 TV시청 및 온라인 영화 감상(77.9%)을 가장 많이 하는 것으로 나타났다. 그 외에 인터넷 검색 및 채팅(64.4%), 여행(40.7%), 기타 취미 및 오락 활동(34.4%), 문화예술관람(23.7%), 게임(20.9%), 스포츠 관람(18.6%), 스포츠 참여(11.9%), 문화예술 참여(5.6%) 등의 순으로 나타났다.

[그림 4-47] 평소 여가시간에 가장 많이 하는 활동

(n=700)

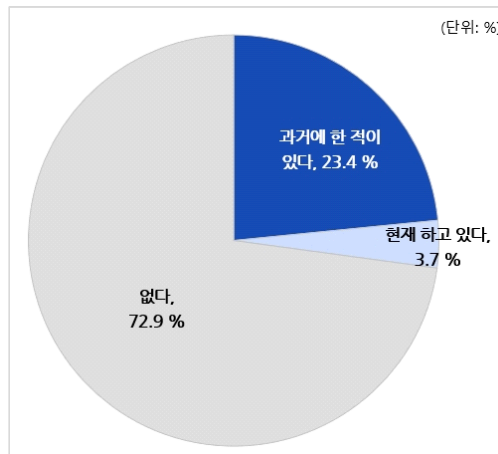


(2) 문화 관련 자원봉사 활동

① 문화 관련 자원봉사 활동 경험

현재까지 문화 관련 단체, 지역 문화시설, 문화재 관리 등과 관련된 자원봉사 활동을 한 적 있는지 물었을 때, 응답자 중 72.9%는 없다고 응답하였고, 23.4%는 과거에 한 적이 있으며, 현재 하고 있다는 응답자는 3.7%로 나타났다. 연령별로 살펴보면 20대가 42.7% (과거에 한 적이 있다 38.6% + 현재 하고 있다 4.1%)가 많은 문화 자원봉사 활동 경험이 있는 것으로 나타났다.

[그림 4-48] 문화 관련 자원봉사 활동 경험
(n=700)

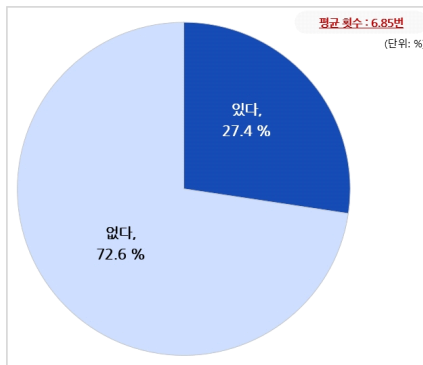


[표 4-29] 문화 관련 자원봉사 활동 경험

		사례수	과거에 한 적이 있다	현재 하고 있다	없다
전 체		(700)	23.4	3.7	72.9
연령	20대	(145)	38.6	4.1	57.2
	30대	(144)	20.8	4.2	75.0
	40대	(187)	19.3	3.2	77.5
	50대	(174)	18.4	2.3	79.3
	60대	(50)	20.0	8.0	72.0
거주지	일산동구	(193)	24.9	4.1	71.0
	일산서구	(196)	21.4	4.1	74.5
	덕양구(남부)	(171)	22.8	4.7	72.5
	덕양구(북부)	(140)	25.0	1.4	73.6

② 문화 관련 자원봉사 활동 횟수

지난 1년간(2019년8월1일~2020년7월31일) 문화 관련 단체, 지역 문화시설, 문화재 관리 등과 관련된 자원봉사 활동에 참여한 경우, 봉사활동에 참여한 평균 횟수는 6.85번으로 나타났다. 고양시는 전국 단위보다 자원봉사 활동 빈도가 더 높게 나타났고, 연령별로 살펴보면 60대(21.57번)의 평균 참여횟수가 가장 높게 나타났다. 전국 단위의 조사 결과를 살펴보면 지난 1년간 문화 관련 자원봉사 경험자의 평균 참여 횟수는 6.5회였고, 30대를 제외하면 연령이 높을수록 평균 참여횟수가 높은 것으로 나타났다(문화체육관광부, 2019b: 55-56).

[그림 4-49] 문화 관련 자원봉사 활동 횟수
(n=52)

[표 4-30] 지난 1년 간 문화 관련 자원봉사 활동 횟수

		사례수	평균(번)
전 체		(52)	6.85
연령	20대	(12)	3.92
	30대	(9)	3.89
	40대	(15)	2.93
	50대	(9)	8.78
	60대	(7)	21.57
거주지	일산 동구	(19)	8.21
	일산 서구	(9)	5.56
	덕양구(남부)	(14)	9.29
	덕양구(북부)	(10)	2.00

[표 4-31] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 지난 1년 간 문화자원봉사 활동 빈도

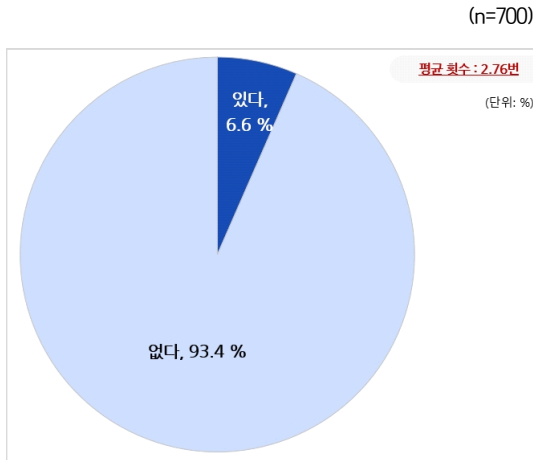
		표본수(명)	참여경험(%)		참여횟수 경험자(회)
전 체		271	있음	없음	6.5
성별	남성	138	36.1	63.9	5.7
	여성	133	35.0	65.0	7.3
연령	15-19세	47	53.1	46.9	3.9
	20대	36	27.2	72.8	4.9
	30대	25	26.4	73.6	3.7
	40대	52	31.7	68.3	7.0
	50대	59	45.2	54.8	8.0
	60대	37	39.6	60.4	9.1
	70대 이상	15	31.9	68.1	9.7

자료: 문화체육관광부, 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.56.

③ 문화 관련 영역에 금전기부 경험

지난 1년(2019년8월1일~2020년7월31일) 간 문화 관련 단체, 지역 문화시설 등 문화와 관련한 영역에 금전기부를 한 경험이 있는지 묻은 결과, 93.4%가 없는 것으로 나타났다. 연령별로 살펴보면 40대가 8.0%로 가장 많았다.

[그림 4-50] 문화 관련 금전기부 경험



[표 4-32] 지난 1년간 문화 관련 영역에 금전기부 경험

		사례수	있다	없다
전 체		(700)	6.6	93.4
성별	남성	(348)	6.6	93.4
	여성	(352)	6.5	93.5
연령	20대	(145)	5.5	94.5
	30대	(144)	6.3	93.8
	40대	(187)	8.0	92.0
	50대	(174)	6.3	93.7
	60대	(50)	6.0	94.0
거주지	일산 동구	(193)	7.3	92.7
	일산 서구	(196)	6.6	93.4
	덕양구(남부)	(171)	5.8	94.2
	덕양구(북부)	(140)	6.4	93.6

④ 문화 관련 영역에 금전기부 횟수

지난 1년간 문화 관련 영역에 금전기부를 한 경험이 있는지 묻은 결과, 평균 횟수는 2.76번인 것으로 나타났다. 연령별로는 40대가 가장 많았다.

[표 4-33] 지난 1년 간 문화 관련 영역에 금전기부 횟수

		사례수	평균: 번
전 체		(46)	2.76
연령	20대	(8)	1.25
	30대	(9)	2.33
	40대	(15)	3.53
	50대	(11)	3.27
	60대	(3)	2.33
거주지	일산 동구	(14)	3.14
	일산 서구	(13)	2.77
	덕양구(남부)	(10)	2.70
	덕양구(북부)	(9)	2.22

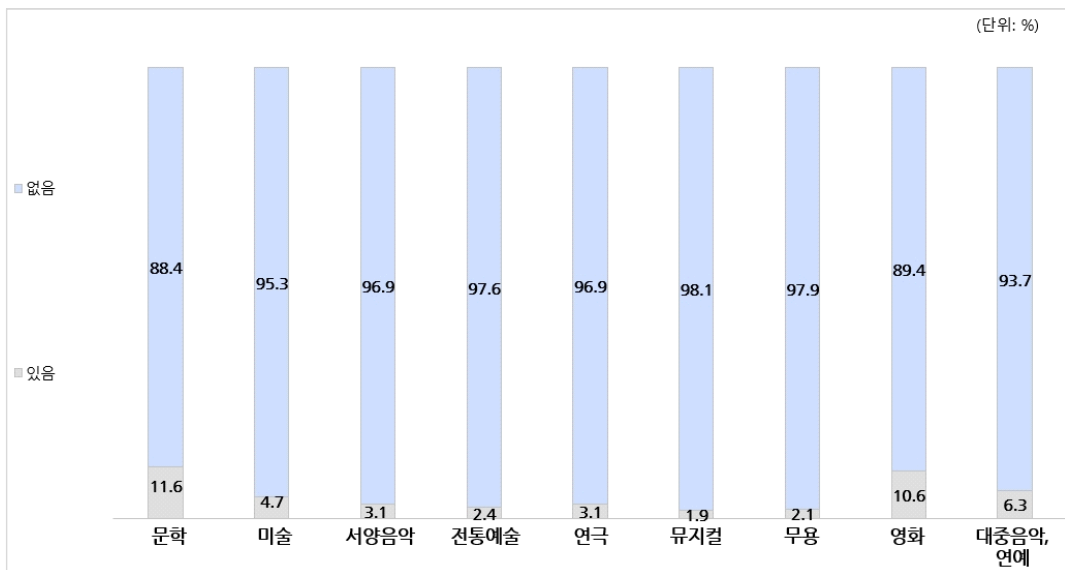
(3) 문화 관련 동호회 활동

① 지난 1년간 고양시 문화 관련 동호회 활동 참여 경험

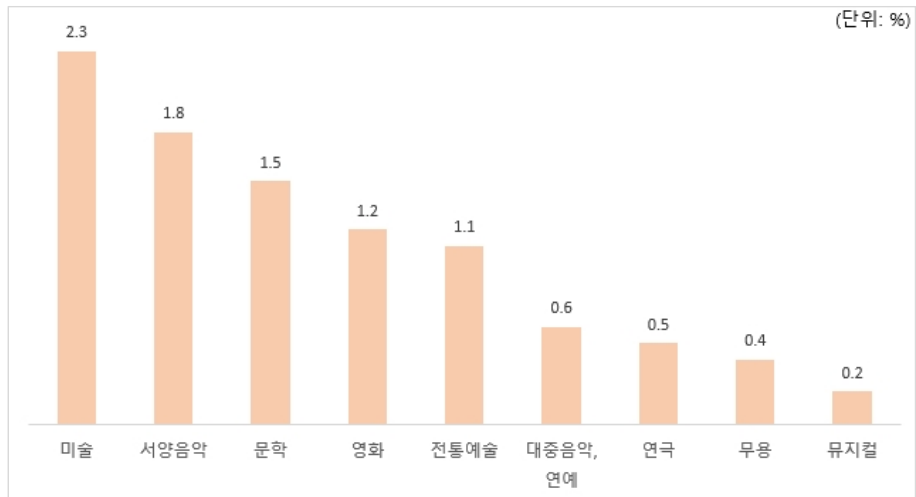
고양시에서 문화 관련 동호회 활동에 참여한 경험이 있는지 묻은 결과, 대체적으로 ‘없다’고 응답한 비율이 높게 나타났다. 분야별로 문학(11.6%), 영화(10.6%), 대중음악·연예(6.3%)순으로 참여 경험이 있는 것으로 나타났다. 전국 단위의 경우 미술(2.3%)>서양음악(1.8%)>문학(1.5%)의 순으로 많이 참여하고 있는 것으로 나타났다.

[그림 4-51] 고양시 문화 관련 동호회 활동 참여 경험

(n=700)



[그림 4-52] 2019 국민문화예술 활동 조사 결과 - 문화 관련 동호회 참여 경험률

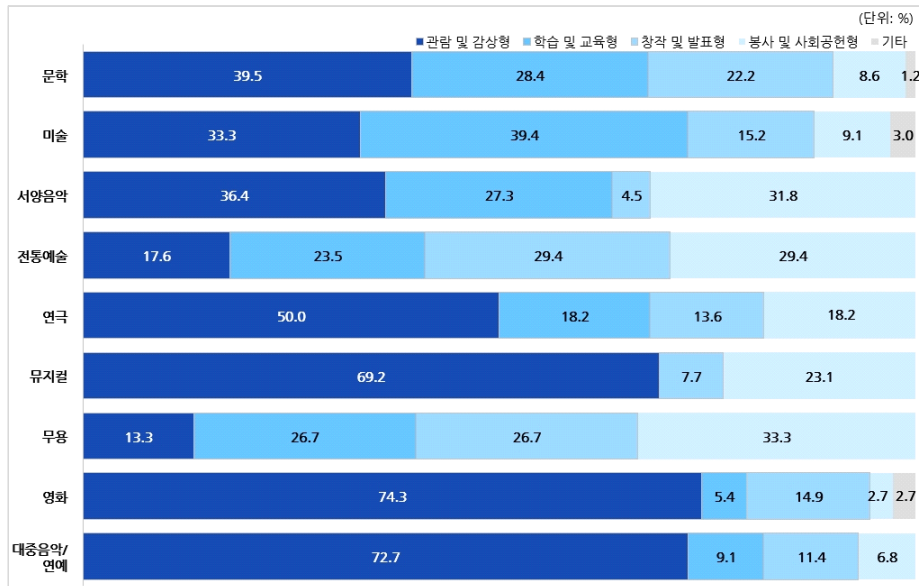


자료: 문화체육관광부. 『2019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.127.

② 지난 1년간 참여한 문화 관련 동호회 성격³⁶⁾

고양시민이 참여하였던 동호회의 주된 성격을 살펴보면, 문학, 서양음악, 연극, 뮤지컬, 영화, 대중음악 연예는 관람 및 감상형의 비중이 높게 나타났다. 미술은 학습 및 교육형의 비중이 높았고, 전통예술은 창작 및 발표형의 비중이 높았고, 전통예술, 무용은 봉사 및 사회공헌형이 비중이 높게 나타났다. 전국 단위와 비교한 결과, 문학행사, 미술, 뮤지컬, 영화, 대중음악/연예는 감상형의 비율이 높았고, 서양음악, 전통예술, 연극, 무용은 직접 창작의 비율이 높게 나타났다.

[그림 4-53] 참여한 문화 관련 동호회 성격



[표 4-34] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 문화 관련 동호회 성격 (단위: %)

구분	문학 행사	미술	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중음악 /연예
표본수(명)	147	229	204	143	66	29	41	110	62
감상	75.2	61.4	25.2	21.7	45.2	82.5	14.0	57.5	52.1
직접 창작	24.8	38.6	74.8	78.3	54.8	17.5	86.0	42.5	47.9

자료: 문화체육관광부, 『1372019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.128.

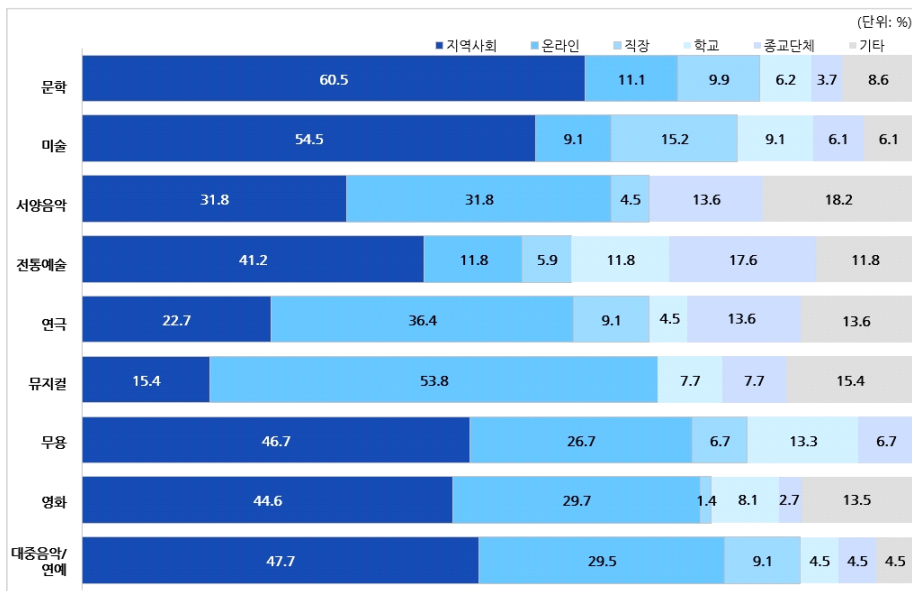
36) 문화 관련 동호회 활동 경험은 분야(장르)에 따라 응답자의 수가 다르기 때문에 별도로 표시한다. 문학 n=81, 미술 n=33, 서양음악 n=22, 전통예술 n=17, 연극 n=22, 뮤지컬 n=13, 무용 n=15, 영화 n=74, 대중음악/연예 n=44

③ 지난 1년간 참여한 문화 관련 동호회 활동 공간

문화 관련 동호회 활동에 참여경험이 있는 응답자를 대상으로 동호회 활동 공간에 대해 물은 결과, 고양시민들은 대체적으로 지역사회, 온라인에서 동호회 활동(정기모임, 작품발표회, 감상, 토론 등)을 하는 것으로 나타났다. 뮤지컬(53.8%), 연극(36.4%)의 경우 온라인의 비중이 높게 나타났고, 문학(60.5%), 미술(54.5%), 전통예술(41.2%), 무용(46.7%), 영화(44.6%), 대중음악·연예(47.7%)의 경우 지역사회의 비중이 높게 나타났다.

전국 단위 조사 결과, 문화 관련 동호회 참여자들의 활동공간은 주로 ‘지역사회’와 ‘학교’라고 응답하여, 고양시민들은 동호회 활동 공간으로 학교를 활용하고 있지 못한 것으로 나타났다.

[그림 4-54] 참여한 문화 관련 동호회 활동 공간



[표 4-35] 2019 국민문화예술 활동 조사 - 문화 관련 동호회 활동 공간 (단위: %)

구분	문학 행사	미술	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중음악 /연예
표본수(명)	147	229	204	143	66	29	41	110	62
지역사회	40.8	56.0	48.8	77.8	30.2	24.9	65.3	17.4	21.8
학교	19.1	5.1	18.8	8.9	34.3	22.1	16.8	12.9	16.9
온라인	7.9	19.2	9.1	-	7.3	45.0	-	23.0	38.0

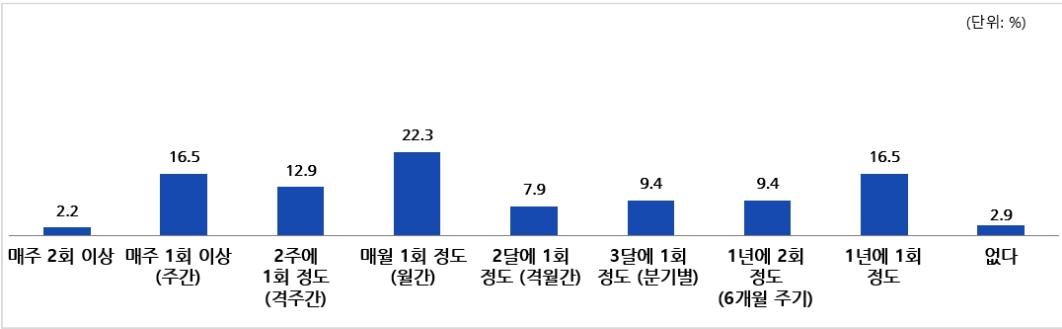
자료: 문화체육관광부, 『1372019 국민문화예술 활동 조사』, 2019b, p.128.

④ 동호회 활동 참여 빈도

정기모임, 작품발표회, 감상, 토론 등 동호회 활동에 얼마나 자주 참여하고 있는지 물은 결과, 참여자들은 주로 매월 1회 정도(22.3%)에 동호회에 참여하는 것으로 나타났다. 연령별로는 50대가 매월 1회 정도라고 응답한 비중이 가장 높게 나타났다. 거주지별로는 덕양구 북부가 매월 1회 정도(33.3%)이라고 응답한 비중이 가장 높게 나타났다. 일산 동구는 매주 1회 이상(26.7%) 동호회 활동을 한다고 응답한 비중이 가장 높게 나타났다.

[그림 4-55] 동호회 활동 참여 빈도

(n=139)



[표 4-36] 동호회 활동 참여 빈도

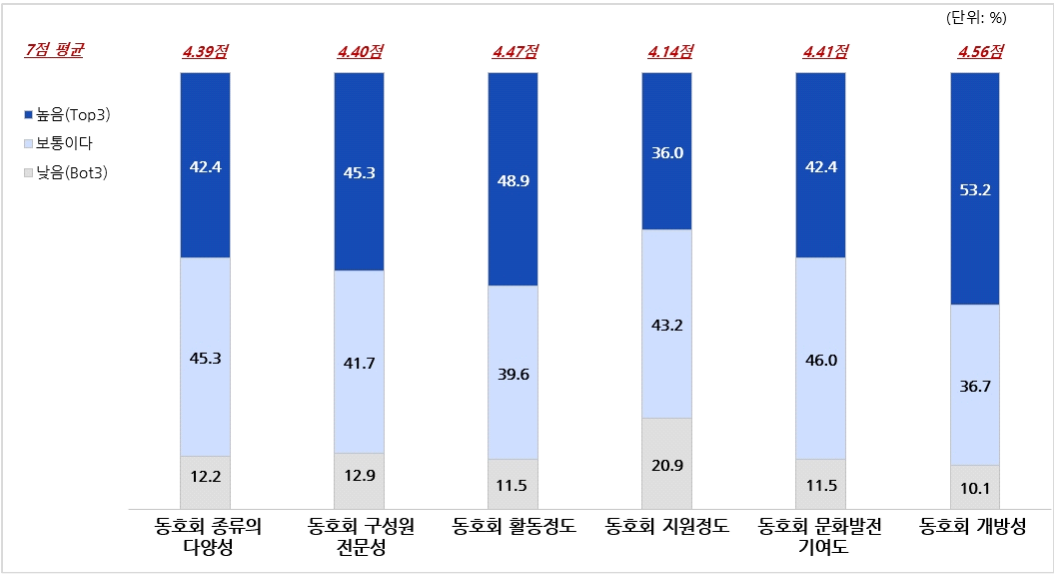
		사례수	매월 1회 정도 (월간)	매주 1회 이상 (주간)	1년에 1회 정도	2주에 1회 정도 (격주간)	3달에 1회 정도 (분기별)
전 체		(139)	22.3	16.5	16.5	12.9	9.4
성별	남성	(80)	26.3	15.0	16.3	12.5	8.8
	여성	(59)	16.9	18.6	16.9	13.6	10.2
연령	20대	(34)	8.8	20.6	20.6	14.7	14.7
	30대	(27)	25.9	14.8	14.8	18.5	3.7
	40대	(36)	27.8	13.9	16.7	11.1	11.1
	50대	(27)	29.6	14.8	18.5	7.4	7.4
	60대	(15)	20.0	20.0	6.7	13.3	6.7
거주지	일산 동구	(45)	24.4	26.7	8.9	13.3	8.9
	일산 서구	(36)	19.4	8.3	22.2	13.9	11.1
	덕양구(남부)	(37)	16.2	18.9	18.9	13.5	10.8
	덕양구(북부)	(21)	33.3	4.8	19.0	9.5	4.8

⑤ 참여한 문화 관련 동호회 평가

고양시 문화 관련 동호회에 참여한 경험이 있는 경우를 대상으로 문화예술동호회에 대한 의견을 물었다. 동호회에 대한 평가로는 동호회 개방성(4.56점)이 가장 높았고, 평가 점수가 가장 낮은 것은 동호회 지원 정도(4.14점)로 나타났다.

[그림 4-56] 참여한 문화 관련 동호회 평가

(n=139)



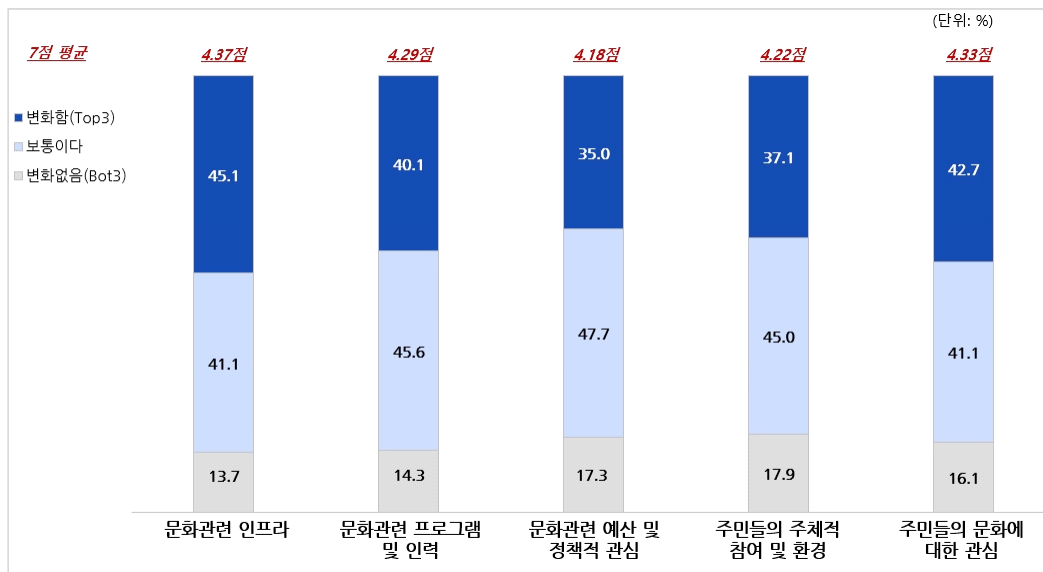
6) 문화정책

(1) 5년 전 대비 고양시의 문화여건 및 환경변화 정도

고양시의 문화여건 및 환경이 지난 5년 대비 얼마나 달라졌다고 생각하는지 묻은 결과, 고양시민들은 문화관련 인프라(4.37점)가 매우 많이 변화하였다고 인식하는 것으로 나타났다. 반면, 문화 관련 예산 및 정책적 관심(4.18점)에 대한 변화가 상대적으로 가장 낮은 것으로 인식하고 있었다.

[그림 4-57] 고양시의 문화여건 및 환경변화 정도

(n=700)

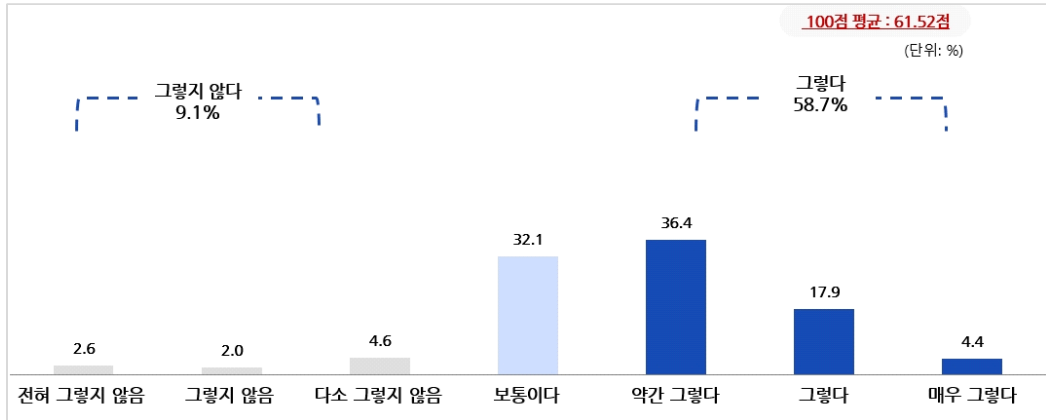


(2) 고양시 문화정책을 통해 본인의 문화예술 활동의 변화 정도

고양시에서의 문화정책을 통해 본인의 문화예술 활동에 변화가 있을 것이라고 생각하는지에 대해 묻은 결과, 그렇다(약간 그렇다 36.4% + 그렇다 17.9% + 매우 그렇다 4.4%)고 응답한 비율이 58.7%로 나타났다.

[그림 4-58] 문화정책을 통해 문화예술 활동의 변화 정도

(n=700)

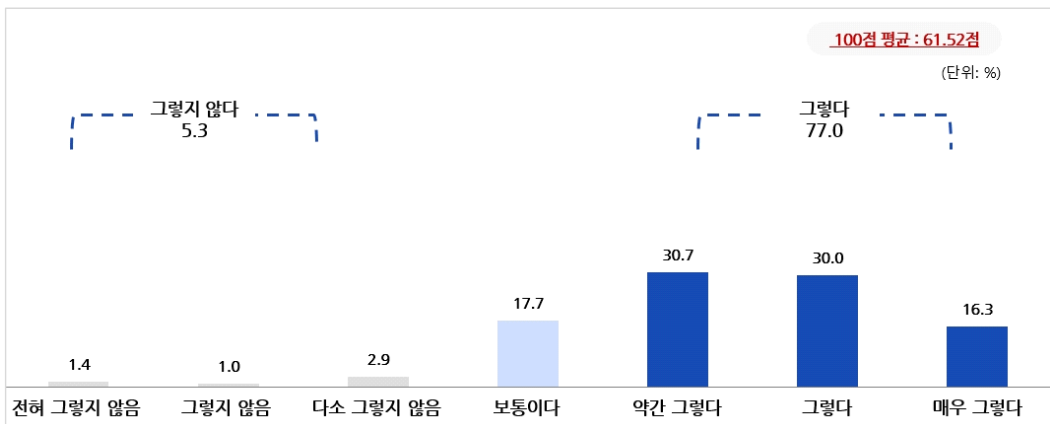


(3) 고양시 문화정책을 통해 고양시가 더욱 살기 좋은 도시가 될 것인지 동의 정도

고양시에서의 문화정책을 통해 고양시가 더욱 살기 좋은 도시가 될 것이라고 생각하는지 묻은 결과, 그렇다(약간 그렇다 30.7% + 그렇다 30% + 매우 그렇다 16.3%)고 응답한 비율이 77.0%인 것으로 나타났다. 고양시민은 문화정책을 통해 시민 본인과 지역사회가 더욱 발전할 수 있을 것이라고 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

[그림 4-59] 문화정책을 통해 고양시가 더욱 살기 좋은 도시가 될 것인지 동의 정도

(n=700)



제2절 고양시 문화정책 관계자 FGI

1. 관계자 FGI 개요

관계자 인터뷰는 고양시 문화예술인·문화시설 관계자부터 현장의 의견을 수렴하고, 관계자들이 요구하는 문화정책 발전 방향을 파악하여 고양시 문화정책의 방향성을 도출하기 위한 정보 수집을 목적으로 하였다. 총 4회차에 걸쳐 문화예술 관계자 인터뷰를 실시하였으며, 회차별 주요 내용은 아래 표와 같다.

[표 4-37] 관계자 FGI 개요(전체)

	1차	2차	3차	4차
일시	• 2020.07.09.	• 2020.10.22.	• 2020.10.23.	• 2020.11.11.
분야	• 문화정책 전반	• 생활문화 분야	• 창작분야	• 전통문화 분야
목적	• 고양시 문화정책 관련 요구 수렴 • 고양시 문화정책 발전 방향성 정립	• 생활문화 활동 현황 정보 공유, 생활문화 정책 관련요구 수렴	• 고양시 예술단체 활동 정보 공유 • 문화예술 창작 관계자 의견수렴	• 전통문화정책 및 축제 발전을 위한 관계자 의견수렴
참석자	• 시공무원 1인 • 고양시 거주 예술인 5인 • 고양시 거주 문화기획자(활동가) 5인	• 고양시 생활문화시설 및 기관(작은도서관, 문화의집, 문화재단 등) 관계자 5인	• 고양시 예술단체 소속 예술인 2인	• 고양시 거주 전통문화예술인 3인 • 고양시 문화시설 및 기관(문화원, 문화재단) 관계자 2인
진행 내용	• 생활기반 문화 환경으로서 발전 방안 • 고양시 예술생태계 구축 방안 • 고양시 문화정책성 논의 • 문화를 통한 지역불균형 문제 극복 방안	• 생활문화 정의에 대한 논의, 생활문화 관계자에 대한 역량 강화 방안 제시	• 고양시 예술인과 지역 축제·행사와 연계 방안, 고양시 문화자원 활용 방안 제시	• 고양시 전통문화 행사 및 축제 활성화 방안 제시

2. 1차 인터뷰 결과

고양시 내 활동하고 있는 예술가, 문화 기획자 및 활동가를 대상으로 인터뷰를 실시하였다. 주요 내용은 생활기반 문화 환경으로서의 발전 방안, 고양시 예술생태계 구축 방안, 고양시 문화정책성에 대한 논의, 문화를 통한 고양시 지역 불균형 문제 극복 방안 등이었다(부록 p.256 참고).

[표 4-38] 1차 관계자 FGI 개요

구 분	내 용	
주 제	고양시 문화정책 발전방향 찾기	
내 용	정부의 지역문화진흥법 및 고양시 문화정책에 대한 소개와 공유 생활기반 문화 환경으로서의 발전 방안 고양시 예술생태계 구축 방안 고양시 문화정책성 문화를 통한 지역 불균형 극복 방안	
장 소	평아트 (고양시 일산동구 설문동238-7)	
일 시	2020년 7월9일 14:00~17:00	
참석자	예술가	<ul style="list-style-type: none"> 유 ○ (성악) 송○○ (도자기) 문○○ (바이올린) 이○○ (문인(시)) 김○○ (연극)
	문화기획자 및 활동가	<ul style="list-style-type: none"> 이○○ (미술교육) 김○○ (인문학 기획) 조○○ (문화기획) 박○○ (인문학, 도서관) 한○○ (미술 전시)
	고양시	<ul style="list-style-type: none"> 최○○ (고양시 문화정책팀)

① 예술인 지위와 위상 재정립

현재 고양시의 예술인 및 문화기획자들은 고양시의 문화정책이 예술을 직업으로 삼은 전문 예술인보다는 일반시민의 문화향유활동 사업에 집중되어 있다고 느끼는 것으로 나타났다. 현재 고양시의 문화정책은 시민 동호회, 아마추어 단체 중심으로 정책이 집행되고 있기 때문에 문화정책 안에 반드시 전문 예술인과 예술단체를 위한 정책과 지원이

필요하다고 강조하였다. 뿐만 아니라 50만 이상의 지자체와 비교했을 때 타 지자체들의 경우 시립교향악단을 자체적으로 운영하고 있는 반면, 고양시는 위탁 형태였다가 그것마저 종료된 상황이기 때문에 전문예술단체에 대한 지원 강화시킬 필요가 있다고 보았다.

전문예술인에 대한 지원이 필요한 사항을 구체적으로 살펴보면 첫째, 창작 공간(연습실)에 대한 부분이 필요하다. 전문예술인들은 공연 준비를 위해서 연습실 필요하지만, 고양시에는 연습 공간이 없고, 연습실이 있더라도 연습실 내 시설이 미흡하기 때문에 타 지역(서울)으로 가서 연습을 하는 것으로 나타났다. 이에 창작공간에 대한 지원 방안으로 시 차원에서 연습장비와 연습실을 마련하여 예술인들이 임대료를 내더라도 고양시 안에서 창작 활동(연습)을 할 수 있게 해야 한다는 목소리가 있었다.

둘째, 발표 공간이 마련되어야 한다. 고양시 예술인들은 지역 축제를 보면서 아마추어를 위한 무대는 많지만, 전문 예술인이 설 무대는 없다고 느끼는 것으로 나타났다. 현재 고양시에서 개최되는 지역 축제는 많은 편인데, 이런 지역축제들에 지역예술가들과 지역의 전문예술단체가 연계된다면 전문예술인들의 입장에서는 발표 무대를 확보할 수 있고, 시민들의 입장에서는 전문 예술인을 통해 높은 수준의 문화예술을 향유할 수 있다는 장점을 얻을 수 있다고 보았다.

셋째, 고양시 예술인들은 근본적인 시각에서 순수 예술가들의 행위를 사적으로 보지 않고, 공적 행위라고 보는 것으로 나타났다. 이에 공적 행위를 수행하는 예술인에 대한 지원과 보호가 필요하다고 보았다. 문화체육관광부는 문화비전2030을 통해 예술가 지위 권리에 관한 법과 제도, 기관을 만든다고 발표하였다. 중앙정부 차원에서 예술가권리보호위원회(가칭), 예술인 고용보험, 예술인복지지원센터에 대한 언급이 있었기 때문에 지방자치단체에서도 지역문화, 지역예술가에 대한 정의부터 지역복지, 지원 방안까지 예술가와 시민이 함께 논의해야 한다고 보았다.

② 문화 공간 마련

공간에 대한 문제는 3가지로 정리할 수 있었다. 첫째, 고양시의 예술인 및 문화기획자들은 고양시의 공공문화기반시설이 있음에도 불구하고 개방성이 굉장히 낮은 편이라고 인식하는 것으로 나타났다. 또한 타 지자체에 비해 지역 예술가들에게 대여가 까다롭고 요금도 비싸다고 느끼고 있었다. 이에 대해 지역 예술인, 전문예술단체가 지역의 공공

문화기반시설에 쉽게 접근할 수 있도록 공공문화기반시설 개방에 대한 방안이 필요하다고 보았다.

둘째, 고양시의 예술인 및 문화기획자들은 소규모 공연을 위한 무대가 마련되어야 한다고 느끼는 것으로 나타났다. 안산문화재단의 경우 100명 규모의 소극장이 있고, 시민들이 이용할 수 있게 개방되어 있었다. 그러나 고양시에는 시민 또는 예술가들이 대관할 수 있는 소극장이 없었고, 하나 있던 민간 소극장은 없어서 작은 규모의 공연들이 설 무대가 없어진 것으로 나타났다.

셋째, 문화공간에 대한 정보를 수집하고 고양시의 예술인 및 문화기획자들, 고양시 민들이 공간을 공유할 수 있도록 정보를 제공하는 것이 필요하다. 고양시에 공간이 있는데도 불구하고 문화기반시설 관련 데이터가 없기 때문에 공간에 대한 접근성이 떨어진다는 의견이 있었다. 나아가 지역을 매개로 다양한 장르의 전문예술들이 모일 수 있는 공간도 필요하다고 보았다. 공간을 통해 장르 간 협업으로 시너지가 발생할 수 있기 때문에, 문화공간이 재구성되거나 네트워킹을 통해 문화공간을 활용할 수 있게 만들어야 한다고 보았다.

③ 문화예산 개선

문화예산 개선에 대한 부분은 예산 편성구성, 정산절차, 예산지원 확대 등 3가지이다. 첫째, 예산 편성 시 중앙정부, 경기도의 지원 사업은 작품 기획자 인건비는 책정되지 못하게 되어 있기 때문에 문화기획자는 재정적 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 그러나 상위기관의 정산 절차이기 때문에 기초자치단체에서 바꾸기는 어려운 것으로 보인다. 다만 고양시 차원에서 올해 문화예술과 신규 사업인 ‘마을단위 문화거점 사업’을 통해 처음으로 기획자 인건비를 책정할 수 있게 만들어 지역의 문화기획자에 대한 지원을 하고 있었다.

둘째, 고양시 예술인 및 문화기획자들은 정산절차가 복잡하기 때문에 간소화될 필요가 있다고 보았다. 공모 지원 시 심사 때 예산에 대한 부분 미리 검토하기 때문에 복잡한 정산처리가 필요하지 않다고 생각하는 것으로 나타났다. 셋째, 문화예술 관련 지원이 확대되어야 한다고 보았다. 고양시 예술인 및 문화기획자들은 충분한 예산과 인력 확충 등

고양시의 정책이 없다면 문화 분야의 성과가 나올 수 없다고 언급하였다. 현재 고양시에는 문화예술기금이 없기 때문에 기금 설치를 통해 문화 분야의 전체 예산 규모를 확대하고, 자율적으로 예산 활용할 수 있는 사업들 추진할 수 있을 것이라고 보았다.

④ 예술생태계 구축

고양시에는 전문예술인들이 활동할 수 있는 범위가 작고, 생산→소비→유통 생태계의 선순환이 이뤄지지 않고 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 고양시 안에 문화예술 유통 부분은 풀어야 할 문제라고 강조하였다.

고양시 예술생태계 구축을 위한 아이디어를 구체적으로 살펴보면 첫째, 공연 지원 사업이 필요하다. 서울은 지원 사업이 많다. 연극, 뮤지컬, 전시 등 티켓 지원 사업(서울사랑티켓)으로 만24세 이하 아동·청소년과 65세 이상 어르신들이 저렴한 가격으로 문화예술을 향유할 수 있다. 고양시에서도 이러한 티켓 지원 사업을 할 수 있을 것으로 보았다. ‘내 생애 최초 공연(가칭)’으로 취약 아동에게 ‘문화누리카드’처럼 5만원, 수능시험을 본 고3 아이들에게 어른이 된 후에 최초의 공연이라고 해서 5~10만원 지원한다면 큰 예산을 들이지 않더라도 도움이 될 수 있을 것이라고 보았다. 둘째, 지역에 있는 학교와 협약을 통해 예술가들을 상주하는 예술 강사(선생님)로 활용할 수 있다. 학교의 학생들은 예술가를 통해 특별한 예술수업을 받을 수 있고, 예술가들은 예술 활동을 못하게 된 경우에도 아이들을 가르침으로써 경제적으로 안정될 수 있다고 보았다.

⑤ 지자체 역량 강화

양시가 예술인에게 예술 활동 할 수 있을 만한 공간이라는 것을 납득시켜주어야 한다고 강조하였다. 시 차원에서 예술인과 문화기획자에게 제공해줄 인적 자원도 없고, 정보의 접근성도 약하고, 예산도 없다고 보았다. 고양시 문화예술 활성화를 위해서는 주체별 역할이 확립되어야 하며, 주체 간 네트워크가 반드시 필요하다고 강조하였다.

현재 코로나 19라는 특수한 환경 속에서 문화예술 활동은 거리두기 공연, 무관중 공연, 온라인 공연 등으로 지속되고 있다. 고양시 예술인 및 문화기획자들은 이러한 특수한 상황에 대한 고양문화재단의 대응은 다른 지자체에 비해 소극적인 편이라고 느끼는 것으

로 나타났다. 또한, 고양시 예술인들 및 문화기획자들은 고양예총과 고양문화원 등이 제 기능을 하지 못하는 상태라고 인식하는 것으로 나타나 고양문화재단, 고양예총, 고양문화원의 역할 확립과 적극적인 역할 수행이 필요하다고 보았다.

3. 2차~4차 인터뷰 : 분야별 의견수렴 결과

고양시 내 생활문화기관 종사자, 문화예술창작자, 전통문화 예술인 및 전통문화기관 종사자를 대상으로 관계자 인터뷰를 실시하였다. 각 기관에서 추진하고 있는 문화예술 활동 현황을 공유하였고, 주요 내용으로는 문화예술 활동의 어려움 및 한계, 문화예술 활동의 활성화를 위해 필요한 지원 및 정책사업 제안, 거버넌스 구축 방안 등이 있다(부록 pp.288~291 참고).

[표 4-39] 2-4차 관계자 FGI 개요

주제 및 일시	참석자	주요내용
2회차: 생활문화 10월22일(목) 오전10시~오후12시 오후2시~오후4시	박○○ (고양문화재단 생활예술팀/팀장)	<ul style="list-style-type: none"> - 각 기관에서 추진하는 생활문화 활동 현황 - 생활문화 관련 활동 추진의 어려움 및 한계 - 생활문화 활성화를 위해 필요한 지원 - 생활문화 거버넌스 구축 방안
	오○○ (고양문화의집/주임)	
	최○○ (고양문화의집/주임)	
	김○○ (모당공원작은도서관/관장)	
	차○○ (탄현작은도서관/사서)	
3회차: 문화예술창작 10월23일(금) 오후12시~오후2시	김○○ (고양미술협회/회장)	<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 창작분야의 현황 및 문제점 - 문화예술 창작자를 위한 정책제언 - 고양시 축제 활성화를 위한 정책사업 제안 - 고양시 전통문화 발전을 위한 정책사업 제안
	정○○ (고양국악협회/회장)	
4회차: 전통문화 11월11일(수) 오후2시~오후4시	김○○ (고양문화원/예술감독)	<ul style="list-style-type: none"> - 전통문화 관련 활동 추진의 어려움 및 한계 - 전통문화 활성화를 위해 필요한 지원 - 행주문화제 추진의 어려움 및 한계 - 행주문화제 발전 방안을 위한 의견수렴
	지○○ (고양문화재단 지역문화팀/팀장)	
	김○○ (전통음악그룹/대표)	
	이○○ (국악인)	
	윤○○ (사물놀이그룹/대표)	

2) 인터뷰 주요 내용

① 생활문화 관계자

우선, 생활문화 자체에 대한 지역적 정의가 필요한 것으로 나타났다. 지자체에서 생활문화를 어떤 개념으로 바라볼 것인지에 대한 합의가 필요하고, 생활문화 안에 생활체육을 포함해야할지 생활예술만 대상으로 할지 등 범위에 대한 논의도 필요할 것으로 보인다.

둘째, 생활문화기반시설에서 문화예술 프로그램을 할 때 인력과 예산이 보완이 필요한 것으로 나타났다. 문화예술프로그램을 운영하는데 자체 예산의 한계로 인해 공모사업을 통해 이를 보완하고 있는 것으로 나타났다. 또한 특히 작은 도서관의 경우 도서 관련 업무부터 문화예술 프로그램 관련 업무까지 1명의 인력이 담당하다보니 문화예술프로그램을 충분히 제공하기가 어려운 것으로 나타났다. 이에 대한 대안으로 문화체육관광부는 ‘작은 도서관 순회사서 지원 사업’을 통해 작은 도서관 운영의 내실화를 위해 인력을 지원하는 것으로 나타났다.

셋째, 문화예술 프로그램을 제공하는 중간관리자·운영자·강사 등을 위한 역량 강화 교육이 필요하다고 강조하였다. 코로나19 등 환경 변화 속에서 기술적 한계로 인해 비대면 강의가 어려운 프로그램들이 있었다. 중간관리자 프로그램 운영자·강사들을 위한 온라인 교육방법을 제공할 필요가 있다고 보았다. 기술적 교육뿐만 아니라 현재 비슷비슷한 프로그램들이 반복되고 있는 상황에서 인력의 역량 강화를 통해 프로그램의 다양화를 모색할 수 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

넷째, 문화거점 공간을 확보하고 이 거점 공간을 바탕으로 지역사회 거버넌스 구축이 필요한 것으로 나타났다. 고양시 내에 문화의집, 도서관, 생활문화센터, 자치공동센터 등 많은 기관에서 생활문화 프로그램 운영하고 있었지만, 각자 운영되어왔다. 또한 지역 내 전문가가 있어도 인력풀이 없어 지역에서 활용할 수 없었던 어려움을 극복하기 위해 각각 활동하던 기관 및 인력을 묶는 네트워크 활동이 중요하다고 강조하였다. 나아가 통합 온라인 플랫폼을 통해 시민들에게 문화 활동 정보를 제공하는 것이 필요한 것으로 나타났다.

② 문화예술창작 관계자 인터뷰 주요 내용

우선, 지역기관과 지역축제, 지역인력 간 연계가 필요한 것으로 나타났다. 지역기관의 행사나 지역축제를 개최할 때 고양시 예술인을 적극 연계해야 한다고 강조하였다. 고양시 예술인들이 느끼기에 고양시의 정책이 생활예술에 치우쳐 있다고 느끼는 것으로 나타나, 지역 전문예술인을 위한 프로그램 혹은 지역 전문예술인을 위한 공연·전시가 마련되어야 한다고 보았다.

둘째, 고양시 문화예술창작 관계자들은 고양시 정책관계자들의 인식변화가 필요하다고 느끼는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 시립미술관을 단순히 전시공간으로만 바라보는 것이 아니라, 지역사회에서 시립미술관의 역할과 기능에 대한 이해를 바탕으로 계획하여야 한다고 언급하였다.

셋째, 문화예술 공간 확충 및 이용에 대한 개선이 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 현재 고양예총 사무실은 고양문화재단 안에 한 공간을 이용하고 있고, 예총에서 활용 가능한 별도의 공연장은 없는 상황이다. 분야별 사무실은 각기 다른 곳에 위치하고 있어 분야별 예술인들의 소통이나 협업이 어려운 것으로 나타났다. 이에 문화예술 창작인들은 지역사회에 근거지를 두고 활동할 수 있도록 기반 시설(레지던시, 미술관, 공연장 등)이나 지원(대관료 할인 등) 필요하다고 보았다.

넷째, 지역 문화자원의 활용방안이 필요하다고 보았다. 고양시에는 행주산성, 서오릉 등 문화자원을 보유하고 있지만, 문화예술창작 관계자들의 입장에서 봤을 때는 활용이 부족하다고 느끼는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 행주산성 축제시기에만 행주산성을 활용하는 것이 아니라 상시적으로 야외공연 혹은 전시를 개최할 수 있으며, 지역 예술가들 활용할 때도 대상의 세분화(원로예술가, 중견예술가, 신진예술가 등)를 지원 방안을 다르게 할 수 있다고 제안하였다.

마지막으로, 도시재생사업을 통해서 유휴공간에 문화 공간 조성하고 있는데 모든 공간을 복합문화공간으로 만들기보다는 특화공간을 만들어야 한다고 제안하였다. 좁은 면적에 전시, 공연, 교육의 기능을 모두 아우르기에는 애매모호한 공간이 될 수 있기 때문에 공간마다 특화를 시키는 것이 필요하다고 보았다.

③ 전통문화 관계자 인터뷰 주요 내용

우선, 전통문화예술인 간 소통뿐만 아니라 전통문화와 시민 간 소통과 정보 공유가 필요하다는 의견이 나타났다. 전통문화 관계자들은 고양시의 전통문화 분야가 그동안 확산되지 못하고 정체되어 있다고 느끼는 것으로 나타났다. 구체적으로 고양시의 대표 전통문화축제인 행주문화제를 통해 시민문화향유뿐만 아니라 전통문화예술인과 관계자들의 정보교류의 장으로 삼을 수 있다고 보았다.

둘째, 근거리 생활시설에서 전통공연이나 전통축제가 개최될 수 있도록 공간이 필요하다고 느끼는 것으로 나타났다. 장르의 특성상 소리가 크기 때문에 야외 공연을 할 때 소리를 흡수해줄 수 있도록 공간구조가 마련되어야 한다고 보았다. 또한, 전통문화의 경우 관심을 갖지 않으면 사라질 전통문화행사가 많았다. 이에 지속적으로 관심을 주고 공연 기회를 제공하는 것 자체가 지원이라고 보았다.

셋째, 고양시 차원의 인식변화도 중요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 현재 고양시는 지역축제는 지나치게 문화관광의 측면에 집중되어 있다고 보았다. 지나치게 이벤트 중심적이며, 소액다건의 형식으로 집행되고 있었다. 이에 축제를 연례행사처럼 생각하기 보다 도시의 브랜드 이미지와 도시의 정체성을 형성하는 중요한 요소로 보고 선택과 집중이 필요하다고 강조하였다.

나아가 문화정책을 수행하는 정책관계자의 인식변화가 필요하다고 강조하였다. 예술인 및 예술단체를 단순히 예산을 요청하고 예산을 확보하려는 집단으로 바라보는 것이 아니라, 전통문화에 대한 보존과 지원이 왜 필요한지 인식하고, 현장에서 전통문화의 명맥을 이어가는 예술인으로서 대우해야 한다고 보았다.

넷째, 전통예술의 경우 장르의 특성상 마당이나 장 등 물리적 공간을 매개로 관객과 연희자가 만나서 어우러지는 현장성이 중요하다고 강조하였다. 코로나19로 인해 비대면 공연, 무관중 공연이 임시방책으로 활용되고 있지만, 현장 공연을 활성화할 수 있는 방안을 찾아야 한다고 보았다.

제3절 전문가 자문회의 및 정책관계자 간담회

1. 회의개요

전문가 자문회의(4회) 및 정책관계자 간담회(3회)를 통해 전문가 및 정책관계자들의 의견을 적극적으로 수렴하고자 아래 표와 같은 일정으로 총 7차례 진행하였다. 자문회의 및 정책관계자 간담회를 통해 수렴된 의견의 반영 여부는 부록에 수록하였다.

[표 4-40] 전문가 자문회의 및 정책관계자 간담회 개요

구분	일시		참여자	주요내용
전문가 자문회의	1차	2020.07.14. ~ 2020.07.21.	<ul style="list-style-type: none"> 문화정책 관련 전문가 4인 <ul style="list-style-type: none"> - 경기대학교 이00 교수 - 한국문화관광연구원 류00 박사 - 수원시정연구원 최00 박사 - 추계예술대학교 이00 박사 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 온라인 설문조사를 위한 설문문항 체계 및 내용의 적절성 검토 및 개선점 코로나19 사태 이후의 기초 단위 지자체 지역문화정책의 방향성에 대한 의견 수렴
	2차	2020.07.27. ~ 2020.08.10.	<ul style="list-style-type: none"> 전문가 2인 <ul style="list-style-type: none"> - 경기대학교 이00 교수 - 한국문화관광연구원 류00 박사 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 고양시 문화 현황 파악 고양시 문화정책 주체 간 역할에 대한 논의, 문화정책 중장기 발전방안 수립을 위해 고려되어야 할 사항
	3차	2020.10.26. & 2020.11.21.	<ul style="list-style-type: none"> 전문가 4인 <ul style="list-style-type: none"> - 경기대학교 이00 교수 - 한국문화관광연구원 류00 박사 - 추계예술대학교 김00 교수 - 문화컨설팅 단체 관00 대표 	<ul style="list-style-type: none"> 포스트코로나 시대에서의 지역문화정책의 방향성 문화정책체성 설정에 대한 논의 고양시 문화여건 및 환경 특징을 토대로 문화정책 개선방향과 과제 논의 고양시 문화정책 비전 및 전략 도출 관련 의견수렴
	4차	2020.12.01. ~ 2020.12.11.	<ul style="list-style-type: none"> 전문가 8인 <ul style="list-style-type: none"> - 경기대학교 김00 교수 - 추계예술대학교 김00 교수 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 문화정책 비전/가치/전략/핵심과제에 대한 적절성 및 중요도 검토(AHP 분석)

구분	일시		참여자	주요내용
			<ul style="list-style-type: none"> - 전담대학교 김00 교수 - 경희대학교 백0 교수 - 한국문화관광연구원 윤00 박사 - 한국문화관광연구원 류00 박사 - 한국문화관광연구원 이00 박사 - 경기연구원 김00 박사 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 문화정책 발전방향에 대한 전반적 의견 수렴
정책관계자 간담회	1차	2020.10.21.	<ul style="list-style-type: none"> • 시의원 6인 - 고양시의회 문화복지위원회 소속 시의원 • 시공무원 4인 - 고양시 문화예술과 소속 공무원 	<ul style="list-style-type: none"> • 연구결과 도출을 위한 주요 행위자들의 연계 필요 • 문화정책 중장기 발전방안 수립을 위한 아이디어 제시
	2차	2020.12.03.	<ul style="list-style-type: none"> • 시의원 5인 - 고양시의회 문화복지위원회 소속 시의원 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 내 문화 활동가들과 연계 방안 모색 • 문화예산 확충 또는 편성 방안 논의 • 고양시만의 특색 있는 문화정책 검토 • 문화비전과 전략에 관한 의견수렴
	3차	2020.12.11.	<ul style="list-style-type: none"> • 시공무원 4인 - 고양시 문화예술과 소속 공무원 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화비전과 전략에 관한 의견수렴

2. 주요 결과

1) 자문회의 결과

① 1차 전문가 자문회의

온라인 설문문항 개선사항에 대한 내용(부록 참고)을 주요 자문의 내용으로 하였으며, 포스트코로나 시대의 지역문화정책의 방향성에 대한 의견을 구하였다. 이에 대한 주요 의견으로는 국가 단위에서 보다 기초단위에서 문화정책을 추진하기가 더 수월할 것이므로 자치단체장의 자율성을 발휘하여 문화 분야의 방역체제를 수립하여 문화정책을 추진해 나가는 것이 필요하다고 하였다. 이 외에도 비대면 문화 활동 정보의 원활한 공유 체계 마련, 코로나 상황 속 기존 문화시설들을 폐쇄 조치가 아닌 운영방안 지침 필요, 방

역 체계를 준수하며 개최할 수 있도록 외부 행사 추진 방안 마련, 지역문화예술인을 위한 사회보장제도 혹은 예술인 기본소득 등에 대한 대안 마련이 필요하다는 점을 제안하였다.

② 2차 전문가 자문회의

2차 전문가 자문회의의 주요 결과로 첫째, 문화정책 중장기 발전 방안을 위한 추진체계 정립의 중요성이다. 행정체계에 대한 분석을 통해 문화정책 주체의 역할 정립이 필요하고, 고양시 주민협의체를 통해 고양시민의 의견을 수렴할 수 있는 시스템이 구축되어야 한다고 보았다. 추진체계 정립을 위해서는 문화 관련 조례의 제·개정 또한 필요할 것이며 특히, 진흥위원회, 추진협의회 등의 구성을 포함하는 문화진흥 조례 등이 마련되어야 함을 강조하였다. 이러한 추진체계 정비 등을 통해서 고양시의 문화 관련 데이터베이스(Database)를 구축할 수 있도록 기초적인 기반이 마련될 수 있음을 이야기하였다.

둘째, 고양시 전체 도시 비전 중 문화가 차지하는 비중에 대해 고려해야 한다고 보았다. 자치단체장의 의지에 따라 문화정책이 구체화될 수 있기 때문이다. 문화를 통해 도시의 이미지를 형성하고 정체성을 확립할 수 있도록 하는 문화비전과 전략이 현재 고양시에 필요하며, 문화를 통해 시민들이 지역의 애착심과 자긍심을 형성할 수 있도록 시민 참여와 시민의 접근성을 높이는 방안을 반드시 함께 고려해야 함을 강조하였다. 나아가 이러한 문화정책이 고양시가 문화를 통해 지역의 부가가치를 창출할 수 있는 방안을 마련하는 토대가 기대한다고 의견을 모았다.

셋째, 언택트(Untact) 시대에 시민과 자치단체의 관계가 변화하면서 문화정책에서도 시민과 자치단체의 달라진 관계에 어떻게 대처할 것인가가 중요함을 강조하였다. 접촉시대에 문화는 관객 동원, 실적, 문화단체 중심이었다면, 비접촉 시대에는 어떤 기준으로 문화를 바라볼 것인지 새롭게 모색해야 한다고 보았다. 중앙정부에서 방역과 코로나발생 피해자 지원에 대한 방안에 집중한다면, 기초 단위에서는 어떻게 코로나 시대를 넘어설 것인지에 대한 방안을 구체적으로 그릴 수 있어야 한다는 것이다.

③ 3차 전문가 자문회의 주요 내용

3차 전문가 자문회의에서는 문화비전의 성공적 실현을 위해서는 무엇보다 지역주민

의 의견수렴과 참여가 중요하다는 것이 강조되었다. 고양시의 문화적 환경과 문화정책에 대해 고양시민과 공유하고, 시민들이 문화에 관심을 갖도록 유도하는 것이 필요하다고 보았다. 이를 통해 문화로 도시의 정체성을 확립할 수 있을 것이라고 의견을 제시하였다.

그리고 지역의 문화정책을 추진하는 주요 조직(문화재단 및 문화원 등)의 운영 내실화 방안이 필요한 것으로 나타났다. 고양문화재단은 고양시의 문화정책에서 핵심적 역할을 할 수 있는 조직이기 때문에 단순히 고양시 문화기반시설 관리에 머물기보다는 고양시의 문화에 대한 종합적인 데이터를 구축하는 역할을 할 수 있어야 하며, 고양문화원 역시 전통문화 관련 토착사업 발굴 등 전통문화자원을 개발하고 활용할 수 있는 역할을 수행해야 한다고 보았다. 이러한 기능과 역할들이 적절하고 적합하게 수행되고 있는지 점검이 필요하며, 각 기관들의 효율적인 운영을 위한 지원과 방안 마련이 필요하다는 의견을 제시하였다.

이 외에도, 고양시 문화정책에서는 지역 축제에 대한 고민이 중요할 것으로 보았다. 본 연구의 설문조사에서 고양시민들은 고양시 밖에서 문화예술관람 활동을 즐기고 있었지만 고양시 지역축제의 방문률은 상대적으로 높은 편으로 나타났기 때문에, 고양시의 지역 축제를 지속발전시키는 일은 중요한 과제라는 점을 강조하였다. 특히, 시민들이 갖고 있는 고양시의 문화적 이미지 중 ‘꽃’에 대한 이미지가 많은 비중을 차지함으로 꽃박람회 뿐만 아니라 문화예술적 측면으로 ‘꽃’이라는 이미지를 활용하여 문화정책적으로 확산시킬 수 있는 방안을 구상하는 일이 필요할 것이라고 제안하였다.

④ 4차 전문가 자문회의 주요 내용

4차 전문가 자문회의에서는 지금까지 도출된 문화비전 및 전략을 실제로 실현할 수 있는 시 차원의 의지가 매우 중요하다고 강조하였다. 재정적 투자의 우선순위를 높여 제시된 전략이 실제로 구현될 수 있도록 하는 것이 가장 시급히 필요한 조치라고 보았다.

그 다음으로, 고양시의 문화자원을 충분히 활용하여 다른 지역과 차별화된 고양시의 문화정책에 대한 특성화 전략이 필요하다고 제안하였다. 현재 고양시의 문화적 정체성은 특정하지 않기 때문에, 이를 확립해나가기 위해서는 선택과 집중을 통해 고양시 정책의 우선순위와 과제를 선별하여 추진하는 일이 필요하다고 보았다.

마지막으로, 협력체계 강화는 문화정책 발전에 있어 매우 중요하다는 점을 강조하였다. 고양시와 고양시의회, 문화재단, 문화원, 예술인 단체, 생활문화 동호회 등 다양한 구성원들이 고양시 문화정책 결정과 집행과정에 주체적으로 참여하여 개인의 문화기본권이 실현될 수 있도록 제도적으로 보장될 필요가 있다고 보았다.

2) 자문회의의 결과

① 1차 정책관계자 간담회

1차 정책관계자 간담회에서는 문화정책과 관련한 추진조직 간 소통이 가장 강조되었다. 문화정책 수행부서 및 시의회의 긴밀한 협력과 충분한 의견 수렴을 통해 문화정책이 도출하는 것이 중요함을 제시하였다.

또한, 코로나19가 확산되는 상황에서 온라인을 중심으로 한 활동에 대한 지원뿐만 아니라 오프라인에서의 활동을 지원하는 방안에 고민이 함께 필요하다고 의견을 제시하였다. 마지막으로 지역의 특성에 맞는 문화정책 방안이 도출될 수 있도록 기존의 문화자원의 활용과 새로운 문화자원의 발굴하는 방안 모두가 균형적으로 필요하다는 의견을 모았다.

② 2차 정책관계자 간담회

2차 정책관계자 간담회에서는 고양시 문화정책의 차별화 방안 필요, 문화기획자 혹은 활동가들과의 의사소통을 통한 고양시 문화정책 구상, 선택과 집중을 통한 기존 문화예산의 효율적 배분 방안 등이 중요하게 고려되어야 함을 강조되었다.

③ 3차 정책관계자 간담회

3차 정책관계자 간담회에서는 본 연구를 통해 도출된 고양시 문화정책 중장기 발전방안의 세부내용들이 실제 고양시 문화정책으로 시행되기 위해서는 현실적이고 구체적인 방안들의 제시가 필요함을 제안하였다.

제4절 고양시 문화정책 IPA 분석

1. IPA 분석개요

지금까지 도출된 연구결과를 토대로, 아래와 같이 고양시 문화정책에 대한 주요 쟁점 11개 항목을 도출하였으며, 이에 대한 중요도(importance) 및 수행도(performance)를 측정하여 정책의 방향성을 결정하는 데에 활용하기 3개 그룹(시민, 정책관계자, 예술인)에 각각 2주에 걸쳐 조사 실시하였다.

[표 4-41] 고양시 문화정책에 대한 IPA 분석개요

조사대상 및 조사기간	고양시민 700명	2020년 8월 1주~3주	
	고양시 문화정책 관계자 20명 (고양시, 고양문화재단 소속원)	2020년 9월 1주~3주	
	고양시 예술인 20명	2020년 9월 1주~3주	
조사항목	문항		중요도
	수행도		
조사항목	① 고양시 문화공간 확충 및 활성화 ② 문화예술교육 기회 확대 ③ 다양한 문화행사 개최 ④ 주민문화예술(생활문화) 동호회 육성 및 지원 ⑤ 고양시의 문화 전문 인력 양성·발굴·활용 ⑥ 고양시의 전문예술단체 육성 ⑦ 고양시 문화정책 추진기반 강화 (문화정책 수립, 관련 기관 역량 강화, 문화예술기금 설치 등) ⑧ 고양시 문화예술 관련 실태조사 정례적 실시 (주민 대상, 예술인 대상) ⑨ 문화격차 해소 (지역별, 계층별) ⑩ 특색 있는 고양시 문화 발굴 및 미래자산화 ⑪ 문화콘텐츠 및 관광 산업 육성		7점 척도
			7점 척도

조사가 종료된 이후에는 SPSS 프로그램을 활용하여 각 그룹간 중요도와 수행도를 비교하기 위하여 ANOVA 분석을 실시하였으며, IPA 분석을 실시하여 결과를 도출하였다.

2. IPA 분석결과

1) 문화정책 중요도

(1) 그룹 간 중요도 평균

고양시 문화정책 중요도에 대한 인식을 묻은 결과, 평균 약 75.16점으로 보통 이상인 것으로 나타났다. 시민 그룹의 경우 ‘문화콘텐츠 및 관광 산업 육성’과 ‘다양한 문화행사 개최’하는 것이 가장 중요하다고 응답하였으며, 정책관계자는 ‘고양시 문화공간 확충 및 활성화’, ‘문화예술교육기회 확대’, ‘고양시 문화정책 추진기반 강화’ 등이 가장 중요하다고 응답하였다. 예술인 그룹의 경우, ‘고양시 문화정책 추진기반 강화’ 및 ‘문화예술 실태 조사 정례화’가 가장 중요하다고 응답하였다.

[표 4-42] 고양시 문화정책에 대한 중요도 평균

구분	그룹별 중요도 평균 (100점 환산)			평균
	시민	정책관계자	예술인	
① 고양시 문화공간 확충 및 활성화	69.69	85.87	82.50	79.35
② 문화예술교육 기회 확대	69.26	80.43	85.00	78.23
③ 다양한 문화행사 개최	72.10	75.00	83.75	76.95
④ 주민문화예술(생활문화) 동호회 육성 및 지원	65.79	71.74	81.25	72.93
⑤ 고양시 문화전문인력 양성/발굴/활동	67.19	71.74	83.75	74.23
⑥ 고양시 전문예술단체 육성	63.36	67.39	75.00	68.58
⑦ 고양시 문화정책 추진기반 강화	64.76	80.43	91.25	78.81
⑧ 고양시 문화예술 실태조사 정례화	62.17	70.65	85.00	72.61
⑨ 고양시 문화격차 해소(지역별, 계층별)	69.45	69.57	85.00	74.67
⑩ 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래자산화	70.71	69.57	80.00	73.43
⑪ 문화콘텐츠 및 관광 산업 육성	72.24	75.00	83.75	77.00
평균	67.88	74.31	83.30	75.16

(2) 그룹 간 중요도 평균 차이

고양시민, 정책관계자, 예술인의 세 그룹의 각 항목에 대한 중요도 평균 차(I-J)를 살펴본 결과, 대체적으로 예술인 그룹의 중요도에 대한 인식이 일반 시민 그룹에 비하여 높으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. ‘⑩ 특색 있는 고양시 문화 발굴 및 미래자산화’ 항목을 제외하고 모든 항목에서 예술인의 중요도 평균점수가 시민의 중요도 평균 점수보다 높은 것으로 나타난다. 하지만, 정책관계자와 예술인 그룹의 문화정책 항목별 중요도에 대한 인식 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 대체로 일반시민들 보다 정책관계자 및 예술인들이 고양시 문화정책의 중요성을 더 높게 인식하고 있음을 확인할 수 있다.

[표 4-43] 고양시 문화정책 중요도에 대한 그룹 간 평균 차이(I-J) (ANOVA 분석)

구분	I \ J	그룹 간 중요도 평균차이 (I-J)	
		정책관계자	예술인
① 고양시 문화공간 확충 및 활성화	시민	-16.18*	-12.81*
	정책관계자		3.37
② 문화예술교육 기회 확대	시민	-11.17*	-15.74*
	정책관계자		-4.56
③ 다양한 문화행사 개최	시민	-2.90	-11.65*
	정책관계자		-8.75
④ 주민문화예술(생활문화) 동호회 육성 및 지원	시민	-5.95	-15.46*
	정책관계자		-9.51
⑤ 고양시 문화전문인력 양성/발굴/활동	시민	-4.55	-16.56*
	정책관계자		-12.01
⑥ 고양시 전문예술단체 육성	시민	-4.03	-11.64*
	정책관계자		-7.60
⑦ 고양시 문화정책 추진기반 강화	시민	-15.67*	-26.49*
	정책관계자		-10.82
⑧ 고양시 문화예술 실태조사 정례화	시민	-8.49	-22.83*
	정책관계자		-14.35
⑨ 고양시 문화격차 해소(지역별, 계층별)	시민	-0.11	-15.55*
	정책관계자		-15.43
⑩ 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래자산화	시민	1.149	-9.29
	정책관계자		-10.43
⑪ 문화콘텐츠 및 관광 산업 육성	시민	-2.76	-11.51*
	정책관계자		-8.75

유의수준 : * <.05

2) 문화정책 수행도

(1) 그룹 간 수행도 평균

고양시 문화정책에 대한 수행도에 대한 점수 평균은 약 51.28점으로 앞의 중요도 평균 75.16점에 비해 상당히 낮게 나타났다. 특히, 예술인 그룹이 중요도와 수행도 점수 평균 차이가 가장 크게 나타났으며, 공통적으로는 세 그룹 모두 ‘고양시 문화공간 확충 및 활성화’, ‘다양한 문화행사 개최’, ‘주민문화예술(생활문화) 육성 및 지원’과 관련해서는 평균 점수 이상인 것으로 나타났다.

[표 4-44] 고양시 문화정책에 대한 수행도 평균

구분	그룹별 수행도 평균 (100점 환산)			평균
	시민	정책관계자	예술인	
① 고양시 문화공간 확충 및 활성화	59.24	63.04	56.25	59.51
② 문화예술교육 기회 확대	55.62	54.35	42.50	50.82
③ 다양한 문화행사 개최	58.02	73.91	52.50	61.48
④ 주민문화예술(생활문화) 동호회 육성 및 지원	52.52	64.13	51.25	55.97
⑤ 고양시 문화전문인력 양성·발굴·활동	52.67	51.09	38.75	47.50
⑥ 고양시 전문예술단체 육성	51.62	55.43	41.25	49.43
⑦ 고양시 문화정책 추진기반 강화	53.12	46.74	46.25	48.70
⑧ 고양시 문화예술 실태조사 정례화	50.43	46.74	43.75	46.97
⑨ 고양시 문화격차 해소(지역별, 계층별)	50.88	50.00	42.50	47.79
⑩ 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래자산화	52.60	48.91	45.00	48.84
⑪ 문화콘텐츠 및 관광 산업 육성	54.38	46.74	40.00	47.04
평균	53.74	54.64	45.45	51.28

(2) 그룹 간 수행도 평균 차이

고양시민, 정책관계자, 예술인의 고양시 문화정책 수행도에 대한 인식 점수의 평균 차(I-J)를 살펴본 결과, 대체적으로 예술인 그룹이 수행도에 대한 인식이 낮은 것으로 나타났으며, 문항②(문화예술교육 기회 확대), 문항③(다양한 문화행사 개최), 문항④(주민 문화예술(생활문화) 육성 및 지원), 문항⑤(고양시 문화전문인력 양성·발굴·활동), 문항⑥(고양시 전문예술단체 육성), 문항⑪(문화콘텐츠 및 관광 산업 육성)에서의 집단 간 평균 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

[표 4-45] 고양시 문화정책 수행도에 대한 그룹 간 평균 차이(I-J) (ANOVA 분석)

구분	I \ J	그룹 간 수행도 평균차이 (I-J)	
		정책관계자	예술인
① 고양시 문화공간 확충 및 활성화	시민	-3.80	2.99
	정책관계자		6.79
② 문화예술교육 기회 확대	시민	1.27	13.12*
	정책관계자		11.85
③ 다양한 문화행사 개최	시민	-15.89*	5.52
	정책관계자		21.41*
④ 주민문화예술(생활문화) 동호회 육성 및 지원	시민	-11.60*	1.27
	정책관계자		12.88
⑤ 고양시 문화전문인력 양성/발굴/활동	시민	1.58	13.92*
	정책관계자		12.34
⑥ 고양시 전문예술단체 육성	시민	-3.82	10.37*
	정책관계자		14.18*
⑦ 고양시 문화정책 추진기반 강화	시민	6.38	6.87
	정책관계자		0.49
⑧ 고양시 문화예술 실태조사 정례화	시민	3.69	6.68
	정책관계자		2.99
⑨ 고양시 문화격차 해소(지역별, 계층별)	시민	0.88	8.38
	정책관계자		7.50
⑩ 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래자산화	시민	3.68	7.60
	정책관계자		3.91
⑪ 문화콘텐츠 및 관광 산업 육성	시민	7.64	14.38*
	정책관계자		6.74

유의수준 : * < .05

3) IPA 분석결과

앞서 측정한 각 집단별 문화정책의 중요도 및 수행도에 대한 인식 점수 평균값을 활용하여, 아래 [그림 4-60]와 같이 중요도와 수행도를 매트릭스화 하여 정책과제별 우선순위와 추진방법을 도출하는 데 활용하고자 하였다. X축과 Y축을 기준으로 도식화된 도면은 4사분면으로 표시되고, 각 4사분면의 위치에 따라서 정책의 방향을 설정하는 데에 활용하였다(Martilla, J. A. & James, J. C., 1977).

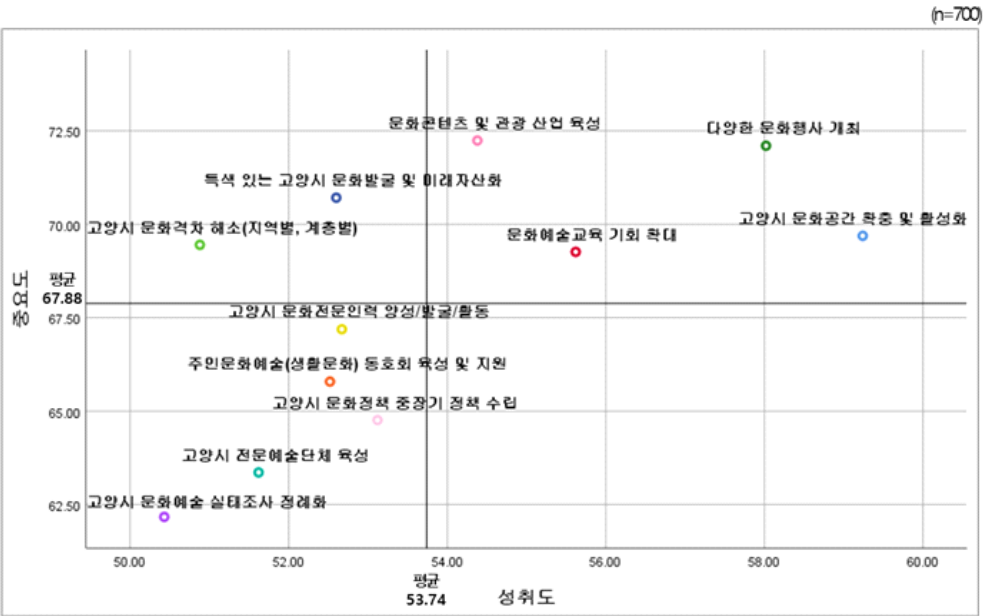
[그림 4-60] IPA분석(Importance-Performance Analysis: IPA)의 도식화



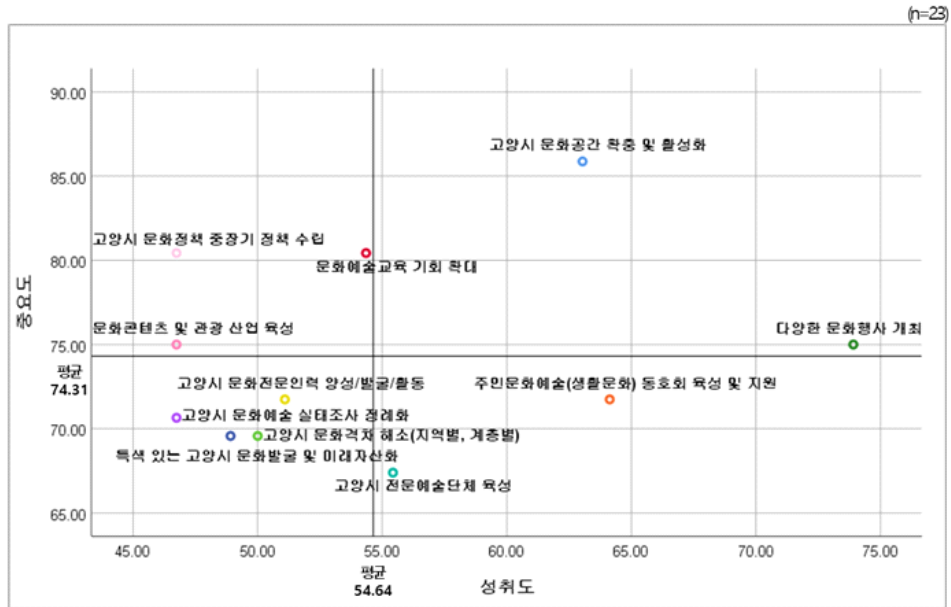
자료 : 임성근, 소순창, 이창섭(2017)의 <그림 1> (p. 151) 수정활용

[그림 4-61]에서 [그림 4-63]까지의 그림은 각 그룹 간의 IPA 분석결과이다.

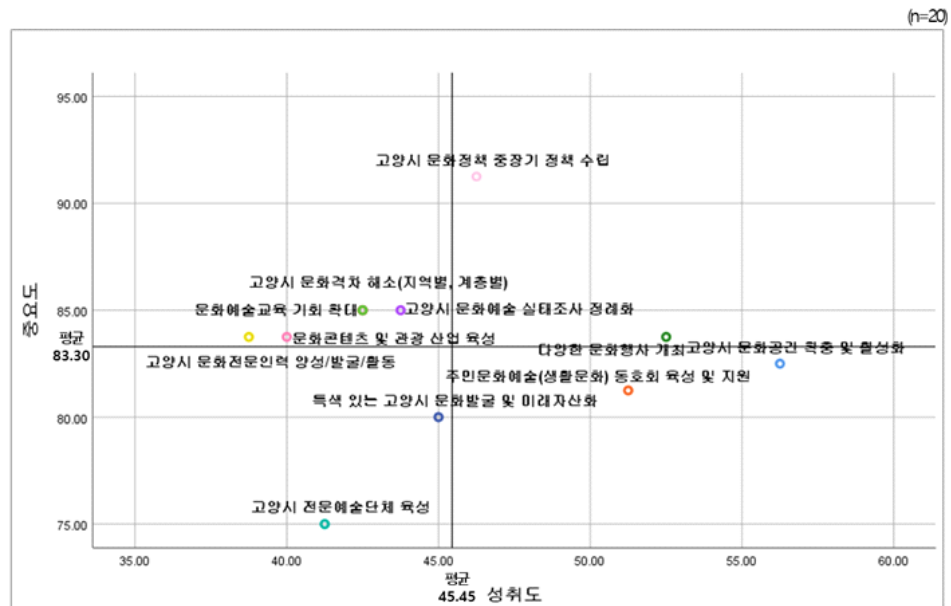
[그림 4-61] 고양시민의 IPA 분석결과



[그림 4-62] 고양시 문화정책 관계자 IPA 분석결과



[그림 4-63] 고양시 예술인 IPA 분석결과



고양시민, 정책관계자, 예술인 그룹의 중요도와 수행도에 대한 평균을 기준으로 IPA 종합 분석결과를 아래 [표 4-46]와 같이 도식화하여, 최종적으로 유지영역과 개선영역의 정책주제들을 정리하였다.

[표 4-46] 고양시 문화정책 IPA 종합결과

구분		시민	정책관계자	고양시 예술인	종합
유지 영역	제1사분면 (우위유지)	· 다양한 문화행사 개최 · 고양시 문화공간 확충 및 활성화 · 문화예술교육 기회 확대 · 문화콘텐츠 및 관광산업 육성	· 다양한 문화행사 개최 · 고양시 문화공간 확충 및 활성화	· 다양한 문화행사 개최	유지영역 3개 주제 도출 · 다양한 문화행사 개최 · 고양시 문화공간 확충 및 활성화 · 주민문화예술(생활문화) 육성 및 지원
	제4사분면 (현상유지)		· 주민문화예술(생활문화) 육성 및 지원 · 고양시 전문예술단체 육성	· 고양시 문화정책 추진 기반 강화 · 고양시 문화공간 확충 및 활성화 · 주민문화예술(생활문화) 육성 및 지원	
개선 영역	제2사분면 (중점개선)	· 고양시 문화격차 해소	· 고양시 문화정책 추진 기반 강화 · 문화콘텐츠 및 관광산업 육성 · 문화예술교육 기회 확대	· 문화콘텐츠 및 관광산업 육성 · 고양시 문화격차 해소 · 문화예술교육 기회 확대 · 고양시 문화전문인력 양성/발굴/활동 · 고양시 문화예술 실태 조사 정례화	개선영역 8개 주제 도출 · 고양시 문화정책 추진기반 강화 · 문화콘텐츠 및 관광산업 육성 · 고양시 문화격차 해소 · 문화예술교육 기회 확대 · 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래 자산화 · 고양시 문화전문인력 양성/발굴/활동 · 고양시 전문예술단체 육성 · 고양시 문화예술 실태조사 정례화
	제3사분면 (중장기개선)	· 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래 자산화	· 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래 자산화 · 고양시 문화격차 해소 · 고양시 문화전문인력 양성/발굴/활동 · 주민문화예술(생활문화) 육성 및 지원 · 고양시 전문예술단체 육성 · 고양시 문화정책 추진기반 강화 · 고양시 문화예술 실태조사 정례화	· 특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래 자산화 · 고양시 전문예술단체 육성 · 고양시 문화예술 실태조사 정례화	

유지영역으로 포함된 주제는 세 가지로, 그 중에서도 ‘다양한 문화행사 개최’, ‘고양시 문화공간 확충 및 활성화’는 중요도와 수행도 모두 높게 인식되고 있어 지속적으로 유지해야 할 정책주제인 것으로 평가되고, ‘주민문화예술(생활문화) 육성 및 지원’은 중요도는 낮는데 수행도는 높은 주제로 인식되고 있어 과잉 집중되고 있는 것 아닌가 하는 평가를 받고 있다.

개선영역에 포함된 주제는 총 여덟 가지이다.

그 중에서도 중요도는 높으나 수행도가 낮은 제3사분면에 속하는 주제인 ‘문화콘텐츠 및 관광산업 육성’, ‘고양시 문화격차 해소’, ‘문화예술교육 기회 확대’는 고양시가 향후 시급하게 중점적으로 투자해야 할 정책주제인 것으로 나타났다.

‘특색 있는 고양시 문화발굴 및 미래 자산화’, ‘고양시 문화전문인력 양성·발굴·활동 지원’, ‘고양시 전문예술단체 육성’, ‘고양시 문화예술 관련 실태조사 정례화’는 중요도 및 수행도가 모두 낮게 인식되고 있어 장기적인 관점에서 점진적으로 개선해 나가야 할 정책주제인 것으로 나타났다.

그 외, ‘고양시 문화정책 추진기반 강화’는 세 그룹의 평가 결과가 공통적이지 않으나(시민- 제3사분면, 정책관계자-제2사분면, 예술인-제1사분면), 시민과 정책관계자 그룹에서 모두 개선영역으로 결과 도출되었으며, 이후 연구를 진행하며 실시한 자문회의를 통해서도 고양시 문화정책 중장기 계획 수립 및 추진체계 정립 등이 시급하다는 의견이 수렴되어 고양시 문화발전에 있어서 반드시 추진이 필요한 사안인 것으로 보여진다.

제5절 소결 및 시사점

1. 온라인 설문조사 결과

□ 문화예술활동 관련

○ 문화예술활동① - 행사 관람

고양시민들은 고양시보다 서울시에서 문화행사를 더 관람하는 것으로 나타났으며, ‘문화예술행사의 내용 및 수준’을 관람 시 가장 중요한 기준으로 응답하였다. 고양시 문화예술행사의 질적 수준 제고를 위한 노력이 필요한 것으로 보이며, 관람 시 가족 단위 문화예술활동 경험이 높아 가족단위 프로그램 및 활동 지원이 필요하고, SNS보다 해당 웹사이트를 통해 정보를 얻기 때문에 온라인 정보 전달력을 높일 수 있는 방안을 모색해야 한다. 한편, 코로나 시기에도 온라인 매체를 활용한 문화예술경험이 오프라인보다 월등히 높지 않은 것으로 나타나, 온라인 매체 활용방안에 대한 고민이 필요함과 동시에 고양시민들이 오프라인에서 문화예술행사를 관람할 수 있도록 코로나19에 대응한 관람 방안이 필요하다.

○ 문화예술활동② - 참여(제작 및 발표 등)

고양시민들은 지역축제 참여율과 참여의향이 상대적으로 높은 편인 것으로 나타나, 고양시 축제 발전 및 활성화 방안에 대해 지속적 고민이 필요할 것으로 보인다. 한편, 현재 무용, 뮤지컬, 연극 등 그 밖의 문화예술활동에는 참여경험이 낮은 것으로 나타나 고양시민들이 다양한 문화예술활동에 참여할 수 있는 방안을 고민할 필요가 있다.

○ 문화예술활동③ - 교육

고양시민의 문화예술교육 경험은 다소 낮은 편이었고, 유아기 및 아동기, 청소년기를 위한 문화예술교육 프로그램이 중요한 것으로 나타났다. 공공기관에서의 문화예술교

육 경험률이 가장 높으므로, 공공기관의 프로그램 질적 제고에 대한 지속적 고민이 필요한 것으로 보여진다.

○ 동호회

고양시민들의 문화 관련 동호회 활동 경험은 낮은 편이었다. 주로 문학, 영화, 대중음악·연예 순으로 참여경험이 있는 것으로 나타났으며, 참여했던 동호회의 주된 성격은 관람 및 감상 비중이 높은 것으로 나타났다. 고양시민들은 대체적으로 지역사회, 온라인에서 동호회 활동을 하는 것으로 나타났고, 전국단위 조사와 비교했을 때 상대적으로 학교 공간의 활용 비중이 낮은 것으로 나타났다. 고양시민들이 동호회 활동을 통해서 다양한 문화예술활동을 경험할 수 있도록 지속적인 고민이 필요하다.

□ 문화예술활동 공간 관련

고양시민들은 도서관, 공공 공연장, 주민자치센터, 사설문화센터, 생활문화센터, 박물관 및 미술관 순으로 이용률이 높게 나타났다. 이용만족도의 경우 도서관이 가장 높게 나타났고, 상대적으로 주민자치센터에 대한 만족도는 낮은 것으로 나타나, 주민자치센터의 문화예술활동 시설 및 공간에 대한 개선이 필요하다. 한편, 고양시민들은 전문적 문화시설의 확충보다는 생활문화공간이 더욱 필요한 것으로 응답하였다.

□ 문화정책에 대한 인식

고양시민들은 문화정책을 통해 시민과 지역사회가 더욱 발전할 수 있을 것이라고 긍정적으로 인식하였다. 한편, 고양시민들은 고양시의 문화여건 및 환경 중 ‘문화 관련 인프라’는 상대적으로 많이 변화하였지만, ‘문화 관련 예산과 정책적 관심’은 지난 5년 대비 변화가 가장 적다고 인식하는 것으로 나타났다.

2. 고양시 문화예술 분야 관계자 FGI 및 전문가 자문회의 결과

□ 추진체계 내실화

○ 정책관계자의 인식 개선

정책관계자들이 문화 관련 사업을 단발성 이벤트 중심으로 인식하기보다는 문화를 통해 도시의 이미지와 정체성을 형성할 수 있다는 점에서 문화정책의 중요성을 인식하고, 문화를 통해 지역의 애착심과 자긍심을 형성할 수 있도록 문화정책을 수립하는 것이 필요하다.

○ 중간관리자·예술강사·운영자의 역량 강화

온라인 강의를 위한 IT기술 활용 및 프로그램의 다양화 모색 등 문화예술 프로그램의 질적 수준 제고를 위해 중간관리자·예술강사·운영자를 위한 역량강화 교육이 필요하다.

○ 주체별 역할 분담

고양시 문화 정책과 연관된 주체들(문화예술과, 고양문화재단, 고양문화원, 고양예총 등) 간의 역할 분담과 역할 내실화 방안이 필요하다. 또한, 고양시 주민협의체를 통해 고양시민의 의견을 수렴할 수 있는 시스템이 구축되어야 한다.

○ 거버넌스 구축

각자 운영되어 오던 문화예술 행사, 프로그램, 공간, 인력 등을 네트워크 활동을 통해 연결해야 한다. 통합 플랫폼을 통해 문화와 관련된 모든 정보를 원스톱(one-stop)으로 제공하는 방안을 모색해야 한다.

□ 문화예술생태계 형성

고양시에는 전문예술인을 위한 창작, 발표, 유통 공간이 필요하다. 연습실, 레지던시, 소규모 공연장 혹은 대관료 할인, 아트마켓 등을 조성하여 예술인의 활동이 고양시 내에서 이루어질 수 있게 환경을 조성해야 한다. 또한, 예술가의 권리 보호와 예술인 복지 등을 고민해야 할 것으로 나타났다.

□ 문화공간 조성

근거리 생활시설에 문화공간을 조성하여 시민들이 활용할 수 있도록 제공하는 것이 중요하다. 문화공간을 확보하는 방안으로 도시재생사업과의 연계가 필요하며, 특화 공간을 조성하는 것이 필요하다.

□ 문화예산 확충 및 효율적 예산 배분 필요

고양시는 현재 문화예산 규모 자체가 작은 편이기 때문에 문화예술기금 등을 조성하여 문화예산을 확충할 필요가 있다. 또한, 지자체 예산의 한계를 보완하기 위해 중앙정부의 공모지원 사업에 적극 참여해야 한다.

□ 포스트코로나 시대의 문화정책에 대한 고민 필요

문화예술 활동은 현장성이 중요하기 때문에 지역의 방역체제를 준수하여 지역 축제 및 박물관·미술관 등의 전시를 계속 운영하여야 한다. 동시에 시민들에게 비대면 문화 활동에 대한 정보 공유가 진행되어야 하며, 비대면 교육의 효과를 향상시킬 수 있는 방안에 대한 고민도 필요하다. 나아가 그동안(접촉시대) 문화정책의 기준이 관객 동원, 실적, 문화단체 중심이었다면, 비접촉시대에는 새로운 문화정책의 기준을 모색해야 한다.

제 5 장

고양시 문화정책 중장기 발전방안

제1절 수립배경

제2절 비전 및 가치

제3절 전략 및 핵심과제

제4절 단계별 실행로드맵

제1절 수립배경

1. 근거법률

기초 지방자치단체의 문화정책 계획은 법정 의무에 해당하지 않으나, 아래와 같은 법률에 근거하여 고양시 문화정책 중장기 발전 방안을 제시하였음을 밝힌다.

□ 지역문화진흥의 관점

「문화기본법」 및 「지역문화진흥법」에 의거 지방자치단체는 지역문화진흥을 위한 정책을 수립하고 그에 필요한 지원을 해야 하는 책무를 지니고 있어, 본 연구 ‘고양시 문화정책 중장기 발전’을 위한 근거가 된다. 지역 간의 문화격차 해소와 지역문화 다양성의 균형 있는 조화, 지역주민의 삶의 질 향상 추구, 생활문화 활성화를 위한 여건 조성, 지역문화의 고유한 원형의 우선적 보존 등을 기본원칙으로 하여 중장기 정책을 위한 비전/전략 도출의 방향성을 설정하였다.

[표 5-1] 근거법률 - 「문화기본법」 주요내용

제1조(목적) 이 법은 문화에 관한 국민의 권리와 국가 및 지방자치단체의 책임을 정하고 문화정책의 방향과 그 추진에 필요한 기본적인 사항을 규정함으로써 문화의 가치와 위상을 높여 문화가 삶의 질을 향상시키고 국가사회의 발전에 중요한 역할을 할 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다.

제7조(문화정책 수립·시행상의 기본원칙) 국가와 지방자치단체는 문화정책을 수립하고 시행할 때에는 다음 각 호의 사항을 충분히 고려하여야 한다.

제9조(문화 진흥을 위한 분야별 문화정책의 추진) 국가와 지방자치단체는 문화 진흥을 위하여 다음 각 호의 사항에 관한 문화정책을 수립하고 시행하기 위하여 노력하여야 한다.

[표 5-2] 근거법률 - 「지역문화진흥법」 주요내용

제3조(지역문화진흥의 기본원칙) 국가와 지방자치단체는 다음 각 호의 기본원칙에 따라 지역문화진흥 정책을 추진하여야 한다.

1. 지역 간의 문화격차 해소와 지역문화 다양성의 균형 있는 조화
2. 지역주민의 삶의 질 향상 추구
3. 생활문화가 활성화될 수 있는 여건 조성
4. 지역문화의 고유한 원형의 우선적 보존

제4조(국가 및 지방자치단체의 책무) ① 국가와 지방자치단체는 지역문화의 진흥을 위한 정책을 수립하고 그에 필요한 지원을 하여야 한다.

② 지방자치단체는 이 법의 시행을 위하여 자원의 확보 등 필요한 사항이 있을 경우 해당 지역문화 실정에 맞게 조례를 제정하는 등 각종 시책을 적극 추진하여야 한다.

□ 예술진흥의 관점

「문화예술진흥법」 및 「예술인복지법」에 의거 지방자치단체는 문화예술 진흥에 관한 시책을 강구하고 국민의 문화예술 활동을 권장·보호·육성할 의무를 지니며, 예술인의 지위와 권리를 보호하고 예술인의 복지 증진에 관한 시책의 수립 및 시행과 함께, 지역, 성별, 연령, 인종, 장애, 소득 등에 따른 차별 없이 예술 활동에 종사할 수 있도록 필요한 지원을 해야 한다. 이를 근거로 고양시 문화정책 중장기 발전방안 도출을 위한 비전/전략/핵심과제 도출 시 예술인을 시민과 함께 주요 정책 대상으로 설정하였다.

[표 5-3] 근거법률 - 「문화예술진흥법」 주요내용

제1조(목적) 이 법은 문화예술의 진흥을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 전통문화예술을 계승하고 새로운 문화를 창조하여 민족문화 창달에 이바지함을 목적으로 한다.

제3조(시책과 권장)

- 1) 국가와 지방자치단체는 문화예술 진흥에 관한 시책(施策)을 강구하고, 국민의 문화예술 활동을 권장·보호·육성하며, 이에 필요한 재원을 적극 마련하여야 한다.
- 2) 제1항에 따른 문화예술 진흥시책은 국민생활의 질적 향상을 위한 건전한 생활문화의 개발·보급에 관한 사항을 포함하여야 한다.
- 3) 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 시책을 수립하려면 미리 문화예술 기관 및 단체의 의견을 들어야 한다.
- ④ 제1항에 따른 문화예술 진흥에 관한 시책과 계획의 시행에 관하여 문화체육관광부 장관 또는 지방자치단체의 장이 요청하면 관련 기관 및 단체는 이에 협조하여야 한다

[표 5-4] 근거법률 - 「예술인복지법」 주요내용

제1조(목적) 이 법은 예술인의 직업적 지위와 권리를 법으로 보호하고, 예술인 복지 지원을 통하여 예술인들의 창작활동을 증진하고 예술 발전에 이바지하는 것을 목적으로 한다.

제3조(예술인의 지위와 권리)

- 1) 예술인은 문화국가 실현과 국민의 삶의 질 향상에 중요한 공헌을 하는 존재로서 정당한 존중을 받아야 한다.
- 2) 모든 예술인은 자유롭게 예술 활동에 종사할 수 있는 권리가 있으며, 예술활동의 성과를 통하여 정당한 정신적, 물질적 혜택을 누릴 권리가 있다.
- 3) 모든 예술인은 유형 무형의 이익 제공이나 불이익의 위협을 통하여 불공정한 계약을 강요당하지 아니할 권리를 가진다.

제4조(국가 및 지방자치단체의 책무 등)

- 1) 국가와 지방자치단체는 예술인의 지위와 권리를 보호하고 예술인의 복지 증진에 관한 정책을 수립하여 시행하여야 한다.
- 2) 국가와 지방자치단체는 예술인이 지역, 성별, 연령, 인종, 장애, 소득 등에 따른 차별 없이 예술 활동에 종사할 수 있도록 정책을 마련하여야 한다.
- 3) 국가 또는 지방자치단체는 예산의 범위에서 예술인의 복지 증진을 위한 사업과 활동에 필요한 지원을 할 수 있다.

□ 문화다양성 증진의 관점

「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률」 제3조(국가 및 지방자치단체의 책무)에 따라 지방자치단체는 문화다양성의 증진을 위한 문화예술 활동을 지원할 책무를 지니며, 문화적 차이를 이유로 문화적 표현과 문화예술 활동의 지원이나 참여에 대한 차별을 해서는 아니된다. 이에 따라 본 연구에서는 누구나, 어디에서든 문화활동에 차별없이 참여할 수 있도록 ‘향유’의 가치를 주요 가치 키워드로 설정하고 이를 토대로 한 핵심과제들을 도출하였다.

[표 5-5] 근거법률 - 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」 주요내용

제1조(목적) 이 법은 국제연합교육과학문화기구(이하 "유네스코"라 한다)의 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약」 이행을 위하여 문화다양성의 보호 및 증진에 관한 정책수립 및 시행 등에 관한 기본사항을 규정함으로써 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화 창조에 이바지하는 것을 목적으로 한다.

제3조(국가 및 지방자치단체의 책무)

- 1) 국가와 지방자치단체는 문화다양성을 보호하고 증진하기 위한 정책을 강구하고, 문화다양성에 기반한 문화예술 활동을 권장·보호·육성하며, 이에 필요한 재원을 적극 마련하여야 한다.
- 2) 국가와 지방자치단체는 문화다양성에 관한 정책의 수립·시행 및 조사·연구, 문화다양성의 증진을 위한 문화예술 활동의 지원, 문화다양성과 관련한 국가 간 및 국제기구와의 교류 및 협력체제 구축 등 필요한 노력을 하여야 한다.
- 3) 국가와 지방자치단체는 국적·민족·인종·종교·언어·지역·성별·세대 등에 따른 문화적 차이를 이유로 문화적 표현과 문화예술 활동의 지원이나 참여에 대한 차별을 하여서는 아니된다.

2. 고양시 문화정책 비전 설정의 취지와 배경

□ 중앙, 광역의 문화비전 및 고양시 시정 철학과의 연계성 고려

현 정부의 문화비전은 ‘사람이 있는 문화’를 바탕으로 한다. 이에 따라 문화체육관광부에서 수립한 제2차 지역문화진흥 기본계획에서의 문화비전(2020년 2월 발표)은 ‘포용과 혁신의 지역문화’이며, 경기도는 ‘도민이 있는 문화, 모두가 행복한 경기도’라는 비전으로 기본계획을 발표(2020년 6월 발표)한 바 있다. 고양시 민선 7기의 시정방침은 ‘평화의 시작, 미래의 중심 고양’이라는 비전을 기조로 하고 있으며, 이에 따라 문화정책에서는 ‘삶 속의 문화’를 강조한다.

문화체육관광부-경기도-고양시의 문화정책 기조에서는 주로 ‘포용’, ‘혁신’, ‘도민·시민’, ‘삶(일상)’을 강조하고 있어, 본 연구에서 제안한 고양시의 문화비전 또한 이러한 의미들을 담아내어 중앙-광역-기초의 정책적 흐름의 연계성을 높이고자 하였다.

□ '살기 좋은 도시'라는 고양시의 긍정적 이미지를 문화를 통해 강화 → '정주성' 향상

위에서 제시한 중앙-광역-기초의 문화정책 기조의 연계성을 바탕으로 하면서 동시에 고양시의 특성과 상황을 반영한 문화비전을 제안하기 위하여 본 연구에서 도출된 설문조

사 결과를 활용하였다.

본 연구에서 실시한 시민설문조사에 따르면, 시민들이 생각하는 고양시에 대한 이미지는 1위 고양이 캐릭터(16.6%), 2위 꽃(14.7%), 3위 호수공원(13.4%), 4위 신도시(8.3), 5위 일산(5.3%), 6위 살기 좋은 도시(4.7%)로 나타난 바 있다. 특히 하위 순위의 응답 중 긍정적 단어들을 중심으로 살펴보면, ‘살기 좋다’, ‘아이키우기 좋다’, ‘가족 친화적이다’, ‘깨끗하다’, ‘쾌적하다’, ‘편안하다’, ‘여유롭다’ 등으로 나타나, 상위 순위의 응답 중 특정한 사물이나 지역 및 공간으로 응답한 내용을 제외하면, 대체로 고양시에 대하여 ‘살기 좋은 도시’라는 이미지를 갖고 있는 것으로 보여진다.

도시 환경(city amenity)에 대한 욕구는 편리성→환경성→심미성→문화성³⁷⁾의 순으로 발전해가며 이 요소들이 복합적으로 상호작용할 때 시너지 효과를 발생시킨다(Dinnie, K(2011)는 점을 고려한다면, 고양시민들의 고양시에 대한 긍정적 이미지는 주로 편리성 및 환경성에 대한 응답으로 표현되며, 그 외 심미성, 문화성에 대한 긍정적 답변은 나타나지 않는다는 점이 특징적이다. 고양시가 문화정책을 통해 심미성과 문화성에 대한 요소들을 향상시키고 이를 시민들이 체감할 수 있도록 하여, 도시의 편리함과 쾌적함을 이유로 한 ‘살기 좋은 도시’에서 더 나아가 문화를 통해서도 ‘살기 좋은 도시’의 이미지를 강화시킬 수 있다는 의미의 비전을 설정하고자 하였다.

□ 고양시에 대한 '정체', '소외', '다양함 부족' 등으로 나타나는 부정적 이미지를 문화를 통해 축소 → 다양하고 변화하는 도시 이미지 구축

본 연구에서 실시한 시민설문조사에 따르면, 시민들이 생각하는 고양시에 대한 이미지에 대한 답변 중 부정적인 의미를 내포하는 ‘정체되었다’, ‘소외되었다’, ‘평범하다’, ‘다양하지 않다’, ‘소통이 안된다’ 등의 내용이 조사되었다. 문화를 통하여 이러한 부정적 이

37) 편리성 : 편리하고 신속한 교통환경 (산업혁명 이전 시대의 도시 환경 욕구)

환경성 : 녹지공간 확보 및 공해문제 해결 (산업혁명 이후 ~ 20세기 근대 이전의 도시 환경 욕구)

심미성 : 아름다운 건축물 추구 및 획일적인 경관 타파 (20세기 근대 ~ 21세기 이전의 도시 환경 욕구)

문화성 : 획일화된 현대도시에 대한 반성에서 도시의 정체성 회복을 위해 문화성 추구, 문화자원의 발굴 및 문화공간 창조 (21세기 이후의 도시 환경 욕구)

미지를 축소시켜 다양하고 변화하는 도시 이미지를 만들어나갈 수 있도록 하는 의미를 문화정책 비전에 반영하였다.

□ 고양시 기존의 문화자원(인력, 시설 등) 연계·활용하는 '연결'의 힘 강조

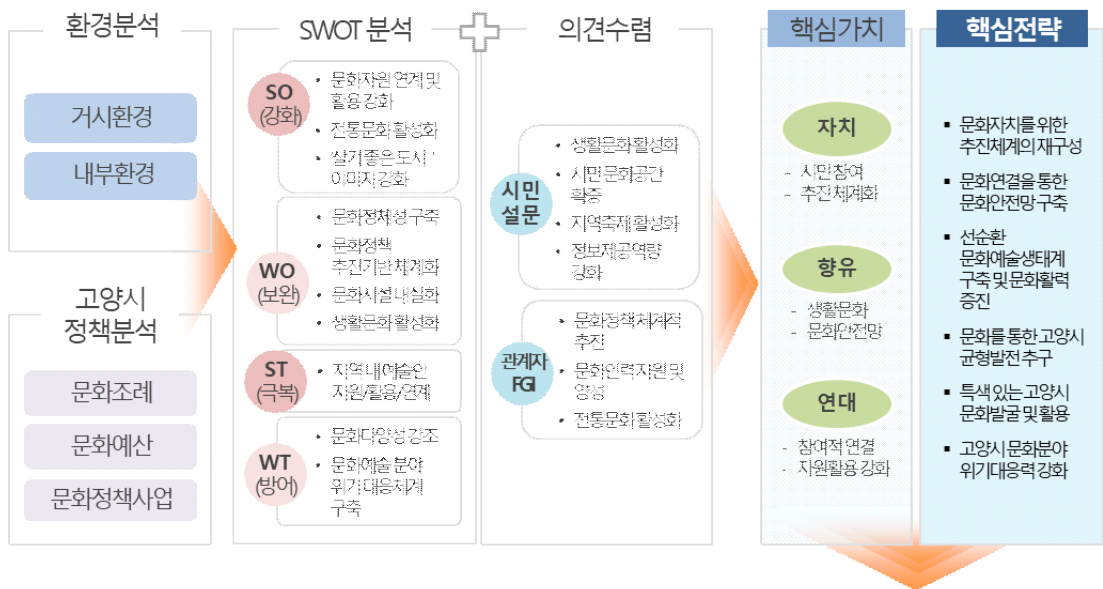
고양시 문화자원 및 문화정책 진단 결과, 고양시에는 인력과 시설 측면에서 풍부한 문화자원이 있다는 점이 강점인 것으로 나타났으나 그동안 이를 도시 발전의 원동력으로 활용하는 측면에서는 다소 미흡했던 것으로 평가되었다. 고양시가 보유한 다양한 유무형의 문화유산과 문화인력, 문화시설 등의 인프라를 활용하여 고양시의 문화정체성을 구축하고 도시의 지속발전에 문화 역량이 유용성을 발휘하는 방향으로 비전을 제시하고자 하였다.

제2절 비전 및 가치

1. 비전/가치 도출과정

고양시 문화정책 중장기 발전방안의 비전, 가치, 전략을 도출한 과정 및 근거는 아래 [그림 5-1]과 같다.

[그림 5-1] 고양시 문화정책 비전/가치/전략 도출 과정 및 근거



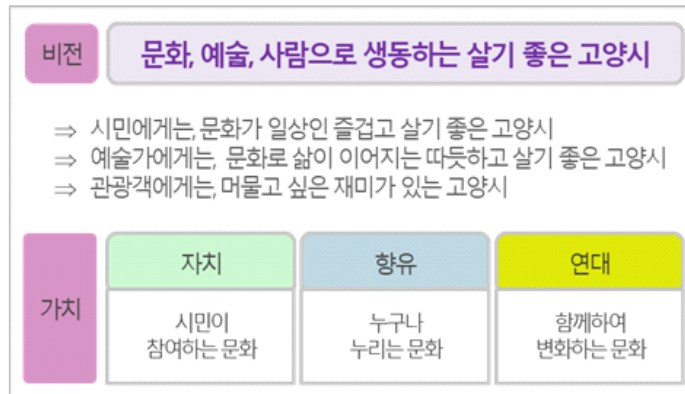
고양시 문화정책 비전

문화, 예술, 사람으로 생동하는 살기 좋은 고양시

- ⇒ 시민에게는, 문화가 일상인 즐겁고 살기 좋은 고양시
- ⇒ 예술가에게는, 문화로 삶이 이어지는 따뜻하고 살기 좋은 고양시
- ⇒ 관광객에게는, 머물고 싶은 재미가 있는 고양시

2. 고양시 문화정책 비전과 핵심가치

[그림 5-2] 고양시 문화정책 비전 및 가치



□ 고양시 문화정책의 비전 : "문화, 예술, 사람으로 생동하는 살기 좋은 고양시"

“문화, 예술, 사람으로 생동하는 살기 좋은 고양시”는 고양시의 문화적 자원이 연결, 연계, 활용되면서 문화적 삶이 살아나고, 문화적 삶이 지속되는 ‘살기 좋은 도시’로서 나아간다는 의미를 지닌다. 문화정책의 테두리 안에서 ‘삶’을 살아가는 주체를 크게 ‘시민’, ‘예술가’, ‘관광객’으로 구분하여 시민에게는 문화적 삶이 살아나 ‘즐겁고 살기 좋은 고양시’, 예술가에게는 문화로 삶이 가능하고 지속되어 ‘따뜻하고 살기 좋은 고양시’, 관광객에게는 이러한 문화적 삶이 펼쳐지는 공간에 ‘머물고 싶은 재미가 있는 고양시’를 지향한다는 방향성을 갖는다.

□ 3대 핵심가치 : 자치, 향유, 연대

○ 자치 : 시민이 참여하는 문화

고양시의 문화발전을 위해서는 무엇보다 이를 추진하는 주체의 적극적이고 체계적인 실천이 중요하다. 지금까지 고양시에는 문화정책에 대한 중장기적 계획 수립이 실행된 바 없으며, 문화정책 관련 주요 주체별 역할이 모호하다고 평가되는 점 등은 고양시 문화정책 발전에 있어 우선적으로 보완되어야 하는 사항이다.

‘자치’는 현 정부의 지방자치 및 지방분권 강조에 대한 흐름이 가속화되면서 지역문화정책의 영역에서도 함께 강조되고 있는 핵심적인 가치이다. 각 지역의 문화적 고유성을 살릴 수 있는 문화자치가 실현되어야 한다는 것이다. 구체적으로 각 지방자치단체에서는 자발적이고 고유한 문화분권의 정책실천을 위한 계획 수립과 환경조성에 스스로 힘써야 한다는 것을 의미한다. 이것은 지역주민의 자발적, 적극적 참여가 수반된 행정과 정책을 통하여 비로소 구현될 수 있는 가치이다. ‘시민’을 강조하는 고양시의 시정 철학에 기반하여 첫 번째 핵심가치로 ‘자치’를 선정하였으며, 고양시 문화정책의 추진체계의 재정립을 위한 시민의 참여를 강조한다.

○ 향유 : 누구나 누리는 문화

「문화기본법」 및 「지역문화진흥법」은 문화민주주의(cultural democracy)를 전제로 한다. 누구나, 어디서든 누릴 수 있는 문화환경을 조성하고 시민들이 스스로 문화활동을 향유할 수 있도록 제도정책을 추진하는 것을 의미한다.

그러나 고양시 문화정책 분석결과에 따르면, 고양시는 일반 시민을 위한 문화예산, 문화사업 등이 부족한 편이며 이를 뒷받침하기 위한 조례(생활문화 지원 조례 등)가 아직 마련되어 있지 않은 것으로 나타났다. 일반 시민을 위한 다양한 문화정책이 실현될 수 있도록 두 번째 핵심가치를 ‘향유’로 선정하였으며 ‘누구나 누리는 문화’의 의미를 지닌다.

○ 연대 : 함께하여 변화하는 문화

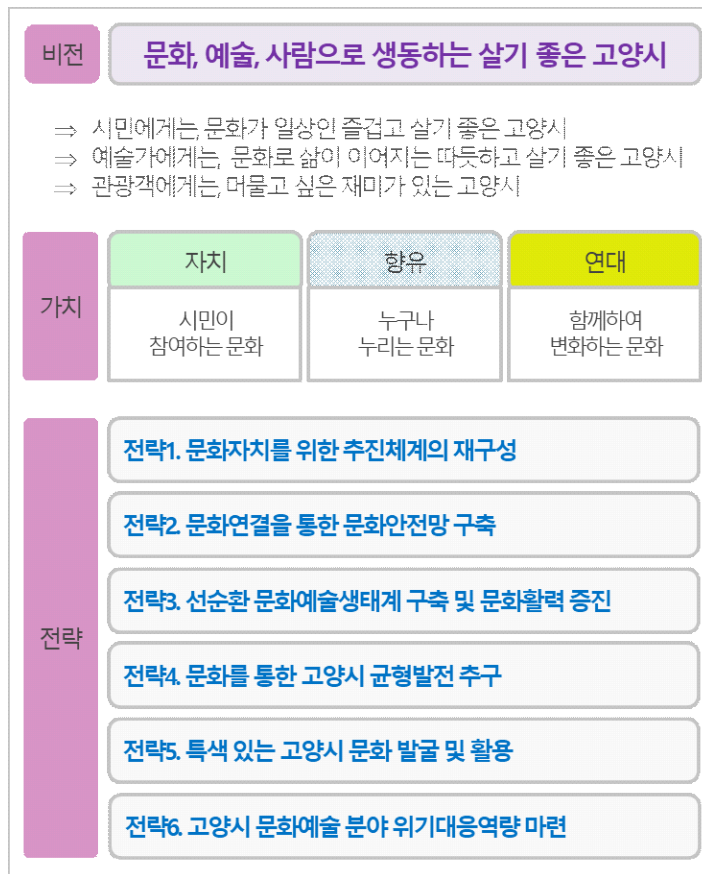
연구결과, 고양시에는 풍부한 문화자원 있으나 산발적·개별적으로 분포하고 있을 뿐 그 가치의 활용이 활발히 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 인력과 시설, 콘텐츠를 포함하는 자원의 연계 및 활용뿐만 아니라 문화정책과 관계한 여러 조직 및 기관간의 네트워크가 미흡하여 전반적으로 문화를 중심으로 한 ‘연결’의 가치가 필요한 것으로 나타났다. 자원의 연결, 사람의 연결 등을 통해 기존에 나타나는 고양시에 대한 부정적 이미지(문화적 정체, 소외, 다양성 부족 등)에 대한 변화를 지향한다. 다만, 소극적 방식의 연결이 아닌 적극적 방식의 참여적 연결을 통해 긍정적 변화를 추구한다는 의미를 강조하기 위하여 ‘연대’라는 키워드를 세 번째 핵심가치로 선정하였다.

제3절 전략 및 핵심과제

1. 전략

“문화, 예술, 사람으로 생동하는 살기 좋은 고양시”라는 비전과 ‘자치’, ‘향유’, ‘연대’의 핵심가치를 바탕으로 총 여섯 가지의 전략을 도출하였다. 도출하는 과정에서 국가 지역문화진흥 기본계획과 경기도 지역문화진흥 시행계획의 전략을 참고하였으며, 이를 고양시의 문화정책 현황에 맞게 재구성하였다(아래 그림 참고).

[그림 5-3] 고양시 문화정책 발전을 위한 여섯 가지 전략



□ 전략1. 문화자치를 위한 추진체계의 재구성

‘문화자치’란, 문화행정에서 정책 수립과 집행의 주요 권한이 중앙정부에서 지자체로 완전 이양된 상태를 의미하는데 이는 행정적 관점에서의 협의의 개념이며, 궁극적으로 문화자치란 문화도시의 형성 또는 시민 스스로 참여하여 만들어가는 커뮤니티 문화의 형성으로 완성된다(류정아 외, 2012). 이러한 문화자치의 구성 요소는 우리나라 헌법 제 117조, 제118조에 제시된 지방자치단체의 자치권 구성요소(① 자치입법권 ② 자치조직권 ③ 자치행정권 ④ 자치재정권)에 비추어 볼 때, 문화자치 또한, ① 제도 ② 재정 ③ 추진 체계 및 자치역량으로 구성요소를 정리할 수 있다(노영순 외, 2017).

이러한 문화자치가 지방자치단체 차원에서 전개되기 위해서는 자치 분권형의 절차에 의해 정책의 지역 종합화와 정책의 문화수준 향상 부응을 위한 실천이 필요하다. 즉, 고양시에서 문화진흥을 위한 문화자치가 실현되기 위해서는 무엇보다 정책의 종합화를 실천하는 추진주체의 체계화와 실행력이 뒷받침되어야 한다. 즉, 고양시 문화정책 추진 체계의 정립이 가장 우선적으로 수행되어야 한다. 다만 본 연구에서는 고양시의 문화정책 추진체계를 새로이 구축하기 보다는 기존의 체계를 정리 및 재정립하는 ‘재구성’의 관점이 필요하다는 것을 강조하고자 하였다.

이에 따라, 위에서 제시한 문화자치의 구성요소를 토대로 ‘제도’와 관련한 ‘핵심과제 1-1. 문화자치 추진기반 재정립’, ‘추진체계’와 관련한 ‘핵심과제 1-2. 문화자치 협력체계 강화’, ‘재정’과 관련한 ‘핵심과제 1-3. 문화자치 재정 확보’, ‘자치역량’과 관련한 ‘핵심과제 1-4. 문화자치 역량 강화’를 주요 과제로서 제안하였다.

□ 전략2. 문화연결을 통한 문화안전망 구축

‘문화안전망’이란, 문화권에 기반하여 모든 국민이 문화향유에서 창조적 활동에 이르기까지 문화활동의 기회를 누릴 수 있는 최소한의 문화서비스 기준을 보장하고 지원하기 위한 체계(윤소영, 2020)를 의미한다. 우리는 ‘사회적 기반이 취약해서 국민들의 문화권에 대한 최소 기준이 충족되지 못하는 문화적 안전(safety)부재의 상황’, ‘위기상황(재난이나 재해)이 발생했을 때 문화권에 위협이 발생하는 문화적 안보(security)부재의 상황’,

‘문화에 대한 욕구를 충족하기 위한 자원이 불안정하고 그 기회와 환경을 예측할 수 없거나, 창작자나 관련 종사자들이 그 활동과 관련하여 최소한의 생활보장을 받지 못하는 문화적 안정(stability)부재(불안정)의 상황’을 ‘문화안전망의 부재’로 이해할 수 있다(윤소영, 2020).

고양시에는 풍부한 문화자원(인력 및 시설 등)을 보유하고 있는 것으로 분석 및 평가되고 있으나, 문화정책 사업 분석 결과 일반 시민들을 위한 문화향유 정책은 충분하지 않으며 예술인들을 위한 지원 정책 또한 미비한 것으로 나타났다. 기존에 수행되고 있는 문화사업들 마저도 공간별로, 시점별로 개별적으로 추진되어 있어 고양시민들이 체감할 수 있는 정책으로 다가가기에는 많은 한계가 있는 것으로 나타났다.

문화체육관광부는 지난 2월 문화안전망 구축을 목표로 ‘2020 지역 문화생태계 구축 통합공모’를 처음 추진한 바 있다. 점(시설)·선(프로그램)으로 분산된 문화향유 정책을 망·면(주민공동체)으로 연결된 ‘문화안전망’으로 통합하는 것을 지원하겠다는 내용이다. 단순히 여러 사업을 모으는 것이 아니라, 지역 주도로 읍·면·동 생활권 단위에서 주민과 시설, 프로그램을 총체적으로 연결해 주민 삶에 밀접한 문화안전망을 구축할 수 있도록 하는 데에 지원의 중점을 두었다.

이와 같은 시도가 고양시 문화정책에도 필요할 것으로 보여진다. 신규사업을 발굴 및 개발하는 것과 동시에, ‘연결’ 및 ‘연대’라는 고양시 문화정책 핵심가치를 바탕으로 점·선으로 흩뿌려진 문화향유 사업들을 망·면의 수준으로 통합 및 연계하여 문화안전망을 구축하지는 데에 본 전략의 목적이 있다. 이에 따라 문화가치 사슬³⁸⁾의 구축 및 실현이 가능할 수 있도록 하는 ‘핵심과제 2-1. 생활문화 활성화’, ‘핵심과제 2-2. 문화참여 기회 확대 및 보장’, ‘핵심과제 2-3. 고양시 지역 기반 문화예술교육 활성화’를 본 전략의 실천을 위한 주요 과제로 제안하였다.

38) 문화체육관광부(2020). <2020 지역 문화생태계 구축 통합공모>사업의 추진방향으로 ‘문화가치 사슬 구축’이 제시됨 : ① 문화교육 체험(감성증진, 동기부여) → ② 주민활동가 발굴·양성(양성 교육) → ③ 활동지원(경험, 활동) → ④ 문화공동체 형성 및 확산(공동체 프로그램, 마을축제 등) → ⑤ 자생적 생태계(효과)

□ 전략3. 선순환 문화예술생태계 구축 및 문화활력 증진

매우 복잡하고 통합적인 과정 속에서 선순환의 구조가 유지되며 자연생태계의 평형이 이루어지듯이, 문화예술생태계 역시 복잡하고 다층적이며 사회와의 상호작용을 통해 작동된다(한국민족예술인총연합, 2007). 이 때문에 문화예술의 각 분야별 연관관계를 생태계의 원리와 같은 관점에서 이해하고 특정 영역에의 정책지원이 또 다른 문화예술 영역에 파생될 수 있는 영향 및 효과 등을 고려한 측면에서의 문화정책 지원이 필요하다. 즉, ‘창작 → 유통/보급 → 전시/발표/전승 → 소비/참여’로 이루어지는 문화예술생태계의 구조가 순환을 지속할 수 있도록 돕는 접근방법이 필요하다.

고양시의 경우, 예술인을 위한 활동지원은 주로 전시 및 공연 활동에 대한 지원으로 이루어지고 있어 문화예술 생태계의 자생적 구조가 미비한 편이다. 생태계 순환의 근원이 되는 다양한 생산자(창작자)를 위한 지원이 필요하며, 이들이 만들어낸 고양시 미래의 문화자원으로서 보급, 유통, 전달될 수 있도록, 마지막으로 이를 고양시민들이 소비하고 향유하며 또 다른 창작자가 되어 지역사회에 기여할 수 있도록 하는 순환적 관점에서의 접근이 고양시에 절실히 필요하다. 이를 통해 고양시의 문화예술인 분야뿐만 아니라 일반시민들의 창작활동에의 참여가 활발해져, 지역의 변화와 혁신을 이끄는 동력으로 작용될 수 있어야 한다. 이를 위해 본 연구에서는 ‘핵심과제 3-1. 예술인 지원 및 연계’, ‘핵심과제 3-2. 전문인력 육성 및 발굴’, ‘핵심과제 3-3. 문화활력 증진’을 주요 과제로 제안하였다.

□ 전략4. 문화를 통한 고양시 균형발전 추구

우리나라는 「국가균형발전특별법」을 근거로, 지역 간 불균형을 해소하고 지역 특성에 맞는 자립적 발전을 통한 국민생활의 균등한 향상으로 국가균형발전을 실현하고자 노력하고 있다. 특히, 문화 분야의 육성과 환경 보전을 통해서 국가균형발전에 이바지할 것을 국가와 지방자치단체의 책무로 정의하고 있다.

[표 5-6] 「국가균형발전특별법」 주요내용

제1조(목적) 이 법은 지역 간의 불균형을 해소하고, 지역의 특성에 맞는 자립적 발전을 통하여 국민생활의 균등한 향상과 국가균형발전에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의)

1. "국가균형발전"이란 지역 간 발전의 기회균등을 촉진하고 지역의 자립적 발전 역량을 증진함으로써 삶의 질을 향상하고 지속가능한 발전을 도모하여 전국이 개성있게 골고루 잘 사는 사회를 구현하는 것을 말한다.

1의2. "지역혁신"이란 지역의 인적·물적 자원개발과 과학기술·산업생산·기업지원·문화·금융 등의 분야에서 지역별 여건과 특성에 따라 지역의 발전역량을 창출·활용·확산시키는 것을 말한다.

제15조(지역문화·관광 육성 및 환경 보전) 국가 및 지방자치단체는 지역의 문화·관광 육성 및 환경 보전을 위하여 다음 각 호의 사항에 관한 시책을 추진하여야 한다.

1. 지역의 문화 및 관광자원의 개발·기반조성에 관한 사항
2. 지역의 문화 및 관광과 관련된 전문인력의 양성에 관한 사항
3. 지역의 문화 및 관광산업의 활성화에 관한 사항
4. 지역 간 문화격차 해소에 관한 사항
5. 지역고유의 정신문화 및 지역가치 발굴·선양에 관한 사항
6. 지역 생태복원, 자연환경의 보전 및 활용에 관한 사항
7. 그 밖에 지역의 문화·관광 육성 및 환경 보전을 위하여 필요한 사항

이를 근거로, 고양시 또한 문화적 관점에서 고양시 내의 지역 간 불균형 문제를 접근함으로써 지역 내 균형발전과 고양시민들의 문화적 삶을 균등하게 보장하기 위한 정책을 제안하고자 하였다. 이에 ‘핵심과제 4-1. 문화다양성 증진 및 가치 확산’, ‘핵심과제 4-2. 문화기반시설 내실화 및 문화공간 전략적 확충’, ‘핵심과제 4-3. 문화취약지역 문화접근성 확대’, ‘핵심과제 4-4. 권역별 사업 배치’를 주요 과제로 제안하였다.

□ 전략5. 특색 있는 고양시 문화 발굴 및 활용

현 정부는 「문화비전 2030」을 통해 지역문화분권 실현을 위해 ‘지역 문화의 고유성 유지 및 발전’이라는 주요 의제를 제시하였으며, 2020년 2월 발표한 「제2차 지역문화진흥 기본계획」에서 또한 ‘지역의 개성있는 문화 발굴 및 활용’을 주요 전략으로 내세운 바 있다. 지역문화 고유성 발굴 및 보전을 위한 법제도 개선에서부터 지역문화의 미래자산화, 지역콘텐츠 산업 지원 등 적극적인 지원정책을 추진할 것을 주요 내용으로 한다.

이러한 정부 정책의 흐름과 함께 고양시 또한, 고양시 내의 고유한 문화자원을 발굴 및 활용하는 데에 적극적인 지원정책이 필요하다. 고양시는 특히, 풍부한 역사문화자원

을 보유하고 있지만 유지·보존에 머물고 있어 이를 시민들과 외부에서 방문하는 관광객들에게 어떻게 공유하고 이를 산업으로 육성시킬 것인가에 대한 적극적인 실천이 필요하다. 이를 위해 지역 내 전문가 및 예술인들과의 협업하여 고양시의 관광산업 활성화를 도모하고, 역사문화자원 뿐만 아니라 고양시에 다수 분포하는 방송 및 영상 관련 산업 육성을 함께 지원함으로써 고양시의 특색 있는 문화산업 생태계를 구축할 수 있는 방안이 필요하다. 이에 본 연구에서는 ‘특색 있는 고양시 문화 발굴 및 활용’이라는 전략의 실현을 위해 ‘핵심과제 5-1. 지역축제 활성화’, ‘핵심과제 5-2. 문화유산 연구, 체험, 교육, 활용 활성화’, ‘핵심과제 5-3. 고양시 특화 콘텐츠산업 육성 및 지원’, ‘핵심과제 5-4. 지역 문화자원을 활용한 관광활성화’를 주요 과제로 제안하였다.

□ 전략6. 고양시 문화예술 분야 위기대응체계 마련

2020년 1월 코로나19 바이러스의 출현과 대유행으로 우리 삶의 양식과 일상에는 큰 변화가 겼다. 가장 두드러지게는 모든 활동들의 비대면화가 일상이 되었으며, 온라인에서의 소비와 참여가 빠르게 익숙해졌다. 이러한 변화로 인해 피해를 입은 국민들에게 각 영역에서의 구호정책과 지원정책이 펼쳐지고 있다. 정책 영역 중에서 가장 그 적용이 느리게 나타나고 있는 분야는 단연 ‘문화예술’ 분야인 것으로 평가되고 있으며, 여전히 문화예술생태계는 위태롭고, 그 생태계에서 살아가는 예술인과 문화활동가들의 삶 역시 위태롭다.

이러한 재난으로 인한 위기상황에서 기초 단위 지방자치단체가 선제적으로 시도할 수 있는 정책실천은 상당히 제한적이었으며, 문화예술 분야에 한해서는 더욱 그러하였다. 그러나, 코로나19 바이러스와 함께 앞으로의 시대를 살아가야 할 것이라는 예측의 확산 속에서 최근의 코로나 19에 대한 대응정책은 피해에 대한 구호 및 긴급지원 정책에 머무르지 않고, 코로나19 바이러스와 함께할 우리 삶을 전제로 한 정책으로의 전환이 빠르게 나타나고 있다.

고양시는 이번 코로나19 사태와 관련하여 문화예술 관련 시설에서의 감염 확산을 예방하기 위한 방역정책 외에 구호 및 긴급지원정책 등은 두드러지게 실행되지 못하였지만, 고양시의 예술인들과 시민들의 문화안전망을 보호 및 보장하기 위해서는 또다시 다

가을 미래의 재난 및 위기상황에 대응하기 위한 체계를 반드시 구축해야만 한다. 재난 발생 직후의 긴급구호 정책 뿐만 아니라, 재난 발생 전, 중, 후의 시점에서 지방자치단체 인 고양시가 추진할 수 있는 정책과제들을 ‘핵심과제 6-1. 단계별 지역대응체계 구축’, ‘핵심과제 6-2. 포스트 코로나 시대 뉴노멀 마련’으로 제안하였다.

2. 핵심과제

여섯 가지 전략별 핵심과제 총 20개를 제안하였으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

[표 5-1] 고양시 문화정책 발전을 위한 전략별 핵심과제

1. 문화자치를 위한 추진체계의 재구성
1-1 문화자치 추진기반 재정립
1-2 문화자치 협력체계 강화
1-3 문화자치 재정 확보
1-4 문화자치 역량 강화
2. 문화연결을 통한 문화안전망 구축
2-1 생활문화 활성화
2-2 문화참여 기회 확대 및 보장
2-3 고양시 지역 기반 문화예술교육 활성화
3. 선순환 문화예술생태계 구축 및 문화 활력 증진
3-1 예술인 지원 및 연계
3-2 전문인력 육성 및 발굴
3-3 문화활력 증진
4. 문화를 통한 고양시 균형발전 추구
4-1 문화다양성 증진 및 가치 확산
4-2 문화기반시설 내실화 및 문화공간 전략적 확충
4-3 문화취약지역 문화접근성 확대
4-4 권역별 사업 배치
5. 특색있는 문화발굴 및 활용
5-1 지역축제 활성화
5-2 문화유산 연구, 체험, 교육, 활용 활성화
5-3 고양시 특화 콘텐츠산업 육성 및 지원
5-4 지역 문화자원을 활용한 관광활성화
6. 고양시 문화예술 분야 위기대응역량 마련
6-1 단계별 지역대응체계 구축
6-2 포스트코로나 시대, 문화 분야 뉴노멀 마련

1) 전략1 : 문화자치를 위한 추진체계의 재구성

(핵심과제 1-1) 문화자치 추진기반 재정립

□ 배경 및 필요성

- 문화는 삶의 질 향상을 위한 토대이며, 문화 활동에 참여하고 문화를 향유할 권리는 헌법과 법률로 보장된 기본권임
- 2020년 12월 『지역문화진흥법』 개정을 통해 지역문화와 관련된 다양한 주체 간의 참여와 협력을 촉진하는 지역문화협력위원회 설치 근거를 마련하고, 지역문화실태조사 주기를 기존 5년에서 3년으로 변경함. 또한, 국가나 지방자치단체가 지역문화에 대한 조사, 기록, 연구 활동에 대한 비용 지원, 지역 간 문화정보 격차 해소를 위해 지역문화정보시스템 구축 운영, 지역문화진흥 업무 전담기관 지정할 수 있도록 조항을 신설함
- 고양시 문화정책 중장기 계획 수립 없음
- 고양시 문화정책 관련 주요 조직별 역할과 기능 모호하다는 평가
- 고양시의 지역 문화 관련 종합적 정보를 생산·제공할 수 있는 데이터 조사 및 구축 필요

□ 세부과제

- ① 조례체계 재정비
 - 기존의 조례 개정 및 신규 조례 제정을 통해 고양시 문화 관련 제도적 근거 체계화
- ② 지역문화정책 수립과 이행사항 점검
 - 중앙·광역의 지역문화진흥 기본계획(또는 시행계획)과 연계
 - 고양시 지역 특성에 적합한 문화정책계획 수립 필요
 - 계획 수립 이 후, 지속적 모니터링 및 점검 중요
- ③ 조직 및 체계 정립
 - 고양시 지역문화예술위원회 구성
 - 주요 조직 및 기관의 위상 강화 및 역할 정립 (고양문화재단, 고양문화원, 고양예총 등)
 - 통합 관리·운영하는 전담기관 지정
- ④ 디지털 정보제공 역량 강화
 - 정책, 프로그램, 인력 등에 대한 데이터 구축 및 정보공유 플랫폼 구축

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ④ 관련]

- 경기문화재단 GGC (gyeonggi culture)
 - (운영 주체) 경기문화재단
 - (운영방식) 경기문화재단 등 도내 지자체 운영 문화시설에서 정보를 직접 업로드하는 방식
 - (구성 특징) 전시, 공연, 교육, 행사, 커뮤니티, 여행, 사람, 역사, 작품, 공간, 연구, 예술백신 등 12개의 카테고리 구성됨
 - 경기도 내에서 열리는 각종 문화예술행사와 지역의 문화예술인과 역사 정보를 제공하고, 예술백신 카테고리를 통해 코로나19 극복과 회복을 위한 경기도 예술인 창작지원 행사 등 아카이브 구축
- 인천 문화큐 아이큐

[그림 5-4] 인천문화큐 아이큐 홈페이지 - 메인 화면



출처: <https://iq.ifac.or.kr/> 접속일: 2020.12.24.

- (운영 주체) 인천문화재단
- (운영방식) 인천시민들이 문화행사와 문화공간에 대한 정보를 한눈에 찾을 수 있도록 웹사이트와 모바일 앱으로 운영
- (구성 특징)
 - 문화행사, 문화장소, 문화공지, 문화자원으로 나누어 정보 제공
 - 문화행사 : 분야와 테마별 정보 제공
 - 문화장소 : 공연, 전시, 도서관, 전수화관 등 시설별 정보 제공

- 문화자원 : 지역축제, 문화재, 문화자료, 문화예술인, 문화예술단체 관련 정보 제공
- 문화예술행사, 문화예술단체, 문화예술인 등록 카테고리 별도 마련
- 문화예술행사에 대한 직관적 파악 가능하도록 페이지 구성

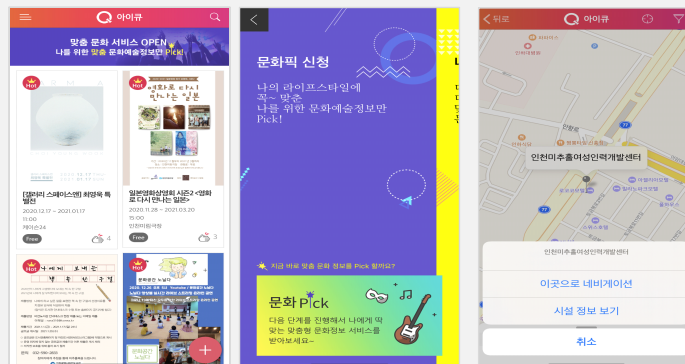
[그림 5-5] 인천문화큐 아이큐 홈페이지 - 문화예술행사 정보 제공 화면



출처 <https://iq.ifac.or.kr/> 접속일 2020.12.24.

- 모바일 앱 ‘인천문화정보 아이큐’ 을 통한 사용자 맞춤형 정보제공(문화픽 서비스)
- * 문화픽 서비스는 이용자들이 자신의 생활방식과 취향을 입력하면 그에 맞는 문화행사 추천

[그림 5-6] 인천문화정보 ‘아이큐’ 앱 화면



- 인천 지역 내 모든 문화시설 및 행사 정보 앱으로 검색 가능
- 예약과 결제까지 원스톱으로 가능, 사용 위치에 기반하여 문화예술 정보 제공

(핵심과제 1-2) 문화자치 협력체계 강화

□ 배경 및 필요성

- 중앙은 지역 간의 소통 부족과 복잡한 지역 문화사업의 구조적 한계를 극복하기 위해 지역 문화협력위원회를 설치하여 문체부, 광역, 기초 간의 활발한 정책 논의와 협업 활성화를 위한 창구를 마련하고자 함
- 광역과 기초에서 각각 수행하는 사업들이 서로 충돌하거나, 사업의 목적은 달라도 사업내용은 구분되지 않는 등의 문제 발생함
- 고양시는 인구 100만 이상의 특례시로서 중앙과 광역 단위와 긴밀한 정책 연계 필요
- 대외적 협력뿐만 아니라 고양시 내부 조직 및 기관 간 네트워크 강화 우선 필요

□ 세부과제

- ① (대외적 협력) 문화정책 협력체계 거버넌스 참여
 - 문화체육관광부, 한국문화예술위원회, 지역문화진흥원, 전국지역문화재단연합회, 한국광역문화재단협의회 등이 포함된 거버넌스 적극 참여
- ② (대내적 협력) 고양시 문화 거버넌스 구축
 - 국토·도시 관련 조례와 법정계획사업 등에 문화 관련 내용이 포함되도록 추진. 현재 고양시는 5곳(삼송동·화전동·주교동·토당동·일산동)에서 도시 재생 사업을 추진 중이고, 고양시 관광특구 활성화를 위한 사업을 추진하고 있기 때문에 이러한 사업들 안에 문화정책이 함께 연동되기 위해서는 협력 필수
 - 지역 문화정책협의체 구성 : 시민, 지역 문화예술인/단체, 정책관계자들의 지속적 논의를 통해 현안 점검·공동 협력사업 발굴 추진

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 경기도 광역기초문화재단 협의체
 - 2013년 6월 경기도문화재단협의회 회칙 상정 및 발족식 → 2017년 지역문화 전문인력 양성기관 지정에 따른 협력모델 실험(부천, 성남, 경기도)
 - (구성) 경기문화재단, 고양, 광명, 군포, 김포, 부천, 성남, 수원, 안산, 안양, 오산, 용인, 의정부,

하남, 화성 등 15개 기관

- (협력사업) ① 지역문화예술 지원 네트워크 구축 및 활성화, 지역문화예술 진흥을 위한 광역 문화재단과 기초문화재단 간 협의 조정 사항, ② 문화예술교육 촉진과 문화복지 확대를 위한 광역 문화재단과 기초문화재단 간의 협력 사항, ③ 지역문화예술 발전을 위한 정책수립과 조사·연구·학습을 위한 협력 사항, ④ 기타 협의회의 발전을 위한 사업

[세부과제 ② 관련]

○ 청주 문화도시거버넌스 참고

[그림 5-기] 청주 문화도시거버넌스 체계



출처: 청주문화도시 홈페이지 (<https://www.cjculture42.org/sub.php?code=61>) 접속일: 2020.12.24.

(핵심과제 1-3) 문화자치 재정 확보

□ 배경 및 필요성

- 지방 자치와 분권 및 균형발전에 대한 요구 확산되면서 2018년 「재정분권 추진방안」, 2019년 「국가균형발전5개년계획」 등의 계획 발표됨
 - 중앙-지방, 지방-지방의 재정 및 기능(사무) 불균형으로 지방분권과 균형발전 촉진 한계
 - 지방의 자율성·책임성 확보와 국가균형발전을 국가전략 차원에서 추진
 - 지방재정 자립을 위한 강력한 재정분권을 국정과제로 설정하고 단계적 추진
- 고양시 재정자립도, 경기도 타 대도시에 비해 상대적으로 낮은 편
 - 2019년 기준 고양시 45.6%, 성남시 64.6%, 용인시 60.8%, 수원시 56.0%
- 고양시 국고보조금은 주로 사회복지 중심으로 나타남(박종혁·박지성, 2019: 37-38)
 - 고양시 문화 분야 국도비 사업 또한, 복지 중심 사업 예산이 가장 큰 비중(통합문화이용권 사업)
- 고양시 문화 분야 재정은 비교도시(수원, 성남, 부천)에 비하여 1인 당 예산 낮은 편
 - 2019년 일반회계 기준, 1인 당 문화예산 고양시 52,748원, 수원시 66,848원, 성남시 72,214원, 부천시 65,073원
- 고양시 문화예술행사 소액다건으로 집행 → 예산 확충 또는 배분 효율화 방안 필요

□ 세부과제

- ① 문화 분야 예산 확충을 위한 재정 다각화
 - 국도비 사업 적극 참여
 - 지역문화진흥기금 조성 검토
 - 지역기업들의 문화기부 활성화, 고향사랑 기부제, 지역 소재 공공기관의 문화적 사회 환원 촉진, 사회성과보상사업(SIB) 공모전
 - 대기업·예술단체 간 결연 지원, 중소·중견기업의 예술 지원 시 매칭 지원
- ② 문화 분야 예산 효율적 분배 및 집행
 - 문화 분야 주민참여예산제 활성화 등

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 중앙에서는 지역 문화 계획공모형 사업 등 신규 사업의 발굴 적극 추진
 - 문화체육관광부는 2020년 기준으로 지방자치단체와 지역 문화예술기관, 지역 내 초등학교를 대상으로 공모 지원 사업 추진함(아래 표 참고)

[표 5-7] 문화체육관광부 2020년 자치단체보조사업 (공모)

단위사업	세부사업	내역사업	지원예산 (백만원)	지원대상	담당부서
종교문화활동 및 보존지원	전통종교문화유산보존	전통사찰 보수정비	12,154	지자체 (전통사찰)	종무실
문화콘텐츠 산업육성	음악산업 및 대중문화산업 육성	음악산업 육성	2,250	지방자치단체	콘텐츠 정책국
문화 인문진흥	문화정책개발 및 진흥	문화다양성 보호 및 증진(문화다양성 연구학교)	40	유.초등학교	문화 정책관
국제문화교류	국제문화 정책지원	동아시아 문화도시 선정 지원	600	지자체	
문화예술교육 지원	문화예술교육 활성화	지역 문화예술교육 지원(문화예술교육전용시설지원)	5,000	지자체	예술 정책관
		사회 문화예술교육 지원(창의 예술교육 랩 지원)	1,000	지역 문화예술기관, 지역 예술대학 졸업생 등	
		사회 문화예술교육 지원(예술 동아리 교육지원)	2,000	지역 내 아마추어 예술동아리	
		사회 문화예술교육 지원(문화 파출소 운영 지원)	290	지역 내 유희파출소 지역 주민 등	
박물관정책 활성화	박물관미술관 진흥지원	실감콘텐츠 제작 및 체험존 조성 지원	8,900	지자체	지역문화 정책관
	국민문화향유권 확대	공공도서관 개관시간 연장지원	19,844	지자체 및 교육청	
지역문화진흥	국민문화활동 지원	문화가 있는 날 기획프로그램 운영 지원	1,800	지자체 (광역 및 기초)	
지역문화 컨설팅 (지역지원)	지역문화컨설팅(지역 지원)	지역문화컨설팅(지역 지원)	300	지자체	
지역문화컨 설팅 지원(제주)	지역문화컨설팅 지원(제주)	지역문화컨설팅 지원(제주)	30	지자체	
문화도시 조성	문화도시 조성	문화도시조성 지원	9,000	지자체	
해외관광객 유치활동사업	외래관광객 유치 마케팅 활성화 지원	관광편의성 제고 (관광교통 편의성 제고)	180	지자체	

출처: 문화체육관광부, “(분야) 문화예술/콘텐츠/체육/관광 i. 보조사업 총괄표”, 2020. (체육 및 관광분야 제외)

(핵심과제 1-4) 문화자치 역량 강화

□ 배경 및 필요성

- 본 연구의 관계자 인터뷰 및 전문가 자문회의 결과 문화 분야 정책관계자 및 중간관리자 등 관련 인력의 역량 강화 필요
 - 문화정책 관계자의 관심과 인식개선, 관계자의 전문성 및 디지털 역량 강화 필요한 것으로 나타남
 - 본 연구의 관계자 인터뷰 결과, 중간관리자의 역량 강화를 통해 기존의 중복적 프로그램 운영에서 탈피하여 프로그램의 다양성을 확보하고, 코로나19로 발생한 비대면 온라인 교육에도 적극 대처할 수 있을 것이라고 기대하는 것으로 나타남
- 고양시 문화도시 지정사업 신청 추진 검토 또는 가이드라인 참고한 문화자치 실현
 - 문화체육관광부는
 - 문화도시 추진 과정에서 문화적 시민의식 각성을 통해 도시의 문화 정체성이 발현되고, 지역 문화생태계 구축으로 미래지향적 도시 성장과 발전기반이 마련되며, 문화의 가치와 가능성을 바탕으로 사회 활성화 및 지역자치 기반 강화 기대됨

□ 세부과제

- ① 관계자 전문성 강화
 - 문화예술의 공공성에 대한 정책관계자 인식 제고 필수
 - 신규 및 경력자 종사자 교육 지원 (관련자 수요조사를 통한 커리큘럼 구성, 현장 중심의 실무 교육프로그램 기획 등)
 - 문화산업 관련 전문인력 배치 필요
- ② 온·오프라인 시민 참여 활성화
 - 타운홀 미팅(town hall meeting) 개최 (주요 거점을 기반으로 시민 의견 직접 청취)
 - 문화예술 관계자와 고양시민이 함께 하는 문화정책 축제 운영 (라운드테이블, 운영, 지역의 문화예술 현황을 시민에게 알리는 부대행사 운영 등)
- ③ 문화도시 지정사업 추진 검토
 - 문화체육부에서 실시하는 ‘문화도시지정사업’ 검토 (2022년 신청 목표)
 - ‘문화도시지정사업’ 신청을 준비하는 과정 자체가 고양시 문화정책 추진을 위한 자치기반 형성 및 역량강화에 기틀 마련의 기회로 작용가능

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ② 관련]

○ 2018년 영등포구 지역사회혁신 타운홀 미팅 개최

- 주요 내용 : 성공적 협치 사업 추진을 위한 주민 의견수렴 및 민관 소통의 장 마련 / 혁신 마인드 공유 및 소통행정 추진
- 진행 방식 : 토크 콘서트, 협치 타운홀 미팅(아이스브레이크, 조별토론, 토론결과 발표)

[그림 5-8]영등포구 타운홀 미팅



출처: 영등포구. 혁신 타운홀미팅 결과, 2018.

○ 2020년 11월 경기문화재단 ‘경기 문화예술 정책축제’ 개최

- 문화예술 정책 제안 영상공모
- 문화예술 정책 온라인 컨퍼런스
- 문화예술 정책 온라인 토크 콘서트

[세부과제 ③ 관련]

○ 문화체육관광부 ‘문화도시지정사업’

- (사업개요) 2019년부터 2022년까지 4차에 걸쳐 문화도시를 지정하고 도시별 특성에 따라 최대 100억 원의 국비 지원
- 최근 문화체육관광부의 사업추진 방향에 의하면, 2023년 5차 지정까지 추진할 계획인 것으로 나타나 고양시의 경우, 2022년 예비도시 신청, 2023년 최종도시 선정을 목표로 해 볼 수 있음(최연수, 2020).
- (지정심의 기준안)

[표 5-8] 문화도시 지정사업 심의기준안

평가항목	세부 평가항목
문화도시 추진 준비상태	· 문화도시 추진을 위한 조례, 기초·광역 MOU 체결
	· 문화도시 추진을 위한 사업예산 확보
	· 문화도시 추진을 위한 전문 추진조직 확보
	· 예비사업 실행결과를 바탕으로 파악한 지역의 문화기획·추진 역량
문화도시 추진 기반확보	· 지역주민 문화활동 참여확대 및 촉진 가능성
	· 문화전문인력이 활동 또는 정주할 수 있는 환경 구축
	· 지역이 보유한 문화자산의 창의적 개발 및 활용 능력
	· 특화된 문화브랜드 생성 및 관리 능력
문화도시 사업효과	· 문화를 통한 공동체 활성화, 지역자치 능력 향상
	· 지역발전을 이끌어가는 문화거점 조성 및 문화재생 효과 기여
	· 문화를 통한 성장동력 생성 및 사회·경제적 효과 유발

출처: 문화체육관광부 ‘문화도시 지정사업’ 가이드라인

- 위와 같은 항목에 대한 준비의 과정이 신청을 지원하는 지자체의 문화역량을 높이는 데 기여가능

2) 전략2 : 문화적 연결을 통한 문화안전망 구축

(핵심과제 2-1) 생활문화 활성화

□ 배경 및 필요성

- 고양시 생활문화 관련 조례 부재, 생활문화 및 생활문화시설에 대한 개념·영역·범위 혼동
- 민선7기 ‘삶 속의 문화’ 강조하고 있지만, 이전의 정책사업과 큰 변화 없음
- 문화 관련 예산 중 시민들의 참여적인 활동에 대한 지원 예산 없음
- 설문조사 결과, 고양시민들은 고양시에 필요한 시설로 생활문화 공간 가장 많이 응답(72.7%)하였으며, 문화 관련 동호회 활동 경험이 거의 없는 편으로 나타남

□ 세부과제

- ① 생활문화 조례 제정
 - 생활문화 및 생활문화시설에 대한 개념·영역·범위 명확히 하여 현장의 혼동 요인 제거
- ② 생활문화 거버넌스 구축 및 활성화 계획 수립
- ③ 생활문화 활동 지원
 - 도서관·박물관·미술관 내에 지역주민의 문화모임 구성(1관 1단)
 - 생활권 단위 주민 문화공동체 형성 및 활동에 대한 단계별 지원
 - 생활문화와 문화예술교육 프로그램의 연계·재편
 - 생활문화 축제 개최 / 우수 생활문화 활동 선정 및 포상
- ④ 생활문화공간 운영 활성화 / 생활문화센터 지속적 확충
- ⑤ 생활문화 캠페인 및 브랜드 개발 추진

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ③ 관련]

- 강원 영월미디어기자박물관의 ‘광전리, 화색마을에 색을 입히다’
 - (사업기간) 1년(2014)

- (사업목적) 주민자치역량 배양, 마을공동체 기업 육성, 생활문화공동체 실현을 목표로 평생교육마을 및 문화예술마을 만들기
- (사업목적) 특화된 역사문화 콘텐츠를 통한 일자리 창출과 농촌지역 소득 향상의 기반 마련, 우체통 제작, 정기영화상영 등을 통해 원주민과 이주민과의 이해와 소통을 위한 프로그램 진행
- (사업내용)
 - 단종유배길 설화, 광전리 마을농악대 등 지역문화자원 활용한 풀뿌리 마을공동체, 문화예술마을 만들기 추진
 - 소식지 발간, 지역 전통음식교육, 소통우체통 제작, 정기영화상영 등을 통해 원주민과 귀농귀촌인의 이해와 소통을 위한 프로그램 진행, 마을 문화콘텐츠 개발을 위해 옛 마을 사진전 개최, 지역 설화를 소재로 한 민속공연 창작

○ 경북 상주 함창달빛창작소의 ‘활기찬 마을 공동체 만들기’

- (사업기간) 2년(2017~2018)
- (사업목적) 작은 도서관을 거점으로 어린이 합창단을 운영하면서 학부모와 주민들의 공동체 형성을 통해 지역 동아리, 마을 카페 등으로 활동을 확대하여 마을 활성화
- (사업내용)
 - 농촌에서 어린이의 존재는 공동체에 활력이 됨. 어린이합창단을 통해 공동체에 활력을 불어 넣고자 하였고, 어린이합창단 어머니들이 합창단 연습을 이용하여 모임을 갖고 소통과 연대할 수 있는 방안들 모색
 - 어머니회 대상 손뜨개교실, 프리마켓 준비 등
 - (사업내용) 특별 프로그램으로 함창명주 축제 참가 합창 공연, 어린이 할로윈 파티, 함창음악축제, 연말마을음악회, 어린이크리스마스파티

○ 대구문화재단의 생활문화 지원사업

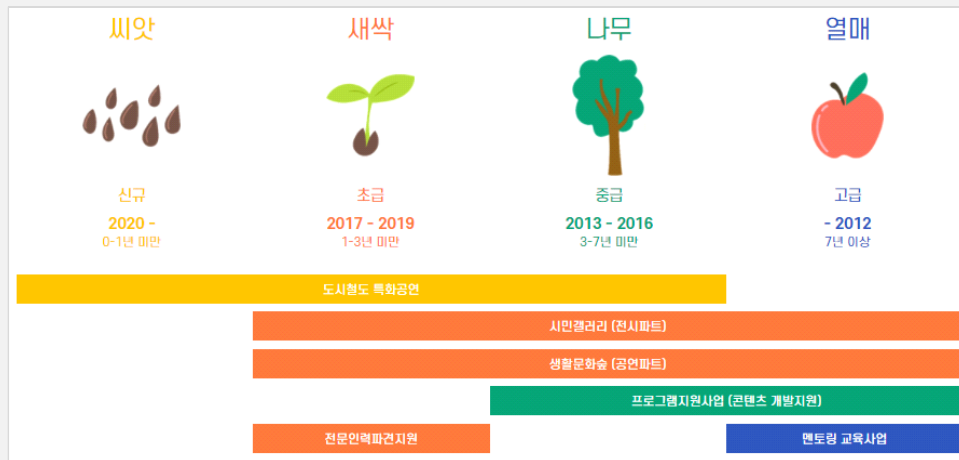
[그림 5-9] 대구문화재단 생활문화 지원사업(1)



출처: 대구문화재단 생활문화 홈페이지 (<http://artinlife.or.kr/index.php>) 접속일: 2020.12.24.

- ‘시민이 행복한 생활문화 도시 실현’이라는 비전으로 전담조직과 별도의 홈페이지를 운영하며 체계적으로 사업 추진 중
- 특히, ‘생동지기’라는 프로그램을 통해 대구를 기점으로 활동하는 생활문화동아리를 동아리 성장 단계별로 지원하고 있어 우수사례로 평가되고 있음

[그림 5-10] 대구문화재단 ‘생동지기’(생활문화동아리) 단계별 지원내용



출처: 대구문화재단 생활문화 홈페이지 (<http://artinlife.or.kr/index.php>) 접속일: 2020.12.24.

- 이 외에도 ‘대구시민주간’, ‘생활문화제’, ‘생활문화 가드너(생활문화 매개인력) 운영’ 등 다양한 지원사업 개발 및 기획하고 운영 중임

[세부과제 ⑤ 관련]

- 서울문화재단 ‘생활문화캠페인’
 - “날마다 예술”이라는 슬로건 사용
 - (사업 목적) 생활문화 웹 플랫폼과 소셜미디어를 운영하여 생활문화에 대한 시민 인식 제고 및 시민의 생활문화 참여 촉진
 - (추진 방향)
 - 시민의 일상 속 생활예술 활동 참여 기회 확대를 통한 생활문화 인식개선
 - 생활문화 브랜드 개발 및 플랫폼 및 소셜 미디어 운영으로 생활문화 인식 확대

(핵심과제 2-2) 문화향유 기회 확대 및 보장

□ 배경 및 필요성

- 고양시 ‘문화가 있는 날’ 외 에 ‘박물관·미술관 주간’, ‘문화다양성 주간’, ‘문화예술교육 주간’ 등 중앙 및 경기도에서 운영하는 계기별 문화참여 미흡
- 문화정책 분석 결과
 - 일반 시민들의 문화향유를 위한 자체사업 부족
 - 통합문화이용권 사업 외 일반 시민 또는 다른 계층을 위한 문화향유 사업 없음
- 설문조사 결과
 - 고양시민들 문화예술행사 관람 시 영화(79.0%)와 지역축제(43.7%)에 편중되어 상대적으로 무용(3.0%), 전통예술(8.4%), 연극(10.4%), 서양음악(12.6%), 뮤지컬(13.6%), 문학행사(17.6%) 등은 관람률 저조한 편

□ 세부과제

- ① 계기별 문화참여 확대
 - 중앙정부의 ‘문화의 달’ 추진, ‘박물관·미술관 주간’ 또는 ‘문화예술교육 주간’ 등 계기별 문화행사에 적극 참여하여 시민들의 문화향유권 확대를 위해 노력
- ① 지역특화 프로그램 및 민간단체 자율 기획 프로그램 기획·운영 지원
- ② 유·아동, 직장인, 마을주민 등 대상별 현장으로 찾아가는 맞춤형 프로그램 지원
- ③ 고양시민 1인 1관람 보장 지원사업 시범 추진
 - 특정 대상을 중심으로 공연티켓 지원 사업 ‘내생애 첫 공연(가칭)’ 추진. 예를 들어, 아동 및 청소년을 중심으로 시범적으로 추진한 후, 향후 대상 확대
 - 또는 공연/전시 티켓 1+1 지원 사업 등 실시 가능

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 문화체육관광부의 ‘문화의 달’ 행사
 - (사업목적) 문화체육관광부와 지자체가 공동으로 주최하는 문화의 달 행사는 문화예술에 대한 국민의 이해와 참여를 높이기 위해 문화의 달(10월)과 문화의 날(10월 셋째 주 토요일) 지정하고, 지역문화 활성화를 위해 지역 순회 개최
 - (사업내용)
 - 2018년에는 ‘순천만에 뜬 문화의 달’
 - 2019년에는 ‘제주의 색으로 피어나는 문화’
 - 2020년에는 파주 ‘어울림과 의존, 융합’을 주제로 (코로나의 영향으로) 온라인 문화공연 개최

[세부과제 ④ 관련]

- 서울시의 ‘서울사랑티켓’
 - (사업목적) 문화향유 기회에서 소외되기 쉬운 대상이 공연·전시 관람료 일부를 지원받을 수 있도록 지원하는 사업
 - (사업대상) 만 24세 이하 아동·청소년과 65세 이상 어르신
 - (사업내용)
 - 홈페이지 가입하여 정화원이 인증되면 예매 가능
 - 공연티켓 1매당 7,000원 지원, 개인은 연 10매까지 가능, 단체는 연 1회 가능
 - 추천 작품에 대해 특별할인 제공
- 좋은친구청소년지역아동센터의 ‘아동 및 청소년을 위한 공연티켓 지원사업’ (2019년)
 - 사회복지공동모금회 지원사업의 일환으로 실시

(핵심과제 2-3) 고양시 지역 기반 문화예술교육 활성화

□ 배경 및 필요성

- 중앙 → 광역 → 기초 중심으로 우리나라 문화예술교육 정책 체계 전환 중
- 고양시 정책 문화예술교육에 대한 관심 부족 및 추진체계 부재
- 설문조사 결과
 - 고양시민들 유아기·아동기·청소년기에 문화예술교육 받아 본 경험 대체로 없는편(약 65% 이상이 경험 없음에 응답). 유아기·아동기·청소년기에 문화예술경험 한 그룹이 안 한 그룹보다 성인기 문화예술교육 경험률 높은 것으로 나타남
 - 대부분 문화예술교육을 ‘관람/감상형’의 방식으로 경험하여, 다양한 방식으로 이루어지는 문화예술교육 프로그램 제공 필요
 - 고양시 내 공공기관(박물관, 미술관, 도서관 등)에서 가장 많이 문화예술교육을 제공받고 있는 것으로 나타남
 - 문화예술교육에 대한 보완점으로 ‘내용의 질적 제고’, ‘프로그램 다양화’, ‘수강비용 저렴’, ‘강사의 전문성’의 순서로 필요하다고 응답함
- 고양시 문화예술교육 프로그램 차별화 필요
 - 문화기반시설들의 프로그램이 그 외 주민자치센터나 평생학습기관에서의 프로그램과 차별성이 두드러지지 않음
- 고양시 생활권별로 문화 관련 시설의 분포에 따라 문화예술교육 프로그램에 대한 접근성 격차발생

□ 세부과제

- ① 고양시 문화예술교육 추진기반 마련
 - 지원 조례 제정 필요
 - 문화예술교육 통합적 추진 위한 거점조직 필요 (예: 고양문화재단)
- ② 문화예술교육 전용 공간 확보 및 거점 공간 마련
- ③ 고양시민의 문화예술교육 접근성 증진을 위한 프로그램 다양화 및 전문화
 - 지역문화기반시설의 특수성과 다양성 반영한 문화예술교육 개발
 - 지역문화자원과 문화예술교육 간 연계 프로그램 개발·기획·운영
 - 생애주기별/계층별 등 대상별 문화예술교육 활성화

- 지역문화예술인과 협력
- ① 고양시 문화예술교육 거버넌스 구축 및 다양한 주체 간 네트워크 활성화

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 기초 지방자치단체 문화예술교육 관련 조례 제정 현황(2020년 10월 기준)
 - 광명시, 성남시, 목포시, 창원시, 춘천시, 구리시, 김해시, 부산광역시 중구
- 성남문화재단, ‘2020 기초 단위 문화예술교육 거점 선정’

[세부과제 ② 관련]

- 성남시 문화예술교육센터 조성
 - 2018년 문화체육관광부 지원사업 ‘유희공간 활용 문화예술교육 센터 지원사업(꿈꾸는 예술터) 선정
 - 통합·폐교된 구 영성여자중학교를 리모델링하여 2020년 12월 10일 성남시 문화예술교육센터 ‘꿈꾸는 예술터’ 개관

[그림 5-11] 성남시문화예술교육센터 ‘꿈꾸는 예술터’



출처 : 뉴스타치 보도자료, “성남 옛 영성여중, '꿈꾸는 예술터'로 리모델링 개관”
(<http://www.newstouch.site/news/articleView.html?idxno=11977>) 접속일: 2020.12.24

[세부과제 ③ 관련]

○ 경기문화재단 경기시민예술학교

- (대상) 만19세 이상 경기도민
- (사업목적) 시민들의 자발적·지속적 참여를 유도하는 지역 기반의 문화예술교육 환경 조성 및 지속가능한 문화예술교육 기반 마련
- (사업내용)
 - 성인 대상 예술교육프로그램 운영
 - 사업 취지에 부합하는 강의형, 참여형 프로그램 구성
 - 비대면 성인 예술교육프로그램 개발 및 시범운영(코로나19 상황 대응을 위한 ‘대안 예술교육’ 차원의 모델)
 - (교육장소) 2020년에 수원, 동두천, 성남, 하남, 의정부, 양평 등 총 6개 지역에 캠퍼스 마련

[그림 5-12] 경기시민예술학교 성남캠퍼스



출처: 경기시민예술학교 성남캠퍼스(<https://www.snsiminedu.art/>) 접속일: 2021.01.14.

○ 양주시 올키즈스트라 양주

- 베네수엘라의 ‘엘시스테마’ 벤치마킹하여, 처문화예술교육의 기회가 적은 아이들을 위해 관악단 합주, 악기 등을 무상으로 지원하는 음악교육 프로그램
- 광적공립지역아동센터, 365드림지역아동센터가 함께 운영하는 지역 관악단
- 인원 : 초·중·고등학생 44명
- 2018년 창단 이후 2020년 1월 제2회 정기연주회 개최되었음

[그림 5-13] 양주시 ‘올키즈스트라 양주’



출처: 올키즈스트라 블로그 (<http://blog.naver.com/PostList.nhn?blogId=allkidstra1&from=postList&categoryNo=6&parentCategoryNo=6>). 접속일: 2020.12.23.

3) 전략3 : 선순환 문화예술생태계 구축 및 문화 활력 증진

(핵심과제 3-1) 예술인 지원 및 연계

□ 배경 및 필요성

- 고양시 문화정책 사업 분석 결과
 - 주로 연례적으로 시행하고 있는 행사성 프로그램이나 ‘공연장대관료지원’(도사업), ‘거리로 나온 예술’(도사업), ‘찾아가는 문화활동’(도사업) 등 공연 및 전시활동을 중심으로 한 지원사업이 대다수
- 고양시 지역예술가 지원사업 시작 단계 → 지속 필요
 - 2019년부터 ‘마을단위 문화거점 사업’ 실시하고 있어 현장 및 참여예술가들의 긍정적 반응
 - 해당 사업뿐만 아니라 고양시 지역예술가들의 활동을 지원하고 새로운 문화전문인력을 발굴 및 양성하는 지원사업 필요
- 문화예술 생태계적 관점에서 정책 접근 필요
 - 기획, 창작, 유통, 발표 및 전시, 교류 활동 등 다양한 활동에 대한 지원사업 발굴 및 사업 간 연계된 기획 필요

□ 세부과제

- ① 고양시 문화예술인 창작/유통/전시(공연)/기획 활동 지원
 - 예술인 창작공간 조성(레지던시)
 - 아트마켓, 예술인 페스티벌 추진
 - 문화예술 소비를 위한 문화예술 유통체계 (유튜브, 공공 다중채널네트워크) 지원
 - 예술인 전용 활동 거점 공간 조성 (전시 및 공연을 위한 소극장, 기획 및 교류를 위한 회의실, 콘텐츠 유통 공간 등)
- ① 고양시 문화예술인 교류 지원
 - 지역 예술인 간 교류 지원
 - 문화기반시설, 지역기업 또는 지역기관, 예술인 파견 기획사업
 - 예술인의 지역축제 참여 및 협업 확대
 - 문화예술교육에 지역예술인 연계 및 파견
- ② 청년예술가 지원

- 청년예술가의 안정적 창작여건 조성을 통해 고양시에서의 지속적 활동 유도
- 청년예술가 창작지원금, 창작공간, 전시기회 제공 등의 지원
- 문화예술활동 관련 역량강화 (저작권, 작품 판매 등 관련법, 문화수용력 향상 교육, 기타 직무향상 교육(PT, 기획서, 정산 관련)

③ 예술인 권리 보장

- 예술인 온·오프라인 상담센터 및 아카데미 운영
- 표준계약서 작성, 저작권 보호 등 창업 시 교육 지원

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 한국예술인복지재단의 창작준비지원 창작디딤돌
 - 예술창작활동을 준비 중인 현업 예술인 12,000명 이상을 선정하여 1인 300만 원을 지원함
 - 예술활동증명을 완료한 가구의 소득 인정액이 120% 이내인 현업예술인을 대상으로 함
- 군포문화재단의 ‘2020 수리산상상마을 문화예술창작촌 레지던시 사업’
- 춘천시문화재단 ‘예술인을 위한 문화예술 거점공간’ 조성

[그림 5-14] 춘천시 ‘예술인을 위한 문화예술 거점공간’ - 예술소통공간 ‘곳’



출처 : 개인블로그 (<https://www.vingle.net/posts/3339051>)

- 문화체육관광부의 ‘2017년 지역기반 문화예술 거점공간 조성사업’ 선정
- 2019년 11월 춘천시 예술소통공간 ‘곳’ 개관

- 다섯 개의 창작스튜디오와 예술문화행사가 열리는 다목적홀, 그 외 사무실, 회의실 등 마련

[세부과제 ② 관련]

○ 한국예술인복지재단의 예술인 파견지원 사업

- (사업목적) 예술의 사회적 역할과 가치 확산, 예술과 사회의 상호협력을 통한 창의적 사회 토대 마련, 예술인의 예술적 개입으로 적극적 복지 구현
- (사업내용) 예술인들이 대기업·중소기업 또는 1인 기업, 사회복지재단이나 문화재단 등 공공기관이나 민간단체로, 마을이나 농촌에 파견됨
- (지원사업 참여사례)
 - 고양시 지역서점 한양문고 주업점은 3인의 예술인과 함께 <모두의 연필>이라는 3개의 프로그램 기획함. 예술인과 함께 완성하는 릴레이 글쓰기, 버려지는 영수증을 캔버스로 그림을 그리는 영수증 드로잉, 예술인이 질문을 던지고 시민이 이에 답하는 과정을 하나의 책으로 만드는 이야기 방명록 등을 운영함

[그림 5-15] 고양시 한양문고 주업점 활동사진



출처: 한국예술인복지재단. 2018 예술인파견지원 사업 사례집 예술, 새로 봄 다시 봄, 2019, p.139

- 수원시 장애인가족센터의 경우 화성 행궁을 중심으로 산재된 다양한 문화시설 활용하여 정신장애인에 특화된 여행문화 예술프로그램 개발함.

[세부과제 ③ 관련]

○ 부천문화재단 ‘2020 차세대전문화활동지원 <청년예술가S(structure)>’ 사업

- (사업대상) 부천에서 창작활동 결과를 실현할 전국 만 19세에서 만 39세 이하의 예술가

- (사업목적)
 - 다양한 문화예술분야의 청년예술가들을 부천으로 유입
 - 예술가들의 인적·물적 연결망 구축을 통한 부천에서의 지속적인 활동 유도
- (지원규모) 1인당 최고 300만원, 총 15명 이내 선정
- (지원내용) 창작지원금 지원, 문화예술전문가 자문 지원, 역량강화 프로그램 운영

[세부과제 ④ 관련]

- 2020년 11월 18일, 문화체육관광부 ‘예술인복지 지역협력위원회’ 발족
 - (목적) 지역예술인 복지 증진 협력체계 구축
 - 지역예술인 복지 증진을 위한 정책의제 발굴과 실행방안, 협력체계 구축에 필요한 협력과 논의의 지속할 계획, 체감할 수 있는 예술인 복지 관련 정책사업 기대
- 2020년 12월 10일, 예술인 고용보험 제도 시행
 - (목적) 예술인들의 생활 안정과 지속 가능한 예술활동의 기반 마련
 - 고용안전망 사각지대에 놓인 자유활동(프리랜서) 예술인들의 실업급여 및 출산전후급여 제공
- 경기문화재단 ‘경기예술인상담센터’ 운영
 - 예술인의 권익보호 및 자립지원 사업의 일환
 - 공정한 예술 생태계 조성과 예술창작활동을 위해 불정행위상담, 법률상담, 심리상담 등을 지원
 - 저작권, 계약, 행정사건 등에 관한 상담 및 컨설팅 진행
- 대구문화재단 ‘예술인 심리상담 및 신문고 운영’ 사업 추진
 - 개인·단체 심리상담 지원
 - 불공정행위 신고내용에 따라 법률 또는 심리상담을 위한 전문가 연계서비스 제공 등
 - 2020년에는 종합심리상담센터와 코로나19로 심리적 어려움에 처한 예술인을 위한 전문적 심리치료 및 상담을 지원하고자 MOU 체결 등 적극적 노력
 - 대구문화재단 이외에도 부산, 인천 등 주요 광역 단위 지역문화재단에서는 상담지원 사업 운영 중

(핵심과제 3-2) 전문인력 육성 및 발굴

□ 배경 및 필요성

- 문화예술 전문 인력 양성은 지역의 문화경쟁력 제고로 이어짐. 문화기획자, 생활문화코디네이터, 문화예술교육활동가, 고양지역학연구자 등 다양한 분야별 매개자 양성 필요
- 본 연구에서의 주요 정책 의제에 대한 IPA 분석결과, 고양시 문화전문인력 양성/발굴/활동에 대해 시민과 정책관계자는 중장기 개선사항이라고 개선사항으로 나타남

□ 세부과제

- ① 상설 문화기획자 양성 프로그램 운영 지속 (현재 ‘고양시 문화기획자양성’ 사업)
- ② 문화예술인력 통합 관리 및 현장 정착 지원
- ③ 지역 문화인력 대상 역량 강화 지원
 - 4차 산업혁명과 코로나19로 인한 언택트 시대에 뉴미디어와 기술을 활용한 문화예술교육 프로그램 기획·운영할 수 있는 역량 강화
- ④ 문화예술교육사 발굴 및 관리
 - 고양시 거주 문화예술교육사 정보 수집 및
 - 고양시 거주 문화예술교육사 지역 문화시설에 배치하여 교육프로그램 기획, 개발, 운영 지원

□ 참고사례 및 참고자료

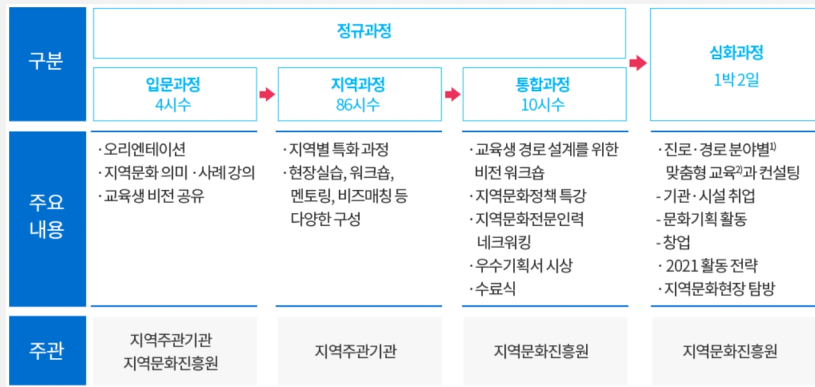
[세부과제 ① 관련]

- 문화체육관광부의 지역문화전문인력 양성기관 지정·지원사업
 - (사업목적) 지역을 기반으로 활동할 지역문화인력 및 매개자의 발굴 및 육성
 - (사업내용) 지역에서 활동할 지역문화 인력을 발굴하고 역량강화교육 및 지역 문화현장에서 실제 실무경험(현장실습 및 프로젝트 운영)을 통해 전문인력으로 성장할 수 있는 발판 마련
 - (지원조건) 사업총괄주관기관으로서 지역 특색에 따라 지역 맞춤형 문화인재를 양성하기 원하는

기관(‘19년 7개 권역 15개의 문화재단 기 지정)과 함께 지역문화인력 양성과 관련된 교육 프로그램을 기획·운영할 수 있는 역량을 갖춘 기관

- (지원 규모) 국비 528백만원(총괄주관기관 172백만원/ 지역주관기관 356백만원)

[그림 5-16] 지역문화인력 및 매개자 양성 과정



출처: 지역문화진흥원 홈페이지(<http://rcda.or.kr/2020/business/index16.asp>) 접속일: 2020.12.23.

[세부과제 ④ 관련]

○ 경기문화재단 ‘2020 문화예술교육사 인턴십 지원사업’

- (목적)
 - 신진 문화예술교육사 발굴·육성
 - 문화예술교육 관련 일자리 창출 기여 및 경기 특화 문화예술교육 프로그램 기획·운영
- (내용) 문화예술교육사 자격증 취득자를 지역 문화시설에 배치하여 문화예술교육 프로그램 기획, 개발, 운영할 수 있도록 지원
- 문화예술교육지원법 상 문화예술교육사 의무배치기관 중 아래에 해당하는 기관에 배치가능
 - 경기도 내 「박물관 및 미술관 진흥법」 제3조제1항제1호 및 제2호에 따른 국·공립 박물관
 - 경기도 내 「박물관 및 미술관 진흥법」 제3조제1항제1호 및 제2호에 따른 국·공립 미술관
 - 경기도 내 「공연법」 제2조제4호에 따른 국·공립 공연장
 - 경기도 내 「문화예술진흥법 시행령」 별표 1 제4호가목의 문화의 집

(핵심과제 3-3) 문화 활력 증진

□ 배경 및 필요성

- 경제위기·범죄·갈등·소외 등의 사회문제가 증가하면서 문화를 활용한 지역사회 문제 해결과 지역경제 활력 제고 추진방안 필요
- 고양시는 문화상 조례 없음
 - 문화상 : 향토문화 창달과 지역사회 발전에 기여한 공적이 현저한 시민(또는 예술인)에게 수여하는 상(수원시, 성남시, 용인시 등 시행 중)
- 문화를 통한 경제활성화 및 특정지구 활성화 가능

□ 세부과제

- ① 문화시설과 고양페이 연계
 - 고양시 내 문화시설(공공 공연장, 공사립 박물관·미술관 등) 이용료의 일부를 지역화폐(고양페이)로 환급하여 고양시민의 문화향유 증진 및 지역경제 활성화 도모
- ② 건전한 문화예술생태계 보장
 - 고양시 문화의 거리 내 상업시설 규제 또는 문화예술분야 업종 보장 등
- ③ 문화 분야 포상제도 도입
 - 문화를 통해 지역사회의 문제를 창의적으로 해결한 활동 사례에 대해 ‘지역문화대상(가칭)’ 수여
 - 지역 문화 창달과 발전에 업적을 남긴 개인·단체에 문화상 포상 등

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 2019년 경기아트센터에서 ‘문화누림, 지역화폐 드림사업’ 시범 운영, 2020년 경기도 내 문화시설 참여로 확대
 - 사업에 참여하는 문화시설 이용 시 관람료와 체험료 합계금액의 최대 50%(개인당 최대 1만 5천

원을 방문 문화시설이 위치한 시·군의 지역 화폐로 돌려줌

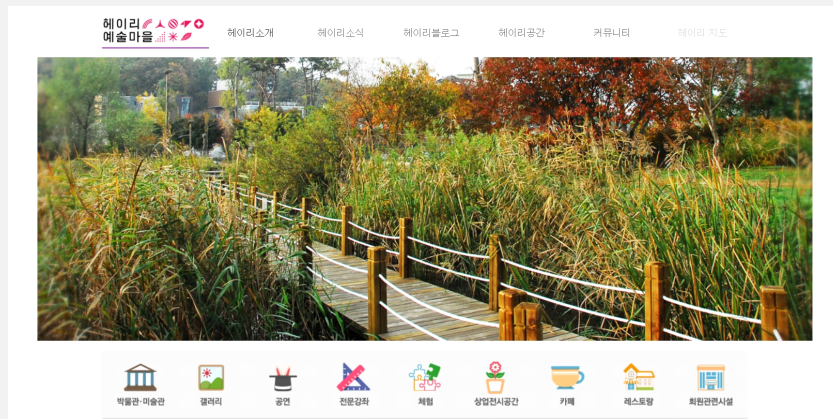
- (문화시설) 유진민속박물관(고양), 아해한국전통문화어린이박물관(과천), 광주 풀쥔공예박물관·영은미술관·경기도자박물관, 보름산미술관(김포), 우석한자연사박물관(남양주), 창조자연사박물관(시흥), 종이미술관(안산), 구하우스미술관(양평), 목아박물관(여주), 여주곤충박물관, 한국등잔박물관(용인), 파주나비나라박물관, 파주 세계민속악기박물관, 허브아일랜드식물박물관(포천) 등 16개소

[세부과제 ② 관련]

○ 파주 헤이리 예술마을

- 1995년 문화예술인들만의 독특한 공간을 계획하여 헤이리 일대에 15만 평의 원형지를 매입하여 서화촌이라는 문화예술마을로 시작함
- 출판문화단지에 입주하는 문화예술인들이 중심이 되어 사업 추진
- 2009년 문화지구로 지정하여 문화예술마을 정체성을 유지하기 위해 연면적의 60%이상을 문화예술용으로 확보하도록 강제하되 매년 재산세 50%를 감면하는 인센티브를 줌

[그림 5-17] 파주 헤이리 예술마을 홈페이지



출처: 헤이리 예술마을 홈페이지(<https://heyri.net/blog/heyri/index.asp>) 접속일: 2021.01.14.

[세부과제 ③ 관련]

- 2020년 수원시, 문화상 수상자 3명 시상
 - 1984년 시작된 수원문화상은 부문별로 전문기관의 추천과 심사위원회의 심사를 거쳐 지역문화 발전에 기여한 공적이 큰 시민 선발하여 시상함
 - 학술 부문 김준혁(한신대학교 평화교양대학 부교수): 정조대왕과 수원화성 연구한 역사학자, 수원화성 복원사업에 중추적 역할 수행, 수원시민을 위한 인문학 강의 등으로 소통한 공로 인정받음
 - 지역사회 봉사 부문 고재화(동 지역사회보장협의체 수원시 대표): 지속가능한 민간 복지시스템 활용을 위한 활동으로 지역사회와 이웃에 봉사한 공로 인정받음
 - 체육 부문 김춘호(수원에프씨 이사장): 수원에프씨의 경쟁력 강화하고, 경기 인프라 개선하며, 우수선수 조기발굴을 위한 프로그램 활성화하여 수상자로 선정됨

4) 문화를 통한 고양시 균형발전 추구

(핵심과제 4-1) 문화다양성 증진 및 가치 확산

□ 배경 및 필요성

- 문화다양성 가치 중요
 - 발전하는 사회 속에서 개인 및 집단 간의 갈등 심화. 특히, 코로나19와 같은 감염병 유행으로 사회 전반적으로 혐오 및 배제의 2차적 문제 야기 우려되며, ‘문화다양성’ 가치 강조
 - 문화다양성이란 인류의 평화로운 공존을 위한 핵심조건으로서, 집단과 사회의 문화가 표현되는 다양한 방식을 의미함
- 현 정부는 ‘문화비전 2030’의 9대 과제 중 네 번째 과제로서 ‘문화다양성 보호와 확산’ 선정
- 고양시는 총 인구 수 증가와 함께 외국인의 지속적 증가로 인한 다양한 문화 유입, 여러 대규모 사업 추진에 따르는 지역 갈등 발생 등의 요인이 작용하고 있어 문화다양성의 가치와 역할을 적극적으로 반영하고 이를 정책으로 반영할 수 있는 실행력 필요함

□ 세부과제

- ① 문화다양성 정책 추진 기반 강화
 - 문화다양성 조례 제정
 - 문화다양성 관련 정책 추진 전담 조직 마련 (문화다양성 정책추진위원회 등)
 - 문화다양성 보호 및 증진을 위한 정책계획 수립
 - 문화다양성 실태조사, 모니터링 체계 구축
 - 문화다양성 추진 네트워크 활성화
- ② 문화다양성 정책사업 수행
 - 관련 국가사업 참여
 - 문화다양성 주제로 한 문화예술교육프로그램 개발 및 운영 지원
- ③ 문화다양성 인식 증진
 - 문화다양성 캠페인 및 문화다양성 주간 운영 실시 등 일상생활에서의 접촉면 강화
 - 문화다양성 교육프로그램 강화

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ② 관련]

○ 문화체육관광부의 무지개다리 사업

- 무지개다리 사업은 지역 내 문화예술을 기반으로 다문화, 소수문화, 세대문화, 하위문화, 지역문화 등 다양한 문화 및 문화주체들 간 교류의 기회를 제공하고, 지역 공공문화기관을 중심으로 지역 내 이주민 단체, 문화단체 등과 지역사회 간 네트워크를 구축하여 문화다양성을 확산하고자 하는 사업
- 2020년 무지개다리 사업 참여 지역문화기관: 종로, 구로, 성동, 영등포, 인천(2곳), 부천, 김포, 당진, 충주, 금정, 울산, 김해, 포항, 영주, 익산, 완주, 영월 등 26곳

[세부과제 ③ 관련]

○ 세종시문화재단의 문화다양성 공공예술 프로젝트 ‘多화만사성버스’

- 문화다양성에 대한 공감대 형성과 가치 확산의 계기를 마련하기 위해 기획 → 지역 대중교통수단인 버스에 공공예술을 입혀 버스 운행
- 버스에 전시된 작품제작에는 세종YWCA성인권상담센터, 세종시청소년지원센터 꿈드림, 세종시장애인복지관 등 지역의 문화다양성 매개기관 10곳과 다양한 연령대의 시민 160명 참여

[그림 5-18] 세종시 문화다양성 공공예술 프로젝트 ‘多화만사성버스’



출처 : 세종의 소리, “‘문화다양성 입힌다’ 세종시 다(多)화만사성 버스 출발”.
<http://www.sjsori.com/news/articleView.html?idxno=39641>. 접속일: 2020. 12. 23

(핵심과제 4-2) 문화기반시설 내실화 및 문화공간 전략적 확충

□ 배경 및 필요성

- 문화시설은 삶의 질과 도시발전에 있어 매우 중요한 요소임
- 고양시는 문화시설이 이미 많이 확보되어 있는 것으로 평가되나(본 연구에서 IPA 분석결과, ‘고양시 문화공간 확충 및 활성화’는 ‘유지’사항으로 나타남), 공연 및 전시를 위한 대규모의 문화시설 외에 예술가나 시민들이 일상에서 활용할 수 있는 복합문화공간은 부족한 편임.
- 또한, 문화지구나 문화지역으로 특화된 공간 및 장소 없음
- 기존 문화시설의 시설개선 사업과 함께 공간과 장소 기반의 문화정책 필요함

□ 세부과제

- ① 노후화된 시설 및 비활성화된 시설 개선
 - 노후화된 문화기반시설의 활용도 향상을 위한 리모델링 및 시설개선사업 추진
 - 지역문화자원(문화예술 관련 인적자원, 시설자원 등)과 연계를 통한 역량 강화
- ② 문화공간의 전략적 확충
 - 고양시 인구는 장기적으로 감소하는 추세를 그릴 것이라는 전문가들의 분석 및 전망 속에서 고양시 문화시설을 양적으로 확대 추진하는 것은 무리가 있을 수 있음
 - 유휴공간 발굴 및 활용, 도시재생사업으로 마련된 문화공간 활용
- ③ 공간 기반 데이터 활용
 - 기존 공간 정보 파악 및 지역별 문화공간 분포 특성 분석하여 정책 발굴
- ④ 첨단기술을 활용한 전시·교육 등 콘텐츠 개발 및 제공
 - 고양시 내 공립박물관(미술관) 소장유물·작품에 실감기술 접목하여 전시·교육 서비스 활성화 추진

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ② 관련]

- 전남 해남, 행촌미술관

- 2014년 전남 해남종합병원 내 유희공간, 폐교, 유희 골프연습장 등을 활용하여 미술관과 예술가들의 창작공간(이마도작업실), ‘수운아트스페이스’ 등으로 재생함
- 연간 10회 이상 전시와 공연, 교육 프로그램 운영하고, 예술가 40여 명 이상의 창작 활동을 지원하며, 연간 지역 학생 3000여 명 이상에게 예술 체험 기회를 제공함
- 2020년 농촌 지역사회 기여 박물관·미술관 우수사례 공모에서 행촌미술관은 우수기관으로 선정됨

[그림 5-19] 행촌미술관 내부



출처: “폐교·병원·골프장...유희공간에 핀 예술꽃”, 서울경제(2020.01.14.),
<https://www.sedaily.com/NewsView/1YXN6SAAUO> 접속일: 2021.01.14.

○ 고양시에서 추진 중인 5개 도시재생 사업 중 문화공간 조성 관련 내용

[표 5-9] 고양시 도시재생 사업 내 문화공간 조성 관련 내용

고양시 도시재생 사업	문화공간 조성 관련 내용	
	세부사업명	사업내용
삼송	예·지·숲 구축사업 (학교시설 복합화 사업)	고양중 건축물 리모델링 및 문화예술교육시설 활용
화전	별말 밝은마을 Ciao-화전상회	별말지역의 문화예술 거점 조성 · 지역예술가 공간조성 · 주민참여를 통한 공방 조성
	지하보도 개선공사	지하보도 리모델링을 통한 지역작가와 청년의 예술인 전시 공간 마련
주교		(없음)
능곡	토당문화플랫폼 사업	구)능곡역 리모델링하여 복합문화공간 조성
일산	복합문화예술창작소 조성·운영	일산농협 소유 건축물 임대 및 리모델링하여 조성
	고양 일산역 전시관 운영	구)일산역 공간을 역사체험공간으로 조성

출처: 고양시 도시재생 사업별 활성화계획 (내부자료)

[세부과제 ④ 관련]

○ 문화체육관광부 ‘2020년 공립박물관(미술관) 실감콘텐츠 제작 및 활용사업’

- (사업목적) 4차 산업혁명시대 미래 기술을 활용하여 박물관·미술관의 새로운 콘텐츠를 개발하고, 관람객에 색다른 문화체험 서비스를 제공하여 박물관·미술관 활성화에 기여하고 박물관·미술관 관람 만족도 제고
- (지원대상) 지방자치단체(전국 공립 박물관·미술관 등)
- (사업 내용)
 - (실감콘텐츠 제작) 박물관·미술관 소장 자원을 디지털 콘텐츠로 제작하는 비용 지원, 박물관·미술관 (예술가) 협력, 사례비교, 체험프로그램 콘텐츠 등 다양한 방식으로 콘텐츠 제작 전시
 - (체험존 또는 탐사프로그램) 실감콘텐츠를 활용한 다양한 체험구역 조성 또는 탐사프로그램 개발 비용 지원, 체험존은 규격화하여 브랜딩 및 지속가능성 제고, 탐사·체험프로그램은 공유플랫폼 개발을 통한 지속가능성 및 확장성 제고
- (2020년 선정관)
 - 대전시립미술관·제주현대미술관·벽골제농경문화박물관·문경석탄박물관·속초시립박물관·영월동굴생태관·경기도어린이박물관·전곡선사박물관·고양어린이박물관·황순원문학촌·목포근대역사관·목포자연사박물관·방촌유물전시관·남도전통미술관·진주청동기문화박물관 등 22곳

○ 문화체육관광부 ‘2021년 스마트 공립박물관(미술관) 구축 지원사업’

- (사업목적)
 - 5G, 인공지능(ai), 사물인터넷(iot) 등 정보통신기술(ict)을 활용한 온라인 콘텐츠 제작, 전시 콘텐츠 제작, 전시안내 시스템 개발, 원격 교육시스템 구축, 관람객조사 개발 등 기관별 특성에 맞는 다양한 지능형시스템 구축
 - 스마트폰 전시 관람 앱(app), 디지털 소장품 검색 시스템, 비콘 등위치 센서를 활용한 관람객 통계 시스템, 온라인 교육 플랫폼 등개발 및 구축
- (지원대상) 지방자치단체(전국 공립박물관·미술관 등, 65개 내외)
- (지원금액) 100백만 원 내외※지방비 포함 사업비 2억원 내외

○ 한국콘텐츠진흥원의 ‘2020 융복합콘텐츠 시연 지원사업’

- (사업목적) 문화예술·혁신기술 콘텐츠의 첨단 기술·장비 기반 시연 지원(쇼케이스, 언팩, 기술시연 등)을 통한 융복합 콘텐츠 산업 활성화에 기여
- (지원대상) 시연 가능 첨단 융복합 기술 기반 프로젝트
- (지원규모) 7억 원(8개 기관, 기관 당 최대 87.5백만 원 이내 지원)

- (지원내용)
 - 시연에 소요되는 실비(홍보비 포함), 행사 운영 외부 인력 비용(전문가활용비), 및 시설·장비 임차료
 - (추가 인프라 지원) 콘텐츠문화광장 시설/장비 무상 대여(프로젝트 수행을 위한 상주공간 포함)
- 한국콘텐츠진흥원의 ‘2020 지역연계 첨단 CT실증사업(R&D)’
 - (사업목적) 지원영역 : 유희 공공 문화·체육 시설의 첨단 문화공간화를 위한 R&D(기술개발·실증) 및 사업화
 - (지원대상)
 - (주관연구기관) 하기 자격요건 중 해당 기관
 - ① 신청하는 지정품목 공간을 운영·관리하는 지방자치단체 출자·출연 기관
 - ② 신청하는 지정품목 공간이 위치한 동일 지역에 소재한 지역문화산업진흥기관(광역시)
 - ③ 신청하는 지정품목 공간이 위치한 동일 지역에 소재한 대학(본교, 분교)
 - ④ 정부출연연구소
 - (공동연구기관) 기업, 대학, 연구소, 지역문화산업진흥기관(광역시) 등 제한 없음
 - 지원규모 : 1차 연도 13.875억 원 이내, 2 · 3차 연도 18.5억 원 이내

(핵심과제 4-3) 문화취약지역 문화접근성 확대

□ 배경 및 필요성

- 본 연구에서의 시민설문조사에 따르면, 인구 연령이 높은 덕양구 북부 지역의 문화 경험률은 다른 생활권역에 비하여 다소 낮은 것으로 나타남
 - 이러한 현상은 물리적 접근성, 문화에 대한 관심도, 문화에 대한 선행경험 등 여러 요인에 따라 다르게 나타날 수 있지만, 코로나19 사태와 같은 감염병 유행이 심화시킨 문화접근성의 양극화 문제는 지역의 불균형 문제로 확대될 수 있어 문화정책 안에서 이러한 고민을 적극적으로 해야 함
- 현재 고양시는 경기도 지원으로 수행되는 ‘찾아가는 문화활동’ 사업을 통해 문화취약지역으로 예술단체 및 예술가를 파견하여 공연 등을 실행하고, 해당지역의 시민들이 거주지 근처에서 그 공연을 관람할 수 있도록 문화향유의 경험을 제공하고 있지만, 이러한 사업은 도비지원 사업 단 하나이며 자체사업으로 발굴 및 실시하고 있는 사업은 없음
- 연구결과, ‘고양시 문화격차’에 대한 문제는 주요 개선사항으로 나타났으며 특히, 시민과 예술인들에게는 시급한 중점 개선사항으로, 정책관계자들에게는 중장기적 개선사항인 것으로 나타남

□ 세부과제

- ① 문화 소외 지역에 대한 조사 및 유휴공간 발굴
- ② ‘찾아가는 문화활동’ 외에 새로운 자체사업 기획
 - 민간예술단체 자율 기획 프로그램 기획·운영 지원
 - 고양시 도시재생사업과 문화예술 프로그램 연계 → 노후 건축물, 유휴 건축물 등을 리모델링하여 문화공간으로 활용하고자 하는 사업 등 도시재생사업이 계획되고 있으므로, 이러한 공간에 투입될 문화예술 프로그램을 전문적으로 기획 및 계획

□ 참고사례 및 참고자료

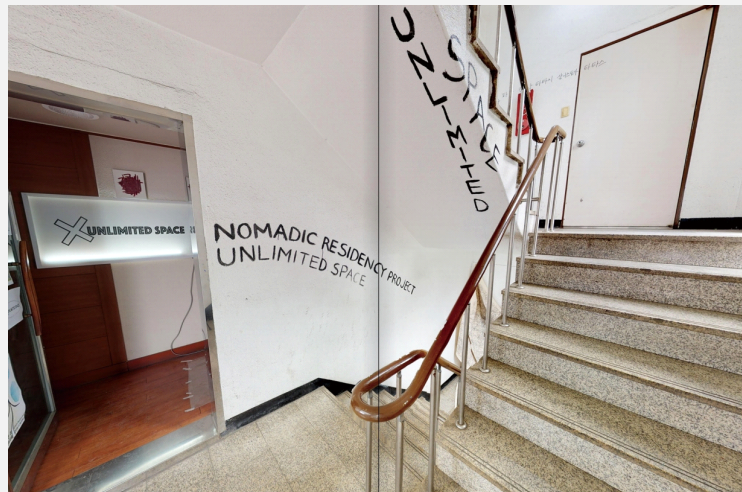
[세부과제 ② 관련]

- 영등포구 문화생산도시 리빙랩
 - (목적) 지역 예술의 ‘창작’과 기술의 ‘창조’의 가치와 활동에 주목하여, 예술인, 기술인, 주민 등이

스스로 협력하여 문화를 통해서 지역이슈를 고민하고 해결하고자 함

- (내용) 문화체육관광부, 영등포구, 한국문화관광연구원, 영등포문화재단이 함께 하는 사업으로 지역의 문화적 재생과 활력을 위해 공공 공간에서 지역민이 소통하며 참여하는 창의적인 문화활동 등을 통해 문화적 장소로 지역의 가치를 형성하고 재생하는 사업임
 - 영등포는 근대 제조산업의 중심지였고, 특히 문래동 1~4가에서 공장부지가 아파트로 재개발되면서 영등포역 주변과 경인로 일대는 신식 건물과 대단지 아파트에 병풍처럼 둘러싸여 쇠퇴한 지역이 됨. 소규모 기계 공장들이 남아있는 지역은 기술인의 노령화, 공장의 영세화로 어려움을 겪고 있으며, 이에 따라 공장 폐업, 일자리 감소 등의 현상이 나타남
 - 2000년대 초 공장총량제의 여파로 공실이 된 공장의 공간에 예술인들이 저렴한 임대료로 입주하기 시작하면서 문래창작촌 형성됨
- (주요 사업)
 - 자원 발굴 및 지원 사업: 도시자원 아카이브, 리빙랩 제안 프로젝트 등
 - 거버넌스 구축: 문화재생 공유 테이블과 협의체 운영, 포럼, 컨설팅 등
 - 술슬랩 공간 조성: 예술인, 기술인, 주민이 함께 운영하는 지역 문화협력 공간 조성

[그림 5-20]영등포구 술슬랩 창작 공간



출처: 영등포문화재단. 『문화생산도시리빙랩 아카이브 Vol.1』, 2020, pp.126-127.

○ 2020년 11월, 화성시 아동·청소년 대중교통 무상 지원 정책 도입

- 아동과 청소년들의 이동권 보장과 경제적 부담 축소를 위해 시가 교통비 전액 보전(수도권에서 처음 도입). 이를 통해 문화접근성 증진의 효과까지 기대. 지원대상을 단계별로 확대할 예정

○ 고양시 5곳 도시재생 사업을 조성될 문화공간에 문화예술 프로그램 기획 및 개발

[표 5-10] 고양시 도시재생 사업 내 문화공간 조성 관련 내용

고양시 도시재생 사업	문화공간 조성 관련 내용	
	세부사업명	사업내용
삼송	예·지·숲 구축사업 (학교시설 복합화 사업)	고양중 건축물 리모델링 및 문화예술교육시설 활용
화전	별말 밝은마을 Ciao-화전상회	별말지역의 문화예술 거점 조성 · 지역예술가 공간조성 · 주민참여를 통한 공방 조성
	지하보도 개선공사	지하보도 리모델링을 통한 지역작가와 청년의 예술인 전시 공간 마련
주교		(없음)
능곡	토당문화플랫폼 사업	구)능곡역 리모델링하여 복합문화공간 조성
일산	복합문화예술창작소 조성·운영	일산농협 소유 건축물 임대 및 리모델링하여 조성
	고양 일산역 전시관 운영	구)일산역 공간을 역사체험공간으로 조성

출처 : 고양시 도시재생 사업별 활성화계획 (내부자료)

○ (민간주도) 2020년 9월, ‘BAC(Becoming a collector) 순천아트페어’

- 도시재생+예술을 위해 사회적 기업에서 제안한 내용을 프로젝트로 실현
- ‘익스페디션 순천’전 개최하여 판대전, 초보컬렉터 프로그램, 새로운 시각의 지역 해석 전시
- 도시재생 후 수제맥주 공장으로 활용 예정된 공간을 본 아트페어를 계기로 하여 ‘복합문화공간’으로 계획 변경

[그림 5-21] 순천 아트페어 ‘익스페디션 순천’



출처 : 무등일보 보도자료, “예술로 도시재생 할까요”.

<http://www.honam.co.kr/detail/Sk5YK6/612276?viewmode=pc> 접속일: 2020.12.23

(핵심과제 4-4) 권역별 사업 배치

□ 배경 및 필요성

- 고양시는 다양한 역사·예술·영상·생활문화자원 보유하고 있으며, 생활권역별로 각기 다른 문화자원 분포특성이 나타남
 - 동부권 - 일산동구 : 가장 다양한 자원 및 시설 보유
 - 향토문화재 보유, 공연 및 시각 관련 예술자원 풍부, 출판인쇄업 집중분포, 방송영상 관련 제작사 및 배급사 집중분포, 도서관 접근성 높음
 - 서부권 - 일산서구 : 가장 문화자원 부족한 지역
 - 남부권 - 덕양구(남부) : 유무형 문화재 풍부, 박물관 접근성 편리, 공연예술 관련 시설 풍부 등
 - 북부권 - 덕양구(북부) : 유무형 문화재 풍부, 작은도서관 집중 등
- 생활권역별 문화자원의 분포특징 및 시민들의 문화접근성을 고려하여 이를 보완하거나 활용할 수 있는 정책방안 필요

□ 세부과제

- ① 문화자원 분포특성 고려한 권역별 사업 배치
 - 공간적으로 나타나는 문화예술 자원의 집중도를 고려해 문화권역 선정하여 사업배치
- ② 지역문화자원 특성 살린 문화벨트 조성
 - 도시문화벨트 및 광역문화벨트 형성
 - 문화벨트는 문화적 특성을 지닌 지역이나 문화시설 등을 연계한 것으로 도시 내에서 여러 가지 문화요소가 따로 떨어져 군집을 이루고 있는 도시문화벨트와 다수의 대규모 문화적 거점들을 연결한 광역문화벨트가 있음(황동열 외, 2000: 12)

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 전주시 「2030 전주문화비전 수립 학술연구」에서의 문화권역 설정 및 사업배치
 - 전주시 문화발전을 위한 문화권역 도출은 공간적으로 나타나는 문화예술 자원의 집중도를 고려해 6개 권역을 선정
 - 신규사업을 발굴하거나 기 계획사업을 유지 혹은 보완하여 각 권역별 특성을 부각시킬 수 있도록 공간적 상황을 고려해 총 80여 개의 사업 배치
 - 전주시 관광종합발전계획(‘16) 및 2035 도시기본계획(안)의 공간구조를 고려하여 관광활동과 도시환경을 포괄하는 차원으로서 문화권역을 구성

[그림 5-22] 「2030 전주문화비전」 문화권역 및 권역별 개념도



출처 : 한국문화관광연구원(2019). “2030 전주문화비전 수립 학술연구”. p.498

[세부과제 ② 관련]

○ 2016년, 2017년, 2019년 서울시 조선왕릉 문화벨트 조성사업

[그림 5-23] 조선 왕릉 분포도



출처: 헤리티지프로젝트, 『조선왕릉 문화벨트사업: 콘텐츠실현의 장 마련을 위한 학술연구용역』, 2017, p.7.

- (2016년)
 - 목표: 세계적인 문화유산인 조선 왕릉을 적극 활용하고 자치단체 간 연계성 강화한 콘텐츠를 개발·활용하고 필요에 따라 지역주민 및 지역기반단체의 활발한 참여를 통한 참여형 문화축전 제안
 - 대상범위: 성북구(정릉, 의릉), 노원구(태릉, 강릉), 구리시(동구릉), 남양주시(홍유릉, 광릉, 사릉)의 조선왕릉 소재지 및 인근 지역
- (2017년)
 - 추진방향: 조선 왕릉이 매장자인 왕/왕비의 영혼이 살아있는 제례자들을 만나는 장소라는 점에서 ‘혼유신진, 왕이 노니는 공간으로 나아가다’를 주제로 사업 진행/ 조선왕릉 축제의 통일성과 정체성을 확보하고 왕릉의 특징적인 부분을 강조하여 특화된 축제 진행
 - 사업내용: 조선왕릉 음악극, 일인스토리텔링 연극, 왕릉 영화제 및 강좌, 왕릉 음악회, 왕릉 미술대전, 정릉의 예술가들 전시, 지역연계 등불축제, 지역연계축제(정릉 버들잎 축제, 석관 의릉축제, 장위 부마축제)
- (2019년)

- 추진방향: 조선 왕릉의 공간적 모습뿐만 아니라 조선왕릉 주변의 콘텐츠를 활용한 교육 프로그램 진행을 통한 전통적·문화적 가치 제고/ 조선 왕릉의 통일성과 정체성을 확보하고, 왕릉의 특징적인 부분 강조하여 특화된 사업 진행
- 사업내용: 조선 왕릉 워크북, 조선 왕릉 문양 활용 금박체험 프로그램

○ 조선왕릉 문화벨트 조성사업에서 지자체별 세부사업 추진

- 구리시의 경우, 조선왕릉인 동구릉(9개의 능)을 방문하는 방문객들을 대상으로 국악 전문단체와 지역 국악협회의 협조로 전통음악 연주
- 성북구의 경우, 정릉 근처 정릉교수단지 일대에서 정릉마실이라는 주제로 정릉주민들이 자신의 집 대문을 열고 자신의 정원을 이웃과 함께 공유하는 정원축제 진행
- 또한, 정릉 인근에서 거주했거나 예술활동을 했던 예술가들의 작품 발굴, 전시하고 지역주민을 대상으로 교육 및 답사 탐방 프로그램 진행
- 노원구의 경우, 아간에 가신저라는 각 왕릉에서 지내는 제사를 진행하고, 가신저에 참여하는 일반시민을 모집하여 역할을 부여하면서 가신저에 대한 관심과 이해도 높임 가신저를 진행하는 ‘전주이씨대동종약원’과 협의를 통해 진행함

5) 전략5 : 특색있는 문화발굴 및 활용

(핵심과제 5-1) 지역축제 활성화

□ 배경 및 필요성

- 고양시에는 행주문화제 및 고양호수예술축제 이 외에도 다양한 축제들이 많이 개최되고 있음
- 본 연구의 설문조사 결과, 고양시민들의 지역축제에 대한 관심 높은 편
 - 고양시민들은 주로 공연 및 전시 등의 관람은 양질의 프로그램이 집약되어 있는 서울시에 방문하여 경험하는 것으로 나타나는 반면, 고양시 내의 지역축제에는 많은 관심을 갖고 방문 및 참여하고 있는 것으로 나타남. 오히려 서울시나 타 지역으로 방문하여 즐기는 경험보다 거주지 근처의 지역축제를 방문하는 경험이 더 높은 것으로 나타남
 - 지역축제에 대한 관심이 높으며 향후에도 지역축제 방문 및 참여의향이 높음.
- 고양시 지역축제 정보에 대한 통합적 관리 및 공유 필요
 - (2019년 세출예산서 기준) 고양시 지역축제는 총 57건 수행되었으나, 예산 외에 개최 시기, 내용, 장소 등을 시민들이 통합적으로 살펴볼 수 있는 정보공유 기회 없음
 - 대표축제 외 작은 단위의 마을 축제 및 전통 축제의 활성화를 위해서는 고양시는 시민들의 관심을 지속적으로 이끌어내고 적극적인 참여를 유도할 수 있는 지역축제 활성화 방안 필요

□ 세부과제

- ① 고양시 대표축제 활성화
 - 대표축제에 대한 진단과 평가를 바탕으로 발전방안 수립
- ② 고양시 마을축제 활성화
 - 고양시 축제 정보수집 및 공유 (대표축제, 마을축제 모두 포함한 지역축제 전체)
 - 지역축제 운영 및 지원에 대한 통합적 접근(시즌제 운영)
- ③ 시민 참여형 축제 발굴
 - 시민, 전문가 집단과 고양시 예술인들의 참여 및 협력이 핵심

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ② 관련]

○ 화성시의 ‘2019 지역축제 계절별 시즌제 운영’

- (목적) 비슷한 시기에 열리는 축제들을 한데 묶어 통합 홍보를 진행함으로써 축제 기간 내 시민들의 관심 지속
- (내용) 각 축제장에 통합 안내 홍보부스 설치, 같은 시즌에 속한 축제들의 개최 일정과 세부 프로그램 정보 등 제공, 각 축제장별 스탬프 마련되어 모든 스탬프를 획득할 시 경품 지급 등을 통해 시민들의 참여 동기 부여

[그림 5-24] 화성시 축제시즌제 행사지도 (통합 홍보 사례)



출처: 경기매일 보도자료, “화성시, 지역 축제 살리기 위해 ‘시즌제’ 도입”.
<http://www.kgmaeil.net/news/articleView.html?idxno=211771>, 접속일: 2020.12.23.

[세부과제 ③ 관련]

○ 은평구의 은평누리축제

- (주관) 은평누리축제추진위원회, 은평문화재단
- (내용) 평범한 일상 속의 공간을 축제장으로 바꾸고 문화 예술인과 관객의 경계를 허물며, 지역주민의 자발적 참여를 바탕으로 사람과 사람, 사람과 자연이 만나는 주민주도형 축제로 매년 가을 은평문화예술회관, 불광천 등 은평구 일대에서 소통, 참여, 화합을 모토로 개최됨
- 주민공모를 통해 추진위원회를 구성하여 2019년 기준으로 10회를 맞이한 추진위원회가 은평문화재단과 공동으로 프로그램 공모부터 장소 선정, 예산 배치 등 축제 준비뿐만 아니라 축제 기획자 양성과정, 워크숍 등을 거치며 문화역량을 축적함
- (주요 프로그램)
 - 개막제/폐막제, 청소년 예술제, 생활문화예술동아리한마당, 공장축제, 생활문화 박람회, 은평무여한마당, 은평영화제, 시와 음악이 있는 밤

[그림 5-25] 2019년 은평누리축제 은평주민대합창



출처: “사람과 자연이 하나 되는 은평누리축제 개막”, 시사경제신문(2019.09.29.)
<http://www.sisanews.kr/news/articleView.html?idxno=43105> 접속일: 2020.12.28.

(핵심과제 5-2) 문화유산 연구, 체험, 교육, 활용 활성화

□ 배경 및 필요성

- 고양시는 문화유산, 문화재 등을 포함한 역사문화자원 풍부한 것으로 나타남. 다만, 유지·보존 외에 활용에 대한 계획 및 방안 마련 필요
 - 국가 및 경기도 지정 문화재들은 국도비를 통해 해당 문화재의 유지 및 보수 등이 이루어지는데 고양시가 이러한 문화재들을 보유하고 있으면서도 시민들이 보다 역사문화자원을 친근하게 일상에서 접할 수 있도록 하는 활용에 대한 정책적 고민은 다소 부족한 편임

□ 세부과제

- ① 고양시 전통문화 유산 보존 및 활용을 위한 제도적 근거 마련
 - 지역문화 자원의 보존·발굴 지원을 위한 법적 근거 마련 (‘전통문화 육성’ 관련 조례 제정 필요)
 - 문화유산 연계 및 활용 활성화 계획 수립
- ② 고양학센터 설치 및 운영
 - 고양시 문화유산에 대한 전문적·지속적 연구
 - 지역 소재 대학, 연구원 등 다양한 기관 간 협업 활성화
- ③ 고양시 문화유산 및 마을 관련 교육 및 체험 활동 개발 확대
 - 지역문화재 활용 프로그램 지속 확대 (문화재야행, 향교서원, 생생문화재 등)
 - 지자체·교육청·학교와 연계한 문화예술교육 프로그램 개발 및 제공
 - 지역 만들기 사업 활성화 : 마을의 역사와 문화, 주민들의 삶을 기록하고 전달하는 마을구술사 양성 및 마을기록관 조성 등
- ④ 고양시 문화유산 활용 예술단체 및 사회적 기업 활동 지원

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ② 관련]

- 수원시, ‘수원학연구센터’

- 2014년 수원학 진흥을 위해 전문연구센터를 수원시정연구원 내 부설기관으로 설립하여 운영 중
- 수원학, 정조학 등 역사 정신문화 연구 및 편찬, 문화·인문학도시 조성, 학술연구지원사업, 학술지 발간, 학술세미나 등의 역할 수행
- 수원학에 대한 전문연구센터를 설립함으로써 지역의 전통문화에 대한 체계적이고 지속적인 연구 및 데이터 수집 가능

[세부과제 ③ 관련]

○ 문화재야행 프로그램

- 밤이 되면 새로운 아름다움을 뽐내는 지역의 문화유산과 주변의 문화시설을 연계하여 다양한 역사문화체험의 기회를 제공하는 문화유산 매개 지역관광 활성화 프로그램
- 현재 27개 지역에서 참여하고 있음
 - 성북동, 부산, 대구, 광주, 인천, 강화, 수원, 안성, 강릉, 원주, 청주, 공주, 부여, 논산, 군산, 고창, 전주, 익산, 김제, 순천, 목포, 여수, 경주, 안동, 김해, 통영, 제주
- (예시) 수원 문화재야행

[그림 5-26] 수원 문화재야행 활동사진



출처: 문화체육관광부, 『문화재야행』, 2019c, p.285.

- 야경: 수원화성, 화성행궁, 수원시립아이파크미술관 등 주요 문화재와 문화시설 야간 관람
- 야로: 화성아차, 자전거택시, 플라잉 수원 등 야간 탈거리와 함께하는 수원화성 투어, 스탬프 찍기와 미션투어와 어우러진 야행투어
- 야사: 화성행궁과 공방길 등 문화관광해설사와 성안마을 골목길 투어, 화성행궁을 즐기는 관객 참여형 역사체험극, 사진과 영상으로 보는 수원의 역사
- 야화: 황성행궁, 공방길, 팔달문 일원에서 미디어아트로 전시한 황성행궁 봉수당, 프로젝션 맵핑으로 만든 야행 포토존, 오색빛 등불로 불 밝힌 성안 마을, 무형문화재의 특별한 여름밤 전시
- 야설: 화성행궁, 수원시립아이파크미술관, 남문로데오청소년광장 등에서 정조대왕의 친위부대, 장용영의 야간 수위의식, 조선의 무예, 무예24기 특별 야간 공연, 화령전에서 열리는 무형문화재 공연, 정조대왕의 수원 화성 행차 재연, 성안 마을 곳곳의 거리 공연
- 야식: 화성행궁, 공방길, 통닭골목 등에서 조선왕실 디저트 체험, 지역상권을 통한 먹거리, 요식업소 연계 할인 제공
- 야시: 공방길, 행궁동 행정복지센터 앞 등에서 야행 체험마켓 등 행궁동 공방 운영
- 야숙: 수원화성 일원에서 성안마을 게스트하우스와 숙박업 연계

[세부과제 ④ 관련]

- 문화재청 ‘2020년 문화재형 예비사회적기업 지정’사업
 - 문화재분야의 특화된 예비사회적기업 육성을 통한 민간분야 관리·활용 주체의 양성 및 문화산업 활성화를 위하여 '문화재형 예비사회적기업'으로 지정하여 재정지원사업 참여기회 제공, 사회적기업 인증 추천, 사회적기업 컨설팅 서비스 등을 지원

(핵심과제 5-3) 고양시 특화 콘텐츠 산업 육성 및 지원

□ 배경 및 필요성

- 지역문화진흥법을 근거로 한 중앙정부의 기본계획 및 광역 지자체의 시행계획에서 중요한 핵심 중 하나는 ‘지역의 고유성 발굴과 특화’ 전략임. 지역에서 스스로 문화정책을 수립하고 각 지역이 갖고 있는 고유하고 특색 있는 자원들을 발굴하여 유지 및 계승하라는 목적을 가짐
- 지역의 고유성을 바탕으로 한 ‘지역콘텐츠’의 발굴과 미래 자산화를 위한 개발 중요
 - 지역콘텐츠란, 지역(행정구역, 문화권)의 전통적, 역사적 고유한 창조자산 또는 지역 상징성(경기도의 시대정신, 문화인물, 생활양식, 먹거리 등)을 포함한 소재이거나 특화된 문화·생태·시설·인프라·관광 자원·문화향유 프로그램과 연계하여 지역에서 개발(제작)되어 경제적 부가가치 창출이 가능한 콘텐츠를 의미함.
- 고양시의 문화자원은 역사적 문화자원 뿐만 아니라, 현대적인 관점에서 방송, 영상 등과 관련한 콘텐츠 산업이 풍부하게 분포하고 있다는 점이 특징적
- 본 연구의 IPA 분석결과, ‘특색 있는 고양시 문화 발굴 및 미래 자산화’에 대해 대부분 개선이 필요한 영역인 것으로 인식하고 있었으며 특히, 고양시 예술인 및 정책관계자들은 중장기적 관점에서 접근이 필요한 사항이라고 인식하는 것으로 나타남

□ 세부과제

- ① 지역 콘텐츠산업 육성 위한 체계 구축
 - 지역 콘텐츠산업 육성 및 활성화 위한 계획 수립
 - 지역 내 다양한 콘텐츠 진흥기관 간 연계·협력체계 구축
 - 지역특화 콘텐츠 개발을 통한 지역기업 육성 지원, 컨설팅 지원
- ② 지역별 특화된 문화콘텐츠 발굴·활용을 위한 지원
 - 콘텐츠 관련 창업 지원, 컨설팅 지원
 - 특색 있는 지역문화콘텐츠 선정·시상

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 한국언론학회의 방송영상콘텐츠 제작 시설 운영 활성화 방안 연구(2018)
 - (연구배경) 디지털미디어시대 방송영상콘텐츠는 한류 열풍과 함께 경제적 이윤 창출, 문화적 힘으로 작용함. 환경 변화 속에서 제작사들은 다양한 제작 시설과 장비 구축해야 하는 상황임
 - (연구목적)
 - 방송영상콘텐츠 제작 인프라 점검하여 문제점 도출하고 대안 제시
 - 독립 제작사의 제작시설 저렴하게 이용할 수 있도록 제작시설인프라 구축 지원 방안 제시
 - 질적 수준 제고할 수 있도록 공공 제작시설 운영 활성화 방안 제시
 - 고양시에 빛마루방송지원센터 위치함
 - 고양시 차원에서 빛마루방송지원센터 주변 인프라 구축 조성
 - 공유오피스 조성 등 독립제작사 유입을 위한 노력 필요
 - 교육프로그램의 활성화와 산학연계

[세부과제 ② 관련]

- 2020년 경기도 지역특화콘텐츠개발지원사업
 - (사업목적) 지역의 특화된 소재(사회, 경제, 문화, 역사, 인물 등)를 활용하여 부가가치가 창출될 수 있는 콘텐츠 개발, 콘텐츠 제작 지원을 통한 도내 기업 제작 역량 강화와 우수 콘텐츠 발굴
 - (지원내용) 콘텐츠 제작을 위한 국도비 지원
- 문화체육관광부의 지역문화대표브랜드 선정 사업
 - (사업목적) 지역의 문화브랜드화 사업 중 우수 브랜드를 선정하여 지역별로 특화된 문화발전 유도 및 지역문화 발전모델 발굴 확산
 - (사업예산) 1억 원
 - 시상규모: 대상 1점(5천만 원), 최우수상 1점(3천만 원), 우수상 1점(2천만 원)
 - (예시) 2020년 대상 광주 광산구 ‘비밀의 서원, 월봉서원’
 - 조선시대 서원문화를 지역적·현대적으로 재해석하여 특화된 지역문화브랜드로 육성하기 위한 노력
 - 전세대가 즐길 수 있는 맞춤형 교육문화콘텐츠·공간 창출
 - 민, 관, 지역사회의 월봉서원 연계망 구축을 통한 현장 중심의 지속적 협업 추진
 - 프로그램 기반 지역문화브랜드 상표 개발 등 다각적인 면에서 지역문화브랜드로서의 가치와 발전 가능성을 인정받음

(핵심과제 5-4) 지역 문화자원 활용한 관광 활성화

□ 배경 및 필요성

- 고양시는 2020년 문화체육관광부가 주관하는 ‘관광특구 활성화 지원사업’에 최종 선정되었음
 - 이를 통해 2021년부터 2022년까지 2년 간 총 9억 원의 사업비(국비 및 시비 각각 50%)를 확보함.
 - 관광특구란, 매력 있는 관광콘텐츠를 개발·육성하고 관광 편의 기반을 확대해 국내외 관광객 유치를 촉진하고 국제적인 관광거점으로 성장할 수 있도록 지원하는 사업을 의미함.
 - 고양시 계획하고 있는 관광특구의 해당 지역 내에서는 다양한 문화자원이 분포함. 관광특구 계획을 수립하고 실행할 때에 문화자원을 통한 관광이 활성화될 수 있도록 문화적 관점의 상생방안을 함께 모색 필요
- 본 연구의 IPA 분석결과, 정책관계자들과 고양시 예술인들은 문화콘텐츠 및 관광산업 육성이 중점 개선이 필요한 사항이라고 인식하는 것으로 나타남

□ 세부과제

- ① 지역명사 활용 사업
 - 지역 명사 선정·위촉하여 명사별 맞춤형 컨설팅, 여행상품화 지원 등 지역명사 관광콘텐츠 강화
- ② 지역문화 연계형 도시관광 버스
 - 지역문화자원 연계 문화콘텐츠형 도시관광(시티투어)버스 기획 및 컨설팅 지원
- ③ 고양시 관광특구 활성화 지원 사업과 연계
 - 관광특구 스토리 기초 조사를 통한 한류 테마 발굴, 관광정보센터 내 디지털맵 구축으로 발굴된 스토리 구현, 관광정보센터에서 라페스타, 웨스턴동, 호수공원으로 이어지는 빛의 거리 조성 등

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 문화체육관광부·한국문화관광공사의 지역명사여행

- 2015년부터 현재까지 시행되고 있는 프로그램임
- 지역의 역사와 삶을 함께한 명사를 이야기꾼으로 발굴 육성하여 명사의 인생담과 지역 고유의 문화관광 콘텐츠를 접목하여 지역의 여행상품을 고급화하기 위한 사업으로 천편일률적인 시설, 프로그램의 개발을 벗어나 인적자원을 관광자원으로 활용하는 관광콘텐츠임
- 지역명사 20인 선정되어 있음
 - 봉화, 당진(2), 고령, 보은, 남원, 강릉, 고창, 전주, 안동, 충주, 남양주, 평창, 영양, 정선, 하동, 원주, 울산, 상주, 광양
- (예시) 당진시, 술 빛는 장인 김용세와 나누는 100년 술 이야기
 - 백련양조문화원 전시관람, 명사 토크콘서트, 막걸리 빚기 체험, 명예 막걸리 소믈리에 클래스, 누룩전과 쿠키 만들기 등

[그림 5-27] 지역명사여행 - 당진시 사례



출처: 트래블아이 홈페이지(<http://www.traveli.co.kr/read/contentsView/4946/0/23/1>) 접속일: 2020.12.24.

[세부과제 ③ 관련]

○ 고양시 관광특구 지정 추진 사업 중 문화관련 사업 (* 볼드체 표기)

[표 5-11] 고양시 관광특구 지정 관련 분야별 추진사업

구분	관광특구 추진사업	추진부서
고양 신한류 문화관광벨트 구축	테마 거리 조성	신한류관광과
	기업·시민과 함께 하는 운영체계 구축	
	지속가능한 활성화 사업 추진	

국제MICE복합단지조성 및 지원	개성공단 상설전시장 설치		마이스산업과, 킨텍스
	남북물류센터 건립		
	도심형 캠핑장 조성		
	K-POP 상설공연장 조성		
	Mice복합단지 조성을 위한 지원		마이스산업과
외국인 관광을 위한 편의시설 개선 및 확충	외국인 관광객 집객을 위한 사업	가. 글로벌 의료관광 육성	신한류관광과
		나. 신한류 문화관광 인프라 구축	
		다. 지역명소화 사업 추진	
		라. 체류형 관광 상품 개발	
	교통 및 이동편의시설 구축		신한류관광과
	관광안내서비스 개선 및 확충		
	다양한 관광 상품 개발		
	숙박시설 확충		신한류관광과, 마이스산업과
외국인관광객을 위한 시내면세점 유치		신한류관광과	
특색 있는 다양한 축제 및 행사 홍보	관광특구 내 축제 활성화		신한류관광과, 문화예술과
	고양행주문화제 활성화		문화예술과
외국인관광객 유치를 위한 특화사업	코리아 콘텐츠 페어 개최		마이스산업과, 킨텍스
	파치코 맥주 페스티벌 개최		
	별에서 온 그대 전시장 운영		
관광객 유치를 위한 제도개선	외국인전용 Tourist Pass 도입		신한류관광과
	관광특구 추진협의회 구성		신한류관광과
	관광특구 지원 조례 제정		
	식품접객업 공통시설기준 적용 특례 개정		식품위생과
	관광업계 대표자 간담회 개최		신한류관광과
	옥외광고물 특정구역 지정 완화		건축과
관광 질서 확립	범죄예방 계획		정보통신과
	특구 내 경찰 활동		경찰서
	시민명예 관광 보안관 운용		신한류관광과
	특구 내 소방안전센터 운영		소방서
	불법노점 및 노상적치물 단속		도로정책과, 일산동구청, 서구청, 안전건설과
	청소 등 환경 개선		청소과
	상가래 질서 확립		일산동 서구청, 산업위생과
	관광불편신고센터 운영		신한류관광과
	관광사업종사자 교육		
	고양관광 팸투어 실시		
전략적 홍보 및 마케팅	국내외 관광 박람회 참가		신한류관광과
	다국어 관광홍보물 제작		
	고양문화관광 홈페이지 개선		
	신한류 국제 관광도시 해외마케팅		
	홍보용 옥외전광판 설치		신한류관광과, 킨텍스

출처: 고양시(내부자료). “고양문화 관광특구 신청서”, 2015.

6) 전략6 : 고양시 문화예술 분야 위기대응역량 마련

(핵심과제 6-1) 단계별 지역대응체계 구축

□ 배경 및 필요성

- 코로나19로 위기로 인한 문화예술 분야 지원체계와 포스트코로나 시대를 맞아 문화예술 분야가 나아가야 할 새로운 패러다임 제시 필요
- 중앙정부 및 광역 단위 지자체에서 대응체계를 마련해 나가고 있지만, 지역의 문화예술생태계 붕괴를 막고 개인의 피해를 최소화하기 위해서는 지역형 대응체계 구축이 필요
- 발생 직후에서의 긴급 구호 자원뿐만 아니라 재난 발생 이전, 과정, 이후의 시점에서 대응방안을 구축해야만 정책의 효율성 및 효과성이 작동할 수 있음

□ 세부과제

- ① 재난 발생 이전, 재난 대응 기반 구축 필요
 - 법적 근거 마련, 컨트롤타워 구축
 - 재난지원기금 조성 및 운영방안 수립
 - 지역 문화예술인, 조직/단체의 등록제 실행
 - 사회적 거리두기 단계별 대응방안에 대한 문화 분야 매뉴얼 마련
- ② 재난 발생 중, 재난 대응 체계 실행
 - 문화 분야 재난대응 및 지원을 위한 TF 조직
 - 피해실태조사
 - 문화 분야 재난지원기금 활용한 지원사업 수행
 - 문화행사 및 시설에 공적 방역 지원
 - 재난 과정에 대한 예술적 기록 지원 (예술을 통해 재난의 시대를 충실히 기록)
- ③ 재난 발생 이후, 일상으로의 회복을 위한 지원체계 실행
 - 주민치유 예술프로그램 지원
 - 문화예술인과 조직/단체의 일상회복 지원
 - 재난에 대한 예술적 기록을 토대로 백서 발간, 아카이빙 프로젝트 등 실시

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 전남 완주군 ‘지역문화계 재난위기 구호와 활동 안전망 구축에 관한 조례’ 전국 최초로 공포 및 21년 시행 계획
 - 2020년 10월 8일, ‘문화예술도 안전하게 지속하기’ 토론회 개최

[그림 5-28] 완주군 ‘문화예술도 안전하게 지속하기’ 토론회 개최



출처: 한겨레 보도자료(2020.12.31). “전북 완주군, 지역문화계 안전망 구축 조례 31일 공포”
(<http://www.hani.co.kr/arti/area/honam/976742.html>) 접속일: 2020.12.24.

- 토론회 이후, 2020년 12월 31일 ‘지역문화계 재난위기 구호와 활동 안전망 구축에 관한 조례’ 제정 및 시행
- 주요내용(조례 전문 부록 p. 296참고)
 - 지역문화계의 창작환경 등에 대한 실태조사 3년 마다 실시
 - 실질적인 구호를 위해 ‘지역문화활동 안전협의회’ 구성하여 심의·의결
 - 재난 위기 구호를 위한 ‘완주문화안전기금’ 설치 등

[세부과제 ② 관련]

- 인천시
 - 2020년 인천시의회-인천사-인천문화재단, ‘코로나19 문화예술 간담회’ 개최
 - 인천문화재단, 조직 내 인천 코로나19 피해지원TF팀 조직

- 위기상황에 시행할 수 있는 사업 정리
 - 직접 생계비 지원: 월세, 공과금, 통신비 등 낼 수 있도록 기부금 활용한 현금 지원
 - 온라인 문화 활동 지원: 소규모 활동 공간 지원료, 방역 지원 등
 - 클라우드 펀딩: 프로젝트 펀딩 플랫폼에서 40% 펀딩하면 60% 매칭
- 충북문화재단, 강원문화재단, 대구문화재단 등 코로나19 관련 문화예술분야 피해 실태조사
 - 2020년 3월에 각각 온라인 설문조사 실시
- 재난에 대한 예술적 기록 : 서울시, ‘서울 글로벌 포토저널리즘 사진전’ 개최

[그림 5-29] 서울 글로벌 포토저널리즘 사진전



출처: 서울시(나손안에서울) 보도자료(2020.12.03). “가슴 찡한 코로나19 사진 전시, 온라인으로 감상하세요” (<https://mediahub.seoul.go.kr/archives/1303919>) 접속일: 2020.12.24.

- (전시주제) 2020 서울, 다시 품은 희망
- (개최기간)
 - 오프라인 전시 : 2020.10.20(화) - 10.31(토) (12일간)
 - 온라인 전시 : 2020.10.20(화) - 12.20(일) (2개월간)
- (개최장소) 오프라인 전시 : 서울도서관 외벽, 상암디지털미디어트리트(DMS)
- 서울시와 글로벌 사진통신사 펜타프레스 협력 진행. 서울을 포함한 6개 도시(뉴욕, 도쿄, 런던, 리우데자네이루, 요하네스버그)에서의 코로나19 현장 사진 120점을 전시
- 펜타프레스, 뉴욕타임스, 로이터 등 유명 언론 매체의 포토저널리스트 70명이 참여

(핵심과제 6-2) 포스트코로나 시대, 문화 분야 뉴노멀 마련

□ 배경 및 필요성

- 감염병과 같은 재난 상황에 대한 위기 대응 및 극복 지원 체계 구축 마련 외에도 이번 코로나19 사태로 인해 새롭게 부상하게 된 표준들에 대한 문화 분야의 전략 필요
 - 그동안 우리의 일상에서는 가까웠으나 문화 분야에서는 좀처럼 가깝지 않았던 온라인 시대가 코로나 19 사태로 앞당겨진 까닭에, 문화 분야의 창작·유통·향유 전반에 걸친 온라인, 비대면 방식의 도입이 불가피해짐.
 - 지역 문화정책에서 중요한 것은 이를 위기의 현 사태에서만 일시적인 대안으로 활용할 것이 아니라, 새로운 표준으로 받아들여 보편화시키는 것임

□ 세부과제

- ① 새로운 환경에 대한 콘텐츠 개발 및 활성화 지원
- ② 비대면 방식의 문화예술행사·교육프로그램 정례화

□ 참고사례 및 참고자료

[세부과제 ① 관련]

- 서울문화재단 ‘ART MUST GO ON 사업’
 - 코로나19가 장기화됨에 따라 변화하는 창작환경 속에서 예술인의 활동이 지속될 수 있도록 온라인 미디어 활용한 예술활동을 지원하는 사업
 - 연극·무용·음악·전통·다원·시각·문학 등 7개 장르 중 온라인 미디어 콘텐츠 제작이 가능한 서울 연고의 예술인(단체) 및 크리에이터 대상으로 국가문화예술지원시스템을 통해 신청 가능
 - (목적) 예술인은 온라인을 통해 창작 활동을 지속하고 장기적으로 오프라인에서도 다양한 작품 만들 수 있는 기반 마련하는 것
 - (공모 분야) 예술활동형(온라인 미디어 예술 활동 지원), 창작준비형(온라인 미디어 예술콘텐츠 지원)으로 구분/ 예술활동형은 기존에 창작된 온라인 기반 예술활동 프로젝트를 포함해 하반기 제작

예정인 공연이나 전시의 온라인 미디어와 자원/ 창작준비형은 기존 작품에 대한 리뷰, 장르해설 등 관객소통과 정보제공을 목적으로 하는 콘텐츠와 오프라인 작품 발표를 위한 온라인 사전준비 등 공유목적의 콘텐츠 지원

- (예산) 예술활동형 6,000만원*60건, 창작준비형 1,000만원*130건 내외 지원
- 완성된 온라인 미디어 콘텐츠는 한국문화예술위원회의 통합 온라인플랫폼을 통해 무료로 공개됨

○ 문화체육관광부의 비대면문화예술교육 프로젝트

- 문화예술교육을 통해 코로나19로 발생한 물리적 거리와 단절을 극복하고 사회적 관계망을 회복하고자 함
- 비대면으로 진행되는 다양한 방식의 문화예술교육 프로젝트를 통해 비대면 상황에서 상호교감할 수 있는 방법론과 콘텐츠 만들어 감
- (프로그램)
 - 아트 앤 테크 챌린지: 아이들과 놀이하듯, 전공 분야에 기술을 더한 새로운 커리큘럼 만들기/ 모집을 통해 선발함
 - 방구석 대모험: 20~30대 성인을 대상으로 VR기기를 쓰고 가상세계 안에서 대면하여 조형, 전시 등을 가능하게 하는 오픈월드 가상세계플랫폼 활용하고자 함
 - 처음만나는 식물: 식물에 관심 있는 18세 이상 누구나 대상으로 식물이라는 생물군의 시각요소를 분석적 관점에서 살펴보는 세 차례의 이론과 실습
 - 한뼘 두뼘 세뼘: 초등학교 6학년을 대상으로 거리감에 대한 다양한 경험과 새로운 인식을 도움/ 참여자는 비대면 환경 곳곳에 숨어있는 거리두기의 여러 모양을 다양한 몸짓을 통해 탐구함
 - 우리를 연결하는 모양: 초등학교 3학년을 대상으로 평면, 드로잉을 기반한 수업 진행/ 시각 정보를 교환하며 서로 상상하는 그림을 공유하고 조형언어로 대화하며 서로의 다양한 차이와 공감 경험
 - NAGA특공대: 초등학교 4~5학년을 대상으로 상상력과 창의성을 갖춘 연극예술교육을 지향하는 프로그램/ 특공대의 대원으로 선정된 참여자에게 역할 놀이를 통한, 자발적인 상상력 발휘할 수 있도록 교육하고, 공동체적 상황체험을 통해 창의적인 자기표현과 사회력 신장하는 수업

[그림 5-30] 아트 프리즘 비대면 프로젝트

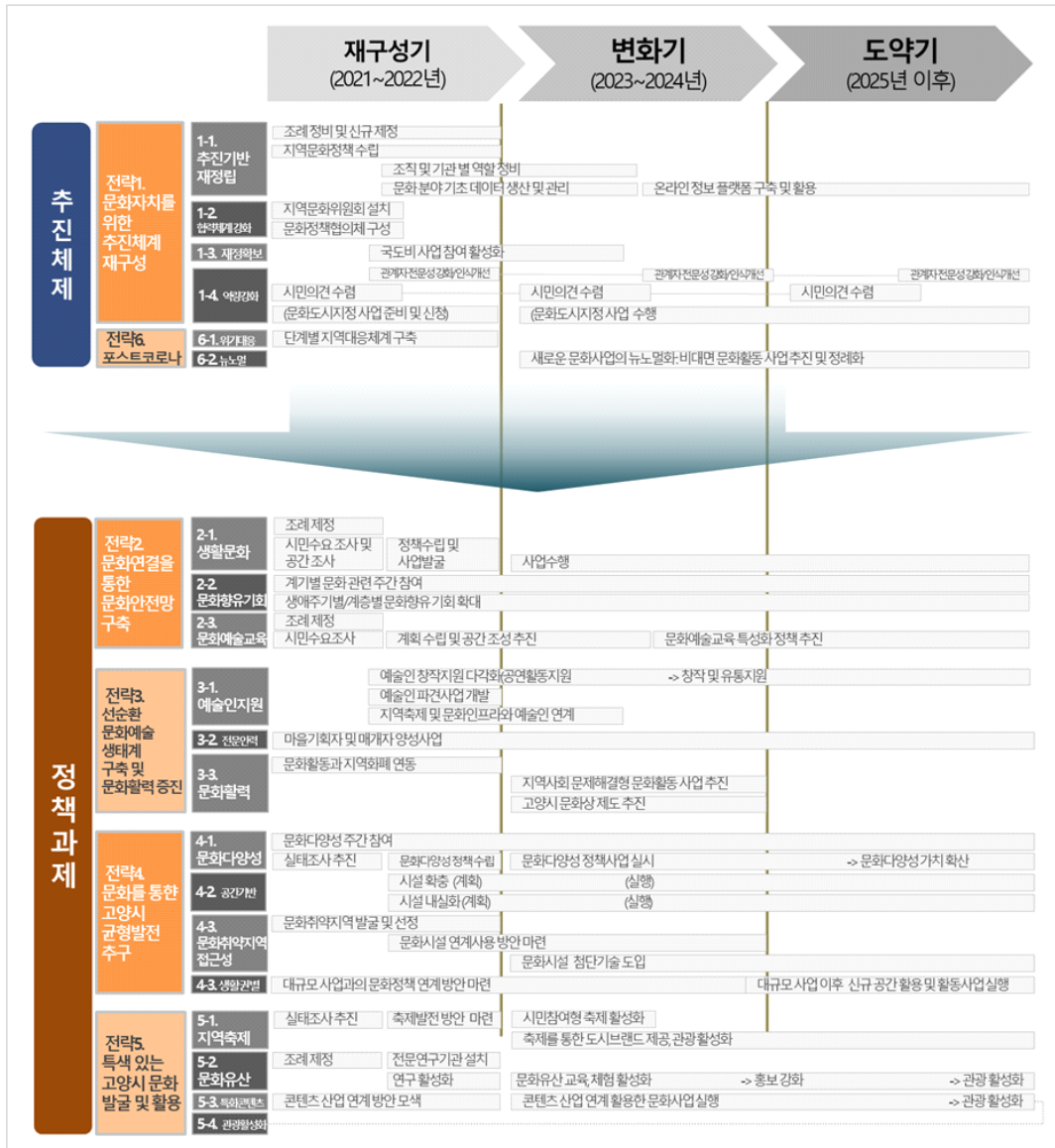


출처: 비대면 문화예술교육 프로젝트 홈페이지(<http://arte-project.or.kr/>) 접속일: 2020.12.28.

제4절 단계별 실행로드맵

본 연구에서 제안한 핵심과제들을 세 개의 시기로 구분하여 실행방안을 제안하였다.

[그림 5-31] 고양시 문화정책 단계별 실행로드맵



단기방안으로 제안한 제1시기는 ‘재구성기’로서 고양시 문화정책의 기존의 틀과 체계를 재정립하고 신규사업을 위해 기반을 조성하는 과제들을 추진할 것을 제안하였다. 중기방안으로 제안한 제2시기는 ‘변화기’로서 재구성기의 정책추진을 통해 새로운 정책 과제들이 도입 및 적용되어 고양시 문화정책의 변화와 전환을 이끄는 과제들을 배치 및 제안하였다. 장기방안으로 제안한 제3시기는 ‘도약기’로서 ‘제2차 지역문화진흥 기본계획(2020~2024)’에서의 시간적 범위 이후인 2025년 이후로 설정하여, 지속적이고 장기적인 관점에서 추진해야 할 정책 과제들을 배치 및 제안하였다.

참고문헌

[국내문헌]

- 고양시사편찬위원회(2005a). 『고양시사 제1권 역사』
- 고양시사편찬위원회(2005b). 『고양시사 제6권 현대사회(하): 사회와 문화』
- 과학기술정보통신부(2018). “제4차 과학기술기본계획(2018~2022) 2040년을 향한 국가과학기술 혁신과 도전.”
- 국회입법조사처(2019). 지역문화재단 운영의 쟁점 및 과제. 이슈와 논점 제1644호.
- 권기대(2018). “소유는 부담되고 공유는 불편하고, 그럼 구독할래?” 나라경제, 2018년 12월호.
- 권선영·황설화(2018). 『고양시 문화자원 현황 및 특성분석 연구』 고양시정연구원.
- 김문길(2017). “사회갈등 및 사회통합에 대한 인식과 시사점.” 보건복지포럼, 245, pp.37-49.
- 김아영·전윤정·신민혁·홍근택·우영만·이슬기(2018). 『생활문화공동체만들기 사업 10년 성과 평가』, 커뮤니티스.
- 김이선·윤지소·이재경·문화영·이명진·양계민(2018). “2018년 국민 다문화수용성 조사.” 여성가족부.
- 노영순·장훈·이상열·김경미·안예리(2017). 『문화자치 실현을 위한 정책환경 개선 연구』, 문화체육관광부.
- 류정아(2012). 『지역문화 정책 분석 및 발전 방안』, 한국문화관광연구원
- 류정아·노영순·김면·장훈·정보람·연수현(2019). 『2030 전주문화비전 수립 학술연구』, 전주시.
- 문정화·유선치(2018). 『고양시 인구 변화 분석』, 고양시정연구원.
- 문화체육관광부(2019a). 『2017년 기준 지역문화실태조사 종합지수 분석 및 문화균형지수 시범연구』
- 문화체육관광부(2019b). 『2019 국민문화예술 활동조사』
- 문화체육관광부(2019c). 『문화재야행』
- 문화체육관광부(2020). 『포용과 혁신의 지역문화 -제2차 지역문화진흥기본계획(2020~2024)-』
- 박종혁·박지성(2019). 『고양시 국·도비 보조사업의 특성에 관한 연구』 고양시정연구원.
- 박지원(2016). “조직 내 개인주의, 피하기보다 꽃피울 대상.” LG Business Insight, Weekly포커스, pp.25-32.
- 박혜진(2020). “문화예술교육을 통한 문화다양성 인식과 수용의 매커니즘.” 한국융합과학회지, 9(3), pp.107-127.
- 박화일·김현수(2020). “‘코로나 19’ 사태가 예술계 미치는 영향과 과제.” 한국예술문화단체총연합회.
- 배미경·김아정·허진아·김송화·우창완·윤보라·정다운·이민영·성지아·김효미(2019). 『광주문화예술 통합홍보플랫폼 구축 기본계획』, 광주문화재단.
- 백선혜·이정현·조윤정(2020). “포스트코로나 시대 비대면 공연예술의 전망과 과제.” 서울연구원.
- 부산연구원(2020). “Post COVID-19, 부산 시민행복 프로젝트.”

- 양건열·양현마·김세훈(1999). 『영국의 문화정책』 한국문화정책개발원.
- 양혜원·김현경·정종은·최도반·김나래(2018). 『지역분권 관점에서의 주요국가 예술지원정책 분석 연구: 영국, 프랑스, 미국을 중심으로』 한국문화관광연구원.
- 영등포문화재단(2020). 『문화생산도시리빙랩 아카이브 Vol.1』
- 오명석(1998). “1960-70년대의 문화정책과 민족문화담론.” 『비교문화연구』, 4: 121-151.
- 오수연(2020). “엔택트를 넘어 온택트 뜬다.” 마케팅, 54(6), pp.55-61.
- 오양열(1995). “한국의 문화행정체계50년 구조 및 기능의 변천과정과 그 과제.” 『문화정책논총』, 29-74.
- 윤소영(2020). “문화권에 따른 문화안전망 구축 방안”, 새로운 문화정책 의제 발굴을 위한 온라인 토론회 <문화기본법과 문화안전망> 발제자료(2020년 10월 22일). 문화체육관광부·한국문화관광연구원.
- 윤성식(2003). 『예산론』. 나남출판.
- 윤정중·최상화·윤정란·권오준(2018). 『행정중심복합도시 아트빌리지 조성방안 연구』, 토지주택연구원.
- 임성근, 소순창, 아창섭(2017). “IPA 분석을 활용한 정부3.0 ‘서비스 정부’에 대한 공급자와 수요자 간 인식 차이 분석”. 『행정논총』, 55(2), 137-167.
- 임응순·황진영(2013). 『1차 산업에 대한 지방소득세 과세 방안』, 한국지방세연구원.
- 정갑영(1993). “우리나라 문화정책의 이념에 관한 연구.” 『문화정책논총』, 82-132.
- 정갑영(2006). “조국 근대화와 민족문화 민족문화 중흥 문화정책을 중심으로.” 『사회이론』, 50: 3-36.
- 조광호(2016). 『지역문화정책사업 효율화를 위한 기초연구』, 한국문화관광연구원.
- 통계개발원(2019). “한국의 사회동향.”
- 한국문화관광연구원(2019). “2030 전주문화비전 수립 학술연구”.
- 한국민족예술인총연합(2007). 『문화예술교육의 생태계적 패러다임 연구』. 문화체육관광부.
- 한국예술인복지재단(2019). 『2018 예술인 파견지원사업 사례집 예술, 새로 봄 다시 봄』
- 헤리티지프로젝트(2017). 『조선왕릉 문화벨트사업: 콘텐츠실현의 장 마련을 위한 학술연구용역』
- 황동열·이우배·장희찬·정기성·최봉문·송은욱·김경언·김성희(2000). 『문화벨트 및 문화도시 조성방안연구』, 한국문화정책개발원.
- 황혜진(2010). “국가주도형 프랑스 문화정책과 시사점.” 『유라시아연구』, 7(1): 341-357.

[해외문헌]

- Dinnie, K. (2011). “City Branding: Theory and Cases”. Springer. 김유경, 이현주 역(2013). 『도시 브랜드의 전략적 관리 : 이론과 사례』. 한경사.
- Martilla, J. A. and James, J. C. (1977). “Importance-Performance Analysis.” *Journal of Marketing*, 41(1): 77-79.

[기타자료]

- 고양시(2016a). 『제55회 2015 고양통계연보』
- 고양시(2016b). 『2030년 고양도시기본계획』
- 고양시(2017). 『제56회 2016 고양통계연보』
- 고양시(2018). 『제57회 2017 고양통계연보』
- 고양시(2019). 『제58회 2018 고양통계연보』
- 고양시(2019). 2019년도 고양시 세출예산서.
- 고양시(2020). 『제59회 2019 고양통계연보』
- 국가법령정보센터 <http://www.law.go.kr/>
- 부천시(2019). 2019년도 부천시 세출예산서.
- 성남시(2019). 2019년도 성남시 세출예산서.
- 수원시(2019). 2019년도 수원시 세출예산서.

부록

1. 설문지
2. 관계자FG 및 자문회의 결과 반영 여부
3. 완주군 지역문화계 재난위기 구호와 활동 안전망 구축에 관한 조례

부록1

2020 지역문화진흥을 위한 고양시 문화정책 중장기 발전방안 연구

고양시 문화정책 중장기 발전방안 도출을 위한 시민설문조사

2020년 7월-8월

연구기관 | 고양시정연구원

조사기관 | (주) 엠브레인퍼블릭

인사말 및 조사 취지

안녕하십니까?

저희 고양시정연구원에서는 고양시의회와 고양시청의 의뢰로

‘지역문화진흥을 위한 고양시 문화정책 중장기 발전방안 연구’를 진행하고 있습니다.

본 연구의 일환으로 고양시민의 문화예술 향유 수준을 파악하고

문화정책에 대한 인식도를 조사하는 설문조사를 실시하고 있습니다.

설문조사의 결과는 고양시 문화정책의 방향성을 도출하고 과제발굴에

활용될 예정입니다.

각 설문문항에는 정답이 없으니 각자 생각을 자유롭게 답변해 주시기 바랍니다.

조사결과는 통계적 목적으로만 사용되며, 개인정보는 통계법에 따라 철저히 보호됩니다.

잠시 시간을 내어 설문에 참여해주시면 감사하겠습니다.

* 통계법 제33조(비밀의 보호 등)

통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

담당자: 권선영 부연구위원
연락처: 031-8073-8363 / 010-6657-1502
E-mail: ksy@gyri.re.kr

담당자: 황설화 위촉연구원
연락처: 031-8073-8382 / 010-9592-0230
E-mail: sh.hwang@gyri.re.kr

응답자 정보

문화예술 관련 종사자 여부

① 해당함 (설문참여 종료)

② 해당하지 않음

*문화예술 관련 종사자 : 예술인, 문화기획자, 문화예술교육자 등 문화예술과 관련하여 창작, 생산, 보급, 기획, 유통, 교육 등의 활동을 직업으로 하는 경우에 해당함

A. '고양시'하면 떠오르는 첫 이미지 1가지를 '명사', '형용사', '동사' 등으로 자유롭게 작성해 주십시오.

B. '고양시의 문화'하면 떠오르는 첫 이미지 1가지를 '명사', '형용사', '동사' 등으로 자유롭게 작성해 주십시오.

C. 2020년 2월 발생한 코로나(COVID-19)로 인해 '사회적거리두기'가 정부의 지침으로 시행되었습니다. '사회적거리두기'로 인하여 귀하의 문화예술 관람/참여/수강 경험이 이전과 비교하였을 때 변화가 있으십니까?

구분	코로나 발생 이전과 이후 문화예술활동 증가-감소 여부		
	c-1. 관람 (감상, 방문 등)	c-2. 참여 (창작/제작/발표 등)	c-3. 교육 (강좌/강습 수강)
문화예술활동	① 증가 ② 변화없음 ③ 감소	① 증가 ② 변화없음 ③ 감소	① 증가 ② 변화없음 ③ 감소
지역축제 방문	① 증가 ② 변화없음 ③ 감소		

[Part A] 문화예술행사 관람

1. 다음은 지난 1년 동안 (2019년 8월 1일 ~ 2020년 7월 31일) 귀하의 문화예술행사 관람에 관한 질문입니다. 귀하께서 관람하신 지역에 따라 응답해 주시기 바랍니다.

문화예술행사 (직접 관람)	직접 관람 경험		
	1-1) 고양시에서	1-2) 서울 및 수도권	1-3) 기타 지역
(1) 문학행사 (시화전, 도서전시회, 작가와의 대화)	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(2) 미술 (사진·서예·건축·디자인 포함) 전시회	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(3) 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련)	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(4) 전통예술 (국악, 풍물, 민속극)	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(5) 연극	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(6) 뮤지컬	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(7) 무용 (서양무용, 한국무용, 현대무용)	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(8) 영화	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(9) 대중음악(가요콘서트), 연예	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
(10) 지역축제 방문	① 있음 (___회) ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음

※ 지난 1년 동안 고양시에서 문화예술관람 경험(1-1)이 전혀 없는 경우, 문항 3-6번으로 이동

2. 귀하께서는 지난 1년 동안 (2019년 8월 1일 ~ 2020년 7월 31일) 고양시 내에서 직접 관람하신 문화예술행사에 관하여 얼마나 만족하십니까?

고양시 내 문화예술행사 (직접 관람)	고양시 내 문화예술행사 직접 관람 만족도						
	매우 불만족		←	보통	→		매우 만족
(1) 문학행사 (사회전 도서전시회 작가와의 대화)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 미술 (사진서예건축디자인 포함) 전시회	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 서양음악 (클래식 오페라 서양악기 관련)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 전통예술 (국악 풍물 민속극)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 연극	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(6) 뮤지컬	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(7) 무용 (서양무용 한국무용 현대무용)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(8) 영화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(9) 대중음악(가요콘서트), 연예	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(10) 고양시 지역축제	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

3. 다음은 지난 1년 동안 (2019년 8월 1일 ~ 2020년 7월 31일) 고양시 내에서 직접 관람하신 문화예술행사에 관한 질문입니다. 귀하께서 관람하신 문화예술행사에 대하여 각각의 항목에 응답해 주시기 바랍니다.

3-1) 관람방법	귀하께서는 고양시 문화예술행사를 주로 어떻게 관람하시게 되었습니까? (택1) <input type="checkbox"/> ① 입장권 구입 <input type="checkbox"/> ② 초대권으로 관람 <input type="checkbox"/> ③ 무료행사 <input type="checkbox"/> ④ 기타
3-2) 관람동행자	귀하께서는 고양시 문화예술행사 관람을 주로 누구와 같이 하십니까? (중복응답) <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ① 혼자 <input type="checkbox"/> ② 부모 <input type="checkbox"/> ③ 배우자 <input type="checkbox"/> ④ 자녀 <input type="checkbox"/> ⑤ 형제자매 (친척) </div> <div> <input type="checkbox"/> ⑥ 친구 <input type="checkbox"/> ⑦ 연인 <input type="checkbox"/> ⑧ 동호회원 <input type="checkbox"/> ⑨ 직장동료 <input type="checkbox"/> ⑩ 기타 _____ </div> </div>

3-3) 관람시간대	<p>귀하께서 고양시 문화예술행사에 주로 참여하시는 시간대는 언제입니까? (택1)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ① 주중 낮 시간 <input type="checkbox"/> ② 주중 저녁 시간 <input type="checkbox"/> ③ 주말 낮 시간 </div> <div> <input type="checkbox"/> ④ 주말 저녁 시간 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타 _____ </div> </div>
3-4) 정보출처	<p>귀하께서는 고양시 문화예술행사에 대한 소식이나 정보를 주로 어디에서 얻습니까? (택1)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ① 신문잡지 <input type="checkbox"/> ② 텔레비전·라디오 <input type="checkbox"/> ③ 안내문(현수막, 간판, 지하철광고 등) <input type="checkbox"/> ④ 인터넷 상의 해당 웹사이트 및 포털사이트 <input type="checkbox"/> ⑤ 소셜미디어(SNS) <input type="checkbox"/> ⑥ 공공단체·교육기관 </div> <div> <input type="checkbox"/> ⑦ 주변사람 <input type="checkbox"/> ⑧ 해당 안내책자 <input type="checkbox"/> ⑨ 정기적으로 발행되는 안내 이메일 및 뉴스레터 <input type="checkbox"/> ⑩ 동호인 모임 <input type="checkbox"/> ⑪ 기타 _____ </div> </div>
3-5) 보완점	<p>귀하께서 관람하신 고양시 문화예술행사에서도 우선적으로 보완해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까? (택1)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ① 작품의 질을 높여야 한다 <input type="checkbox"/> ② 관람비용을 낮추어야 한다 <input type="checkbox"/> ③ 더욱 자주 개최되어야 한다 <input type="checkbox"/> ④ 가까운 곳에서 열려야 한다 <input type="checkbox"/> ⑤ 관련 정보가 많아져야 한다 </div> <div> <input type="checkbox"/> ⑥ 이해하기 쉬운 행사가 많아져야 한다 <input type="checkbox"/> ⑦ 기타 _____ </div> </div>
3-6) 선택기준	<p>귀하께서 문화예술행사를 관람하고자 할 때, 가장 중요한 기준점은 무엇입니까? (택1)</p> <div> <input type="checkbox"/> ① 문화예술행사의 내용 및 수준 <input type="checkbox"/> ② 관람비용의 적절성 <input type="checkbox"/> ③ 참가자(작가, 출연진)의 유명도 <input type="checkbox"/> ④ 기타 _____ </div>
3-7) 관람비용	<p>귀하께서 최근 1년간 문화예술행사를 관람하는데 드는 비용은 한 달 평균 어느 정도 입니까? (모든 지역에서의 관람 포함) * 월 평균 (_____ 원)</p>
3-8) 관람 걸림돌	<p>귀하께서 최근 1년 간 문화예술행사를 관람하는데, 가장 큰 어려움은 무엇이었습니까? (택1)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ① 비용이 많이 든다 <input type="checkbox"/> ② 시간이 좀처럼 나지 않는다 <input type="checkbox"/> ③ 관심 있는 프로그램이 없다 <input type="checkbox"/> ④ 교통이 불편하다 <input type="checkbox"/> ⑤ 편의시설(놀이방 등)이 불편하다 </div> <div> <input type="checkbox"/> ⑥ 관련정보가 부족하다 <input type="checkbox"/> ⑦ 함께 관람할 사람이 없다 <input type="checkbox"/> ⑧ 가까운 곳에 시설이 없다 <input type="checkbox"/> ⑨ 기타 _____ </div> </div>

4. 다음은 지난 1년 동안 (2019년 8월 1일 ~ 2020년 7월 31일) 귀하께서 유튜브, 넷플릭스, 페이스북 등의 온라인 동영상 제공 서비스(OTT)를 통해 관람하신 경험이 있으십니까?

※ 온라인 동영상 제공 서비스(OTT)를 통한 문화예술행사 이용 경험은 지역과 상관없이 응답바랍니다.

문화예술행사 (OTT 이용)	4-1) 온라인 동영상 제공 서비스(OTT)를 통한 관람 경험 여부 * OTT : 유튜브, 넷플릭스 등	* 이용경험이 1회 이상인 경우만 응답						
		4-2) 만족도						
		매우 불만족	←	보통	→	매우 만족		
① 문학행사 (시화전, 도서전시회, 작가와의 대화)	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
② 미술 (사진·서예·건축·디자인 포함) 전시회	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③ 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련)	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④ 전통예술 (국악, 풍물, 민속극)	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑤ 연극	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑥ 뮤지컬	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑦ 무용 (서양무용, 한국무용, 현대무용)	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑧ 영화	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑨ 대중음악(가요콘서트), 방송 및 연예	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑩ 지역축제	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

5. 다음은 지난 1년 동안 (2019년 8월 1일 ~ 2020년 7월 31일) 귀하의 고양시 내 문화예술활동 참여에 관한 질문입니다. 귀하께서 참여하신 문화예술 활동에 대하여 각각의 항목에 응답해 주시기 바랍니다.

고양시에서의 문화예술활동 (참여)	5-1) 참여경험 여부	5-2) 참여 경험 만족도			5-3) 향후 1년 이내 참여활동 의향				
		매우 불만족	← 보통 →	매우 만족					
(1) 문학행사 개최 및 창작 활동 (시 짓기 개인도서출판 사회전 개최 등)	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(2) 미술 전시회 및 창작 활동 (사진 찍기 서예 사진전시회 개최 등)	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(3) 서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회 합주활동, 오케스트라 활동 등)	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(4) 전통예술 발표회 및 창작활동 (국악, 풍물, 민속극)	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(5) 연극 발표회 및 창작활동	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(6) 뮤지컬 발표회 및 창작활동	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(7) 무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용)	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(8) 영화 제작 및 발표회	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(9) 대중음악 (비보잉 밴드활동 참여 등)	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음
(10) 고양시 지역축제에 참여	① 있음 (____회) ② 없음 (5-3으로 이동)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	① 있음 ② 없음

[Part B] 문화 활동 공간

6. 다음은 지난 1년 동안 (2019년 8월 1일 ~ 2020년 7월 31일) 귀하의 고양시 내 문화예술 활동 공간에 관한 질문입니다. 귀하께서 이용하신 고양시 내 문화예술 공간에 대하여 각각의 항목에 응답해주시기 바랍니다.

	6-1) 1년 이내 이용 횟수	이용경험이 1회 이상 있는 경우							
		6-2) 이용목적							6-3) 시설 및 공간에 대한 만족도
		관람 (공연 전시, 행사)	교육/ 강좌	공부 독서, 도서대여	커뮤 니티 활동 (동호회 등)	대관	봉사 활동	기타	매우 불만족 ← 보통 → 매우 만족
(1) 고양시 문예회관	① 있음 (____회) ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(2) 고양시 복지회관 (노인복지회관 등)	① 있음 (____회) ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(3) 고양시 내 청소년시설*	① 있음 (____회) ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦

* 고양시 청소년시설 : 토당청소년수련관, 마두청소년수련관, 일산서구청청소년수련관, 성사청소년문화의집, 탄현청소년문화의집, 고양시청소년진로센터, 고양시청소년상담복지센터, 화정청소년자유공간, 주교동청소년자유공간, 행신청소년자유공간

(4) 고양문화원	① 있음 (____회) ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(5) 고양시 내 도서관 (학교 도서관 제외)	① 있음 (____회) ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(6) 고양시 내 박물관 (미술관 포함)	① 있음 (____회) ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦

* 고양시 내 박물관·미술관 : 국립여성사전시관, 고양어린이박물관, 고양가외지법씨박물관, 중남미문화원병설박물관, 증권박물관, 배다골 테마파크 민속박물관, 유진민속박물관, 한국항공대학교 항공우주박물관, 고양아람누리 아람미술관, 포마자동차디자인미술관

(7) 고양시 내 공공 공연장 (고양어울림누리, 고양아람누리)	① 있음 (____ 회) ② 없음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(8) 고양시 내 문학관(송강문 학관 김영진 성경시 문학관)	① 있음 (____ 회) ② 없음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(9) 고양시 내 생활문화센 터 (아람마당, 호수마당)	① 있음 (____ 회) ② 없음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(10) 고양문화의 집	① 있음 (____ 회) ② 없음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(11) 고양시 내 대학교 부설 사회문화교실 *	① 있음 (____ 회) ② 없음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦

* 고양시 내 대학교 : 한국한공대학교, 동국대학교 바이오메디캠퍼스, 중부대학교 고양캠퍼스, 연세대
삼애캠퍼스

(12) 고양시 내 시설문화센 터 (백화점, 신문사, 방송사 등)	① 있음 (____ 회) ② 없음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(13)주민자치센 터	① 있음 (____ 회) ② 없음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦

7. 귀하께서는 고양시 내의 문화 활동 공간이 충분하다고 생각하십니까?

① 전혀 충분하지 않음 ② 충분하지 않음 ③ 보통 ④ 충분함 ⑤ 매우 충분함

8. 귀하께서는 고양시에 필요한 문화시설이 무엇이라고 생각하십니까?

	고양시에 필요한 문화시설						
	전혀 필요하지	않음	←보통→				매우 필요함
(1) 전문 공연시설 (공연장 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 전문 전시시설 (미술관 박물관 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 생활문화공간	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 도서관	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 문화보급 전수시설	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(6) 기타 ()	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[Part C] 문화예술교육

문화예술교육 경험 (과거)

9. 귀하께서는 유아기(3~5세) 및 아동기(6~12세)에 정규 학교교육 이외에 강좌나 강습 (방과 후 학교, 온라인 교육, 방송교육 포함)의 형태로 문화예술교육을 받아 보신 적이 있습니까?

- ① 있다
- ② 없다

10. 귀하께서는 청소년기(13~18세)에 정규 학교교육 이외에 강좌나 강습 (방과 후 학교, 온라인 교육, 방송교육 포함)의 형태로 문화예술교육을 받아 보신 적이 있습니까?

- ① 있다
- ② 없다

문화예술교육 경험

11. 다음은 문화예술교육 경험에 관한 질문입니다. 지난 1년 동안 (2019년 8월 1일 ~ 2020년 7월 31일) 귀하께서 참여하신 고양시 내 문화예술교육에 관한 질문입니다. 각각의 항목에 응답해 주시기 바랍니다.

고양시 내 문화예술교육	11-1) 1년 이내 관련 강좌(강습) 수강 여부	11-2) 교육방법(택1)						11-3) 만족도						
		강의 형	관람 /감 상형	체험 형	실습/ 표현 형	창작/ 제작 형	기타	매우 불만족	←보통→					매우 만족
(1) 문학(독서포함)	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 미술(사자·서예· 건축·디자인 포함)	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련)	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 전통예술(국악, 풍물, 민속극)	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 연극	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(6) 뮤지컬	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(7) 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용)	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(8) 영화	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(9) 대중음악 (가요콘서트), 연예 (방송 프로그램 등)	① 있음 (회) ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ 강좌 및 강습(11-1) 은 온라인이나 방송을 통한 교육을 포함함

※ 문항 11-1번에서 모두 '없음'으로 표기한 경우, 문항 12-5번으로 이동

문화예술교육 현황

12. 다음은 고양시 내 문화예술교육에 관한 질문입니다.

12-1) 수강목적	<p>귀하께서는 어떠한 목적으로 문화예술교육 프로그램을 수강하셨습니까?</p> <p>1순위 : _____</p> <p>2순위 : _____</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <input type="checkbox"/> ① 문화예술교육에 관심이 많아서 <input type="checkbox"/> ② 교육이 재미있어 보여서 <input type="checkbox"/> ③ 가족과의 유대강화를 위해서 <input type="checkbox"/> ④ 스트레스가 해소될 것 같아서 </div> <div style="width: 48%;"> <input type="checkbox"/> ⑤ 성취감을 얻기 위해서 <input type="checkbox"/> ⑥ 창의성을 키우기 위해서 <input type="checkbox"/> ⑦ 사람들과 어울리기 위해서 <input type="checkbox"/> ⑧ 기타 (_____) </div> </div>
12-2) 교육기관	<p>귀하께서는 주로 어디에서 교육을 받았습니까? (중복응답 가능)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column;"> <input type="checkbox"/> ① 고양시 내 대학교 부설 사회문화교실 <input type="checkbox"/> ② 고양시 내 공공기관 (박물관, 미술관, 도서관, 문예회관, 복지회관 등) <input type="checkbox"/> ③ 고양시 내 사설단체 문화센터 (백화점, 신문사, 방송사 등) <input type="checkbox"/> ④ 고양시 내 사설학원 · 강습소 <input type="checkbox"/> ⑤ 고양시 내 개인 레슨 · 지인에게서 <input type="checkbox"/> ⑥ 고양시 내 동호인 모임 등에서 <input type="checkbox"/> ⑦ 인터넷 사이트 <input type="checkbox"/> ⑧ 교육방송 (텔레비전, 라디오) <input type="checkbox"/> ⑨ 기타 (_____) </div>
12-3) 교육비용	<p>귀하께서 최근 1년간 문화예술교육에 참여하는데 드는 교육비는 한 달 평균 어느 정도입니까?</p> <p>* 월 평균 (_____ 원)</p>
12-4) 보완점	<p>문화예술교육에서 가장 먼저 보완되어야 할 점이 무엇이라고 생각하십니까? (강좌 또는 강습을 받은 경험이 2회 이상인 경우 주로 받은 강좌 또는 강습의 경우를 기준으로 응답하여 주십시오)</p> <p>1순위 : _____</p> <p>2순위 : _____</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <input type="checkbox"/> ① 수강비용이 저렴해져야 한다 <input type="checkbox"/> ② 내용이 알차져야 한다 <input type="checkbox"/> ③ 강사들의 전문성을 높여야 한다 <input type="checkbox"/> ④ 체험실기 위주에서 벗어나야 한다 </div> <div style="width: 48%;"> <input type="checkbox"/> ⑤ 교육받은 인원이 보다 적어야 한다 <input type="checkbox"/> ⑥ 교육시설과 환경이 개선되어야 한다 <input type="checkbox"/> ⑦ 프로그램이 다양해야 한다 <input type="checkbox"/> ⑧ 기타 _____ </div> </div>
12-5) 교육 걸림돌	<p>귀하께서 학교교육 이외의 문화예술교육을 받고자 할 때 가장 큰 어려움은 무엇입니까?(중복응답)</p>

	<input type="checkbox"/> ① 비용이 많이 든다 <input type="checkbox"/> ② 시간이 좀처럼 나지 않는다 <input type="checkbox"/> ③ 관심 있는 강좌가 없다 <input type="checkbox"/> ④ 교통이 불편하다 <input type="checkbox"/> ⑤ 시설(편의시설)이 불편하다	<input type="checkbox"/> ⑥ 관련정보가 부족하다 <input type="checkbox"/> ⑦ 함께 배울 사람이 없다 <input type="checkbox"/> ⑧ 가까운 곳에 시설이 없다 <input type="checkbox"/> ⑨ 기타 _____
--	--	---

12-6) 귀하께서는 향후 1년 이내 문화예술교육 수강의향이 있으십니까?

고양시 내 문화예술교육	참여 의향	
(1) 문학(독서포함)	① 있음	② 없음
(2) 미술(사진·서예·건축·디자인 포함)	① 있음	② 없음
(3) 서양음악(클래식, 오페라, 서양악기 관련)	① 있음	② 없음
(4) 전통예술(국악, 풍물, 민속극)	① 있음	② 없음
(5) 연극	① 있음	② 없음
(6) 뮤지컬	① 있음	② 없음
(7) 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용)	① 있음	② 없음
(8) 영화	① 있음	② 없음
(9) 대중음악(가요콘서트), 연예(방송 프로그램 등)	① 있음	② 없음

[Part D] 지역축제

13. 귀하께서는 고양시 내 축제에 방문하신 경험이 있으십니까?

- ① 있음 (➡ 14번 문항으로 이동) ② 없음 (➡ 16번 문항으로 이동)

14. 귀하께서 가보신 고양시 축제 프로그램 내용과 시설에 대해서 어느 정도 만족하십니까?

고양시 축제	15-1) 방문 경험	방문경험이 있는 경우													
		14-2) 축제 프로그램 만족도							14-3) 축제 시설환경 만족도						
		매우불만족	←	보통	→	매우만족			매우불만족	←	보통	→	매우만족		
(1) 고양호수예술축제	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 고양국제꽃박람회	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 고양행주문화제	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 고양국제야외조각축제	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 고양가와지문화제	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(6) 기타()	① 있음 ② 없음	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

15. 귀하께서 추천하고 싶은 고양시 대표 축제를 작성해 주십시오. (없다면 '없음'으로 작성해 주십시오)

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

문화관련 동호회 참여

19. 다음은 지난 1년 동안 (2019년 8월 1일~ 2020년 7월 31일) 귀하께서 참여하신 고양시에서의 문화관련 동호회 활동에 관한 질문입니다. 각각의 항목에 응답해 주시기 바랍니다.

문화관련 동호회	19-1) 참여 경험 여부	참여경험이 있는 경우										
		19-2) 동호회의 주된 성격					19-3) 동호회 활동 공간					
		관람 및 감상형	학습 및 교육형	창작 및 발표형	봉사 및 사회공헌형	기타	온라인	직장	학교	지역 사회	종교 단체	기타
(1) 문학(독서포함)	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 미술(사잔서에 건축디자인 포함)	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 서양음악 (클래식, 오페라, 서양악기 관련)	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 전통예술 (국악, 풍물, 민속극)	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 연극	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 뮤지컬	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 무용(서양무용 한국무용 현대무용)	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 영화	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 대중음악 (가요콘서트), 연예(방송 프로그램 등)	①있음 ②없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※ 각 항목에 대한 동호회 경험이 모두 없는 경우, 문항 22번으로 이동

20. 위에 해당하는 동호회 활동(정기모임, 작품발표회, 감상, 토론 등)에 얼마나 자주 참여하고 계십니까?

- ① 매주 2회 이상
- ② 매주 1회 이상 (주간)
- ③ 2주에 1회 정도 (격주간)
- ④ 매월 1회 정도 (월간)
- ⑤ 2달에 1회 정도 (격월간)
- ⑥ 3달에 1회 정도 (분기별)
- ⑦ 1년에 2회 정도 (6개월 주기)
- ⑧ 1년에 1회 정도
- ⑨ 기타 _____

21. 귀하께서는 고양시의 문화예술동호회에 대하여 어떻게 평가하시겠습니까?

문화예술동호회	고양시 문화 관련 동호회 참여경험이 있는 경우 문화예술동호회에 대한 의견					
	매우 낮음		←	보통	→	매우 높음
(1) 동호회 종류의 다양성	①	②	③	④	⑤	⑥ ⑦
(2) 동호회 구성원 전문성	①	②	③	④	⑤	⑥ ⑦
(3) 동호회 활동정도	①	②	③	④	⑤	⑥ ⑦
(4) 동호회 지원정도	①	②	③	④	⑤	⑥ ⑦
(5) 동호회 문화발전 기여도	①	②	③	④	⑤	⑥ ⑦
(6) 동호회 개방성	①	②	③	④	⑤	⑥ ⑦

[Part F] 문화정책

22. 귀하께서는 고양시의 문화여건 및 환경이 지난 5년 대비 얼마나 달라졌다고 생각하십니까?

고양시 문화 환경 변화	전혀 변화 없음		← 보통 →		매우 많이 변화함
(1) 문화관련 인프라	①	②	③	④	⑤ ⑥ ⑦
(2) 문화관련 프로그램 및 인력	①	②	③	④	⑤ ⑥ ⑦
(3) 문화관련 예산 및 정책적 관심	①	②	③	④	⑤ ⑥ ⑦
(4) 주민들의 주체적 참여 및 환경	①	②	③	④	⑤ ⑥ ⑦
(5) 주민들의 문화에 대한 관심	①	②	③	④	⑤ ⑥ ⑦

23. 다음은 고양시의 문화발전을 위한 방안과 관련한 질문입니다. 귀하께서는 아래의 방안들이 고양시의 문화발전을 위해 얼마나 중요하고 고양시에서 이를 얼마나 성취하고 있다고 생각하십니까?

	23-1) 중요도	23-2) 성취도
고양시 현재 문화정책	전혀 중요하지 않음 ← 보통 → 매우 중요함	전혀 성취되지 않음 ← 보통 → 매우 잘 성취함
(1) 고양시 문화공간 확충 및 활성화	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(2) 문화예술교육 기회 확대	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(3) 다양한 문화행사 개최	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(4) 주민문화예술(생활문화) 동호회 육성 및 지원	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(5) 고양시의 문화 전문 인력 양성·발굴·활용	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(6) 고양시의 전문예술단체 육성	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(7) 고양시 문화정책 추진기반 강화 (문화정책 수립, 관련 기관 역량 강화, 문화예술기금 설치 등)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(8) 고양시 문화예술 관련 실태조사 정례적 실시 (주민 대상, 예술인 대상)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(9) 문화격차 해소 (지역별, 계층별)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(10) 특색 있는 고양시 문화 발굴 및 미래자산화	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
(11) 문화콘텐츠 및 관광 산업 육성	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦

24. 귀하께서는 고양시에서의 문화정책을 통해 본인의 문화예술 활동에 변화가 있을 것이라고
 각하십니까?

전혀 그렇지 않다		←	보통이다	→	매우 그렇다	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

25. 귀하께서는 고양시에서의 문화정책을 통해 고양시가 더욱 살기 좋은 도시가 될 것이라고 생
 각하십니까?

전혀 그렇지 않다		←	보통이다	→	매우 그렇다	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[Part G] 응답자 특성

♠ 다음은 통계처리에 꼭 필요한 사항입니다. 빠짐없이 응답해 주시길 바랍니다.

A. 성별	① 남자 ② 여자				
B. 연령	① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상				
C. 최종학력	① 초졸 이하 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 이상				
D. 혼인상태	① 기혼 ② 미혼 ③ 사별/이혼				
E. 동거 가구원수	① 1인 ② 2인 ③ 3인 ④ 4인 ⑤ 5인 이상				
F. 자녀 유무	① 자녀 없음 ② 자녀 있음				
G. 현재 거주 지역	고양시 ()구 ()동				
H. 고양시 거주 기간	() 년 거주				
I. 종사자 지위	① 임금, 봉급 근로자 ② 고용원을 둔 사업자 ③ 고용원이 없는 자영업자 ④ 무급가족 종사자 ⑤ 해당 없음(무직)				
J. 월평균소득	① 소득 없음 ② 100만원 미만 ③ 100만원-200만원 미만 ④ 200만원-300만원 미만 ⑤ 300만원-400만원 미만 ⑥ 400만원-500만원 미만 ⑦ 500만원-600만원 미만 ⑧ 600만원 이상	K. 가구소득	① 100만원 미만 ② 100만원-200만원 미만 ③ 200만원-300만원 미만 ④ 300만원-400만원 미만 ⑤ 400만원-500만원 미만 ⑥ 500만원-600만원 미만 ⑦ 600만원 이상		
L. 월평균 문화예술비 지출액	_____ 원 (문화예술관람, 문화예술교육 등 문화예술과 관련한 활동에 지출하는 모든 비용을 월평균 금액으로 작성해 주세요)				

☞ 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

부록2. 관계자 FGI 및 자문회의 결과 반영여부

1. 고양시 문화예술 분야 관계자 FGI

[1차 FGI : 고양시 문화예술인 및 문화기획자]

참여자	주요의견	연구 반영여부
A	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 전문예술인을 위한 공간 필요</p> <p>- 창작(연습실)과 발표 공간 부재</p> <p>② 고양여총의 역할 정립 필요</p> <p>- 지역예술인에게 잘 알려져 있지 않음</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 전문예술인 활용 방안 마련</p> <p>- 지역예술인과 지역축제의 연계 필요</p> <p>- 아람음악당 등 문화기반시설 활용 필요</p>	반영
B	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 고양시 문화예술 지원기반 미흡</p> <p>- 기존의 문화예술공간 활용 활성화 필요있음. 전시 공간 제공 외에도 다양한 지원(작품 판매 등) 필요함</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 예술인 보호 제도 필요</p> <p>- 예술인을 학교에 예술 강사로 활용하는 방안 해외에서 시행 중임</p>	참고
C	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 문화 공간 적극 개방 필요</p> <p>- 코로나19 사태에 대한 고양시 문화 분야 대응 적극적 필요</p> <p>- 위드 코로나 상황에서 문화예술 공연 지속방안 마련 필요</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 문화예술생태계 조성을 위해 유통 활성화 필요</p> <p>- 대관료 지원 사업 필요(예시: 사랑티켓)</p> <p>- 취약아동 및 청소년에게 내 생애 최초 공연(가칭), 어른이 된 후 최초 공연(가칭)으로 지원 필요(예시: 문화누리카드)</p>	반영
D	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 문화예술생태계 조성을 위해 공간 제공 필요</p>	반영

참여자	주요의견	연구 반영여부
	<ul style="list-style-type: none"> - 창작 공간, 발표 공간, 유통 공간 필요 ② 인식 변화 필요 - 문화예술행위가 지닌 공공성에 대한 인식 제고 필요 	
E	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 관 중심의 문화정책</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관 중심의 수혜성 예산 분배가 아닌, 효율적 분배 방안 필요함 <p>② 고양시 문화 환경에 대한 고려 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 배드 타운, 일산과 덕양의 지역격차 선제적으로 고민해야 함 <p>③ 문화 공간 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공 문화기반시설의 공간 활용이 어려움 	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 고양시 예술인 데이터 베이스 구축 필요</p>	반영
F	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 문화정책 관련 주요 기관 및 단체의 역할 재정립 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양문화재단, 고양예총, 고양문화원 등의 역할 강화 및 재정립 필요 <p>② 문화예술인 지원 정책 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술인종사자의 지위와 권리 보장을 위한 지원 필요(예술인 고용보험, 예술인복지지원센터 등) <p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 문화예술 인프라 전수 조사 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인적, 물적 기반 <p>② 전문예술인 및 예술단체 예산 지원 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 가능성 있는 문화예술인 지원 필요 <p>② 문화산업 부서 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화산업 관련 지원 인력 필요 	<p>①반영</p> <p>(②국가지원 에서 수행)</p> <p>①②반영</p> <p>③일부 반영)</p>
G	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 고양문화재단의 적극적 지원 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역예술가들에게 문화기반시설 제공기회 확대 - 지역예술가 대상 대관료 할인 필요 <p>② 고양시 예술인 실태조사 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인적, 물적 데이터 조사 필요 - 기초 데이터를 통한 정책 필요함 	반영

참여자	주요의견	연구 반영여부
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 소규모 공간 마련 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일반 시민의 접근성을 높이기 위해 소극장 필요함 <p>② 문화정책 안에 전문예술인 반드시 정책 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역축제와 지역예술인 연계 필요 - 전문예술인 위상 정립 필요 	반영
H	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 문화예술생태계를 위한 시의 가이드라인 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 건전한 문화예술 생태계가 형성되어도 상업시설로 인해 황폐화 될 수 있기 때문에 시의 가이드라인 필요함 	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 전문예술인들의 교류 공간 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 장르 간 융·복합을 통해 시너지 발생함 	반영
I	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 전문예술인을 위한 지원 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시립전문예술단체 필요 - 전문예술인 대어할 수 있는 연습 공간 필요 <p>② 문화기획자를 위한 예산 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현재 공모 지원 사업은 기획자를 위한 인건비 책정할 수 없음(새로운 작품 나오기 어려움) 	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 문화예술교육 측면에서 예술인 활용 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화 바우처 등 인프라를 통해 전문예술인이 문화예술교육 강사로 활동할 수 있음 	반영

[2차 FGI : 고양시 생활문화 관계자]

참여자	주요의견	연구 반영여부
A	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 생활문화에 대한 지역적 정의와 범위에 대한 논의 필요</p> <p>- 지자체에서 생활문화를 어떤 개념으로 바라볼 것인지에 대한 합의가 필요하고, 생활문화 안에 생활체육을 포함해야 할지 생활예술만 대상으로 할지 등 범위에 대한 논의도 필요함</p> <p>② 생활문화 거버넌스 구축과 추진체계 필요</p> <p>- 고양시 내에 문화의집, 도서관, 생활문화센터, 자치공동센터 등 많은 기관에서 생활문화 프로그램 각자 운영되어왔기 때문에 거버넌스를 구축해서 선도하는 추진주체가 있어야 함</p> <p>③ 문화거점 공간과 필요</p> <p>- 시민들 활동하기 위해서는 공간이 필요하기 때문에 거점 공간을 확보하고 확대시키는 것이 중요함</p>	일부 반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 마을 기획자 양성 필요</p> <p>- 마을기획자가 동네 특성에 맞게 문화예술 프로그램 아이디어 제공할 수 있음</p> <p>② 온라인 플랫폼 마련 필요</p> <p>- 작은 도서관, 평생학습카페, 자치공동센터의 마을사업, 문화재단이 생활문화 공간 정보 제공할 수 있는 온라인 플랫폼 계획 중임</p> <p>③ 생활문화거점 공간으로 도서관 제안</p> <p>- 공공도서관과 작은 도서관은 고양시 내에 지역마다 있기 때문에 도서관을 거점공간으로 활용해야 함</p>	반영
B	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 중간관리자를 위한 역량 강화 교육 필요</p> <p>- 코로나19로 비대면 강좌 개설할 때 온라인 교육 방법이나 프로그램 활용 방법에 대한 교육이 필요함</p> <p>② 문화예술교육 프로그램 발굴 및 강사 발굴 필요</p> <p>- 점점 체육 프로그램의 비중 높아지면서 문화 프로그램이 축소되고, 비주류 문화 강좌 폐강되는 경우 많음</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 온라인 생활문화 플랫폼 필요</p> <p>- 지역 내의 동아리 모임, 문화 공간, 취미생활 강좌 안내하는 온라인 플랫폼 필요함</p>	반영
C	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 강사를 위한 역량 강화 교육 필요</p> <p>- 코로나19로 비대면 강좌 개설할 때 많은 강사들이 기술적 부분의 한계로 온라인 강습 포기함</p>	반영

참여자	주요의견	연구 반영여부
	<p>② 강사 인력풀 마련 필요</p> <p>- 문화예술 프로그램 계획할 때 문화예술 강사 구하기가 어려움. 홈페이지를 통해 공개모집하지만 기존에 관심 있던 사람들만 들어오기 때문에 인력풀에 한계가 있음</p> <p>[사업안 및 의견제시]</p>	
	<p>① 문화예술 프로그램 접근성 강화 필요</p> <p>- 길거리 공연 활용하거나, 문화의 날 활성화해서 공간 안에 있던 문화예술 프로그램 공간 밖으로 꺼내서 많은 청소년들이 접할 수 있게 해야 함</p>	반영
D	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 문화예술 프로그램 운영 예산 인력 확충 필요</p> <p>- 적은 예산으로 문화예술 프로그램 운영하기 때문에 부족한 부분은 경기도, 문화체육관광부의 기금사업 공모 지원을 활용하고 있음</p> <p>- 1명의 담당자가 대출반납 업무부터 문화예술 프로그램 기획 업무를 모두 담당하기 때문에 문화예술 프로그램 못하는 경우가 발생함</p>	반영
	<p>② 기관 운영자를 위한 교육 필요</p> <p>- 온라인 활용 방법에 대한 교육, 문화예술 및 문화다양성을 위한 교육 등 기본 교육을 간과하고 프로그램만 기획하다보니 비슷한 프로그램들이 반복됨</p> <p>[사업안 및 의견제시]</p>	
	<p>① 프로그램 지원 사업 공모 시 기준에 대한 개선 필요</p> <p>- 획기적인 기준 마련을 통해 문화예술 프로그램의 다양화 모색해야 함</p> <p>- 다양한 강사 활용할 수 있도록 현실적인 강사 채용 기준 마련되어야 함</p>	참고
E	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 강사 인력풀 마련 필요</p> <p>- 문화예술 프로그램을 위한 강사 섭외가 어려움</p>	참고
	<p>② 인력 확충 필요</p> <p>- 도서관 업무 담당, 문화프로그램 담당으로 구분될 수 있다면 문화프로그램을 다양하게 기획할 수 있을 텐데 인력이 1명이기 때문에 어려움이 있음</p>	
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 문화체육관광부에서 실시하던 '순회사서' 지원 사업 활용 필요</p> <p>인력이 부족한 상황에서 순회사서가 작은 도서관 운영 업무를 분담해줌</p>	
	<p>② 생활문화 통합 플랫폼 필요</p> <p>각 기관 홈페이지를 방문해서 문화예술 교육 행사 정보 찾기가 어렵기 때문에 통합적으로 정보 찾을 수 있는 곳 마련되어야 함</p>	반영

[3차 FGI : 고양시 문화예술 분야 창작 활동가]

참여자	주요의견	연구 반영여부
A	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 문화예술인 데이터 수집 이후 후속조치 필요</p> <p>- 그동안 문화예술인 데이터 수집하기 위한 시도 있었지만 데이터 수집 후 체크할 수 있는 피드백이 나 혜택 없었기 때문에 예술인들이 데이터 수집에 대해 호의적이지 않을 수 있음.</p> <p>② 지역 예술인 활용 및 전문 예술인을 위한 정책 필요</p> <p>- 현재 고양시의 문화예술 정책은 생활예술에 치중되어 있어 전문예술인을 위한 사업이나 지원은 없었음</p> <p>- 고양시 내에 있는 예술가 활용해야 함 (하종현 화가 등)</p> <p>- 전문예술인을 위한 공연장, 전시관 할인 필요</p> <p>- 창작·발표·전시 공간 필요함</p> <p>③ 문화예술 정책에 대한 인식 변화 필요</p> <p>- 문화예술 공간이 지역사회에서의 어떤 역할과 기능을 하는지에 대한 이해를 바탕으로 문화기본시설 만들어야 함</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 도시재생사업에서 특화 공간 조성 필요</p> <p>- 도시재생사업 안에 복합 문화 공간 조성 계획하고 있는 걸로 알고 있음. 좁은 면적의 경우 복합문화 공간보다 전시, 공연 등 특화 공간이 필요함</p>	반영
B	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 지역행사·축제 개최 시 지역예술가와 연계 필요</p> <p>- 고양시 지역축제 행사에 지역예술인 참여 비율 높지 않음.</p> <p>② 문화예술인을 위한 공간 필요</p> <p>- 예총 사무실 분야별로 각기 다른 곳에 존재하여 시너지 낼 수 없고, 별도의 공연장, 전시관도 없기 때문에 지역사회 활동 근거지 필요함</p> <p>- 지역예술인을 위한 대관료 할인 필요함</p> <p>- 시민들과 소통할 수 있는 기회 필요함</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 행주산성, 서오름 등 고양시 내 전통문화자원 활용 필요</p> <p>- 행주산성, 서오름 등 전통문화재에서 야외공연을 상시적으로 개최할 수 있음</p> <p>② 전통문화 전공자를 예술 강사로 활용 필요</p> <p>- 청년예술가들이 별도의 활동 기회 없기 때문에 지역사회 전통문화 교육 프로그램에 예술 강사로 수업 진행할 수 있는 기회 필요함</p>	반영

[4차 FGI : 고양시 전통문화 분야 예술인 및 관계자]

참여자	주요의견	연구 반영여부
A	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 전통문화예술에 대한 관심 필요</p> <p>- 고양시에는 지역 고유의 전통문화 많이 보유하고 있지만, 관심을 기울이지 않으면 금방 사라질 전통문화가 많고, 시나 경기도 문화재로 지정되어 명맥을 유지하고 있는 전통문화가 있음</p> <p>② 정책관계자의 인식변화 필요</p> <p>- 문화예술인을 단순히 예산 지원자로만 보기보다는 고장의 전통문화를 지키기 위해 헌신하는 사람들로 인식하고 정책이 집행될 때 이를 공유할 수 있어야 함</p> <p>③ 전통문화축제 활성화를 위해 역할 분담 필요</p> <p>- 전통문화축제 참여자 간 역할 분담을 명확히 하고 각자 역할에 충실해야 함</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 전통문화예술의 오프라인 공연을 위한 방안 마련 필요</p> <p>- 전통문화예술은 장르의 특성상 물리적 공간을 매개로 관객과 소통하는 현장성이 중요함. 무조건 온라인 공연을 강행하기보다 탄력적으로 오프라인 공연할 수 있는 방안 마련되어야 함</p> <p>② 고양행주문화제를 교류의 거점으로 활용 필요</p> <p>- 시민체험에서 나아가 마켓의 기능을 겸하여 전통문화예술 관련 정보교류의 장으로 발전시켜야 함</p>	반영
B	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 고양시의 인식 변화와 역할 분담 필요</p> <p>- 문화예술을 바라볼 때 생활문화 측면과 문화관광적 측면으로 구분할 수 있음. 고양시는 두 시각이 혼재되어있는 상태임. 내부적으로 ‘시민 중심의 시민과 함께 만드는 감동 문화예술’이라는 문화정책 방향 세웠다고 하지만 정책적으로는 문화관광적 측면에 머물러 있다고 느낌</p> <p>- 문화예술과, 문화재단 등 주체별 역할 분담 필요함</p> <p>- 주민자치과 산하 자치공동체지원센터 등 생활문화 사업 잘 수행하고 있는 부서와 협업 필요</p> <p>② 축제의 중요성 인식 필요</p> <p>- 고양시는 이벤트 중심적이고 행사 중심적이며 소액다건으로 예산 투입되고 있기 때문에 선택과 집중 필요함</p> <p>- 축제는 시민참여로서도 중요하지만 도시 브랜드 이미지를 선도해 나가는 중요한 요소임. 축제에 대한 고민을 통해 도시의 정체성을 확립하고 도시의 가치 향상시켜야 함</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 정책관계자를 위한 역량 강화 필요</p> <p>- 정책관계자를 위한 역량 강화 교육 필요함</p>	반영

참여자	주요의견	연구 반영여부
	- 외부 전문가 및 별정직 공무원 등을 통해 문화정책의 장기적 계획 수립 필요함	
C	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 활동 지원 필요</p> <p>- 서울은 청년 예술가 인프라 지원이 잘 되어 있어서 주로 서울에서 활동해왔음</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 다양한 예술 분야와 협업 필요</p> <p>- 전통예술 외에도 다양한 예술 장르와 협업하여 새로운 콘텐츠 기획 중임</p> <p>② 비대면 콘텐츠 교육 지원 필요</p> <p>- 코로나 19로 예술인들 비대면 공연 시도하고 있지만, 예술인들이 촬영하는데 한계가 있기 때문에 지자체나 재단 차원에서 비대면 콘텐츠 교육 마련되어야 함</p>	반영
D	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 지역 내 전통문화예술 활동의 확산 필요</p> <p>- 고양시의 공연이 적고 정보가 없어서 주로 서울에서 활동해왔음</p> <p>- 고양시 안에 많은 예술인들 있지만 별도의 소통창구 없었음</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 고양시 전문예술단체 신설이나 대회가 활성화 필요</p> <p>- 시립관현악단, 시립국악단 등 전문예술단체 신설 필요하며, 타 지역에서도 참여할 만큼 대회 규모가 커질 필요가 있음</p>	반영
E	<p>[현황 및 문제점]</p> <p>① 전통문화예술에 대한 정보공유 플랫폼 필요</p> <p>- 고양시의 지역축제들 굉장히 많은데 시민에게 공유가 적다고 느껴짐</p> <p>- 지역 안에서 전통예술 활성화 되지 못하고 정체되어 있다고 느낌</p> <p>- 고양시 홈페이지에서 정보를 받아들이는 게 구조적으로 쉽지 않음. 정보를 한눈에 볼 수 있도록 구조화하는 방안이 필요함</p>	반영
	<p>[사업안 및 의견제시]</p> <p>① 근거리 생활시설에서 공연 필요</p> <p>- 근거리 생활시설에서 축제나 행사 이루어져 하는데 장르의 특성상 소리가 크기 때문에 야외에서도 소리를 흡수하거나 소리가 위로 갈 수 있는 구조로 공간의 리모델링 필요함</p>	반영

2. 전문가 자문회의

[1차 전문가 자문회의]

참여자	주요의견	연구 반영여부
A	① 지자체 장의 자율성을 충분히 발휘하여 가능한 통제할 수 있는 범위 내에서 인원수를 제한하고 방역체제를 분명히 수립하면 문화예술 활동과 관련한 문화정책을 수립하는 것에는 큰 문제는 없을 것으로 판단됨 - 다른 어떤 분야보다 문화 관련 부분이 그나마 포스트코로나 시대에 적응하기 가장 유리한 분야이고, 문화가 포함하고 있는 복잡한 생태계가 가지는 파급효과 또한 상당히 크므로, 문화 분야부터 좀 더 과감한 포스트코로나 정책을 추진하는 것이 바람직함 - 전시관·박물관 등은 어떤 시설보다 안전하게 운영할 수 있으며, 외부에서 개최되는 축제 또한 방역체계가 갖춰진 조건에서 치르기에 큰 문제가 없을 것으로 판단됨	반영
B	① 코로나 시대 이후의 시의 문화정책에서 중요한 점은 비대면 문화 활동에 대한 공유임 - 예를 들어 시의 문화기관이 제공하는 문화 활동(공연 등)이나 문화예술교육 가운데 비대면 활동 및 교육의 활성화와 그것을 시민에게 전달하는 방안, 또 그 효과를 대면 활동 및 교육의 수준으로 끌어 올리는 방안에 대한 고민이 필요함	반영
C	① 코로나19 상황에서 가장 큰 피해를 보고 어려움을 겪은 사람은 문화예술인임. 앞으로도 이러한 재난상황은 언제든지 일어날 수 있기 때문에 그에 대한 대안을 고민해야 함 - 예술인 사회보장제도 혹은 예술인 기본소득에 관한 논의가 활성화되어야 할 것임	반영

[2차 전문가 자문회의]

참여자	주요의견	연구 반영여부
A	① 고양시 문화정책 추진체계 강화에 대한 강조 필요 - 재단의 역할 정립 필요함 - 문화 관련 고양시 주민협의체 필요함	반영
	② 타 지자체와 비교 필요 - 문화정책에서 성공적이라고 평가 받는 지자체를 비롯하여 수원, 성남 등 유사 규모의 지자체와 조례, 예산, 인력, 지역 콘텐츠, 인프라, 거버넌스 구축 등 비교 필요함	반영

참여자	주요의견	연구 반영여부
	③ 고양시 문화진흥 조례 필요 - 문화 개념의 범위, 진흥위원회 구성, 추진협의회 구성, 실태조사, 지표조사, 데이터베이스 구축(문화백서 발간 필요) 등에 대한 내용이 포함되어야 함.	반영
B	① 자치단체장의 의지 중요 - 고양시의 전체 도시 비전 중 문화가 차지하는 비중에 대해 고려해야 함	참고
	② 타 지자체와 비교 필요 - 타 지자체와의 비교를 통해 고양시의 현 상황 파악할 수 있음 - 경기도에서 이미 문화도시로 지정된 곳과 비교해볼 필요 있음 - 100만 인구 규모 위상에 걸맞지 않는 문화 수준 보유하고 있음	반영
	③ Untact로 인해 문화 분야뿐만 아니라 자치단체·시민의 관계 변화 - 중앙에서 방역, 피해자 지원 방안을 세우고, 기초 단위에서 코로나 시대를 어떻게 넘어설 것인가에 대한 방안 그려야 함 - 코로나 19로 인해 문화 분야 실적이 없음. 코로나 이전의 문화가 관객 동원, 실적, 문화단체 중심이었다면 코로나 이후에는 다른 개념 필요함	반영
	④ 문화정책의 중요성 강조 필요 - 문화를 통해 도시 이미지, 정체성 형성할 수 있음 - 문화를 통해 시민들에게 지역 애착심 형성하고, 참여나 접근성 높일 수 있음 - 시민을 즐겁게 만드는 산업 점차 발전하고 있기 때문에 생산된 부가가치를 잘 활용해야 함	참고
C	① 지자체별 지역 현황 비교 필요 - 문화영향평가를 통해 지자체 간 비교 가능함	참고

[3차 전문가 자문회의]

참여자	주요의견	연구 반영여부
A	① 재단, 문화원의 운영 내실화 - 고양문화재단 : 시설관리를 넘어 데이터를 구축해야 함(예술인 데이터 등) - 재단 업무를 모니터링하기 위한 시민모니터링단, 시민기자단 구성 - 고양문화원 : 전통문화자원 개발 활용해야 함 - 전통문화 관련 토착사업 발굴을 위한 공모지원 사업	반영
	② 중앙정부의 공모지원 사업 적극 참여 필요 - 부족한 지자체 예산 극복하고 예산 확충할 수 있음	반영

참여자	주요의견	연구 반영여부
	③ 인력과 공간의 연계 필요 - 고양시의 전문 인력을 대상으로 인력풀 구성 필요 (아트마켓, 예술인 페스티벌 지원 등) - 도서관, 문화의집, 각종 센터 등 공간의 활용 현황 파악 필요	반영
	④ 시민들을 위한 문화사업 필요 - 시민들이 문화에 관심을 갖기 위해 필요한 사업 제시해야 함 (예: 대구시-문화예술 동호회 사업) - 청소년 문화예술 활동 공간 마련	반영
	⑤ 꽃 박람회 꽃 축제로 전환 - 꽃 축제 안에 문화예술의 비중 높여 지역의 품격 높이고 시민밀착형 축제로 전환 - 입장료 대신 꽃으로 교환해갈 수 있는 쿠폰 제공하는 방안도 있음	반영
B	① 고양시 정체성 확립 필요 - 서울의 위성도시를 자처하기보다 문화로 도시의 정체성 수립해야 함 ② 문화의 중요성 강조 - 기초자치단체의 역할 중 하나가 지역주민에게 밀착형 서비스를 제공하는 것임 - 고양시 문화예술 진흥 기본 조례 필요, 문화예술진흥기금 마련	반영
C	① 지역주민 의견 필요 - 지역주민에 의한 문화비전 도출되어야 함 - 지역 내에서 주민 간 협의를 통해 정체성 확립하는 것이 바람직한 것으로 보임 - 고양시 동호회 잘 형성되어 있기 때문에 동호회를 중심으로 문제의식, 공간 모색해야 함	반영
	② 상위 정책과의 연결 필요 - 문화체육관광부의 2030과 고양시의 2030 등 상위 정책과의 연계 필요	반영
	③ 네트워킹 필요 - 하드웨어, 소프트웨어, 휴먼웨어 측면에서 촘촘히 연결 필요 - 고양시의 숨어있는 동호회 발굴 필요	반영
	④ 지역 축제 관련 제안 - 시민 참여 활성화된 대표축제는 은평구 누리축제임. 노하우 벤치마킹 필요함 - 박람회 기간이 아니라도 꽃 이미지 버리지 말고 다른 예술적 측면에서 확산시킬 수 있음 (예: 성수 코스모스 축제)	반영

부록3

완주군 지역문화계 재난위기 구호와 활동 안전망 구축에 관한 조례

(제정) 2020.12.31 조례 제2825호

제1조(목적) 이 조례는 완주군 지역문화계의 재난위기 구호와 활동 안전망 구축에 필요한 사항을 정함으로써 완주문화도시 조성과 군민의 문화적 삶의 질 향상에 기여함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 "지역문화계"란 「지역문화진흥법」 제2조제1호에 따른 문화적 활동에 종사하는 단체 또는 직업인으로서, 완주군에 주소를 둔 단체 또는 사람을 말한다.

제3조(실태조사) ① 완주군수(이하 "군수"라 한다)는 지역문화계의 권익 보호와 활동 안전망 구축에 필요한 기초 자료를 활용하기 위하여 창작환경 등에 대한 실태조사를 3년마다 실시해야 한다.

② 군수는 특정 분야 또는 사안 등을 대상으로 조사가 필요하다고 인정되는 경우 수시조사를 실시할 수 있다.

③ 군수는 제1항 및 제2항에 따른 실태조사를 지역문화계에 관한 전문성과 인력을 갖춘 연구기관, 법인 또는 단체에 의뢰하여 실시할 수 있다.

제4조(경력정보시스템의 구축 및 운영) 군수는 다음 각 호에 해당하는 지역문화계의 경력증명을 위하여 경력정보시스템을 구축하여 운영할 수 있다.

1. 「예술인 복지법」 제2조제2호 및 같은 법 시행령제2조에 따른 예술활동 증명
2. 제5조제1항제2호에 따라 지역문화활동안전협의회 심의로 증명된 사항

제5조(지역문화활동안전협의회) ① 완주군 지역문화계의 재난위기 구호 및 활동 안전망 구축에 관한 다음 각 호의 사항을 심의·의결하기 위하여 완주군 지역문화활동안전협의회(이하 "협의회"라 한다)를 둔다.

1. 제3조에 따른 실태조사의 실시에 관한 사항
2. 제4조에 따른 경력정보시스템의 구축·운영 및 문화활동 증명에 관한 사항
3. 제6조에 따른 완주문화안전기금의 운용에 관한 사항
4. 제7조에 따른 활동안전지원에 관한 사항
5. 제8조에 따른 사무의 위탁에 관한 사항

6. 그 밖에 지역문화계 재난위기 구호 및 활동 안전망 구축과 관련하여 군수가 필요하다고 인정하는 사항
- ② 협의회는 위원장 1명을 포함하여 15명 이내의 위원으로 구성한다.
- ③ 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 위촉 또는 임명하되, 특정 성별이 자문위원 수의 10분의 6을 초과하지 아니하도록 하여야 한다. 다만, 해당 분야 특정 성별의 전문인력 부족 등 부득이한 사유가 있다고 인정되는 경우에는 그러하지 아니하다.
 1. 지역문화계를 대표할 수 있는 사람
 2. 군정에 대한 관심과 지식이 풍부하고 덕망이 있는 사람
 3. 그 밖에 군수가 필요하다고 인정하는 사람
- ④ 협의회는 제4조제2호의 문화활동증명을 위하여 실무협의회를 둘 수 있다.
- ⑤ 제1항에 따른 협의회의 기능은 「완주군 문화도시 조성 및 지원에 관한 조례」 제6조에 따른 문화도시추진위원회가 그 기능을 대행한다.

제6조(완주문화안전기금) ① 군수는 지역문화계의 재난위기 구호와 활동 안전망 구축에 필요한 재원을 조성하기 위하여 완주문화안전기금을 설치할 수 있다.

- ② 기금은 다음 각 호의 재원으로 조성한다.
 1. 완주군 출연금
 2. 기금의 운용으로 발생하는 수익금
 3. 그 밖의 수입금
- ③ 기금의 용도는 다음 각 호와 같다.
 1. 재난에 따른 지역문화계의 긴급구호 및 지원
 2. 지역문화계의 활동안전망을 위한 지원
 3. 지역문화계 관련 조사·연구·출판·교육·교류활동 지원
 4. 그 밖에 지역문화계 재난위기 구호 및 활동안전망과 관련하여 군수가 필요하다고 인정하는 사업
- ④ 기금의 존속기한은 2025년 12월 31일까지로 한다.

제7조(활동안정지원) 군수는 다음 각 호의 어느 하나에 경우 지역문화계에 긴급구호와 활동안정을 위한 재난지원금을 지급할 수 있다.

1. 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제34조에 따른 감염병 위기관리대책에서 위기경보 수준이 최고수준일 경우
2. 「재난 및 안전관리 기본법 시행령」 제2조에 따라 국가 또는 지방자치단체 차원의 대처

가 필요한 인명 또는 재산의 피해가 발생한 경우

제8조(사무의 위탁) ① 군수는 제3조, 제4조의 사업을 효율적으로 수행하기 위하여 전담기관을 지정하여 사무를 위탁할 수 있다.

② 제1항의 위탁에 필요한 사항은 「완주군 사무의 민간위탁 관리에 관한 조례」를 준용한다.

부칙<제2825호, 2020.12.31>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

Abstract

A Study on the Mid-long Term Development Plan for the Cultural Policy in Goyang City for the Purpose of Promoting Regional Culture

Sunyoung Kwon*, Seolhwa Hwang*

This study aims to ① implement the 「Regional Culture Promotion Act」 in Goyang City, ② strengthen the connection between the top plans for 'the promotion of regional culture' and the cultural vision for Goyang City, ③ devise and arrange major cultural agendas for a new era, ④ discern the overall direction of the cultural policy for Goyang city and in relation, deduce critical strategies, and ⑤ explore options for main projects meant to realistically promote regional culture pertinent to Goyang City.

The first step in achieving this goal is diagnose the general problems of cultural policy within Goyang city by analyzing the internal and external cultural environment surrounding the city and analyzing the related ordinances, budgets, and policy projects. In relation, we conducted SWOT analysis in order to figure out the

* Goyang Research Institute, Goyang, Korea

improvements that need to be made and the overall idea for further developments pertaining to the cultural policy of Goyang City. In addition, we conducted a citizen survey of about 700 people and conducted FGIs for those who are working in the cultural field to reflect the opinions of the citizens in our research.

Afterwards, the results collected thus far were regarded as major cultural agendas. Using the IPA analysis method, we planned the direction for implementing these agendas. In addition, expert discussions were held at each stage of the research process to discuss the vision, values, strategies, and core tasks for the development of Goyang City's cultural policy. The final draft was completed after assessing the importance of each content using the AHP analysis method.

The final results of the research related to the mid to long-term development plans for the cultural policy of Goyang City are as follows.

First, the vision, 'Goyang city that is alive with culture, arts, and people.', has several meanings; 'the city where people can enjoy the culture in their daily lives', 'the city where artists can make a living and feel warmth', and 'the city where tourists want to stay to enjoy the fun'. Second, the values meant to fulfill the vision for Goyang city are 'Autonomy - a culture in which citizens participate', 'Pleasure - a culture in which everyone enjoys', 'Solidarity - a culture in which change is made as a group'. Third, the six strategies proposed were ① to reconstruct the promotion system enhancing the autonomy within the cultural policy, ② establish 'a cultural safety net' through cultural connections, ③ establish a virtuous cycle of the culture and arts ecosystem and promote the cultural vitality, ④ attempt to create balanced developments for Goyang City through culture and arts, ⑤ discover and utilize the unique culture of the city, ⑥ strengthen the capacity to respond to crisis related to the cultures and art sectors of Goyang City in the Post-Corona 19 era. Fourth, a

total of 21 core tasks were proposed to implement the six strategies mentioned above.

Lastly, as Goyang City has been endowed with a new name, 'Special City', after amendments to the 「Local Autonomy Act」 were made. Accordingly the city must institutionalize its position and authority as well as provide guidance to put various cultural autonomy to reality in the field of culture.