

A Study on the Systematization of Social
Statistics in Goyang City

고양시 사회통계 체계화 방안 연구

윤신희
임정재

A Study on the Systematization of Social Statistics in Goyang City

고양시 사회통계 체계화 방안 연구

연구책임자

윤신희(고양시정연구원, 경제사회연구부, 부연구위원)

공동연구자

임정재(고양시정연구원, 경제사회연구부, 위촉연구원)

발행일 2019년 10월 31일

저자 윤신희, 임정재

발행인 이재은

발행처 고양시정연구원

주소 10393 경기도 고양시 일산동구 태극로 60 빛마루방송지원센터 11층

전화 031-8073-8341

홈페이지 www.gyri.re.kr

S N S <https://www.facebook.com/goyangre/>

I S B N 979-11-89636-19-7

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서, 고양시 정책과는 다를 수 있습니다.

목 차

요약	i
제1장 서론	1
제1절 연구 배경 및 목적	3
제2절 연구 내용 및 방법	5
제3절 연구의 구성 및 흐름	6
제2장 사회통계 이론고찰	7
제1절 사회통계 개념 및 역할	9
제2절 사회통계의 발전과정 및 현재위치	12
제3절 사회통계와 사회지표 관계	16
제4절 사회통계 영역에 대한 논의	19
제3장 해외 사회통계 동향	29
제1절 국제기구의 사회통계 흐름	31
제2절 해외 주요 국가의 사회통계 구조	35
제3절 소결	39

제4장 통계청 사회통계 분석	41
제1절 통계청 승인통계자료 분석	43
제2절 통계청 사회통계자료 분석	82
제5장 경기도 및 고양시 사회통계 분석	85
제1절 고양시 통계청 승인 통계자료	87
제2절 경기도 기초자치단체 통계자료	93
제3절 경기도 사회조사 특수항목 비교분석	101
제4절 고양시 시정연구용역 통계자료 분석	112
제5절 고양시 여론조사 통계자료 분석	136
제6장 고양시 사회통계 체계 구축	143
제1절 고양시 사회통계 대상	145
제2절 고양시 영역별 사회통계 체계화	148
제3절 고양시 사회통계 구축방안	161
제4절 고양시 사회통계 조직 및 관리방안	168
제7장 결론 및 정책제언	187
제1절 결론	189
제2절 고양시 사회통계 체계화 전략	199
참고 문헌	211
부 록	215
Abstract	223

표 목차

[표 2-1] 사회통계 영역	21
[표 2-2] 사회통계 영역 재조정	27
[표 3-1] 호주 사회통계 항목	37
[표 4-1] 국내 승인통계 현황	44
[표 4-2] 통계청 작성 통계자료	45
[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계	49
[표 4-4] 광역자치단체별 공통작·개별적 통계작성 구분	64
[표 4-5] 광역자치단체별 작성 통계	65
[표 4-6] 지정기관 중 금융기관별 작성통계	72
[표 4-7] 지정기관 중 공사·공단별 작성통계	73
[표 4-8] 지정기관 중 연구기관별 작성통계	76
[표 4-9] 지정기관 중 협회·조합별 작성통계	78
[표 4-10] 지정기관 중 기타기관별 작성통계	80
[표 4-11] 구성영역별 사회통계 분류	83
[표 5-1] 통계청 승인 고양시 사회통계	87
[표 5-2] 고양시 통계조사 현황	88
[표 5-3] 고양시 통계 보고서 현황	91
[표 5-4] 경기도 기초자치단체 별 생산통계 현황	93
[표 5-5] 경기도 기초자치단체 별 작성 통계 구분	96
[표 5-6] 각 기초자치단체별 특수조사	97
[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목	102
[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계	115
[표 5-9] 고양시 주관 자체 여론조사	137
[표 6-1] 고양시 사회통계 선별(승인통계)	148
[표 6-2] 고양시 생산이 필요한 승인통계 6종 (중요도순)	152

[표 6-3] 고양시 승인통계자료 구성	153
[표 6-4] 고양시 비승인 통계자료 구성	155
[표 6-5] 고양시 여론조사 분석을 통한 활용방안	157
[표 6-6] 고양시 최종 사회통계 영역별 배치표	160
[표 6-7] 고양시 인구정책팀 현황	169
[표 6-8] 고양시 빅데이터팀 현황	170
[표 6-9] 수원시 빅데이터팀 현황	170
[표 6-10] 성남시 빅데이터팀 현황	171
[표 6-11] 용인시 인구정책팀 현황	171
[표 6-12] 용인시 행정전산팀 현황	172
[표 6-13] 창원시 통계 및 빅데이터 담당자 현황	172
[표 6-14] 창원시 공간정보 담당 현황	173
[표 6-15] 안산시 공공빅데이터팀 현황	174
[표 6-16] 전주시 인공지능팀 현황	174
[표 6-17] 천안시 빅데이터팀 현황	175
[표 6-18] 포항시 통계팀 현황	175
[표 6-19] 포항시 행정정보팀 현황	175
[표 6-20] 서울시 통계조사팀 현황	176
[표 6-21] 인천시 데이터혁신담당관 현황	178
[표 6-22] 시·도별 조례	179
[표 6-23] 지방자치단체 조례	181
[표 7-1] 고양시 승인통계자료 구성	191
[표 7-2] 고양시 비승인 통계자료 구성	194
[표 7-3] 고양시 여론조사 분석을 통한 활용방안	196
[표 7-4] 고양시 최종 사회통계 영역별 배치표	198
[표 7-5] 과업지시서 성과품 제출 리스트	205

그림 목차

[그림 1-1] 연구의 흐름도	6
[그림 2-1] 사회통계, 사회지표, 사회조사 연계과정	18
[그림 2-2] 사회통계 영역 구조	21
[그림 2-3] 본 연구의 사회통계 영역 구조	28
[그림 3-1] UN 사회통계 구조	31
[그림 3-2] OECD 사회통계 구조	33
[그림 3-3] OECD 사회통계 발전모델	33
[그림 3-4] EU 사회통계 발전모델	34
[그림 3-5] 캐나다의 사회통계 구조	35
[그림 3-6] 호주의 사회통계 구조	36
[그림 3-7] 네덜란드의 사회통계 구조	38
[그림 4-1] 통계청 작성 통계자료 유형 (종)	44
[그림 4-2] 중앙행정기관별 작성 통계 수(종)	48
[그림 4-3] 광역자치단체별 작성 통계 수(종)	63
[그림 4-4] 지정기관 부문별 작성 통계 수(종)	71
[그림 5-1] 특성항목 중 중복항목 유형별 수	101
[그림 5-2] 고양시 시정연구용역 분야구분 및 사회통계 건 수	113
[그림 5-3] 고양시 시정연구용역중 분야별 사회통계 현황	113
[그림 5-4] 고양시 시정연구용역중 분야별 사회통계 수	114
[그림 5-5] 고양시 시정용역 세부분야별 사회통계 현황	114
[그림 5-6] 고양시 시정용역 영역별 분류	135
[그림 6-1] 고양시 사회통계 추출 프로세스	146
[그림 6-2] 고양시 사회통계 자료 건수	147
[그림 6-3] 고양시 사회통계자료 단계별 구축방안	161
[그림 6-4] 통계청 승인 및 취소요건	162

[그림 6-5] 고양시 사회통계 관리 구조화	164
[그림 6-6] 고양시 유사도시 통계전담 인력 수	169
[그림 6-7] 서울시 통계전담 조직도	177
[그림 6-8] 고양시 통계관리 구성도	183
[그림 6-9] 1안 조직도 구상안	184
[그림 6-10] 2안 조직도 구상안	185
[그림 6-11] 3안 조직도 구상안	185
[그림 6-12] 4안 조직도 구상안	186
[그림 7-1] 고양시 사회통계 체계화 로드맵	203

요 약

1. 서론

□ 연구 배경 및 목적

- 사회정책 수립을 위한 사회통계의 수요가 급증하고 있으나, 국내사회통계는 상대적으로 비체계적인 방식으로 작성 관리된다는 점에서 아쉬움 존재
- 지자체 역할 강조 및 지역분권화 추진으로 인해 지역사회 통계의 중요성이 대두되고 있으며, 사회통계에 대한 수요는 지역기반 통계로 확장되고 있음
- 시민의 삶과 도시의 변화를 모니터링 할 수 있는 사회통계 전반에 대한 고찰과 지자체 수준의 사회통계 구축 및 관리에 대한 체계화를 모색하고자 함

□ 연구 내용 및 방법

- 사회통계 필요성에 대한 논의, 사회통계 영역 및 구조에 대한 분석, 고양시 자체 생산이 필요한 사회통계 선별, 고양시 통계자료의 생산 및 관리 점검, 고양시 사회통계 체계화 방안을 구축하고자 하며, 이를 위해 문헌고찰, 현황 분석, 전문가 인터뷰 및 심층자문을 실시함

2. 사회통계 이해와 해외사례

□ 사회통계 개념

- 사회통계는 일반적으로 개인, 가족 및 가구 등을 대상으로 수집되는 자료를 일컫음. 그러나 단순히 측정단위만으로 구분하기에는 모호성 존재
- 통상적으로 사회관계 및 사회현상에서의 합법칙성을 양적으로 포착하여 통계화하려는 작업으로, 인간의 태도, 사회적 거리, 인간관계 등의 측정을 의미

□ 사회통계 영역구분

- 사회통계 체계화를 위해서는 사회통계 구성부문에 대한 논의가 중요
- 통계청의 2014년 사회통계 프레임워크 작성연구에 따르면, 4개 수준(환경, 경제, 행위 및 관계, 태도 및 가치)의 11개 영역 및 통합영역 구분이 제시됨
- 기존 영역은 국가수준을 바탕으로 구분되었으므로 본 연구에서는 지역사회통계 구성영역으로 재조정하여 사용하고자 하였으며, 이는 건강, 교육, 노동, 안전, 사회통합, 가구와 가족, 문화와 여가, 인구, 소득과 소비, 주거와 이동, 생활환경, 전영역 총 12개 구분임

□ 해외의 사회통계

- 다수의 국가와 국제기구들은 국가 및 사회가 필요로 하는 영역의 사회통계를 수집한 후, 이를 아우르는 구조를 구축하는 방식을 선호해옴
- OECD와 EU는 사회통계 체계화에 대한 필요성을 인식하여, 복지, 삶의 질, 발전 등의 개념을 정의하고 그 목표를 측정하고자 노력함
- 해외 주요국가의 경우, 각 국가별 관심사와 초점에 맞춰 사회통계 틀을 발전 시킴. 각 사회의 지향가치와 목표를 설정하고 이를 구현하기 위한 영역을 구성함

3. 통계청 사회통계 분석 결과

□ 통계청 승인통계자료 분석결과

- 국내통계청 승인통계현황은 총 424개 기관에서 1,169개의 통계를 생산한 것으로 확인됨
- 이를 세부적으로 살펴보면, 307개의 정부기관(중앙행정기관, 지방자치단체)에서 생산한 968종의 통계와 117개의 지정기관(금융기관, 공사/공단, 연구기관, 협회/조합, 기타기관)에서 생산한 201종의 통계로 구분됨

□ 통계청 사회통계자료 분석결과

- 통계청 사회통계 프레임워크를 바탕으로 국가승인 통계자료 1,169종 중 최종 97종의 사회통계를 선별함. 이후 영역구분을 통해 체계화 작업을 실시함
- 선별된 사회통계를 각 구성영역별로 살펴보면, 범죄와 사법정의 5종, 공동체·시민참여·거버넌스 2종, 가족과 가구 4종, 교육과 훈련 9종, 여가와 커뮤니케이션 18종, 인구 4종, 건강 12종, 생활환경 5종, 노동 16종, 소비와 자산 12종, 주거 2종, 포괄 영역 8종으로 분류됨

4. 고양시 사회통계 분석

□ 고양시 통계청 승인 통계 자료 분석결과

- 고양시 자체 생산 사회통계 중 통계청에서 승인된 사회통계는 고양시 노인복지통계, 고양시 경제지표조사, 고양시 사회조사, 경기도 고양시 기본통계, 청년통계, 영유아 통계 총 6종임

□ 경기도 기초자치단체 사회통계 분석결과

- 고양시를 포함한 경기도내 31개 기초자치단체에서 통계청 승인을 통해 생산된 통계들은 총 91종임
- 기본통계와 사회조사 두 종류의 통계는 모든 기초자치단체에서 공통적 실시됨. 이를 제외한 경제지표조사, 노인복지통계, 일자리인식실태조사, 주거실태조사, 외국인체류실태 및 고용조사, 전통시장 및 상점가 조사, 복지실태조사, 청소년 사회 환경조사, 전통시장 조사 총 9개의 조사가 기초자치단체별로 추가 생산됨
- 사회조사의 경우, 공통조사항목 외에 각 기초자치단체의 관심사를 반영한 특성항목을 추가 조사하고 있음. 지자체 간 공통적으로 사용되는 빈도가 높은 특수항목은 민원서비스 만족/불만족도, 시정정보 취득경로, 계층별 필요정책 등으로 확인됨

□ 고양시 시정연구용역 통계자료 분석 결과

- 2010-2018년 고양시 발주 시정연구용역 현황은 총 279건으로, 그 중 106건(약 38%)의 연구용역에서 사회통계 자료가 생산되었음
- 각 분야별로 살펴보면, 도시 32건, 경제 20건, 사회 17건, 문화관광 15건, 환경 8건, 교통 7건, 행정 7건으로 분석됨
- 이를 사회통계 영역구분을 바탕으로 분류한 결과, 노동 27건, 문화와 여가 24건, 주거와 이동 20건, 생활환경 10건, 교육 7건, 건강 5건, 가구와 가족 4건, 소득과 소비 3건, 사회통합 2건, 전영역 2건, 안전 1건, 인구 1건으로 나타남
- 시정연구용역 자료의 경우 원자료의 미확보 문제, 일부 확보된 원자료의 경우 데이터로서 활용가치 미흡 등의 문제 발견으로 이에 대한 개선 필요함

□ 고양시 여론조사 통계자료 분석 결과

- 2012-2018년 고양시 실시 여론조사 현황은 총 105건으로서, 해당 기간 동안 내부고객 만족도 조사, 민원콜센터 상담원 전화친절도 조사, 고양도시관리공사 이용자 만족도 조사, 동 주민센터 및 구청 만족도 조사를 포함한 총 15종의 여론조사는 2회 이상 실시된 것으로 확인됨
- 여론조사의 경우 일회성 조사가 대다수로 자료의 지속성이 부족하여 데이터의 활용도가 저조하여 이에 대한 개선이 요구됨
- 주요 여론조사 선별을 통한 지속적인 구축 및 사회조사 연계 방안 검토를 통해 주요 여론조사 선별
 - 고양시 삶의 질 조사, 고양시민 생활실태 및 의식조사, 고양시 꽃 박람회 만족도 조사, 고양호수예술축제 만족도 조사, 고양시 청년일자리 수요조사, 마을문화행사 만족도 조사, 사회복지시설만족도 조사, 주요정책 만족도 조사, 행정기관 서비스 만족도 조사가 주요 여론조사로 선별되어 사회조사 항목과 연계하여 격년제 조사 방안 제안

5. 고양시 사회통계 체계 구축 결과

□ 고양시 사회통계 체계화

- 통계청 및 통계개발원 전문가 심층자문 및 검토를 통한 고양시 승인통계 선별
 - 주거실태조사, 대중교통현황 및 이동행태조사, 관광시설 및 축제관련 시민 인식조사, 지역시설 이용실태 및 만족도 조사, 보육실태조사, 한부모가족실태조사, 지역사회건강조사, 지역별고용조사, 일자리인식실태조사, 장애인실태조사, 노인실태조사, 다문화가족실태조사, 평생학습개인실태조사, 사교육비조사, 사회조사 총 15종의 고양시 지역 생산 승인통계가 선별됨
- 고양시 작성이 필요한 주요 통계 6종 최종 선별
 - 주거실태조사, 보육실태조사, 일자리종합실태조사, 대중교통현황 및 이동행태조사, 관광시설 및 축제관련 시민인식 조사, 지역시설이용실태 및 만족도 조사는 중요도가 높은 사회통계로 선별됨
- 경기도 지방자치단체 승인통계중 고양시 작성 필요 통계 선별
 - 일자리 인식실태조사, 외국인체류실태 및 고용조사, 전통시장 및 상점가 조사, 주거실태조사는 고양시 작성 필요통계자료 선별됨
- 비승인통계 대상의 사회통계 선별
 - 그 외 비승인 통계자료의 경우, 고양시정연구용역 관련 사회통계 45종, 고양시정연구원 연구관련 사회통계 11종, 고양시 여론조사 12종 선별

6. 고양시 사회통계 체계화 전략

□ 고양시 사회통계 관리 문제점

- 고양시의 경우 통계자료 획득경로가 복잡하고 비효율적인 절차를 거쳐야하며, 원자료 수집 및 메타데이터 관리의 미흡, 대민서비스를 위한 통계활용이 부족한 것으로 파악됨

- 고양시 시정연구 용역자료의 경우 원자료 취합이 미흡하며 취합된 경우에도 활용을 할 수 없는 상태이기에 향후 용역관련 데이터는 취합의 양식을 표준화하고 취합과정을 단일화할 것을 제안하며, 그 내용을 과업내용서에 명시하도록 권고함
 - 고양시 여론조사의 경우 사회조사와 연계하여 격년제 조사로 시행함을 제안함
 - 이처럼 현재의 문제들을 해결하기 위해서는 무엇보다도 통계해독 능력 및 인식제고가 가능한 전문 인력 확충이 필요하며 이를 토대로 계층별, 지역별로 세분화된 통계 개발 필요, 각 부서에서 작성하는 통계에 대한 관리 및 활용에 대한 역량 강화, 행정자료를 활용한 통계생산의 확대가 필요함
- 고양시 사회통계 체계화 전략
- 고양시 사회통계 체계화를 위해서 고양시 통계이용 및 활성화 조례제정, 고양시 통계전문 인력 배치 및 전담조직 구성, 데이터 공유 및 네트워크 활성화, 통계 데이터 활용 기반 구축이 필요함
 - <통계 DB 플랫폼> 구축을 통한 고양시 사회통계자료 DB구축 및 활용도 향상이 중요함
 - 또한 사회통계를 토대로 작성되고 있는 다양한 분야 및 주제의 지표들을 <지역 사회지표 체계화>를 통해 표준화된 프레임워크 안에서 작성 및 DB화를 통한 지속적인 모니터링 서비스가 필요함
 - 고양시 사회통계 체계화 로드맵 제시를 통해 단계별 구축방안 제안함
 - 1단계: 통계작성 및 DB구축
 - 주거실태조사, 보육실태조사, 일자리종합실태조사, 대중교통 및 이동태 조사의 경우 격년별로 자체 진행하고, 관광시설이용 및 축제만족도, 지역시설이용 및 만족도 조사의 경우 매년 실시되는 사회조사를 활용하여 해당내용을 수집함으로써 고양시 지역기반통계를 생산할 필요가 있음

- 고양시민의 생활과 관련된 통계생산의 경우(예컨대, 고양시 삶의 질 조사 등), 마찬가지로 사회조사를 활용하여 격년별로 조사하는 방안이 필요함. 동시에 고양시 내부 행정망을 활용하여 각 부서별 시정운영 관련 통계자료 수집을 체계화함으로써 시정운영 통계 DB 구축
- 이 과정에서 반드시 사회통계 영역별로 구분하여 제출받고 원자료와 마이크로 데이터, CAD 및 GIS 데이터 파일을 제출하도록 과업내용서에 해당 내용을 명시하여야 함
- 기존 모든 통계자료에 대한 데이터베이스화 작업 필요
- 2단계: 데이터 기반행정조직 구성
 - 고양시 데이터 및 빅데이터 활용 조례를 제정이 필요
 - 조례제정을 통한 데이터 관련 법/제도 정비이후 전문인력으로 구성된 통계팀, 빅데이터팀, 공간정보팀 구성 필요
- 3단계: 데이터 기반 환경구축
 - 통계 DB시스템 구축, 통계 네트워크 시스템 구축, 통계종합 시스템 구축을 단계별로 진행하여 <데이터 플랫폼 구축>을 통한 과학적 행정지원 체계 구축

□ 향후 연구 제안

- 고양시 사회통계 체계화를 토대로 <고양시 사회지표 체계화> 구축
- 고양시 작성 조사자료(서베이) 활용 방안
- 고양시 통계정보시스템 구축 방안
- 고양시 데이터 활성화 기본계획 수립

제 1 장 서론

제1절 연구 배경 및 목적

제2절 연구 내용 및 방법

제3절 연구의 구성 및 흐름

제절 연구 배경 및 목적

1. 연구의 배경

현재 우리나라의 사회통계는 체계화 되지 못한 상태로 작성 및 관리되고 있는 실정이다. 사회통계의 전체 및 영역 수준의 조정이 미흡하고 자료의 활용도가 낮을 뿐 아니라 개별 부처별로 통계를 작성하는 기준도 달라 비교가 어렵거나 유사중복의 문제가 발생되고 있다. 반면 최근 고령화, 사회복지 등의 정책에 필요한 사회통계의 수요가 급증함에 따라 사회통계 구조화를 통해 새로운 수요를 파악하고 정책에 필요한 통계를 개선·개발하는 전략적 대응이 필요한 시점이다.

보편적으로 사회통계란 사회관계 및 사회현상에서의 합법칙성(合法則性)을 양적으로 포착하여 통계화하는 작업을 의미하며 사회통계의 요건으로는 적합성, 명료성, 측정 가능성, 비교 가능성의 네 가지가 요구된다. 지금까지 사회통계는 인간의 태도, 사회적 거리, 또는 인간관계를 측정하는 방법으로 이용되어 왔다. 사회통계는 시점이나 기간, 목적이나 분야에 따라 매우 다양하고 통계청 뿐 아니라 여러 정부 기관이 통계 작성 주체로 관여하기 때문에 그 범위 역시 넓다. 따라서 사회통계는 다양한 통계들의 집합체라고 할 수 있으며 통계를 산출하는 기관의 행정적 관심이나 전반적인 정책적 관심들이 반영된 결과물로 이해될 수 있다.

국가통계 차원에서 초기의 사회통계는 센서스와 행정자료를 통해 작성되었다. 개인 및 가구 단위의 표본조사가 개발된 이후로 다양한 영역에 걸쳐 전문화된 사회조사가 진행되면서 사회통계의 기반이 강화되었다. 물론 최근에는 가구조사의 경우 방문조사 여건이 어려워져 행정자료의 활용에 대한 관심이 부각되고 있는 실정이다. 경제통계에 비해 아직은 취약하지만 국가별로 사회통계를 발전시키기 위한 다양한 노력이 추진되고 있는데 공통적인 현상은 사회통계의 중요한 산출물인 사회지표를 작성하는 것이다. 이는 1960-1970년대 UN과 OECD의 노력의 결과도 있지만 사회지표 자체가 한 사회의 주된

경향을 이해하거나 흥미롭게 통계를 이용하는데 도움을 주기 때문이다(Webster, A., G. Bode, and H. Posselt, 2008).

행정제도 도입 이후 지자체 운영 및 관리체계의 복잡화, 고도화 그리고 지역경제 성장 및 균형발전의 주체로서 지자체 역할이 강조되면서 지역의 사회통계 수요는 증대하고 있고 문재인 정부의 분권화 추진에 따른 지역현황 파악 및 지역특성을 보여주는 통계 개발의 필요성은 지속적으로 증대하고 있다. 이러한 분위기 속에서 지역 사회통계의 중요성이 증가됨에 따라 사회통계는 주민의 삶의 질 관심 제고에 따른 지역기반 통계로 수요가 확장되고 있다. 정부의 2007년 ‘사회통계 발전을 위한 국가통계 혁신 계획’수립을 통해 인구, 고용·임금, 가계소비, 보건·복지, 환경, 교육·문화·과학 분야의 다양한 사회통계가 확충되었고 구체적으로 한류통계조사, 사교육비통계, 결혼이민자가족 실태조사, 여가생활실태조사 등 사회변화 및 발전상을 통찰할 수 있는 통계 기반이 구축되었다. 2010년의 ‘사회 통계 개발·개선 계획’을 수립하여 저출산·고령화, 다문화 사회의 진전 등으로 나타나는 새로운 사회 현상 및 복지 수요를 담아낼 수 있는 통계, 새로운 성장 패러다임인 저탄소 녹색성장 추진을 뒷받침해줄 환경통계, 관광·스포츠 등의 문화통계 등은 최근 우리 사회 이슈를 반영하고 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 시민의 삶과 도시의 부문별 변화를 모니터링 할 수 있는 사회통계 전반에 대한 고찰과 지자체 수준에서의 사회통계 구축 및 관리에 대한 체계화를 목적으로 한다.

첫째, 국내외 사회통계 문헌고찰을 통한 사회통계 개념 및 영역을 검토한다. 둘째, 사회통계의 중요성에 대한 인식의 지평을 확장한다. 셋째, 통계청 및 경기도 지방자치단체 통계자료, 고양시 통계자료 등을 토대로 고양시 사회통계 선별 및 영역구분을 통한 체계화 작업을 수행한다. 넷째, 고양시 사회통계 체계화 및 활성화를 위한 시사점 도출 및 정책적 과제를 제안한다.

제2절 연구 내용 및 방법

1. 연구 내용

본 연구의 내용은 크게 다섯 가지로 구성된다. 첫째, 사회통계에 대한 정의 및 범주에 대한 이론고찰을 중심으로 사회통계의 필요성에 대해 논의한다. 둘째, 국내외 사회통계 영역 및 구조에 대해 분석한다. 셋째, 통계청 승인통계 중 사회통계를 추출하고 고양시 자체 생산이 필요한 사회통계를 선별한다. 넷째, 고양시 사회통계 현황 분석을 통해 자료의 분야별, 주기별, 유형별, 형태별 등의 속성을 분석하여 통계자료의 생산 및 관리에 대해 점검한다. 다섯째, 분석된 결과를 토대로 고양시 통계자료(승인 및 비승인) 선별을 통해 영역별로 사회통계를 체계화시킨다. 여섯째, 고양시 사회통계 활용을 위해 단계별 로드맵을 제시한다.

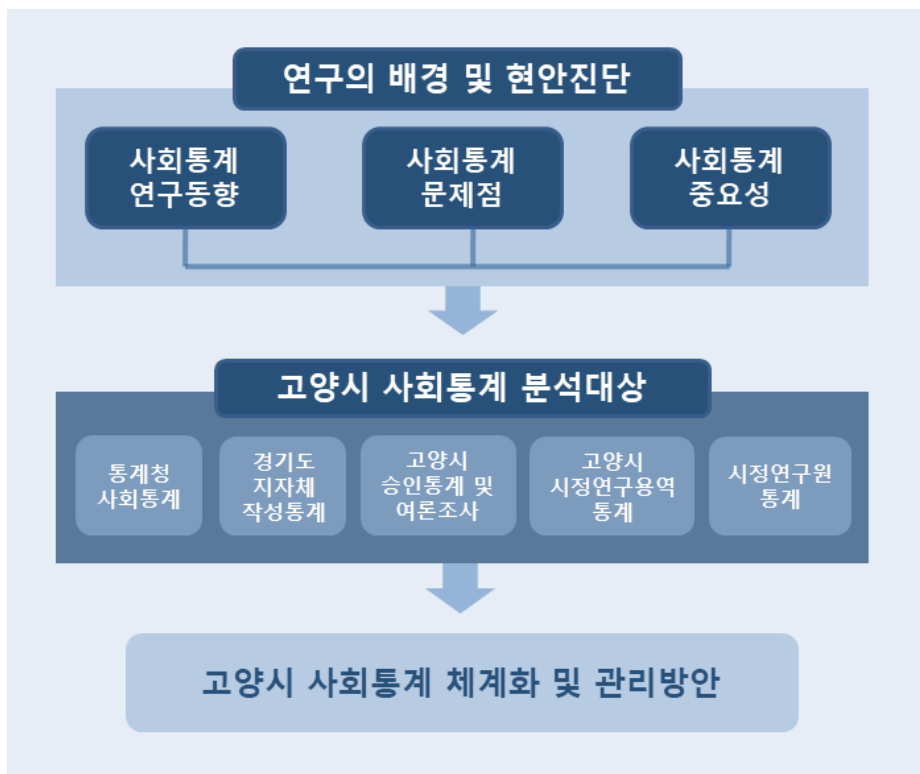
2. 연구 방법

본 연구는 고양시 사회통계 체계화 방안을 연구하기 위해 다음의 연구방법론을 사용한다. 우선 크게 문헌고찰, 현황분석, 전문가 인터뷰 및 자문 등의 방법론을 토대로 연구하며 문헌고찰은 국내외 사회통계 관련 학술 및 정책연구 검토를 통해 사회통계에 대한 개념접근 및 범주화에 대해 살펴본다. 다음으로 국내외 사회통계 현황조사를 통해 사회통계 자료를 분석한다. 또한 고양시 사회통계 실태조사를 통해 고양시의 사회통계의 생산 및 관리에 대해 점검한다. 마지막으로 모든 전 과정에 필요한 통계 및 사회지표 관련 전문가의 인터뷰 및 자문을 활용한다.

제3절 연구의 구성 및 흐름

본 연구의 흐름을 살펴보면 사회통계의 필요성과 중요성에 대한 문제의식을 기점으로 국내외 사회통계 연구동향 검토, 사회통계의 문제점 진단 및 중요성을 파악하여 고양시 사회통계를 구조화시켜 지역 맞춤형 사회통계 체계를 제시한다. 그 과정에 대한 도식은 [그림 1-1]과 같다.

[그림 1-1] 연구의 흐름도



제 2 장

사회통계 이론고찰

제1절 사회통계 개념 및 역할

제2절 사회통계의 발전과정 및 현재위치

제3절 사회통계와 사회지표 관계

제4절 사회통계 영역에 대한 논의

제절 사회통계 개념 및 역할

1. 통계란 무엇인가?

1) 통계에 대한 학술적 정의

통계(statistics)에 대한 개념은 사회과학에 대한 이해에서부터 출발한다. 사회과학은 사회현상을 체계적으로 설명하기 위하여 이론을 정립하는 경험적 방법을 사용한다. 새로운 이론을 도출하거나 기존의 이론을 지지 혹은 거부하기 위하여 경험적 연구방법을 사용한다. 그 과정을 수행하기 위해서는 자료를 수집하고, 수집된 자료를 검정함으로써 결론에 도출하는 절차를 거치게 된다. 이런 잠정적 가설을 수치로 표현한 통계적 가설과 실험연구나 조사, 관찰, 혹은 면접을 통하여 수집한 자료를 검정하는 과정을 위하여 통계학이 필요한 것이다. 통계에 대한 정의를 학술적으로 살펴보면 통계란 이론을 도출, 지지, 거부, 수정하기 위하여 수집한 자료를 가지고 가설을 검정¹⁾하는, 즉 확률적으로 판정하는 수리적 논리라 정의한다.

2) 통계의 역할과 목적

통계는 직감적으로 얻어진 자료를 요약하고 설명하며 수집된 자료를 통해 현상을 설명하는 것이라 볼 수 있다. 통계의 목적을 살펴보면 다음의 2가지로 구분될 수 있다. 통계는 크게 기술통계(descriptive statistics)와 추리통계(inferential statistics)로 구분되어진다.

먼저 기술통계란 얻어진 자료를 단순히 설명, 묘사하려는 목적과 더 나아가 얻어진 자료의 결과를 일반화하려는 것으로 관찰한 자료를 쉽고 편리하게 서술하려는 통계를 의미

¹⁾ 일정한 규정에 따라 자격이나 조건을 검사하여 결정

한다. 반면 추리통계(inferential statistics)는 수집된 자료로 그 자료가 추출된 모집단의 현상이나 특징을 추정, 예견, 일반화하려는 통계를 말한다. 따라서 추리통계는 자료수집에 특별히 신중을 기하여야 한다. 즉, 결과를 통한 일반화 및 예측을 할 수 있기 때문이다.

3) 통계의 필요성 및 객관성

사회나 자연현상에 존재하는 사실을 주장하고 증명하는 방법에는 여러 가지가 있다. 그럼에도 통계가 필요한 이유는 무엇일까?

가. 개인의 의견이나 주관적 판단에 의한 외침 또는 구호

나. 가능한 한 개인의 의견을 배제하고 어떤 객관적 근거에 의하여 증명하는 방법

그렇다면 위 주장 중 어떤 주장을 우리는 더 신뢰하고 믿을까? 당연히 <나>의 주장을 우리는 신뢰할 것이다. 그 이유는 어떤 현상을 증명할 수 있는 객관적 근거를 보다 더 많이 지니고 있기 때문이다. 그렇다면 객관적 자료의 확보가 중요한 이유는 무엇일까? 먼저, 객관적 자료를 바탕으로 한 이론은 모호하거나 막연한 주장이 될 수 없다. 또한 연구자의 주관적 판단을 배제할 수 있으므로 타인과의 의사소통을 원활하게 할 수 있다. 따라서 객관적 자료가 되려면 연구자의 연구의도를 최대한 중립에 두고 조사척도를 개발하여야 한다. 조사대상 역시 편향되지 않도록 주의하여 표본을 추출하여야 하며 조사원을 현장에 투입하기 전에 철저한 사전 교육을 실시하여 도덕적인 조사가 이루어지도록 하여야 한다. 마지막으로 분석자는 수집된 데이터를 조작하거나 결과를 왜곡하여 해석하여서는 안 된다.

4) 정책수립 측면에서의 통계에 대한 정의

정책의 수립·평가, 경제·사회현상의 연구 및 분석 등에 활용할 목적으로 특정분야 및 집단, 대상 등에 관하여 직접 또는 다른 기관에 위임, 위탁하여 작성하는 수량적 정보를 의미한다. 우리나라는 통계청·주도 통계와 통계작성기관 총 14개의 정부산하 기관, 각 시·도 및 지자체 작성 통계가 이에 해당이 된다.

2. 사회통계란 무엇인가?

현재 우리사회는 많은 기관에서 방대한 양의 통계들을 작성·보고하며 그 통계들은 다양한 기관과 개인에 의해 활용되고 있다. 현재 중앙행정기관, 지방자치단체 및 통계법 제15조에 의하여 지정된 통계작성지정기관에서 작성하는 국가 승인통계만 해도 약 900여종이 넘는 상태이다(통계청, 2019). 이들 통계들 중에는 우리가 ‘사회통계’라고 부를 수 있는 통계들도 있고, 그렇지 않은 통계들도 있다.

통계에 대한 구분을 살펴보면 국가통계는 크게 경제, 사회, 보건, 환경부문의 통계로 구분되고 있으며 최근 중복되는 영역이 증가하는 추세로 각 영역 간 완전 구분은 어렵지만 명확한 차이점은 존재한다. 즉, 측정단위의 차이로 구분될 수 있으며 이는 통계간의 상호 보완하는 역할을 수행하기도 한다. 따라서 일반적으로 사회통계는 그 측정단위가 사람(개인, 가족 및 가구)등을 대상으로 하며 경제통계는 기업체를 대상으로 환경통계는 물리적인 실체에 주목하여 자료를 수집하게 된다. 그러나 조사의 대상 즉, 측정단위의 차이만으로 통계의 영역을 구분하기에는 그 기준의 모호성이 존재한다. 따라서 최근까지도 사회통계에 대한 명확한 개념은 확립되지 못한 채 일반적인 사회적 동의상태 정도로 사회통계에 대한 개념이 사용되고 있다. 이처럼 사회통계에 대한 개념적 접근에 대한 노력이 부족한 상태에서 지속적으로 생성되고 쌓여가는 통계 자료들은 대다수가 사회통계의 영역에 포함되고 있다.

이러한 배경에서 사회통계에 대한 기존의 연구들을 분석한 결과 사회통계에 대한 개념정의가 체계화 되지 못한 상태로 연구 성과가 미흡한 실정이다. 그러나 통상적으로 사회통계는 사회관계 및 사회현상에서의 합법칙성을 양적으로 포착하여 통계화하는 작업을 의미한다. 즉, 인간의 태도, 사회적 거리, 인간관계를 측정하는 것을 의미하며 이것은 실질적인 정의 없이 사용되는 개념으로 이해되고 있다. 그러나 국가별, 국가 기구별 사회통계의 내용과 범위는 대부분 유사한 상태로 이를 반영하는 통계와 지표가 지속적으로 추가되고 재편되는 특성을 보인다.

제2절 사회통계의 발전과정 및 현재위치

1. 사회통계의 시간적 흐름

사회통계의 핵심개념은 웰빙(human wellbeing)으로 정의되어진다(통계개발원, 2018). 사회통계에 대한 관심이 고조되기 이전에는 경제분야 통계자료들이 대다수를 이루었다. 시기를 보면 1930년에서 60년 사이 세계적인 대공황 이후로 주요 관심분야가 경제발전 지상주의에 집중되어 있을 때로 국가에서 생산해 내는 통계자료들 역시 GDP, 국민계정, 경제 등에 관련된 자료들이었다. 그러다 2차 세계대전을 겪은 후 정상화를 찾아가는 과정에서 물리적인 여유로움은 찾아가게 되었지만 여전히 빈곤, 불평등, 범죄 등 사회문제가 심각해지고 물질수준의 중요성에서 삶의 질 수준으로 관심의 영역이 확장되어 가면서 기존 국가단위의 통계생산도 경제통계자료에서 사회통계자료로 변화하기 시작하였다.

OECD(1973)는 회원국들의 공통지향 가치로서 단순히 도구적인 차원이 아닌 근본적인 인간의 가치지향으로서 사회통계의 핵심개념을 인간 삶의 질로 제안하였다. 그렇다면 삶의 질이란 무엇인가? 삶의 질은 자연환경과 인위적 환경, 그리고 인간 의식 등으로 이루어진 역동적인 문화 속에서 상호작용하는 모든 요인들에 의해 결정되며, 인생의 모든 측면에서 건강하고 충족된 삶의 상태라고 정의되어진다. 삶의 질에 대한 관심은 1960년대 서구사회에서 처음 제기되었고 1970년대까지 삶의 질 및 개인의 웰빙에 대한 관심이 고조되었다. 이 시기에는 사회적 문제를 진단하기 위해 사회지표에 대한 관심이 높아졌고 다양한 삶의 영역에 대한 관심이 증대된 시기로 현재까지 이어오고 있다.

1990년에 들어서면서 사회적 관심영역은 환경 즉, 지속가능한 발전의 문제로 전환하기 시작하여 환경문제, 사회적 자본 등 전체사회에 대한 관심으로 확장되었다. 1990년부터 현재까지를 살펴보면 경제, 사회, 환경 분야에 대한 지표들이 개발되어 인간 삶의 주요 영역들에 대한 모니터링이 이루어지고 있는 시점이다.

이처럼 국가통계의 시간적 흐름 속에서 사회통계는 지금도 매우 중요한 위치를 차지하고 있으며 지속적으로 생산되고 있는 통계라 할 수 있다. 그러나 높은 필요성에 의해 다양한 사회통계가 생산되고는 있지만 체계화된 틀이 갖추어지지 못한 실정이다. 이것은 사회통계가 국가별, 기구별로 내용과 범위는 대부분 유사하지만 이를 반영하는 통계와 지표가 지속적으로 추가되고 재편되는 특성을 가지고 있어 하나의 틀 안에서 축적되기란 어려운 현실이다.

2. 사회통계의 문제점과 현재위치

현재 사회통계에 대한 개념은 개념정의가 미흡한 실정이지만 통상적으로 사회관계 및 사회현상에서의 합법칙성을 양적으로 포착하여 통계화하는 작업을 의미하는데 이것은 일반적인 암묵적 동의 상태로 명확한 개념정의가 되지 못한다. 즉, 현재 사회통계는 인간의 태도, 사회적 거리, 인간관계를 측정하는 것을 의미하며 이것은 실질적인 정의없이 사용되는 개념으로 이해되고 있다. 또한 사회통계에 대한 개념적 접근에 대한 노력이 부족한 상태에서 지속적으로 쌓여만 가는 통계 자료들은 대다수가 사회통계의 영역에 포함되고 있으며 이에 대한 구분이 이루어지지 못하는 상태이다.

현재 사회통계는 개별 기관의 관점과 수요에 따라 비체계적으로 생산되며 통계의 중복생산과 작성기준의 차이가 발생하고 있다. 경제통계, 환경통계의 경우 UN의 주도하에 표준화된 계정체계가 존재하는 것에 반해 사회통계는 각 국가 간 사회·문화적 차이로 인해 표준화 정도가 상대적으로 떨어지며 또한 시대적 상황과 관련되어 상황 의존적으로 작성되는 경향도 강하기 때문에 체계화되지 못한 상태이다. 특히, 사회통계가 사회지표와 삶의 지표 작성의 바탕이 됨을 고려하면 양질의 사회지표 생성을 위해서는 양질의 사회통계 생산이 중요함에도 국내의 경우 이에 대한 노력은 시작되고 있지만 체계적이고 종합적 설계가 아직은 밑그림 수준에 그치고 있는 실정이다.

또 하나는 사회통계 측정대상에 대한 명확성이 없다는 것이다. 사회통계에 대한 개념정의가 명확하지 않은 상태에서 사회통계는 궁극적으로 ‘누구를’, ‘무엇을’ 측정하기 위

한 것인가에 대한 규정 역시 모호한 상태이다. 가구 및 사업체, 환경 등을 대상으로 조사한 통계자료들이 활용 목적에 따라서는 사회통계가 되기도 하고 아닐 수도 있는 상황이다. 이러한 상황에서 사회통계에 대한 범위와 측정대상에 대한 논의가 한번쯤은 필요한 시기라 생각한다.

통계청은 2014년 사회통계 프레임워크에 대한 기본 연구를 진행하였고 구체화되지는 않았지만 사회통계에 대한 관심영역을 구분하는 작업을 시도하였다.

3. 사회통계의 중요성

1) 사회통계는 모니터링 지표의 기본자료

정부 및 지자체는 분야별, 지역별, 사회적 삶의 변화를 모니터링하기 위해 다양한 지표개발에 주력해 왔다. 지표는 어느 한 분야, 영역을 구성하는 요인이 되며 개별적 또는 종합적 지수화를 통해 분야별, 시대별 변화 흐름을 모니터링 할 수 있게 해주는 기본 틀이 된다. 따라서 개별 지표들은 그 영역에 대한 대표성을 가지고 있어야 한다. 이러한 지표들은 대부분 사회통계라 부를 수 있는 통계자료들로 구성되고 있기에 사회통계는 모니터링 지표의 기본통계라 할 수 있다.

이러한 기본통계의 역할을 하는 사회통계는 현재 비표준화, 비체계화 상태로 존재하고 있다. 따라서 사회통계에 대한 표준화 작업이 쉽지 않은 일이지만, 적어도 큰 틀에서는 충분한 논의를 통한 합의 도출은 필요한 상화이다.

2) 사회통계의 필요성에 비해 부족한 지역단위 통계생산

사회통계의 활용은 대부분 정부가 아닌 시·도, 지자체에서 많이 활용되고 있으며, 개인연구자 수준에서 다양하게 활용되고 있는 자료이다. 그러나 현재 통계청 작성 및 통계작성 기관의 통계자료들을 살펴보면 지역 기초단위 지역까지 생산되지 못하고 있는 실정이다. 지역 기초단위까지 조사가 이루어진다 해도 그 표본수가 매우 적어 대표성이 떨어

어지며 그나마 적은 표본조사에 대한 원 자료의 공개조차도 제대로 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 기초지방자치단체에서 사회통계의 다양한 활용을 위해서는 시, 군, 읍, 동 단위까지의 세부 통계구축이 필요하다. 따라서 정부주도로 생산되고 있는 사회통계자료는 거의 지방자치단체 수준에서는 현재 무의미한 자료가 된다. 이에 기초자치단체 주도의 사회통계 생산을 통한 다양한 분야에서의 활용이 필요한 시점이다.

제3절 사회통계와 사회지표 관계

사회통계와 사회지표에 대한 용어는 서로 구분되어 사용되기보다 유사한 쓰임새를 갖는 경우가 많다. 그래서 상호 호환적인 개념으로 사용되는 경향이 있다. 사회통계와 사회지표의 정의 방법, 구성의 방식, 그리고 기능의 차원 등에서 서로 구분하고자 한다. 이를 바탕으로 서로 유사해 보이는 두 개념 사회통계와 사회지표가 서로 어떻게 연관되어 있는지 살펴본다.

1. 사회통계

앞장에서도 언급하였듯이 사회통계에 대한 통상적인 정의는 사회관계 및 사회현상에서의 합법칙성(合法則性)을 양적으로 포착하여 통계화하는 작업을 의미하다. 그러나 엄밀히 따지면 실질적인 정의 없이 사용되고 있는 실정이다. 사회통계의 요건으로는 적합성, 명료성, 측정 가능성, 비교 가능성의 네 가지가 요구된다. 사회통계는 인간의 태도, 사회적 거리, 또는 인간관계를 측정하는 방법으로 이용되어 왔다. 사회통계는 시점이나 기간, 목적이나 분야에 따라 매우 다양하다. 그리고 통계 작성의 주체도 통계청 뿐 아니라 여러 정부 기관이 관여하기 때문에 매우 다양하고 광범위하다.

이러한 사회통계는 국가통계 차원에서 센서스와 행정자료를 통해 작성되고 있으며 사회통계는 개인 및 가구단위의 표본조사가 개발된 이후에 발전하기 시작했다. 다양한 영역에 걸친 전문화된 사회조사가 진행되면서 사회통계의 기반이 강화되었다. 그러나 최근 가구조사의 방문이 어려워지며 행정자료의 활용에 대한 관심이 부각되고 있다.

사회통계는 경제통계에 비해 취약한 상태이지만 사회통계를 발전시키기 위한 노력은 지속 중이며 그 노력의 일환이 사회통계의 산출물인 사회지표를 작성하는 것이다.

2. 사회지표

사회지표는 광의의 사회통계에서 사회적인 것과 비경제적인 것에 관심을 두고 새롭게 정의되고 개발된 지표를 의미한다. 1920-30년대에는 경제발전의 총량을 알면 개인의 삶이나 사회발전을 이해할 수 있다고 믿었지만 1960년 이후 새롭게 등장한 가치들 삶의 질, 개인의 웰빙, 지속가능한 발전을 측정하고자 시도한 사회지표는 경제의 양적 성장이 아닌 비경제적인 것과 바람직한 사회상에 대한 고민과 연결된다. 즉, 경제적인 것에 답할 수 없는 것들을 말한다.

사회지표는 통계측정과 표준화 등의 기술발달과 다양한 조사의 실시, 대용량 저장장치의 발달이라는 시대적인 환경과 만나면서 폭발적으로 발전하였다. 결국 사회지표는 사회통계를 활용하여 만든 것으로 사회통계의 일부라 할 수 있다.

사회지표 운동은 크게 두 가지 흐름으로 이해될 수 있다. 하나는 사회지표의 개발과 측정에 대한 것인데, 경제의 양적 성장이 아닌 ‘비경제적인 것’ 혹은 ‘무엇이 사회적으로 바람직한가’에 대한 고민과 연결된다. 여기서 사회적이라는 것은 ‘비경제적인 것(non-economic)’, ‘경제적인 것을 넘어서는 것(trans-economic)’으로 국민총생산이나 생산 통계, 경제 활동이나 가격, 생산 등을 제시하는 통계로 답할 수 없는 정보를 말한다. 이처럼 사회지표에 대한 새로운 정의가 공유된 이후에는 해당 자료를 찾거나 수집하는 노력이 중요해졌다. 사회지표는 측정과 표준화의 발달, 다양한 사회 조사 실시, 그리고 대용량 저장시스템의 발달 환경과 만나면서 발전하게 된다. 사회지표는 개인의 삶의 질이나, 웰빙, 사회 발전의 수준 등을 명확하게 모니터링 할 수 있도록 해준다.

3. 사회조사

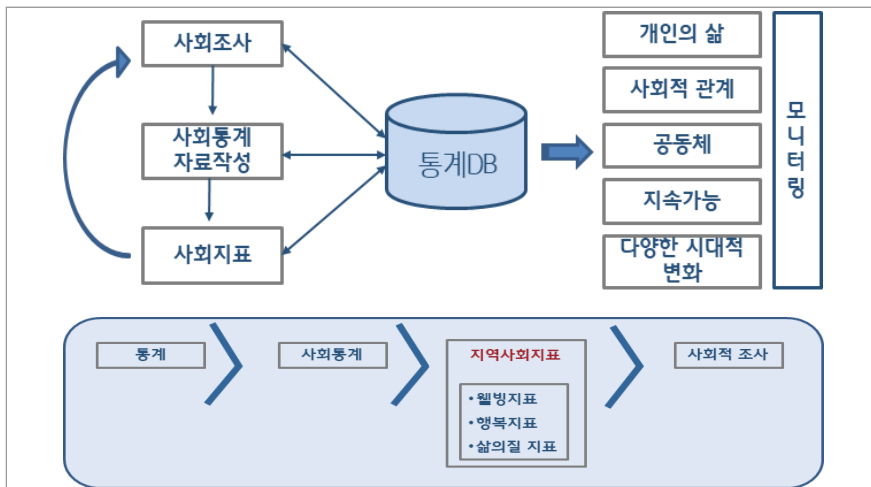
사회조사는 수집된 수치화된 자료들을 통계DB로 분류하고 그 안에서 중요한 자료를 선정하고 사회통계와 사회지표를 추출하는 기본이 된다. 사회지표의 토대가 되는 사회통계는 역으로 사회조사를 통해 사회지표가 확정되고 구체화된 통계자료가 되기도 한다. 즉, 지속적으로 생산되는 사회조사들이 기존의 사회통계의 정보를 새롭게 변화시키고 재분류 시킬 수 있기 때문이다. 더 나아가 사회통계의 모든 영역을 아우르는 사회조사가

이루어질 수 있으며 이러한 사례가 지속가능발전지표, 인간 웰빙지표, 행복지표 등에 해당된다.

4. 사회통계 연계성

앞서 살펴보았듯이 사회통계는 사회지표의 토대가 되는 자료라 할 수 있으며 사회지표는 이전의 무질서하게 생산되고 있는 사회통계자료에 대한 새로운 기준과 분류를 제시해 주는 기능을 가지고 있다. 결국 사회지표의 확대는 사회통계의 기능을 사회조건이나 상태의 기술에서 나아가 사회발전 과정을 모니터링하고 새로운 사회변화를 유도할 수 있게 하는 계기 마련이 된다. 그러나 사회통계 작성에 대한 체계화된 기준이 미비한 실정에서는 현실적으로 어려운 과정이기에 사회통계에 대한 체계화가 필요하다. 따라서 사회통계 체계화 작업은 사회통계의 명확한 기준을 제시하고, 새로운 사회지표의 생산과, 시대적 흐름에 따른 의미 없는 통계자료의 삭제 등을 수행할 수 있는 중요한 틀이 된다. 연역적 방식의 사회통계 체계화도 중요하지만 사회통계 체계화 이전에 축적된 사회통계자료들로 사회통계 체계를 만드는 귀납적 방식도 의미가 있어 서로 상호 연관성을 가지고 연구되어야 한다.

[그림 2-1] 사회통계, 사회지표, 사회조사 연계과정



자료: 연구자 구성

제4절 사회통계 영역에 대한 논의

1. 사회통계 구성영역 선정

사회통계 체계화를 위해서는 사회통계의 구성부문에 대한 논의가 중요하다. 통계청 통계개발원은 2014년 사회통계 프레임워크 작성 연구를 통해 사회통계 관심 영역에 대한 초안을 제시한 바 있다. 이 연구에서 제시한 사회통계의 범위를 보면 환경, 경제, 행위 및 관계, 태도 및 가치 등의 4개의 수준에 걸친 11개의 영역으로 4개의 범위는 웰빙과 연관성을 맺는 수준에서 다음과 같이 정의 내려진다.

환경은 인간 생존의 물질적 토대로서 가장 기본이 되며 자연환경이 제공하는 물질적인 자원은 생산과 경제활동에 활용된다. 자연환경을 이루는 생태계는 그 자체로 재생산되고 지속될 수 있어야 그 위에서 인류의 생존도 가능해진다. 자연환경은 인간의 생산활동에 필요한 자원과 원료, 그리고 소재를 공급해주는 원천이다. 또한 자연환경은 점차 도시화하여 인위적 환경 속에서 살아가는 현대인들에게는 편안한 휴식과 재충전의 기회를 제공해준다. 환경부문에서는 생태, 자연환경 등 전반적인 자원의 총량과 환경상태를 측정하는 변수들과 생활환경을 포함하는데, 대부분의 변수들은 환경통계에서 다루기 때문에, 사회통계에서는 국민들의 생활과 밀접한 연관이 있는 생활환경만을 대상으로 하는 것이 바람직하다.

경제에는 국민계정, 재정과 금융, 산업과 금융 등과 같이 국민경제를 구성하는 거시적 지표들을 포함하며, 또한 소비와 자산, 주거, 노동 등의 지표들이 포괄되어 있다. 인간 생활의 물질적 토대를 다룬다는 점에서 경제통계는 분명 그 자체로 일관성을 유지하고 있다. 그러나 최근의 많은 연구들에서 밝히고 있듯이, 기업과 정부를 중심으로 한 생산 관련 통계와, 가계를 중심으로 한 노동 및 소득과 소비를 중심으로 한 통계는 상당히 다른 의미를 갖는다. 특히 가계의 소득소비와 자산은 국민 생활의 물질적 토대가 되고 삶의 질과 만족도를 결정하는 핵심적인 요소가 된다는 점에서 사회통계에서 빠뜨리기 어려운

부분이다.

행위 및 관계는 사회통계의 핵심적 대상이 된다. 특히 사람들의 행동을 통해 관계가 형성되고, 또한 사회적 특성을 드러내는 중요한 토대가 된다는 점에서 행위 및 관계부문을 구성하는 핵심적인 주체는 사람들이다. 즉 얼마나 많은 사람들로 한 사회가 구성되었는지를 밝히는 인구, 그리고 사회생활의 가장 기본적인 단위가 되는 가족가구, 사람들의 삶을 구성하는 신체적 조건을 드러내는 건강, 성장과 사회화의 과정을 거쳐 온전한 인간으로서의 역할을 축적해 나가는 교육훈련, 노동력의 재생과 사람들 사이의 상호작용을 보여주는 여가와 커뮤니케이션, 사람들 사이의 상호작용과 신뢰를 통해 공동체적 질서를 유지해나가는 측면들을 보여줄 시민참여, 사회규범에 대한 동조나 이탈의 정도를 측정하는 범죄와 사법정의 등은 모두 중요한 행위 및 관계 부문의 영역들이다. 그리고 이들은 모두 사회통계의 중요한 구성요소들이라고 할 수 있다.

태도 및 가치는 사람들의 행동과 관계의 지침이 되는 태도나 의식 등을 포함한다. 대부분의 영역에서 사회통계는 객관적으로 관찰되는 사람들의 행동이나 자원의 분포 등을 측정할 뿐 아니라, 각 영역에서 사람들이 느끼는 주관적인 인지 및 평가와 같은 판단이나 만족감 등도 포함하게 된다. 특히 웰빙이나 삶의 질에는 양적인 측면 뿐 아니라 질적이고 주관적인 차원까지 포함한다고 할 때 이 태도와 가치 부문은 매우 중요한 사회통계의 구성요소가 된다. 그러나 생활에 대한 만족감, 행복도, 가치지향이나 태도, 이념 등을 별개의 부문으로 구분하는 것은 논란의 소지를 포함하고 있기도 하다. 구체적인 하위 수준 영역들에서 연관된 태도나 의식 등은 각각의 구체적 영역에서도 측정이 가능하기 때문이다.

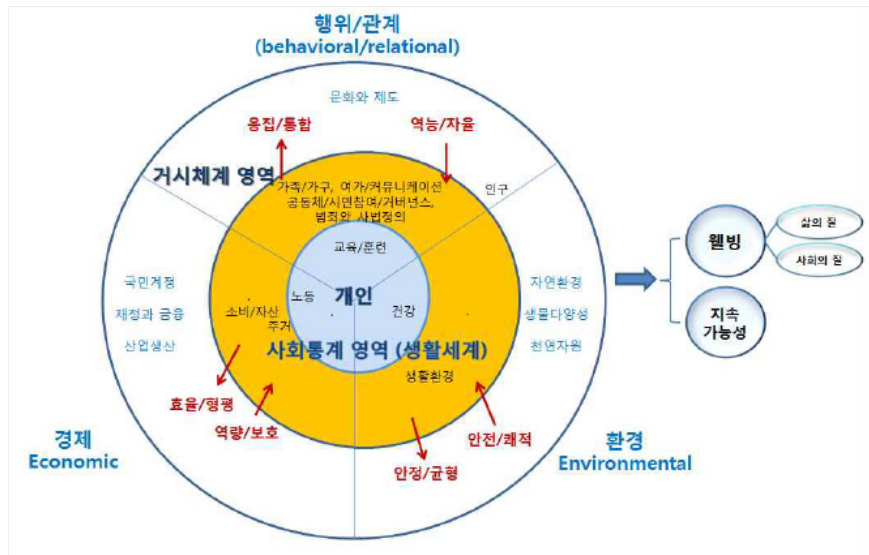
또한 포괄적인 의미에서 주관적 웰빙이나 만족도 등은 궁극적으로 기존의 영역구분과 구별하여 별도의 측정을 요하는 항목으로 생각할 수 있기 때문이다.

[표 2-1] 사회통계 영역

부문	거시수준	영역	
		객관적 지표	주관적 지표
개인		· 건강 · 교육과 훈련 · 노동	
관계	문화 및 제도	· 범죄와 사법정의 · 공동체·시민참여·거버넌스 · 가족과 가구 · 여가와 커뮤니케이션 · 인구	태도 및 가치 주관적 웰빙
경제	경제구조	· 소비와 자산 · 주거	
환경	자연자원	· 생활환경	

자료: 통계청, 2014, 사회통계 프레임워크 재작성

[그림 2-2] 사회통계 영역 구조



출처: 통계청, 2014, 사회통계 프레임워크 인용

2. 사회통계 영역별 내용구성

1) 영역에 대한 설명²⁾

(1) 건강

세계보건기구(WHO)에서는 “건강이란 단순히 질병이 없는 상태가 아니고 신체적, 정신적, 사회적으로 완전히 안녕한 상태”라고 정의하고 있다. 그동안 생존의 측면에서 이해하던 것이 질병이나 장애로부터의 자유라는 개념으로 바뀌었고, 또 다시 일상적 활동을 수행할 수 있는 개인의 능력을 강조하는 개념으로 바뀌어온 것이다. 건강은 기본적으로 유전적 요인에 의해서 타고나는 부분이 상당히 중요한 부분을 차지한다. 하지만 이러한 유전적 요인은 일반화시키기 어려우며 또한 인간의 노력에 의해 개선하거나 악화시킬 수 없는 부분이다. 건강에서 유전적 요인이 중요하기는 하지만 유일한 결정요인은 아니다. 오히려 개인의 건강에 대한 관리와 노력, 사회 환경적 요인, 그리고 보건서비스의 접근가능성과 질에 따라서 건강은 크게 영향을 받는다.

(2) 교육과 훈련

교육과 훈련은 전 생애에 걸쳐서 지식과 태도, 기능, 행동, 사회적으로 가치있는 성격과 행위의 특성 등을 습득하는 과정을 돕기 위한 활동으로 정의된다. 교육과 훈련은 다양한 측면에서 삶의 질에 영향을 미친다. 교육과 훈련은 개인적으로 볼 때 개인의 삶의 질을 결정하는 가장 기초적인 여건인 물질적 조건을 창출할 수 있는 원동력을 제공한다. 교육은 개별 구성원의 삶의 질과 사회전체의 양적, 질적 여건을 제고할 수 있는 역량을 배양하는 기제임과 동시에 각 구성원 간 삶의 질의 격차를 줄일 수 있는 가장 중요한 사회적 수단으로 평가된다. 교육이 개인적 차원의 삶의 질을 제고하고, 사회의 질 제고를 통한 개인적 차원의 삶의 질 제고를 견인하면서, 또한 개인 간, 계층 간 삶의 질 격차를 축소하는 기제로 작용하려면 무엇보다도 먼저 다양한 단계에서의 교육 기회가 해당되는

²⁾ 통계청 통계개발원(2014). 『사회통계 프레임워크』 내용을 토대로 요약 구성

구성원들에게 적시에 적절하게 제공되어야한다. 본 연구에서는 교육이라는 영역으로 구분된다.

(3) 노동

경제활동의 기회가 많은 사회에서 경제활동을 하는 개인들이 정당한 보수를 받고, 또한 경제활동의 질이 높은 경우 삶의 질이 높다고 할 수 있을 것이다. 노동은 현대 시장 사회에서 대부분 고용된 상태에서 행해진다. 따라서 고용의 기회와 고용의 질은 노동에서 매우 중요하다. 많은 사람들이 고용되어 일하는 것이 경제적 안정과 사회적 지위의 확보를 위한 것이라면 노동에 따른 적절한 보상과 적절한 노동시간이 주어져야 하기 때문이다.

(4) 범죄와 사법정의

정의란 매우 포괄적이고 원형적 개념이다. 광의의 의미에서, 정의는 인간 행동과 상호작용을 평가하는 과정에서 적용되는 균형과 공정성의 원칙을 의미한다. 따라서 이 개념은 범죄와 밀접한 연관성을 갖는다. 범죄는 개인의 삶의 질에 직접적으로 관련된다. 범죄 피해자와 가족들은 경제적, 신체적, 심리적, 그리고 정서적으로 고통을 당하며, 이러한 피해들 가운데 많은 것들은 쉽게 보상을 받을 수 없는 것들이다. 웰빙은 범죄의 직접 경험과 함께 범죄에 대한 공포로부터도 심각하게 영향을 받는다. 또한 사회적으로 법과 규칙의 체계는 모두 사회 질서의 유지에 기여한다. 효과적인 범죄의 억제와 공평한 사법 체계의 존재는 공동체 내에서 자신감과 신뢰, 이타심의 수준을 고양시키며, 개방적 상호작용을 촉진시킨다.

범죄와 사법정의는 국가 차원에서 다루어져야 하는 영역이기에 본 연구에서는 지역 단위에 맞게 안전 영역으로 명칭을 변경하여 사용한다.

(5) 공동체시민참여거버넌스

공동체란 사람들이 지속적으로 관계를 맺고 상호작용을 하며 생활하는 다양한 수준과 규모의 인간집단을 의미한다. 공동체의 성원들이 서로의 존재와 필요를 느끼게 되는 것은 서로 함께 어울려 생활하고 소통할 때 가능하다. 또한 개인에게도 시민적 참여는 정치적, 사회적 학습의 계기가 될 뿐 아니라 사람들과의 교류를 통해서 사회적 욕구를 충족시키고 사회에 대한 신뢰와 소속감을 갖게 한다. 본 연구에서는 사회통합으로 변경하여 사용한다.

(6) 가족과 가구

가족은 혼인과 혈연 또는 입양에 기초한 유대로 맺어진 사람들의 집단이다. 한국사회에서는 가족형태의 다변화가 나타난다. 과거의 부모와 미혼 자녀로 구성된 전형적 가족과 다른 형태의 비전형적 가족이 늘고 있는 것이다. 가족관계에서도 많은 변화가 나타나고 있다. 가족관계에서 가족 및 친족과의 활발한 접촉, 즉 가족 내 상호작용은 다양한 형태의 감정적 및 물질적 자원의 교환을 촉진한다. 뿐만 아니라 효과적인 가족관계는 공동체에 의해 제공되는 서비스를 둘러싼 상호작용을 가능케 한다.

(7) 여가와 커뮤니케이션

여가에 대한 접근방식은 다양하다. 여가의 질적 수준을 높이는데 문화는 매우 중요하다. 문화와 여가는 분명히 많은 공통적인 부분을 지니고 있다. 많은 활동들이 문화적 활동이며 동시에 여가활동이기 때문이다. 인간 활동의 여러 영역들은 우리 삶의 문화적 측면들을 표현하고, 탐색 또는 유지하는데 집중되고 있다. 문화는 한 집단의 성원들의 집합적 행동양태 즉, 삶의 방식을 지칭하는 것으로 이해될 수 있지만 동시에 정신적으로 높은 가치를 지닌 예술적 활동 및 그 산물로 정의되기도 한다. 이러한 좁은 의미에서의 문화는 사회의 다른 영역들 즉 정치, 경제, 사회와 달리 인간의 감정을 순화시키고 또한 정신적 고양을 가져오는 것으로 인식되고 있다. 사람들이 여가활동의 일부로서 또한 공동체 내의 상호작용 및 시민적 참여의 일환으로 이루어지는 커뮤니케이션의 양과 질, 조

건과 결과는 개인의 삶의 질은 물론 사회적 웰빙에 중요한 영향을 미친다. 본 연구에서는 문화와 여가로 변경하여 사용한다.

(8) 인구

인구란 일반적으로 어떤 특성(지리, 인종, 국적, 기타 사회적)에 따라 구별되는 인간의 집단이며, 특히 그 양적 측면에 주목하고 있다. 사회통계에서 인구는 주로 행정 단위 사회의 인구 전체를 거시적으로 조망하면서 그 규모와 분포, 구성과 변동을 다룬다.

인구의 규모 및 분포에서의 변화는 사회 전반의 변화를 가져온다. 인구가 늘어나거나 줄어들면 전체 사회의 자원 및 환경에 대한 압력이나 활용이 변화한다. 인구의 과잉이 문제가 되기도 하지만 많은 선진국들과 한국에서는 인구의 과소화가 우려의 대상이 되기도 한다. 또한 사망률이나 출생률의 급변에 따른 인구의 급격한 변화는 인구의 구성의 변화를 가져오는데 이 경우 세대 간의 관계를 포함한 전반적 사회구조에 변화가 나타난다. 덧붙여 인구의 변화 요인으로서 이동은 국내적, 국제적으로 사회적 관계와 구조의 변화를 야기하기도 한다. 이동이 가져오는 환경의 변화가 개인에게 미치는 영향 뿐 아니라 집단적으로 구성이 다양해지면서 지역공동체나 전체 사회에도 영향을 미치게 된다.

(9) 소비와 자산

사람들은 자신들의 웰빙을 유지하고 향상시키기 위해 다양한 종류의 자원들에 의존한다. 공기와 물, 음식과 같은 일부 종류의 자원들은 삶에 필수적이다. 의복과 주택은 기초적 필요 자원이다. 그러나 사람들이 그들의 필요성과 원하는 바를 만족시키기 위해 소유하고 소비하고, 또는 접근하기를 원하는 헤아릴 수 없는 다양한 종류의 재화와 서비스들이 또한 존재한다. 사람들의 경제적 웰빙을 다룰 때 사용되는 여러 가지 개념들 가운데, 가장 자주 사용되는 개념은 소득과 소비 및 자산의 개념이다. 절대수준으로서 물질적 자원의 보유량은 흔히 소득수준 및 자산보유량으로 표현되며, 소득수준 및 자산보유량은 물질적 측면에서 개인의 삶의 질을 나타내는 가장 대표적인 요인이라고 할 수 있다. 자산은 금융자산, 주거용 실물자산, 비주거용 실물자산, 기타자산 등으로 구분할 수 있다. 본 연구에서는 소득과 소비로 변경하여 사용한다.

(10) 주거

주거는 삶의 질에 대해 물리적 특성과 가구특성, 주거환경의 측면에서 관련된다. 주택의 물리적 속성은 주거의 질과 안전, 쾌적함에 영향을 미친다. 또한 가구 특성에서 주거비의 문제는 경제적 부담일 뿐 아니라 그에 따른 주거의 질이 개인의 만족에 직접 영향을 미치기도 한다. 넓은 의미에서 주거환경은 건강과 위생, 안전과 쾌적함, 개인의 사생활과 만족 등에 관련된다.

(11) 생활환경

환경은 지속가능한 발전(sustainable development)의 하나로서 환경오염과 자원 고갈을 방지하는 차원에서의 경제발전은 인류가 추구해야 할 새로운 패러다임으로 인정받고 있다. 생활환경 영역에 포함되어야 할 내용은 다음과 같다. 전통적으로 가장 중요한 환경 범주로 호흡기 질환이나 상수도 수질과 같이 건강 상태에 결정적인 영향을 미치는 대기와 물, 위생 처리 여부에 따라 인근 지역에 거주하는 주민들의 건강 상태에 적지 않은 영향을 줄 수 있는 중요한 범주로 폐기물을 포함한다.

(12) 통합영역

사회통계의 각 영역들은 사회에 속해서 살아가는 모든 사람들의 생활과 활동의 영역을 포괄한다. 그런데 이들 영역의 어느 한 부분에만 해당되는 것이 아니고 여러 영역들에서 함께 등장하는 관심사들이 있다. 이러한 관심사들은 ‘통합영역’으로 이해된다.

2) 영역 재조정

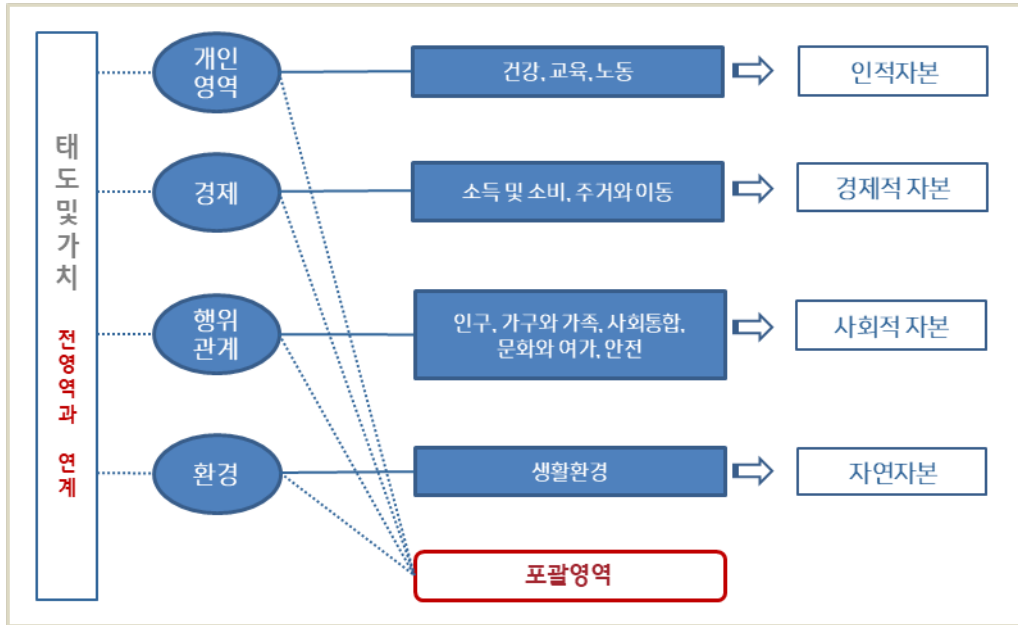
앞서 서술한 영역들 중에는 국가단위의 수준에서 다루어질 수 있는 영역들이 포함되어 있고 영역의 명칭 조정이 필요하여 본 연구에서는 지역 사회통계 구성영역으로 재조정하여 사용한다. 자세한 내용은 [표 2-2]와 [그림 2-3]을 참조한다.

[표 2-2] 사회통계 영역 재조정

통계청 사회통계 영역 (변경 전)	조작적 정의	본 연구에 사용된 영역(변경 후)
건강	질병이나 장애로부터 자유로운 생활을 누리는 정도	건강
교육과 훈련	전 생애에 걸쳐서 지식과 태도, 기능, 행동, 사회적으로 가치 있는 성격과 행위의 특성 등을 습득하는 과정을 돕기 위한 활동	교육
노동	경제적 보상이 충분한지, 그리고 비경제적 요소로서 일을 통해 자신의 삶을 실현하는지의 정도	노동
범죄와 사법정의	범죄로부터 얼마나 국민들의 안전이 보장되는지의 정도	안전
공동체시민참여 거버넌스	국민들이 얼마나 자신들의 문제를 해결하기 위해 공동체의 문제에 참여하고, 정치과정을 통해 자신들의 의사를 관철하는지의 정도	사회통합
가족과 가구	가족을 통해 얼마나 서로 돕고 양육하는지의 정도	가구와 가족
여가와 커뮤니케이션	쉽고 즐길, 그리고 어울림을 통해 얼마나 국민들이 삶의 활력을 유지하며, 공동체적 유대감을 증진하고 있는지의 정도	문화와 여가
인구	한 사회의 인구가 지속가능하게 세대 간 정의를 유지하며 재생산될 수 있는지의 정도	인구
소비와 자산	충분한 소득을 얻어 생활을 유지할 수 있는 경제적 자원을 확보하고 윤택한 생활을 위해 소비 하는지의 정도	소득과 소비
주거	주거의 확보를 통해 안전한 휴식을 위한 사적 공간을 확보하고 있는지의 정도	주거와 이동
생활환경	사람들이 얼마나 쾌적한 환경을 즐기며, 오염되지 않은 물과 자원을 활용할 수 있는지의 정도	생활환경
포괄영역	모든 영역과 연계	전영역

자료: 통계청 통계개발원(2014). 사회통계 프레임워크 영역구분을 토대로 재구성

[그림 2-3] 본 연구의 사회통계 영역 구조



제 3 장

해외 사회통계 동향

제1절 국제기구의 사회통계 흐름

제2절 해외 주요 국가의 사회통계 구조

제3절 소결

제절 국제기구의 사회통계 흐름

전 세계적으로 다수의 국가나 국제기구들은 일관된 사회통계 체계를 먼저 만들고 이에 따라 사회지표나 통계를 수집하기 보다는 국가 및 사회가 직면한 시대적, 정책적 필요에 따라 우선적으로 사회지표나 다양한 사회통계 자료들을 모은 후, 사후에 이들을 하나로 아우를 수 있는 구조를 구축하는 귀납적 방식을 따라왔다.

UN의 경우 사회통계 및 지표개발에 많은 관심을 두었지만, 완성된 체계를 제시하기 보다는 다양한 국가들의 사정과 수준을 포함할 수 있는 다소 느슨한 틀을 제공하고 있으며 그 중에서 사회적 관심과 집단에 대해 강조하고 있는 것이 특징이다. 이것은 현재의 사회문제와 새로운 사회적 관심사를 정의하고 이를 사회통계에 반영하려는 노력의 일환으로 볼 수 있다.

1. UN 사회통계 구조

[그림 3-1] UN 사회통계 구조



출처: UN(2008), "Past and current efforts towards a systematic development of social statistics," United Nations Expert Group Meeting on the Scope and Content of Social Statistics 9-12, September 2008, United Nations, New York

UN 사회통계 구조를 살펴보면 사회적 관심사와 인구집단에 따라 필요한 통계를 산출하고 분류하여 새로운 자료를 수집하는 체계를 갖추고 있다. UN은 1954년 개인 및 국가의 생활수준을 측정 및 평가하기 위한 틀을 제시한 후 이후 지속적으로 수정·보완해 왔으며 2000년 이후 MDI(Millennium Development Indicators)라는 새로운 통계 틀을 기반으로 사회통계를 구축하기 시작하였다. 본 구조는 사회현상을 담을 수 있는 상향식 구조로 무엇이 개인의 웰빙에 가장 큰 영향을 미치는지를 파악할 수 있다.

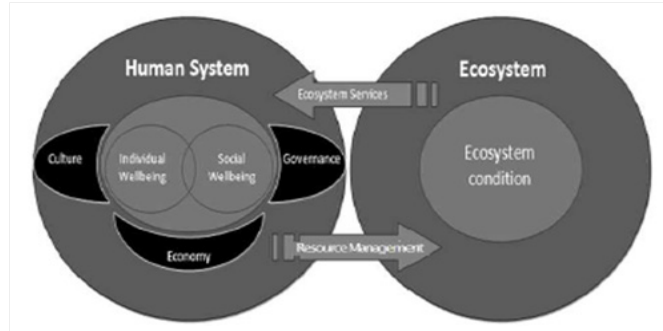
MDI는 인구, 가족 및 지역사회, 건강, 교육/훈련, 일자리, 경제적 자원, 주거, 범죄/정의, 문화/레저 등 상대적으로 이미 잘 규정된 사회적 관심에서 출발하여 새롭고 복잡한 사회적 관심에까지 확대시켜 공공정책의 대상으로 발전시켜 나가는 방식을 취하고 있다. 여기에서의 사회적 관심은 앞서 서술한 사회통계의 영역에 해당되는 것이다.

2. OECD 사회통계 구조

OECD 사회통계 구조는 개인체계와 생태체계라는 두 개의 영역이 서로 연계되어 있는 모델이다. 본 모델은 기존의 경제성장 GDP 통계로는 개인영역을 파악할 수 없는 판단에서 출발하여 거시적 영역의 통계지표(문화, 경제, 거버넌스, 생태환경 등)들이 개인영역에 영향을 미치는 관계로 구조화되었다. 개인의 영역은 다시 거시적 영역으로 영향을 미치는 결국 상호작용하는 구조이다.

본 모델은 독립변수와 종속변수로 구분이 되며 독립변수는 국민소득, 국가의 부, 인권 및 시민참여, 안전 및 범죄, 서비스 접근도, 문화유산 및 예술레저, 자원고갈 및 소비와 오염이며 종속변수는 육체적 정신적 건강, 지식 및 이해, 일과 여가, 물질적 웰빙, 인적 관계, 자유 및 자기결정, 토지/물/해양/생물다양성/대기 등이 해당된다. 그러나 앞서 상호작용의 구조로 독립과 종속이 서로 인과관계에 있는 모델이다.

[그림 3-2] OECD 사회통계 구조



출처: Hall, J. et al. (2010), "A Framework to Measure the Progress of Societies",
OECD Statistics Working Papers, 2010/05, OECD Publishing

3. OECD 사회통계 발전모델

본 모델은 OECD 이전 모델에서 웰빙을 강조한 발전 모델로 물질적 삶의 조건, 삶의 질, 지속가능한 삶으로 구분된다. 지속가능한 삶은 세대의 평등이라는 가치를 담고 있으며 개인이 경험하는 삶의 조건과 환경이 지니는 능동성과 역동성을 웰빙의 주 요소로 접근한다. 본 모델의 접근 이론은 Sen(아마티아 센, 1985)의 인간의 역량을 강조하고 있으며, 인간의 역량에 따라 거시적 조건 속에서 개인의 삶은 차이가 발생한다는 이론을 전제로 하고 있다. 이것은 또한 세대 간의 불평등 문제로 확장되어 현재의 웰빙만을 의미하지 않고 시간의 흐름에 따른 웰빙의 변화까지 포함하고 있다.

[그림 3-3] OECD 사회통계 발전모델



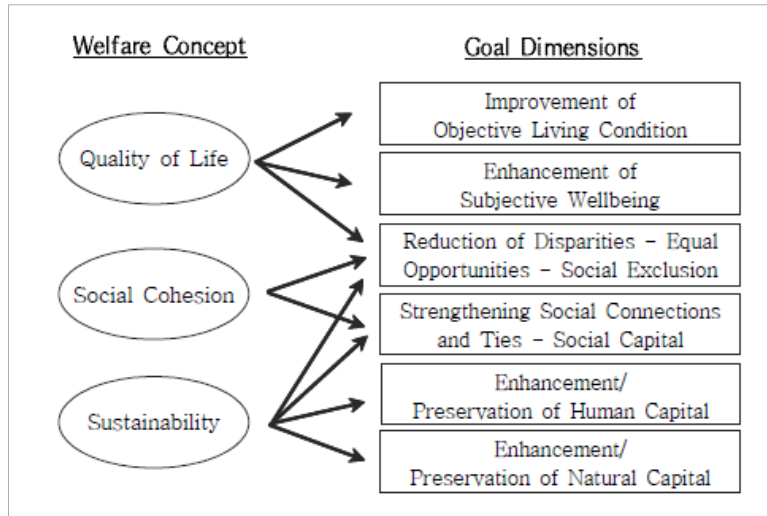
출처: OECD(2013), "How's life? 2013: Measuring Wellbeing", OECD Publishing

4. EU 사회통계 구조

1990년대부터 유럽 사회지표 체계구축에 대한 연구가 독일에서 출발하였다. EU의 사회통계 구조의 핵심개념은 복지개념이며 이를 측정 할 수 있는 목표차원의 영역으로 구분이 된다. 기존 ‘삶의 질’ 측정을 위한 개념뿐 아니라 ‘사회의 질’, ‘지속가능발전성’의 개념을 포함한 것이 핵심이다.

복지개념을 드러내는 객관적 삶의 조건 향상, 주관적 웰빙의 향상, 양극화의 해소, 균등한 기회제공을 통한 사회적 배제의 감소, 사회적 연계와 유대강화를 통한 사회적 자본의 증진, 인적자본의 보존과 향상, 자연자원의 보존과 향상 등 다섯 개를 목표체계로 제시하고 있다. 지표체계는 각 영역별 다섯 개의 목표차원과 유럽사회의 변화와 추세를 보여주는 사회구조와 태도 및 가치를 측정하는 지표로 구성되며, 지표구성에 있어서는 객관적인 삶의 조건뿐 아니라 개인들의 주관적인 웰빙에 대해서도 강조한다.

[그림 3-4] EU 사회통계 발전모델



출처: 통계청(2014), 사회통계 프레임워크 보고서

제2절 해외 주요 국가의 사회통계 구조

1. 캐나다의 사회통계 구조

캐나다의 사회통계 모델의 경우 원형모델로 개인적, 사회적, 환경적 수준으로 구분하고 자원을 배치한다. 캐나다의 사회통계를 통한 웰빙지수는 생활수준, 건강, 공동체 활력, 민주적 참여, 여가와 문화, 시간사용, 교육, 환경 등 모두 8개의 하부영역들로 구성. 이것은 다시 10개의 개념으로 구분, 또 다시 수십 개의 변수로 구성된다.

개인의 웰빙이 원형 한 가운데 위치하며 건강, 교육 등의 개인자원이 둘러싸고 있으며 그 위를 생활수준, 공동체, 여가문화, 참여영역의 공동체 자원이 둘러싸고, 생태체계 자원이 마지막을 둘러싸고 있는 구조이다.

[그림 3-5] 캐나다의 사회통계 구조



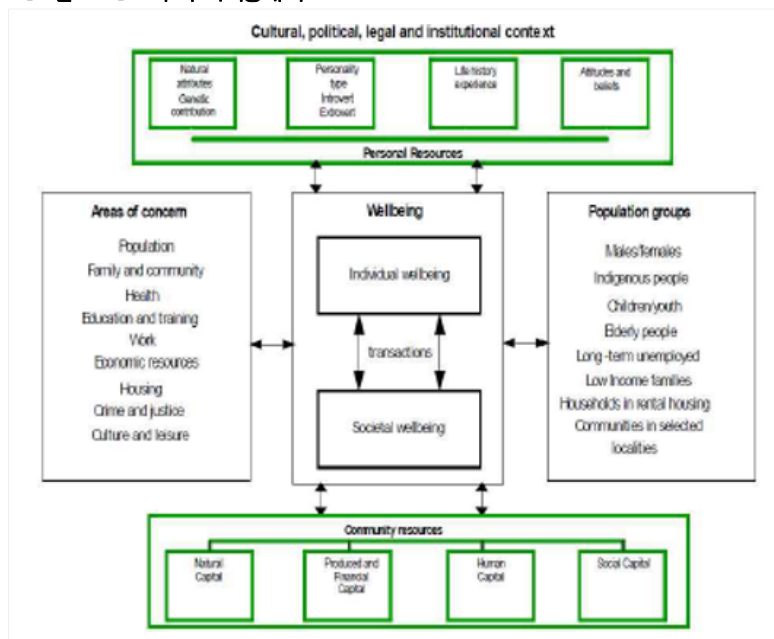
출처: Michalos, A.C., Smale, B., Labontée, R., Muharjarine, N., Scott, K., Moore, K., Swystun, L., Holden, B., Bernardin, H., Dunning, B., Graham, P., Guhn, M., Gadermann, A.M., Zumbo, B.D., Morgan, A., Brooker, A.-S., and Hyman, I.(2011). The Canadian Index of Wellbeing. Technical Report 1.0. Waterloo, ON: Canadian Index of Wellbeing and University of Waterloo

2. 호주의 사회통계 구조

호주 사회통계 구조는 원형모델을 좀 더 정교하게 발전시켜 단계들 간의 관계를 사회적 교환모델로 설명하고 있다. 개인적 자원과 공동체적 자원에 대해 집중하며, 개인들은 가족과 공동체라는 연결망 속에서 살기 때문에 개인의 영역과 사회적 영역은 내재적인 연결상태라 본다.

개인의 사회적 교환은 1차적으로 가정(사랑, 보호, 지지, 안정감 등)에서 이루어지며 공동체는 고용의 관계로 이루어지고 사회적 교환을 통해 개인과 사회적 삶이 변한다고 보고 있다. 호주의 사회통계 구조는 개인과 그들을 둘러싼 사회적 환경, 이들 간의 관계가 중요함을 토대로 하고 있다.

[그림 3-6] 호주의 사회통계 구조



출처: UN(2008), "Measuring wellbeing – the Australian Bureau of Statistics' framework for social statistics", United Nations Expert Meeting on the Scope and Content of Social Statistics 9-12 September 2008, United Nations, New York.

[표 3-1] 호주 사회통계 항목

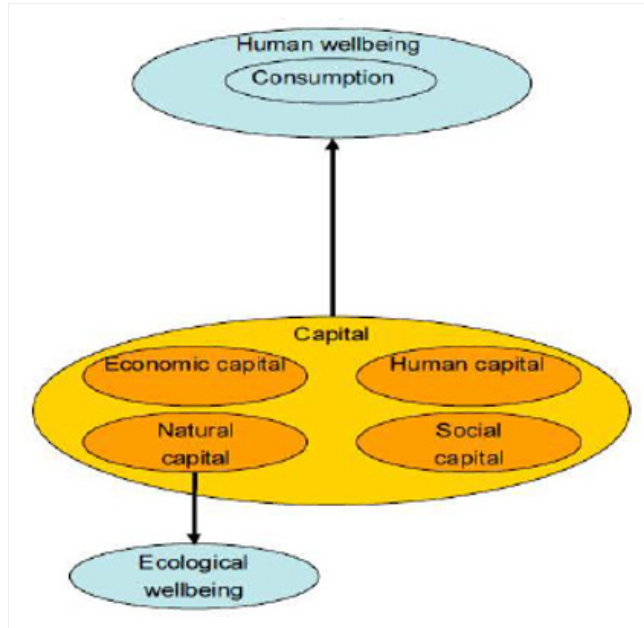
구분	대분류	소분류	비고
사회 -고용 -인구 변수기준 (1999)	1. 인구	1.1. 성별	- 초기 연령, 성별, 출생국적변수가 포함된 이후 2014년 연령기준(Age Standard)로 업데이트 - Country of Birth of Person, Standards for statistics on Cultural and Language Diversity(1999)의 부모출생국은 Country of Birth Variables(2012)로 통합
		1.2. 출생국가(2012)	
		1.3. 연령(2014)	
	2. 가족, 가구, 소득단위(2005)	2.1. 가구 내 관계	- Standards for Family Variables (1995)에서 업데이트된 것으로 기존의 가족유형(family type)이 가족구성(family composition, 2007)으로 대체 - 자녀 수(2012)가 추가됨
		2.2. 가족 구성	
		2.3. 가구 구성	
		2.4. 사회적 혼인 상태	
		2.5. 등록된 혼인 상태	
		2.6. 소득단위 구성	
		2.7. 자녀의 수(2012)	
	3. 교육(2014)	3.1. 최종 교육연수	-Education Variables(2002)에서 업데이트 됨
		3.2. 최종 non-school, qualification	
		3.3. 최종 학위	
	4. 노동(1996)	4.1. 노동 상태	
		4.2. 고용 상태	
		4.3. 노동시간	
		4.4. 풀타임/파트타임 상태	
		4.5. 실업기간	
	5. 문화적 다양성	5.1. 종교(2012)	-초기에는 혈통, 부모출생국, 종교가입, 시민권, 토착민 여부, 호주입국연도 등으로 구성되었으나, 부모출생국은 인구학적 변수로 통합됨. -종교가입은 종교변수(2012)로 대체되고, 시민권은 Australian Citizenship Standard(2014)로 대체됨
		5.2. 호주 시민권(2014)	
5.3. 원주 토착민			
5.4. 호주 도착연도(2014)			
5.5. 조상			
6. 언어(2012)	6.1. 처음 말한 언어	-언어변수(Language Variables, 1997)로 분리되어 있었으나, 1999년 문화 및 언어 다양성 통계기준(Standards for Statistics on Cultural and Language Diversity)에 통합되었다가 2012년부터 다시 언어변수(Language Variables) 기준을 마련함	
	6.2. 집에서 쓰는 언어들		
	6.3. 집에서 영어 이외에 주로 쓰는 언어		
	6.4. 집에서 주로 쓰는 언어		
	6.5. 영어 말하기 능력		
7. 장애(2006)	7.1. 장애 정도	-장애통계 수요 증가로 인해 새로 추가됨	
	7.2. 도움이 필요한 주요활동		
8. 소득(2010)	8.1. 총소득 단위	-Standards for cash income statistics (1997)에서 업데이트 됨	
	8.2. 소득원		
	8.3. 주요 소득원		
	8.4. 균등화 가구 소득		
9. 직업(2012)			

출처: UN(2008), "Measuring wellbeing - the Australian Bureau of Statistics' framework for social statistics", United Nations Expert Meeting on the Scope and Content of Social Statistics 9-12 September 2008, United Nations, New York.

3. 네덜란드의 사회통계 구조

네덜란드의 경우 거시적 접근방식으로 지속가능성을 부각시키고 있다. 가치와 정의 범위를 모두 담고 있는 모델로 우수하지만 현실적으로 측정이 어려운 면도 동시에 가지고 있다. 즉, 이론에는 충실한 모델이지만 현실을 실제로 반영하기는 다소 쉽지 않은 구조라는 단점이 있다.

[그림 3-7] 네덜란드의 사회통계 구조



출처: Smits, J.P.H. and R. Hoekstra, (2011). Measuring Sustainable Development and Societal Progress: Overview and Conceptual Approach. September 2011, BPA number: 2011-14-K00

제3절 소결

OECD나 EU도 사회통계의 지향 가치와 새롭게 부각되는 관심사를 소개하고 이를 측정하기 위한 기준을 설정하는데 크게 기여하였다. 특히 이 두 국제기구는 사회통계 체계화에 대한 필요성을 인식하고 2000년대부터 웰빙이나 복지, 삶의 질, 발전 등의 개념을 정의하고 이들이 지향하는 목표가 사회에서 어떻게 측정되어야 하는 지에 대한 이론적, 연역적 관심을 발전시켜왔다.

국가별로 사회통계 체계를 어떻게 만들어 나갔는지를 검토해 보면, 나라별로 관심과 초점이 매우 상이함을 알 수 있다. 예를 들어 네덜란드의 경우 프레임워크가 담아야 하는 가치와 이에 대한 정의 그리고 범위를 매우 일관성이 있는 틀로 엮어냈으며, 사회통계의 주요 테마인 삶의 질, 사회의 질, 지속가능성 등을 모두 일관된 ‘이론적 틀’로 결합하고 있다.

반대로 호주의 경우 직면한 사회문제를 어떻게 측정하고 이를 정책에 반영할 것인가에 집중하고 있다. 따라서 호주는 축적된 사회통계로부터 비교적 단순하고 평면적인 사회통계 틀을 도출해 내고 있다.

캐나다의 경우 개인을 둘러싼 다층적 사회구조와 이들 간 상호 의존성의 연관성을 강조하는 사회통계 모델을 제시하고 있다.

결과적으로 국가별 사회통계 틀은 나라마다 처한 상황에 맞게 발전되어 왔으며 따라서 사회통계는 사회가 지향하는 가치와 목표를 설정하고 이를 구현하기 위한 영역을 구성하고 각 영역 내 그리고 영역 간 관계를 설명하며 다층적 사회관계에 위치하고 있는 지원들과 자본들을 모두 고려 할 수 있는 방향으로 진화해 왔음을 알 수 있다.

제 4 장

통계청 사회통계 분석

제1절 통계청 승인통계자료 분석

제2절 통계청 사회통계자료 분석

제절 통계청 승인통계자료 분석

1. 통계청 및 작성기관 통계자료

사회통계에 대한 정의와 범위를 규정짓기 위해서는 우선 현재 통계청 통계자료의 구분유형 및 분야에 대한 검토가 우선적으로 필요하다. 통계청에서 사회통계에 대해 통계법으로 그 분야를 규정하고 있지는 않지만 현재 관리되고 있는 분야의 구분은 총 4부분으로 경제, 사회, 보건, 환경통계로 나뉘고 있는 상태이다.

경제부문 통계는 사업체를 대상으로 조사하는 통계자료를 의미하며 사회부문은 가구나 인구를 대상으로 조사하는 데이터를 의미하며 보건부분은 질병, 건강 등에 관련된 데이터를 의미한다. 환경통계는 자연환경, 대기환경, 물 등 환경 전반적인 데이터를 말한다. 이러한 부문의 기준은 조사의 대상 유형에 따라 구분되고 있다.

1) 통계청 작성 통계자료 분석

국내 통계청에서 승인된 통계 현황을 살펴보면, 총 424개 기관에서 생산한 1169종의 통계가 승인을 받은 것으로 확인된다. 이를 세부적으로 살펴보면, 307개 정부기관에서 생산한 968종의 통계와 117개의 지정기관에서 생산한 201종의 통계로 구분할 수 있다. 통계청에서 작성된 통계자료 현황은 다음과 같다. 공식적으로 지속 생산되는 통계자료는 총 64종으로 파악된다. 그 유형별로 살펴보면 사업체부문 15종, 인구부문 5종, 가구부문 15종, 농림어업부문 19종, 행정통계 7종, 일반 3종으로 조사되며, 작성방법별로 구분할 경우 가공통계 24종, 보고통계 2종, 조사통계 38종으로 구분할 수 있다. 각 기관구분별 승인통계 현황은 다음 [표 4-1]과 같으며, 통계청 작성 통계자료 유형은 다음 [그림 4-1]과 같다.

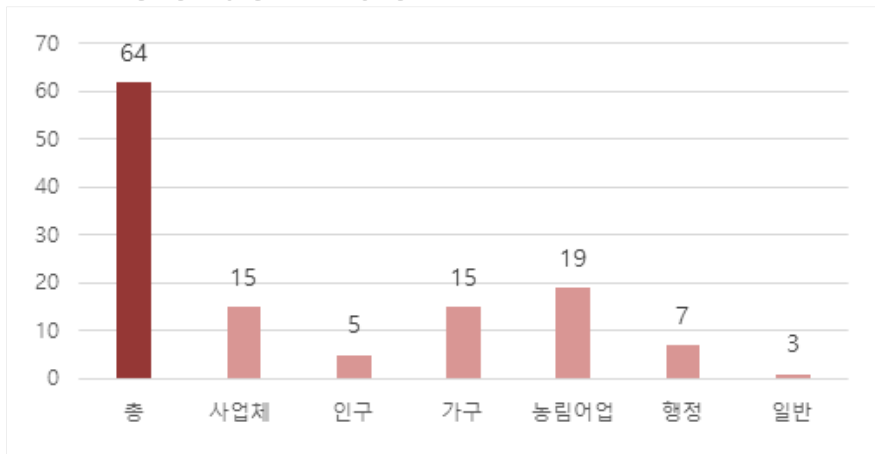
사업체 부문의 통계자료는 통계청 경제통계국에서, 인구 및 가구부문은 통계청 사회통계국에서 작성 및 관리하고 있다. 또한 농림 및 어업부문 역시 사회통계국 소관이며 행정통계의 경우 행정통계과 소관이며 기타 부문의 국부통계조사는 한국은행에서 작성 및 관리 중이다. 각 통계자료별 자세한 조사명과 시계열 내용은 [표 4-2]을 참고한다.

[표 4-1] 국내 승인통계 현황

구분	작성기관 수	작성통계 수	종류별		작성방법별		
			지정	일반	조사	보고	가공
계	424	1169	92	1077	523	475	171
정부기관	307	968	75	893	409	415	144
- 중앙행정기관	47	401	58	343	201	152	48
통계청	1	64	37	27	38	2	24
이외기관	46	337	21	316	163	150	24
- 지방자치단체	260	567	17	550	208	263	96
지정기관	117	201	17	184	114	60	27
- 금융기관	8	23	10	13	10	5	8
- 공사/공단	33	59	0	59	24	33	2
- 연구기관	29	50	2	48	37	4	9
- 협회/조합	24	31	3	28	24	5	2
- 기타기관	23	38	2	36	19	13	6

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[그림 4-1] 통계청 작성 통계자료 유형 (종)



[표 4-2] 통계청 작성 통계자료

구분	관리부서	조사명	시계열	비고
사업체 부문 (15종)	통계청 경제 통계국	건설업조사	2000~2017 (1년, 계속)	
		경제총조사	2010, 2015 (5년, 계속)	
		광업제조업조사	1982~2009, 2011~2014, 2016~2017 (1년, 계속)	2010, 2015는 경제총조사로 대체
		기업활동조사	2006~2017 (1년, 계속)	
		도소매업조사	1997~2009, 2011~2014, 2016 중지 (1년, 계속)	2010, 2015는 경제총조사로 대체 2017년부터 서비스업조사로 통합조사
		서비스업조사	2002~2004, 2006~2009, 2011~2014, 2016~2017 (1년, 계속)	2005, 2010, 2015는 경제총조 사로 대체
		서비스업총조사	1996, 2001, 2005 (중지)	경제총조사와 통합으로 인한 중지
		운수업조사	2004~2017 (1년, 계속)	
		전국사업체조사	1994~2017 (1년, 계속)	
		전문과학기술서비스업 조사	2007~2009, 2011~2014 (1년, 중지)	2010년은 경제총조사에서 조사 2016년부터 서비스업조사로 통합조사
		기계수주동향조사	월	
		건설경기동향조사	월	
		소비자물가조사	월	
		온라인쇼핑 동향조사	월	
		지역소득조사	1년	
인구 부문 (5종)	통계청 사회 통계국	국내인구이동통계	1986~2018(연, 계속)	
		시망원인통계조사	1983~2017 (1년, 계속)	
		인구동향조사	1981~2017 (연, 계속) (혼인) 1981~ 2018 (이혼) 1981~ 2018 (출생) 1981~ 2017 (사망) 1983~ 2017	
		인구총조사	1960, 1966, 1970~2017 (전수 1년·표본 5년, 계속)	인구총조사항목에서 검색 가능
		주택총조사	1960, 1966, 1970~2017 (전수 1년·표본 5년, 계속)	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-2] 통계청 작성 통계자료 (계속)

구분	관리부서	조사명	시계열	비고
가구 부문 (15종)	통계청 사회 통계국	가계금융·복지조사(패널)	2010~2018 (1년, 계속)	2010~2011은 가계금융조사
		가계동향조사	1982~2018 (소득) 1982 ~ 2018 (월, 분기, 연) (지출) 1982 ~ 2018(연)	
		가계자산조사	2006 (1년, 중지)	가계금융조사로 통합됨에 따른 중지
		가구소비실태조사	1996, 2000 (4년, 중지)	
		경제활동인구조사	1986~2019 (월, 계속)	
		녹색생활조사	2011, 2013 (중지)	녹색생활조사 효율화 관련 전문 가 의견 및 국가통계위원회 안건 상정 결과로 중지
		사회조사	1990~2018 (1년, 계속)	
		생활시간조사	1999~2014 (5년, 계속)	
		이민자체류실태및고용 조사	2012~2018 (1년, 계속)	(구)외국인고용조사
		인력실태조사	2006~2007 (1년, 중지)	지역별고용조사로 승계됨
		지역별고용조사	2008~2018 (반기, 계속)	인력실태조사 승계함
		초·중·고사교육비조사	2007~2017 (1년, 계속)	2015년부터 사교육의식조사가 사 교육비조사에 통합되었으며 2016 년부터 초·중·고사교육비조사로 명칭 변경
		집세조사	월	
		비농가양곡소비량조사	월	
경제활동인구부가조사	3, 5, 8월			
농림 어업 부문	통계청 사회 통계국	농가경제조사	1998~2017 (1년, 계속)	
		농림어업조사	2002~2004, 2006~200 9, 2011~2014, 2016~2017 (1년, 계속)	
		농림어업총조사	2000~2015 (5년, 계속)	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-2] 통계청 작성 통계자료 (계속)

구분	관리부서	조사명	시계열	비고
농림 어업 부문 (19종)	통계청 사회 통계국	농어업법인조사	2001~2014 (1년, 중지)	2016년부터 농업법인조사 -어업법인조사로 나뉨
		농업면적조사	2010~2017 (1년, 계속)	
		농작물생산조사	2008~2018 (1년, 계속)	
		농산물생산비조사	2003~2017 (1년, 계속)	
		세종시특별센서스조사	2013	
		양곡소비량조사	2009~2018 (1년, 계속)	
		어가경제조사	2003~2017 (1년, 계속)	
		어류양식동향조사	2008~2009, 2011~2016 (반기, 계속)	
		어업생산동향조사	2008~2017 (월, 계속)	
		농축산물생산비조사	월	
		산지쌀조사	월	
		농가판매 및 구입가격조사	월	
		가축동향조사	분기	
		작물생산량조사	1년	
		경지면적조사	1년	
쌀 재고량 및 소비량조사	1년			
행정 통계 (7종)	통계청 행정 통계과	귀농어귀촌인통계	2013~2017 (1년, 계속)	행정통계, 이용센터서비스로만 제공
		신혼부부통계	2015~2017 (1년, 계속)	행정통계, 이용센터서비스로만 제공
		영리법인기업체행정통계	2014~2017 (1년, 계속)	행정통계, 이용센터서비스로만 제공
		일자리행정통계	2015~2016(1년, 계속)	행정통계, 이용센터서비스로만 제공/ 2015년 1% 표본, 2016년 10% 표본
		주택소유통계	2012~2017 (1년, 계속)	행정통계, 이용센터서비스로만 제공
		퇴직연금통계	2015~2017(1년, 계속)	행정통계, 이용센터서비스로만 제공
		중장년층행정통계	2016~2017(1년, 계속)	행정통계, 이용센터서비스로만 제공
		기타 (1종)	한국은행	국부통계조사

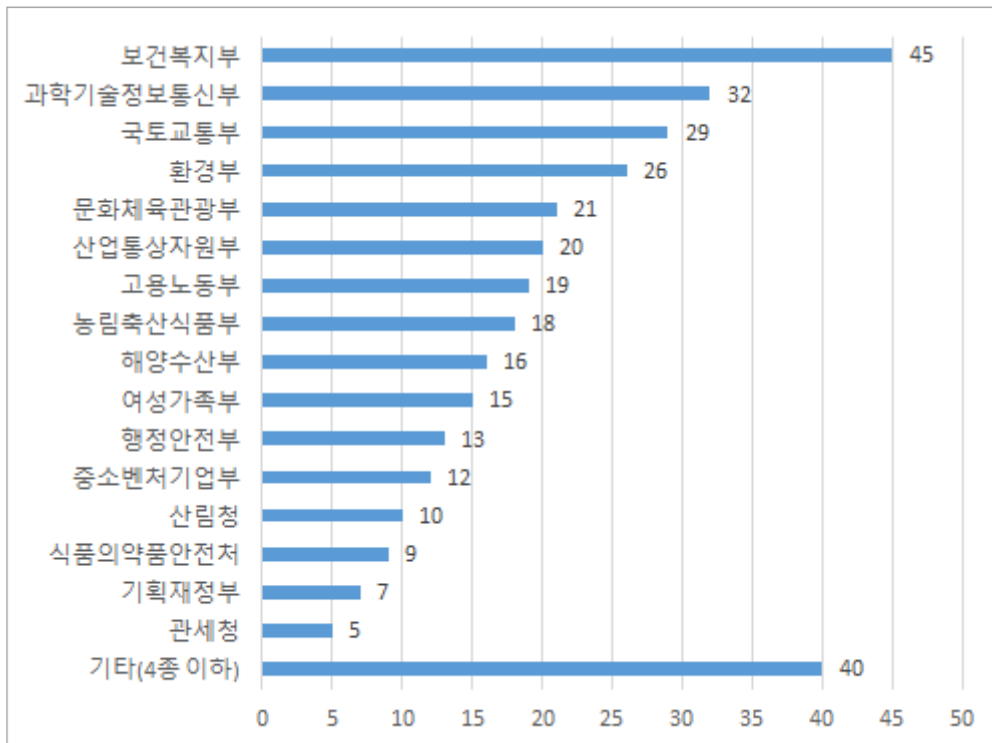
자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

2) 기관별 작성 통계자료 분석

(1) 중앙행정기관

통계청을 제외한 중앙행정기관별 작성 통계를 살펴보면, 46개 기관에서 총 336종의 통계가 작성되고 있다. 각 기관별 통계 작성 수를 살펴보면 보건복지부 45종, 과학기술정보통신부 32종, 국토교통부 29종, 환경부 26종, 문화체육관광부 21종, 산업통상자원부 20종, 고용노동부 19종, 농림축산식품부 18종, 해양수산부 16종, 여성가족부 15종, 행정안전부 13종, 중소벤처기업부 12종, 산림청 10종, 식품의약품안전처 9종, 기획재정부 7종, 관세청 5종, 기타기관(4종 이하 기관들의 합) 40종으로 조사되고 있다. 이는 다음 [그림 4-2]와 같으며, 각 통계자료마다 자세한 조사명과 시계열 내용은 [표 4-3]을 참고한다.

[그림 4-2] 중앙행정기관별 작성 통계 수(종)



자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
경찰청 (4종)	범죄분석통계	보고	1년	사회	1976
	경찰청범죄통계	보고	1년	사회	2007
	경찰접수교통사고현황	보고	1년	사회	1976
	운전면허소지자현황	보고	1년	교통	1976
고용노동부 (19종)	일가정양립실태조사	조사	1년	고용	2018
	구직급여신청동향	보고	월	고용	2015
	사업체기간제근로자현황조사	조사	반기	고용	2010
	기업직업훈련실태조사	조사	1년	고용	2009
	최저임금적용효과에관한실태조사	조사	1년	임금	2007
	고령자고용현황	보고	1년	고용	2006
	장애인의무고용현황	보고	1년	고용	2006
	고용허가제고용동향	보고	반기	고용	2006
	노사분규통계	보고	1년	고용	2006
	전국노동조합조직현황	보고	1년	고용	2003
	사업체노동실태현황	가공	1년	고용	2003
	고용형태별근로실태조사	조사	1년	고용	2000
	임금결정현황조사	조사	월	임금	1998
	근로자건강진단실시상황보고	보고	1년	보건	1986
	기업체노동비용조사	조사	1년	고용	1982
	산재보험통계	보고	월	복지	1977
	산업재해현황	보고	월	사회	1977
	직종별사업체노동력조사	조사	반기	고용	1976
	사업체노동력조사	조사	월	고용	1968
	공정거래위원회 (2종)	대기업집단지정맞춤보증현황	보고	1년	기업경영
시장구조분석		가공	기타	기업경영	2000

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
과학기술정보통신부 (32종)	연구실안전관리실태조사	조사	1년	과학	2019
	스마트미디어산업실태조사	조사	1년	기업경영	2018
	정보보호산업실태조사	조사	1년	기업경영	2018
	ICT중소기업실태조사	조사	1년	기업경영	2018
	웹접근성실태조사	조사	1년	정보통신	2018
	클라우드산업실태조사	조사	1년	기업경영	2018
	ICT산업일자리행정통계	가공	1년	고용	2018
	ICT전문인력수급실태조사	조사	1년	고용	2017
	데이터산업현황조사	조사	1년	정보통신	2016
	국가연구개발사업통계	보고	1년	과학	2016
	사물인터넷산업실태조사	조사	1년	정보통신	2015
	우주산업실태조사	조사	1년	기업경영	2015
	ICT수출입통계	가공	월	무역	2007
	정보보호실태조사	조사	1년	정보통신	2006
	스마트폰 과의존 실태조사	조사	1년	정보통신	2006
	디지털정보격차실태조사	조사	1년	정보통신	2006
	원자력산업실태조사	조사	1년	과학	2006
	이공계인력육성활용과처우등에 관한실태조사(패널)	조사	1년	고용	2006
	방사선및방사성동위원소이용실태조사	조사	1년	과학	2006
	방송산업실태조사	조사	1년	문화	2006
	여성과학기술인력활용실태조사	조사	1년	고용	2005
	정보화통계조사	조사	1년	정보통신	2004
	정보통신기술산업(ICT)통계	가공	1년	정보통신	2003
	기술무역통계	가공	1년	무역	2003
	ICT기업경기조사	조사	월	경기	2003

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
과학기술정보통신부 (32종)	인터넷이용실태조사	조사	1년	정보통신	2003
	ICT인력동향실태조사	조사	1년	고용	2002
	국내기업IT·SW활용조사	조사	1년	정보통신	2001
	ICT주요품목동향조사	조사	월	정보통신	1998
	ICT실태조사	조사	1년	정보통신	1996
	연구개발활동조사	조사	1년	과학	1982
	우편물통계	보고	1년	정보통신	1975
관세청 (5종)	기업무역활동통계	보고	1년	무역	2017
	FTA특혜무역활용통계	가공	반기	무역	2014
	무역경기확산지수	가공	월	경기	2013
	수출입물류통계	보고	1년	무역	2006
	무역통계	보고	월	무역	1976
교육부 (4종)	대학신학협력활동실태조사	조사	1년	교육	2016
	진로교육현황조사	조사	1년	교육	2015
	특수교육실태조사	조사	3년	교육	2008
	학생건강검사통계보고	보고	1년	보건	1975
국가보훈처 (2종)	국가보훈대상자생활실태조사	조사	3년	복지	2018
	보훈보상금지급현황	보고	1년	복지	2006
국가인권위원회 (1종)	국가인권실태조사	조사	1년	사회	2019
국방부 (1종)	국방통계	보고	1년	기타(시· 도기본 통계제외)	2019
국세청 (1종)	국세통계	보고	1년	재정	1976
국토교통부 (29종)	주택이외의거처주거실태조사	조사	5년	주택	2017
	건설공사계약통계	보고	분기	건설	2017
	공간정보산업조사	조사	1년	기업경영	2013
	교통문화실태조사	조사	1년	교통	2008

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
국도교통부 (29종)	대중교통현황조사	조사	1년	교통	2008
	외국인토지현황	보고	분기	토지	2008
	도시정비사업현황	보고	1년	건설	2007
	도로교량 및 터널현황	보고	1년	교통	2007
	철도경찰통계	보고	1년	사회	2007
	철도사고현황	보고	1년	사회	2007
	국토지리정보현황	보고	1년	토지	2006
	주택도시기금 및 주택분양보증현황	보고	1년	주택	2006
	임대주택통계	보고	1년	주택	2006
	택지예정지구지정 및 공급현황	보고	1년	토지	2006
	주거실태조사	조사	1년	주택	2006
	토지소유현황	가공	1년	토지	2006
	항공교통관제업무통계	보고	월	교통	2006
	주택보급률	가공	1년	주택	2006
	국가교통조사	조사	5년	교통	2005
	주택건설실적통계	보고	월	주택	2002
	미분양주택현황보고	보고	월	주택	1998
	건축물통계	보고	1년	건설	1985
	지적통계	보고	1년	토지	1982
	아파트주거환경통계	보고	1년	주택	1980
	도로현황	보고	1년	교통	1976
	건축허가 및 착공통계	보고	월	건설	1975
	자동차등록현황보고	보고	월	교통	1975
	교통부문수송실적보고	보고	분기	교통	1975
	도로교통량조사	조사	1년	교통	1975

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
기상청 (3종)	기후변화감시통계	보고	1년	환경	2006
	기상관측통계	보고	1년	환경	2006
	지진및지진해일발생통계	보고	1년	환경	2006
기획재정부 (7종)	협동조합실태조사	조사	2년	기업경영	2015
	국가채무	보고	1년	재정	2006
	국가채권	보고	1년	재정	2006
	국유재산현황	보고	1년	재정	2006
	해외직접투자통계	보고	분기	국제수지, 외환	2005
	공적개발원조실적통계	보고	1년	국제수지, 외환	2003
	통합재정수지	보고	월	재정	2001
농림축산식품부 (18종)	외식업체경영실태조사	조사	1년	기업경영	2018
	가공식품소비자태도조사	조사	1년	사회	2016
	종자산업현황조사	조사	3년	농림	2016
	말산업실태조사	조사	1년	농림	2016
	외식산업경기전망지수	조사	분기	경기	2016
	농업법인조사	조사	1년	농림	2016
	식품산업원료소비실태조사	조사	1년	농림	2008
	여성농업인실태조사	조사	5년	농림	2003
	화훼재배현황	보고	1년	농림	1998
	농림업생산지수	가공	1년	농림	1998
	우유및유제품생산소비상황	보고	1년	농림	1975
	도축검사보고	보고	월	농림	1975
	배합사료생산실적및원료사용실적	보고	월	농림	1975
	특용작물생산실적	보고	1년	농림	1975
	시설채소온실현황및생산실적	보고	1년	농림	1975

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
농림축산식품부 (18종)	과실류가공현황	보고	1년	농림	1975
	기능성양잠산업현황	보고	1년	농림	1975
	농기계보유현황	보고	1년	농림	1975
농촌진흥청 (4종)	농업기계이용실태조사	조사	2년	농림	2016
	농업인의업무상질병 및 손상조사	조사	1년	농림	2009
	농어업인등에 대한 복지실태조사	조사	1년	농림	2004
	농산물소득조사	조사	1년	농림	2002
문화재청 (1종)	문화재관리현황	보고	1년	문화	2006
문화체육관광부 (21종)	지역문화현황통계	보고	3년	문화	2019
	근로자휴가조사	조사	1년	문화	2018
	한국수어활용조사	조사	3년	복지	2017
	스포츠산업조사	조사	1년	문화	2010
	장애인생활체육조사	조사	1년	복지	2008
	국민독서실태조사	조사	2년	문화	2008
	관광사업체조사	조사	1년	문화	2008
	전국도서관통계	보고	1년	문화	2008
	공연예술조사	조사	1년	문화	2007
	국민여가활동조사	조사	1년	문화	2007
	정기간행물등록현황	보고	1년	문화	2006
	광고산업조사	조사	1년	문화	2005
	콘텐츠산업조사	조사	1년	문화	2004
	국민체력실태조사	조사	2년	문화	1992
	국민생활체육조사	조사	1년	문화	1991
	예술인실태조사	조사	3년	문화	1991
	국민문화예술활동조사	조사	1년	문화	1991

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
문화체육관광부 (21종)	외래관광객조사	조사	월	문화	1980
	국민여행조사	조사	1년	문화	1976
	호텔업운영현황	보고	1년	문화	1976
	주요관광지점입장객통계	보고	분기	문화	1975
방송통신위원회 (2종)	방송매체이용행태조사	조사	1년	문화	2008
	스팸수신량조사	조사	반기	정보통신	2006
법무부 (1종)	출입국자및체류외국인통계	보고	1년	인구	1975
병무청 (1종)	병무통계	보고	1년	인구	1996
보건복지부 (45종)	장기요양실태조사	조사	3년	복지	2019
	중증장애인생산품 생산시설 실태조사	조사	3년	복지	2019
	장애인건강보건통계	가공	1년	보건	2019
	산후조리실태조사	조사	3년	보건	2018
	보건의료질통계	가공	1년	보건	2017
	의료서비스경험조사	조사	1년	보건	2017
	노숙인등의실태조사	조사	5년	복지	2017
	국민생활실태조사	조사	3년	복지	2016
	자살실태조사	조사	5년	사회	2013
	전국예방접종률현황	보고	1년	보건	2013
	급성심장정지조사	조사	1년	보건	2011
	한방의료이용 및 한약소비실태조사	조사	3년	보건	2011
	HIV/AIDS신고현황	보고	1년	보건	2011
	의약품소비량 및 판매액통계	가공	1년	보건	2009
	사회서비스수요.공급실태조사	조사	2년	복지	2009
	한국의사회복지지출	가공	1년	복지	2009
지역사회건강조사	조사	1년	보건	2008	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
보건복지부 (45종)	아동종합실태조사	조사	5년	사회	2008
	사회복지지원봉사현황	보고	1년	사회	2008
	노인실태조사	조사	3년	복지	2008
	가정위탁국내입양소년소녀가정현황	보고	1년	복지	2008
	국민보건계정	가공	1년	보건	2007
	노인학대현황	보고	1년	복지	2007
	어린이집맞이용자통계	보고	1년	복지	2006
	학대피해아동보호현황	보고	1년	복지	2006
	장애인현황	보고	1년	복지	2006
	퇴원손상심층조사	조사	1년	보건	2006
	청소년건강행태조사	조사	1년	보건	2005
	보육실태조사	조사	3년	복지	2004
	아동구강건강실태조사	조사	3년	보건	2003
	정신질환실태조사	조사	5년	보건	2001
	국민보건의료실태통계	보고	5년	보건	2001
	암등록통계	보고	1년	보건	1997
	공중위생영업소실태보고	보고	1년	보건	1997
	아동복지시설보호아동 및 종사자현황보고	보고	1년	복지	1996
	노인복지시설현황	보고	1년	복지	1996
	장애인편의시설설치현황조사	조사	5년	복지	1995
	보호대상아동현황보고	보고	1년	복지	1994
	장애인실태조사	조사	3년	복지	1990
	의료서비스이용현황	보고	1년	보건	1988
	보건소및보건지소운영현황	보고	1년	보건	1981
	국민기초생활보장수급자현황	보고	1년	복지	1977

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
보건복지부 (45종)	결핵현황	보고	1년	보건	1976
	법정감염병발생보고	보고	1년	보건	1975
	국민건강영양조사	조사	1년	보건	1973
산림청 (10종)	전국산주현황	가공	1년	농림	2018
	목재이용실태조사	조사	1년	농림	2008
	임산물생산비조사	조사	1년	농림	2008
	산불통계	보고	1년	농림	2006
	임가경제조사	조사	1년	가계소비 (소득)	2005
	임업경영실태조사	조사	1년	농림	2000
	국가산림자원조사	조사	5년	농림	1981
	임산물생산조사	조사	1년	농림	1976
	목재수급통계	보고	1년	농림	1975
	산림기본통계	보고	5년	농림	1975
산업통상자원부 (20종)	경제자유구역입주사업체실태조사	조사	1년	기업경영	2017
	뿌리산업실태조사	조사	1년	광공업	2016
	중견기업실태조사	조사	1년	기업경영	2015
	첨단세라믹산업조사	조사	1년	광공업	2015
	나노융합산업조사	조사	1년	광공업	2012
	기업물류비실태조사	조사	2년	교통	2010
	봉제업체실태조사	조사	2년	광공업	2009
	엔지니어링사업자현황	보고	1년	서비스	2008
	이러닝산업실태조사	조사	1년	서비스	2008
	산업디자인통계조사	조사	1년	서비스	2007
	주요유통업체매출동향조사	조사	월	도소매	2006
	공공기술이전사업화현황조사	조사	1년	과학	2006

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
산업통상자원부 (20종)	외국인직접투자통계	보고	분기	국제수지, 외환	2005
	한국인인체치수조사	조사	5년	보건	2005
	산업기술인력수급실태조사	조사	1년	고용	2004
	국내바이오산업실태조사	조사	1년	과학	2003
	소재·부품산업동향조사	조사	월	광공업	2002
	제조업경기조사	조사	분기	경기	2002
	에너지사용량통계	보고	1년	에너지	1997
	에너지총조사	조사	3년	에너지	1981
소방청 (4종)	소방산업통계조사	조사	1년	기업경영	2014
	위험물통계	보고	1년	사회	2006
	119구조구급활동실적보고	보고	1년	사회	1998
	화재발생총괄표	보고	1년	사회	1976
식품의약품안전처 (9종)	식생활관리현황	보고	1년	보건	2018
	화장품산업현황	보고	1년	보건	2017
	건강기능식품산업현황	보고	1년	보건	2017
	의약품생산실적및수입실적	보고	1년	보건	2016
	의료기기생산실적	보고	1년	보건	2014
	어린이식생활안전지수	가공	3년	보건	2012
	식품수거검사실적	보고	1년	보건	2006
	수입식품현황	보고	1년	보건	2006
	식품및식품첨가물생산실적	보고	1년	보건	1998
여성가족부 (15종)	양성평등실태조사	조사	5년	사회	2016
	경력단절여성등의 경제활동실태조사	조사	3년	복지	2016
	국민다문화수용성조사	조사	3년	사회	2015
	성희롱실태조사	조사	3년	사회	2015

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
여성가족부 (15종)	국제결혼중개실태조사	조사	3년	사회	2014
	한부모가족실태조사	조사	3년	복지	2012
	청소년종합실태조사	조사	3년	사회	2011
	성폭력안전실태조사	조사	3년	사회	2010
	가정폭력실태조사	조사	3년	사회	2010
	기업및공공기관의가족친화수준조사	조사	3년	복지	2009
	전국다문화가족실태조사	조사	3년	사회	2009
	중앙행정기관 및 지방자치단체소속위원회 여성참여현황	보고	기타	사회	2006
	청소년상담지원현황	보고	1년	사회	2006
	청소년매체이용및유해환경실태조사	조사	2년	사회	2006
	가족실태조사	조사	5년	사회	2005
인사혁신처 (2종)	국가공무원인사통계	보고	1년	인구	2006
	공무원총조사	조사	5년	인구	1988
조달청 (1종)	조달통계	보고	월	서비스	2006
중소벤처기업부 (12종)	소모성자재납품업실태조사	조사	2년	도소매	2017
	창업기업실태조사	조사	1년	기업경영	2013
	1인창조기업실태조사	조사	1년	기업경영	2012
	장애인기업실태조사	조사	2년	기업경영	2007
	중소중견기업수출통계	가공	1년	무역	2006
	창업기업동향	가공	월	경기	2006
	상가건물임대차실태조사	조사	5년	물가	2003
	중소기업경기전망조사	조사	월	경기	2002
	소상공인시장경기동향조사	조사	월	경기	2001
	벤처기업정밀실태조사	조사	1년	기업경영	1999
	중소기업기술통계조사	조사	1년	기업경영	1995

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
중소벤처기업부 (12종)	중소기업실태조사	조사	1년	기업경영	1967
통일부 (3종)	남북이산가족교류현황	보고	월	사회	2006
	인도적대복지원현황	보고	1년	사회	2006
	남북인적왕래현황	보고	월	사회	2006
특허청 (2종)	지식재생활동조사	조사	1년	과학	2006
	지식재산권통계	보고	월	과학	1976
해양경찰청 (1종)	해양조난사고통계	보고	1년	사회	2006
해양수산부 (16종)	해양수산업통계조사	조사	1년	수산	2016
	원양어업통계조사	조사	1년	수산	2012
	항만국통제통계	보고	1년	교통	2007
	수산물검역 및 수출검사통계	보고	1년	수산	2007
	한국선원통계	조사	1년	고용	2006
	연안습지면적현황	보고	5년	환경	2006
	천해양식어업권통계	보고	1년	수산	2002
	운항선박통계	보고	1년	교통	1981
	해수수질실태보고	보고	1년	환경	1980
	등록어선통계	보고	1년	수산	1978
	항만시설및능력현황	보고	1년	교통	1976
	해양사고현황	보고	1년	사회	1976
	등록선박통계	보고	월	교통	1975
	입항선박톤급별통계	보고	월	교통	1975
	화물수송실적	보고	월	교통	1975
	수산물가공업통계	보고	1년	수산	1971
행정안전부 (13종)	자전거이용현황	보고	1년	사회	2017
	전자정부수출실적조사	조사	1년	무역	2016

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
행정안전부 (13종)	재난안전산업실태조사	조사	1년	기업경영	2016
	전자정부서비스이용실태조사	조사	1년	정보통신	2012
	지방자치단체공무원인사통계	보고	1년	인구	2008
	주민등록인구현황	보고	월	인구	2008
	지방자치단체외국인주민현황	가공	1년	인구	2007
	지방공기업결산및경영분석	보고	1년	기업경영	2006
	사고발생현황	보고	1년	사회	2006
	자연재해현황	보고	1년	사회	1998
	지방세통계	보고	1년	재정	1986
	지방세외수입징수실적	보고	1년	재정	1986
	한국도시통계	보고	1년	사회	1976
환경부 (26종)	대기오염물질배출량	가공	1년	환경	2018
	지하수수질현황	보고	1년	환경	2017
	수생태계건강성조사	조사	1년	환경	2017
	지정폐기물발생및처리현황	보고	1년	환경	2016
	전국폐기물발생및처리현황	보고	1년	환경	2016
	대기오염물질 배출시설 및 굴뚝TMS 부착사업장 배출량 현황	보고	1년	환경	2016
	국민환경보건기초조사	조사	3년	환경	2008
	쓰레기종량제현황	보고	1년	환경	2006
	주요도시환경소음도현황	보고	반기	환경	2006
	환경오염방지시설투자현황	보고	1년	환경	2006
	수자원현황	보고	1년	건설	2006
	토양오염도현황	보고	1년	환경	2006
	환경산업통계조사	조사	1년	환경	2006
국가온실가스통계	가공	1년	환경	2005	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-3] 중앙행정기관별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
환경부 (26종)	비점오염원의화학물질배출량조사	조사	4년	환경	2003
	화학물질배출량조사	조사	1년	환경	1999
	환경보호지출계정	가공	1년	환경	1997
	화학물질통계조사	조사	2년	환경	1996
	전국폐기물통계조사	조사	5년	환경	1996
	산업폐수발생및처리현황	조사	1년	환경	1981
	대기오염도현황	보고	월	환경	1980
	배출시설단속조치현황	보고	분기	환경	1980
	수질오염실태보고	조사	월	환경	1980
	한국수문조사	보고	1년	환경	1976
	하수도통계	보고	1년	환경	1975
	상수도통계	보고	1년	환경	1975

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

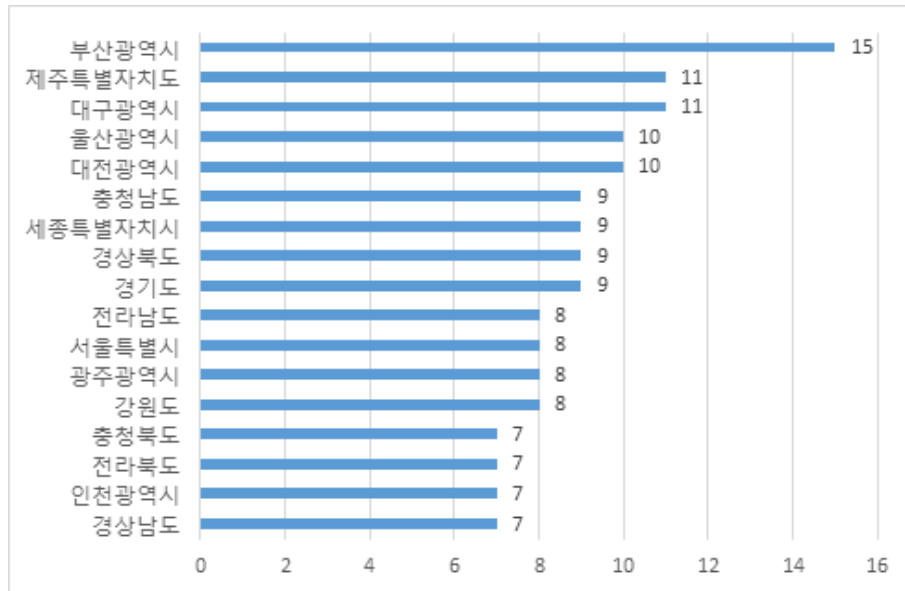
(2) 광역자치단체(시도)

지방자치단체에서 생산되는 총 567종의 통계 중 광역자치단체 단위(시·도)를 기준으로 작성되는 통계자료를 정리하면 다음과 같다. 총 17개의 광역자치단체에서 153종의 통계가 생산되는 것으로 조사되며, 부산광역시 15종, 제주특별자치도 11종, 대구광역시 11종, 울산광역시 10종, 대전광역시 10종, 충청남도 9종, 세종특별자치시 9종, 경상북도 9종, 경기도 9종, 전라남도 8종, 서울특별시 8종, 광주광역시 8종, 강원도 8종, 충청북도 7종, 전라북도 7종, 인천광역시 7종, 경상남도 7종으로 다음 [그림 4-3] 과 같다.

광역자치단체 단위를 기준으로 공통적으로 조사되는 통계는 총 7종으로 조사되었는데 기본통계, 사업체 조사, 주민등록 인구 통계의 경우 17개 광역자치단체에서, 사회조사, 지역내 총생산, 장래인구추계의 경우 16개 광역자치단체에서 경기종합지수의 경우 14개 광역자치단체에서 작성되고 있다. 이외에도 각 광역자치단체에서 개별적으로 작성

하는 통계는 25종으로 조사되었다. 광역자치단체별로 공통적·개별적으로 작성되는 통계는 다음 [표 4-4]를, 각 통계자료마다 자세한 조사명과 시계열 내용은 [표 4-5]를 참고한다.

[그림 4-3] 광역자치단체별 작성 통계 수(종)



자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-4] 광역자치단체별 공통적·개별적 통계작성 구분

구분	통계명	해당광역자치단체	비고
공통 (7종)	기본통계	17개 광역자치단체 공통	
	사업체조사		
	주민등록인구통계		
	사회조사	16개 광역자치단체 공통	서울특별시 제외 (구단위로 진행)
	지역내 총생산		세종특별자치시 제외
	장래인구추계		
	경기종합지수	14개 광역자치단체	서울, 세종, 경기도 제외
특수 (25종)	관광실태조사	대구광역시	
	교통량조사	대구광역시, 세종특별자치시	
	노인등록통계	대구광역시, 울산광역시, 전라남도	
	노인실태조사	대구광역시	
	도시정책지표조사	서울특별시	
	독거노인등록통계	대전광역시	
	독거노인통계	충청남도	
	방문관광객실태조사	제주특별자치도	
	베이비부머통계	대전광역시, 부산광역시, 울산광역시	
	복지실태조사	부산광역시, 서울특별시	
	사회보장수급대상통계	강원도	
	수산업통계	부산광역시	
	영유아통계	경기도	
	일자리인식실태조사	광주광역시, 세종특별자치시 제주특별자치도, 부산광역시	
	장애인통계	세종특별자치시	
	제조업실태조사	부산광역시	
	주거실태조사	제주특별자치도	
	차량교통량조사	부산광역시	
	차량통행속도실태조사	서울특별시	
	청년사회경제실태조사	세종특별자치시, 제주특별자치도	
	청년통계	경기도	
	콘텐츠산업통계조사	경기도	
	크루즈행정통계	부산광역시	
	한옥조사	경상북도	
	해양산업조사	부산광역시	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-5] 광역자치단체별 작성 통계

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
강원도 (8종)	강원도경기종합지수	가공	월	경기	2018
	강원도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	강원도사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	강원도사회보장수급대상통계	가공	3년	복지	2018
	강원도사회조사	조사	1년	사회	2014
	강원도시군단위장래인구추계	가공	5년	인구	2017
	주민등록인구통계	보고	1년	인구	1992
	강원도지역내총생산	가공	1년	지역계정	1998
경기도 (9종)	경기도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	경기도사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	경기도사회조사	조사	1년	사회	1997
	경기도영유아통계	가공	3년	복지	2018
	경기도시군단위장래인구추계	가공	5년	인구	2017
	주민등록인구통계	보고	1년	인구	1992
	경기도지역내총생산	가공	1년	지역계정	1998
	경기도청년통계	가공	2년	사회	2017
	경기도콘텐츠산업통계조사	조사	1년	문화	2018
경상남도 (7종)	경상남도경기종합지수	가공	월	경기	2011
	경상남도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	경상남도사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	경상남도사회조사	조사	1년	사회	1992
	경상남도시군별장래인구추계	가공	5년	인구	2016
	주민등록인구통계	보고	반기	인구	1992
	경상남도지역내총생산	가공	1년	지역계정	1999

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-5] 광역자치단체별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
경상북도 (9종)	경상북도경기종합지수	가공	월	경기	2014
	경상북도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	경상북도사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	경상북도사회조사	조사	1년	사회	1997
	경상북도시·군장래인구추계	가공	5년	인구	2015
	주민등록인구통계	보고	분기	인구	1992
	경상북도지역내총생산	가공	1년	지역계정	1998
	경상북도청년통계	가공	2년	사회	2018
	경상북도한옥조사	조사	5년	주택	2017
광주광역시 (8종)	광주광역시경기종합지수	가공	월	경기	2017
	광주광역시기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	광주광역시사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	광주광역시사회조사	조사	1년	사회	1999
	광주광역시일자리인식실태조사	조사	3년	고용	2019
	광주광역시자치구별장래인구추계	가공	5년	인구	2017
	주민등록인구통계	보고	1년	인구	1992
	광주광역시지역내총생산	가공	1년	지역계정	2009
대구광역시 (11종)	대구광역시경기종합지수	가공	월	경기	2000
	대구광역시관광실태조사	조사	1년	문화	2018
	대구광역시교통량조사	조사	1년	교통	2017
	대구광역시기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	대구광역시노인등록통계	가공	3년	복지	2018
	대구광역시노인실태조사	조사	5년	복지	2017
	대구광역시사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	대구광역시사회조사	조사	1년	사회	2011
	대구광역시구군별장래인구추계	가공	5년	인구	2017

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-5] 광역자치단체별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
대구광역시 (11종)	주민등록인구통계	보고	반기	인구	1992
	대구광역시지역내총생산	가공	1년	지역계정	2003
대전광역시 (10종)	대전광역시경기종합지수	가공	월	경기	2000
	대전광역시기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	대전광역시독거노인등록통계	가공	2년	인구	2016
	대전광역시베이비부머통계	가공	2년	사회	2015
	대전광역시사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	대전광역시사회조사	조사	1년	사회	2011
	대전광역시자치구별장래인구추계	가공	5년	인구	2015
	주민등록인구통계	보고	분기	인구	1992
	대전광역시지역내총생산	가공	1년	지역계정	1998
	대전광역시청년통계	가공	2년	사회	2018
부산광역시 (15종)	부산광역시경기종합지수	가공	월	경기	2011
	부산광역시기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	부산광역시베이비부머통계	가공	2년	인구	2017
	부산광역시복지실태조사	조사	2년	복지	2018
	부산광역시사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	부산광역시사회조사	조사	1년	사회	1996
	부산광역시수산업통계	가공	5년	수산	2013
	부산일자리종합실태조사	조사	1년	고용	2016
	부산광역시구·군단위장래인구추계	가공	5년	인구	2015
	부산광역시제조업실태조사	조사	2년	광공업	2011
	주민등록인구통계	보고	월	인구	1992
	부산광역시지역내총생산	가공	1년	지역계정	2008
	부산자치량교통량조사	조사	1년	교통	1985

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-5] 광역자치단체별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
부산광역시 (15종)	부산광역시크루즈행정통계	보고	반기	문화	2018
	부산광역시해양산업조사	조사	1년	수산	2011
서울특별시 (8종)	서울특별시기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	서울시도시정책지표조사	조사	1년	사회	2003
	서울특별시복지실태조사	조사	2년	복지	2009
	서울특별시사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	서울특별시자치구별장래인구추계	가공	5년	인구	2016
	주민등록인구통계	보고	분기	인구	1992
	서울특별시지역내총생산	가공	1년	지역계정	2009
	서울시차량통행속도실태조사	보고	1년	교통	1998
세종특별자치시 (9종)	세종시교통량조사	보고	1년	교통	2016
	세종특별자치시기본통계	보고	1년	시도기본통계	2013
	세종특별자치시사업체조사	조사	1년	기업경영	2013
	세종특별자치시사회조사	조사	1년	사회	2014
	세종특별자치시일자리인식실태조사	조사	3년	고용	2017
	세종특별자치시장애인통계	가공	2년	복지	2018
	세종특별자치시주민등록인구통계	보고	1년	인구	2013
	세종특별자치시청년사회경제실태조사	조사	3년	사회	2019
	세종특별자치시청년통계	가공	1년	사회	2017
울산광역시 (10종)	울산광역시경기종합지수	가공	월	경기	2016
	울산광역시기본통계	보고	1년	시도기본통계	1997
	울산광역시노인등록통계	가공	3년	복지	2018
	울산광역시베이비부머통계	가공	2년	사회	2016
	울산광역시사업체조사	조사	1년	기업경영	1997
	울산광역시사회조사	조사	1년	사회	1998

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-5] 광역자치단체별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
울산광역시 (10종)	울산광역시구군단위장래인구추계	가공	5년	인구	2017
	주민등록인구통계	보고	월	인구	1997
	울산광역시지역내총생산	가공	1년	지역계정	2008
	울산광역시청년통계	가공	2년	사회	2017
인천광역시 (7종)	인천광역시경기종합지수	가공	월	경기	2009
	인천광역시기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	인천광역시사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	인천광역시사회조사	조사	1년	사회	2019
	인천광역시구군별장래인구추계	가공	5년	인구	2017
	주민등록인구통계	보고	월	인구	1992
	인천광역시지역내총생산	가공	1년	지역계정	2009
전라남도 (8종)	전라남도경기종합지수	가공	월	경기	2017
	전라남도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	전라남도노인등록통계	가공	3년	복지	2018
	전라남도사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	전라남도사회조사	조사	1년	사회	2011
	전라남도시군별장래인구추계	가공	5년	인구	2017
	주민등록인구통계	보고	반기	인구	1992
	전라남도지역내총생산	가공	1년	지역계정	2009
전라북도 (7종)	전라북도경기종합지수	가공	월	경기	2005
	전라북도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	전라북도사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	전라북도사회조사	조사	1년	사회	2007
	전라북도시군장래인구추계	가공	5년	인구	2015
	주민등록인구통계	보고	1년	인구	1992
	전라북도지역내총생산	가공	1년	지역계정	2007

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-5] 광역자치단체별 작성 통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
제주특별자치도 (11종)	제주특별자치도경기종합지수	가공	월	경기	2004
	제주특별자치도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	제주특별자치도방문관광객실태조사	조사	1년	문화	2014
	제주특별자치도시업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	제주특별자치도시사회조사	조사	1년	사회	2012
	제주도민일자리인식실태조사	조사	3년	고용	2015
	제주특별자치도장래인구추계	가공	5년	인구	2017
	제주특별자치도주거실태조사	조사	5년	주택	2017
	주민등록인구통계	보고	1년	인구	1992
	제주특별자치도지역내총생산	가공	1년	지역계정	2008
	제주특별자치도청년사회경제실태조사	조사	3년	사회	2019
충청남도 (9종)	충청남도경기종합지수	가공	월	경기	2009
	충청남도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	충청남도독거노인통계	가공	2년	복지	2017
	충청남도사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	충청남도사회조사	조사	1년	사회	2012
	충청남도시군장래인구추계	가공	5년	인구	2017
	주민등록인구통계	보고	분기	인구	1992
	충청남도지역내총생산	가공	1년	지역계정	2007
	충청남도청년통계	가공	2년	복지	2018
충청북도 (7종)	충청북도경기종합지수	가공	월	경기	1999
	충청북도기본통계	보고	1년	시도기본통계	1993
	충청북도사업체조사	조사	1년	기업경영	1994
	충청북도사회조사	조사	1년	사회	2009
	충청북도시군단위장래인구추계	가공	5년	인구	2015
	주민등록인구통계	보고	1년	인구	1992
	충청북도지역내총생산	가공	1년	지역계정	2007

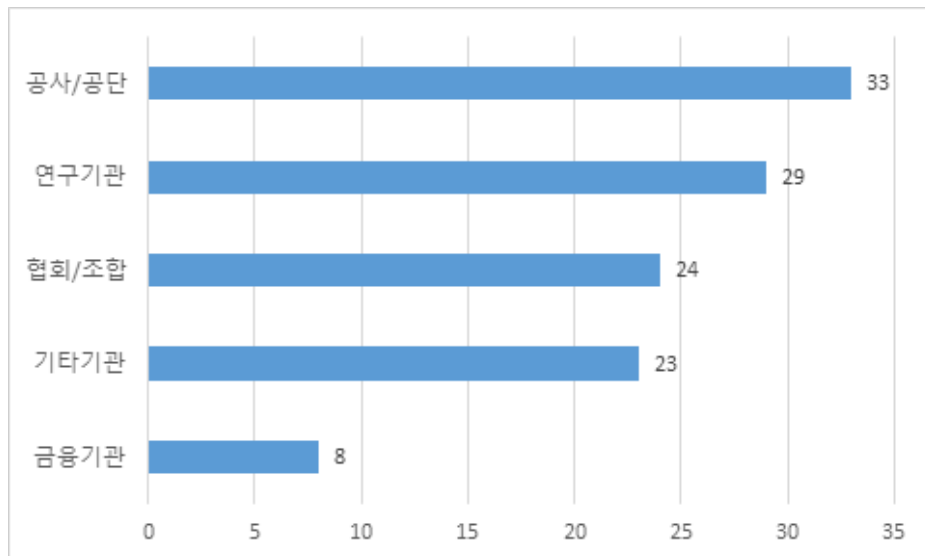
자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

(3) 지정기관 통계자료

정부기관에 소속되지 않는 통계작성 지정기관들은 금융기관, 공사·공단, 기타기관, 연구기관, 협회·조합 총 5개의 부문으로 구분되어있다. 117개의 지정기관에서 총 201종의 통계가 작성 중에 있으며, 총 8개의 금융기관에서 23종의 통계를, 33개의 공사·공단에서 59종의 통계를, 29개의 연구기관에서 50종의 통계를, 24개의 협회·조합에서 31종의 통계를, 23개의 기타기관에서 38종의 통계를 작성하는 것으로 조사되었다.

각 부문별로 통계 작성 건수가 가장 높은 기관을 살펴보면, 금융기관의 경우 한국은행(16종), 공사·공단의 경우 국민건강보험공단(7종), 기타기관의 경우 한국감정원(7종), 연구기관의 경우 한국교육개발원(6종), 협회·조합의 경우 대한건설협회(5종)로 조사되었다. 각 부문별 작성현황은 다음 [그림 4-4], 각 통계자료별 조사명과 시계열 내용은 다음 [표 4-6]과 같다.

[그림 4-4] 지정기관 부문별 작성 통계 수(종)



자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-6] 지정기관 중 금융기관별 작성통계

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
보험개발원 (1종)	보험통계	보고	월	금융	2000
수산업협동조합중앙회 (2종)	영어자금소요액조사	조사	1년	수산	2006
	어업경영조사	조사	1년	수산	1970
중소기업은행 (1종)	중소기업금융실태조사	조사	1년	금융	1979
한국거래소 (1종)	증권·파생상품시장통계	보고	월	금융	1976
한국산업은행 (1종)	설비투자계획조사	조사	반기	기업경영	1965
한국예탁결제원 (1종)	증권예탁통계	보고	월	금융	1994
한국은행 (16종)	전국민금융이해력조사	조사	2년	금융	2016
	경제심리지수	가공	월	경기	2012
	지급결제통계	보고	기타	금융	2006
	대외채무및대외채권	가공	분기	국제수지, 외환	2003
	국제투자대조표(IIIP)	가공	분기	국제수지, 외환	2003
	금융기관대출행태조사	조사	분기	금융	1999
	소비자동향조사	조사	월	경기	1998
	기업경기조사	조사	월	경기	1991
	자금순환표	가공	분기	국민계정	1976
	산업연관표	가공	1년	국민계정	1976
	국민계정	가공	분기	국민계정	1976
	국제수지통계	가공	월	국제수지, 외환	1976
	통화금융통계	보고	월	금융	1976
	수출입물가조사	조사	월	물가	1976
	생산자물가조사	조사	월	물가	1966
	기업경영분석	가공	1년	기업경영	1966

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-기] 지정기관 중 공사·공단별 작성통계

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
국립공원공단 (1종)	국립공원기본통계	보고	1년	문화	2003
국민건강보험공단 (7종)	의료급여통계	보고	1년	보건	2016
	건강검진통계	보고	1년	보건	2011
	노인장기요양보험통계	보고	1년	복지	2011
	건강보험환자진료비실태조사	조사	1년	보건	2008
	건강보험주요수술통계	보고	1년	보건	2007
	지역별의료이용통계	보고	1년	보건	2007
	건강보험통계	보고	1년	복지	1996
국민연금공단 (2종)	국민연금통계	보고	1년	복지	2006
	국민노후보장패널조사	조사	2년	복지	2005
근로복지공단 (2종)	체당금지급현황	보고	1년	임금	2017
	산재보험패널조사	조사	1년	복지	2017
대한법률구조공단 (1종)	법률구조현황통계	보고	반기	서비스	2016
소상공인시장진흥공단 (1종)	전통시장·상점가및점포경영실태조사	조사	1년	도소매	2005
예금보험공사 (1종)	예금보험통계	보고	1년	금융	2018
주택도시보증공사 (2종)	주택보증통계	보고	1년	주택	2018
	민간아파트분양시장동향	보고	월	주택	2013
축산물품질평가원 (1종)	축산물등급판정통계	보고	월	농림	2006
한국가스안전공사 (1종)	가스사고통계	보고	1년	사회	2017
한국공항공사 (2종)	항공통계	보고	월	교통	2005
	한국관광통계	가공	월	문화	2002
한국광물자원공사 (1종)	광물자원매장량현황	조사	2년	광공업	2001
한국교통안전공단 (3종)	항공운송업체연료소비량현황조사	조사	1년	환경	2019
	자동차검사현황	보고	1년	교통	2015
	자동차주행거리통계	보고	1년	교통	2015

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-기] 지정기관 중 공사공단별 작성통계(계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
한국농어촌공사 (1종)	농업생산기반정비통계조사	조사	1년	농림	1974
한국도로공사 (1종)	고속도로교통량통계	보고	1년	교통	1977
한국무역보험공사 (1종)	무역보험통계	보고	1년	금융	2018
한국방송광고진흥공사 (2종)	광고경기전망지수	조사	월	경기	2017
	방송통신광고비조사	조사	1년	문화	2015
한국산업단지공단 (3종)	주요국가산업단지산업동향	조사	월	광공업	2005
	전국산업단지현황통계	조사	분기	광공업	2005
	공장등록현황	보고	반기	광공업	2005
한국산업안전보건공단 (3종)	산업안전보건실태조사	조사	3년	사회	2018
	작업환경실태조사	조사	5년	사회	2014
	근로환경조사	조사	3년	사회	2006
한국산업인력공단 (1종)	국가기술자격통계	보고	1년	교육	2003
한국석유공사 (2종)	석유제품가격통계	보고	일	물가	1998
	석유수급통계	보고	월	에너지	1994
한국시설안전공단 (1종)	시설물정보현황	보고	1년	건설	2007
한국에너지공단 (3종)	신재생에너지설바연료산업조사	조사	1년	에너지	2015
	에너지사용및온실가스배출실태조사	조사	1년	에너지	2005
	신재생에너지보급실적조사	조사	1년	에너지	2001
한국장애인고용공단 (4종)	장애인경제활동실태조사	조사	1년	고용	2013
	장애인고용패널조사	조사	1년	고용	2007
	기업체장애인고용실태조사	조사	1년	고용	2005
	장애인구인구직및취업동향	보고	분기	고용	2002
한국전기안전공사 (2종)	일반용전기설비안전점검현황	보고	1년	사회	2016
	감전재해조사	조사	1년	사회	2015
한국전력공사 (2종)	전력소비행태분석	가공	1년	에너지	2004
	한국전력통계	보고	1년	에너지	1976

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-7] 지정기관 중 공사·공단별 작성통계(계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
한국주택금융공사 (2종)	주택금융및보금자리론실태조사	조사	1년	금융	2006
	주택금융및유동화증권(MBS·MBB)통계	보고	분기	금융	2005
한국철도공사 (1종)	한국철도통계	보고	1년	교통	2008
한국토지주택공사 (1종)	도시계획현황	보고	1년	건설	2007
한국환경공단 (4종)	영농폐기물조사	조사	1년	환경	2004
	폐기물재활용실적및업체현황	보고	1년	환경	2003
	재활용지정사업자재활용실적	보고	1년	환경	2003
	재활용가능자원가격조사	조사	월	환경	2003

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-8] 지정기관 중 연구기관별 작성통계

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
과학기술정책연구원 (2종)	박사인력활동조사	조사	3년	교육	2011
	한국기업혁신조사	조사	2년	과학	2003
국토연구원 (1종)	부동산시장소비자심리조사	조사	월	주택	2011
산업연구원 (1종)	지식서비스산업실태조사	조사	1년	서비스	2019
에너지경제연구원 (2종)	가구에너지패널조사	조사	1년	에너지	2011
	에너지수급통계	보고	월	에너지	2002
정보통신정책연구원 (1종)	한국미디어패널조사	조사	1년	문화	2010
중소기업기술정보진흥원 (1종)	중소기업정보화수준조사	조사	1년	정보통신	2004
한국건설기술연구원 (2종)	건설공사비지수	가공	월	물가	2004
	기후기술산업통계	가공	1년	기업경영	2017
한국교육개발원 (6종)	국가영재교육통계	조사	1년	교육	2014
	평생학습개인실태조사	조사	1년	교육	2007
	한국교육종단조사(패널)	조사	2년	교육	2006
	평생교육통계	보고	1년	교육	2006
	고등교육기관졸업자취업통계조사	가공	1년	교육	2004
	교육기본통계	보고	반기	교육	1963
한국교통연구원 (1종)	교통접근성지표	가공	1년	교통	2017
한국노동연구원 (2종)	사업체패널조사	조사	2년	기업경영	2006
	한국노동패널조사	조사	1년	고용	1998
한국문화관광연구원 (1종)	문화체육관광산업통계	가공	1년	문화	2016
한국법제연구원 (1종)	국민법의식실태조사	조사	2년	사회	2019
한국보건사회연구원 (3종)	한국의료패널조사	조사	1년	보건	2007
	한국복지패널조사	조사	1년	복지	2006
	전국출산력및가족보건복지실태조사	조사	3년	복지	1982
한국보건산업진흥원 (4종)	항노화제조산업실태조사	조사	1년	복지	2018

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-8] 지정기관 중 연구기관별 작성통계 (계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
한국보건산업진흥원 (4종)	화장품산업실태조사	조사	1년	보건	2015
	제약산업실태조사	조사	1년	보건	2012
	의료기기산업 실태조사	조사	1년	보건	2010
한국생명공학연구원 (1종)	생명연구자원통계	가공	1년	과학	2018
한국여성정책연구원 (2종)	여성관리자패널조사	조사	2년	고용	2008
	여성가족패널조사	조사	2년	사회	2007
한국장애인개발원 (1종)	장애인삶패널조사	조사	1년	복지	2018
한국전기산업연구원 (1종)	전기공사비지수	가공	월	물가	2005
한국정보통신산업연구원 (1종)	정보통신공사비지수	가공	월	물가	2012
한국조세재정연구원 (1종)	재정패널조사	조사	1년	가계소비 (소득)	2008
한국지질자원연구원 (2종)	희유금속원재료교역통계	가공	1년	무역	2016
	광산물생산량현황	보고	월	광공업	1975
한국직업능력개발원 (3종)	국내신규박사학위취득자조사	조사	반기	교육	2013
	인적자본기업패널조사	조사	2년	기업경영	2005
	한국교육고용패널조사	조사	1년	교육	2004
한국청소년정책연구원 (4종)	청년사회·경제실태조사	조사	1년	사회	2017
	다문화청소년패널조사	조사	1년	사회	2013
	한국아동청소년패널조사	조사	1년	사회	2010
	아동청소년인권실태조사	조사	1년	사회	2009
한국청소년활동진흥원 (1종)	청소년방과후활동수요및현황조사	조사	3년	복지	2018
한국한의학연구원 (1종)	한의학산업실태조사	조사	2년	보건	2014
한국행정연구원 (2종)	공직생활실태조사	조사	1년	사회	2017
	사회통합실태조사	조사	1년	사회	2013
한국형사정책연구원 (1종)	국민생활안전실태조사	조사	2년	사회	2009
한국환경산업기술원 (1종)	환경기술실태조사	조사	1년	환경	2014

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-9] 지정기관 중 협회·조합별 작성통계

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
공간정보산업협회 (1종)	측량업체임금실태조사	조사	1년	임금	1999
대한건설협회 (5종)	국내건설수주동향조사	조사	월	건설	1994
	건설업임금실태조사	조사	반기	임금	1990
	완성공사원가통계	보고	1년	건설	1990
	건설업경영분석	조사	1년	기업경영	1989
	종합건설업조사	조사	1년	건설	1976
대한기계설비건설협회 (1종)	설비건설업통계조사	조사	1년	건설	1993
대한시설물유지관리협회 (1종)	시설물유지관리업조사	조사	1년	건설	2008
대한전문건설협회 (1종)	전문건설업통계조사	조사	1년	건설	1988
생명보험협회 (1종)	생명보험성향조사	조사	3년	금융	1976
중소기업중앙회 (1종)	중소제조업직종별임금조사	조사	반기	임금	1990
한국건설기술관리협회 (1종)	건설사업관리기술인임금실태조사	조사	1년	임금	1999
한국금융투자협회 (1종)	펀드산업현황	보고	일	금융	2006
한국기계산업진흥회 (1종)	기계산업통계	가공	월	광공업	2005
한국디자인산업연합회 (1종)	디자이너등급별노임단가실태조사	조사	1년	임금	2018
한국로봇산업협회 (1종)	로봇산업실태조사	조사	1년	광공업	2006
한국무역협회 (2종)	수출산업경기전망조사	조사	분기	경기	2002
	SITC에의한무역통계	가공	월	무역	1976
한국소프트웨어산업협회 (1종)	소프트웨어기술자임금실태조사	조사	1년	임금	1998
한국엔지니어링협회 (2종)	엔지니어링서비스업경영분석	조사	1년	기업경영	2006
	엔지니어링업체임금실태조사	조사	1년	임금	1994
한국여성전문금융협회 (1종)	월간국내카드승인실적	보고	월	금융	2016
한국여행업협회 (1종)	여행사국제관광객유치·송출통계	보고	월	문화	2016
한국전기공사협회 (2종)	전기공사업경영분석	조사	1년	기업경영	1999
	전기공사업통계조사	조사	1년	건설	1994

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-9] 지정기관 중 협회·조합별 작성통계(계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
한국전시산업진흥회 (1종)	전시산업통계조사	조사	1년	기업경영	2016
한국정보통신공사협회 (2종)	정보통신공사업경영분석	조사	1년	기업경영	2001
	정보통신공사업통계조사	조사	1년	정보통신	1994
한국지방재정공제회 (1종)	옥외광고통계	조사	1년	기업경영	2017
한국철강협회 (1종)	철강통계조사	조사	월	광공업	1976
해외건설협회 (1종)	해외건설수주통계	보고	수시 (부정기)	건설	2006

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-10] 지정기관 중 기타기관별 작성통계

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계 분야	승인 연도
건강보험심사평가원 (4종)	자동차보험진료비통계	보고	1년	복지	2017
	급여의약품청구현황	보고	1년	보건	2016
	완제의약품유통정보통계	보고	1년	보건	2011
	의료기관별급여적정성평가현황	조사	수시	보건	2007
국가평생교육진흥원 (1종)	성인문해능력조사	조사	3년	교육	2014
국립중앙의료원 (2종)	공공의료기관현황	보고	1년	보건	2016
	응급의료현황통계	보고	1년	보건	2012
농림수산물식품교육문화정보원 (1종)	농업법인정보화수준및활용도조사	조사	1년	정보 통신	2016
대한적십자사 (1종)	혈액정보통계	보고	1년	보건	2017
북한이탈주민지원재단 (1종)	북한이탈주민실태조사	조사	1년	사회	2017
재단법인 여성기업종합지원센터 (1종)	여성기업실태조사	조사	2년	기업 경영	2003
한국감정원 (7종)	주거용건물에너지사용량	가공	1년	에너지	2018
	오피스텔가격동향조사	조사	월	주택	2017
	상업용부동산임대동향조사	조사	분기	물가	2014
	공동주택실거래가격지수	가공	월	주택	2009
	부동산거래현황	보고	월	토지	1991
	전국주택가격동향조사	조사	월	주택	1985
	전국지가변동률조사	조사	월	물가	1984
한국고용정보원 (5종)	청년패널조사	조사	1년	고용	2007
	대졸자직업이동경로조사	조사	1년	고용	2006
	고령화연구패널조사	조사	2년	복지	2006
	워크넷구인구직및취업동향	보고	월	고용	2002
	고용보험통계	보고	월	복지	1997
한국공정거래조정원 (1종)	한국기업의사업다각화지수	가공	5년	기업 경영	2013
한국기상산업기술원 (1종)	기상산업실태조사	조사	1년	기업 경영	2015

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 4-10] 지정기관 중 기타기관별 작성통계(계속)

작성기관	통계명	작성 형태	작성 주기	통계분야	승인 연도
한국문화예술위원회 (1종)	문화예술활동현황조사	조사	1년	문화	2016
한국방위산업진흥회 (1종)	방산업체경영분석조사	조사	1년	기업경영	2014
한국사학진흥재단 (1종)	사립대학재정통계	보고	1년	교육	2013
한국생산성본부 (2종)	상장기업의부가가치분석	가공	1년	기업경영	1979
	노동생산성지수	가공	분기	고용	1976
한국언론진흥재단 (1종)	신문·잡지산업실태조사	조사	1년	문화	2012
한국인터넷진흥원 (2종)	전자문서산업실태조사	조사	1년	기업경영	2018
	인터넷기반통계	보고	월	정보통신	2006
한국저작권위원회 (1종)	저작권통계	가공	1년	문화	2017
한국전력거래소 (3종)	전력시장통계	보고	1년	에너지	2007
	발전설비현황	보고	1년	에너지	2007
	상용자기발전업체조사	조사	1년	에너지	1966
한국청년기업가정신재단 (1종)	기업가정신실태조사(개인편/기업편)	조사	1년	사회	2017

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

제2절 통계청 사회통계 자료 분석

1. 사회통계 구성영역

2장 4절에서 논의하여 재조정된 바와 같이 사회통계 구성영역의 경우 건강, 교육, 노동, 안전, 사회통합, 가구와 가족, 문화와 여가, 인구, 소득과 소비, 주거와 이동, 생활환경, 전 영역으로 구성된다.

2. 사회통계 선별과정³⁾

사회통계 선별은 통계청 사회통계 프레임워크 기준으로 선별되었으며, 선별과정을 각 단계별로 정리하면 다음과 같다. 첫 번째 단계로는 전체 국가승인 통계자료 1,169종을 확인하고, 두 번째 단계로 통계명 및 통계분야 검토를 통해 520종의 대분류 사회통계를 선정하였다(보고, 가공, 조사 포함). 세 번째 단계로는 작성형태에 따라 분류하여 조사통계에 해당되는 152종의 통계자료를 추출하였다. 마지막 네 번째 단계로는 조사대상에 따른 가구 및 개인 대상만을 추출(즉, 사업체, 기업체 대상 제외)하여 최종 97종을 선정하였다. 이후 사회통계 영역구분을 통해 체계화 작업을 실시하였다.

3. 구성영역별 사회통계

사회통계 체계화 작업을 통해 선별된 사회통계 자료들을 구성영역별로 살펴보면, 범죄와 사법정의 5종, 공동체, 시민참여, 거버넌스 2종, 가족과 가구 4종, 교육과 훈련 9종,

³⁾ 선별 과정 및 결과에 대한 상세한 내용은 6장 1절을 참조한다.

여가와 커뮤니케이션 18종, 인구 4종, 건강 12종, 생활환경 5종, 노동 16종, 소비와 자산 12종, 주거 2종, 포괄 영역 8종이며 각 영역별 사회통계명을 정리한 것은 다음 [표 4-11] 와 같다.

[표 4-11] 구성영역별 사회통계 분류

영역	사회통계명 (총 97종)
범죄와 사법정의 (5종)	국민생활안전실태조사, 정보보호실태조사(개인부문), 청소년유해환경접촉종합실태조사, 가정폭력실태조사, 성폭력실태조사
공동체, 시민참여, 거버넌스 (2종)	청소년가치관조사, 사회통합실태조사
가족과 가구 (4종)	보육실태조사, 가족실태조사, 사회서비스수요 공급실태조사, 한부모가족실태조사
교육과 훈련 (9종)	한국교육종단조사, 사교육의식조사, 평생학습개인실태조사, 사교육비조사, 특수교육실태조사, 아동청소년인권실태조사, 한국아동청소년패널조사, 다문화청소년패널조사, 국내신규박사학위취득자조사
여가와 커뮤니케이션 (18종)	국민여행실태조사, 외래관광객실태조사, 국민생활체육참여실태조사, 문화향수실태조사, 문화예술인실태조사, 생활시간조사, 국민독서실태조사, 모바일인터넷이용실태조사, 인터넷이용실태조사, 농어업인복지실태조사, 정보격차치수및실태조사, 인터넷중독실태조사, 방송매체이용행태조사, 장애인생활체육실태조사, 국민여기활동조사, 공연예술실태조사, 한국미디어패널조사, 청소년 매체이용 실태조사
인구 (4종)	인구총조사, 인구동향조사, 전국출산력및가족보건복지실태조사, 전국결혼및출산동향조사
건강 (12종)	국민건강영양조사, 전국민장내기생충감염실태조사, 환자조사, 국민체력실태조사, 정신질환실태조사, 국민구강건강실태조사, 한국인인체치수조사, 청소년건강행태온라인조사, 지역사회건강조사, 한국의료패널조사, 어린이식생활안전지수, 자살실태조사
생활환경 (5종)	농림어업조사, 전국폐기물통계조사, 국민환경보건기초조사, 녹색생활조사, 가구에너지소비실태조사
노동 (16종)	경제활동인구조사, 한국노동패널조사, 산업재해원인조사, 고등교육기관 졸업자 공공 DB연 계 취업통계조사, 한국교육고용패널조사, 지역별고용조사, 대졸자직업이동경로조사, 고령화연구패널조사, 근로환경조사, 여성관리자패널조사, 청년패널조사, 장애인고용패널 조사, 고졸자취업진로조사, 박사인력활동조사, 외국인고용조사, 장애인경제활동실태조사
소비와 자산 (12종)	농가경제조사, 가계동향조사, 여가경제조사, 생명보험성향조사, 소비자동향조사, 최저생계비계측조사, 가계금융·복지조사(패널), 재정패널조사, 부동산시장소비자심리조사, 노후준비실태조사, 식품소비행태조사, 국민노후보장패널조사,
주거 (2종)	주거실태조사, 대중교통현황조사
포괄 영역 (8종)	사회조사, 장애인실태조사, 노인실태조사, 한국복지패널조사, 여성가족패널조사, 아동종합실태조사, 전국다문화가족실태조사, 청소년종합실태조사

제 5 장

경기도 및 고양시 사회통계 분석

제1절 고양시 통계청 승인 통계자료

제2절 경기도 기초자치단체 통계자료

제3절 경기도 사회조사 특수항목 비교분석

제4절 고양시 시정연구용역 통계자료 분석

제5절 고양시 여론조사 통계자료 분석

제절 고양시 통계청 승인 통계자료

1. 고양시 통계청 승인 통계 자료

고양시에서 자체적으로 생산되는 사회통계 중 통계청에서 승인된 사회통계는 총 6종으로, 고양시 노인복지통계, 고양시경제지표조사, 고양시사회조사, 경기도고양시기본통계, 청년통계, 영유아통계이다. 단 청년통계와 영유아 통계의 경우 경기도 단위로 취합되어 공개되고 있다. 각 조사별 상세한 내용은 다음 [표 5-1]과 같다.

[표 5-1] 통계청 승인 고양시 사회통계

승인번호	작성 기관	통계명	통계 종류	작성 형태	계속 여부	작성 주기	통계 분야	승인일자
620005	고양시	고양시노인복지통계	일반	가공	계속	2년	복지	2018-09-20
620004	고양시	고양시경제지표조사	일반	조사	계속	1년	기업 경영	2017-06-16
620003	고양시	고양시사회조사	일반	조사	계속	1년	사회	2016-07-01
620002	고양시	경기도고양시기본통계	일반	보고	계속	1년	시도 기본	2007-05-16
210007	경기도 (고양시)	청년통계	일반	가공	계속	2년	전영역	2017-09-21
210010	경기도 (고양시)	영유아통계	일반	가공	계속	3년	전영역	2018-11-14

자료: 통계청 및 고양시

1) 고양시 통계조사 현황 자료

고양시에서 조사하여, 고양시 단위로 자체 통계로 생산되거나 정부 혹은 지자체 단위로 취합되어 생산되는 통계자료들을 정리하면 다음 [표 5-2]와 같다.

[표 5-2] 고양시 통계조사 현황

통계 조사명	조사목적	근거	조사기간	조사대상	예산액	항목	조사방법	공표	참고자료
사업체 조사	관내 1인 이상 모든 사업체의 지역별 분포 및 고용 구조를 파악하여 정책수립 및 평가, 기업 경영계획 수립, 학술연구 기초자료로 활용	- 통계법 제17조 제1항 (제21003호, 1994.4.20.) - 조사주기 : 매년	2019. 1. ~ 4.	75,827개 (전년 조사결과 60,869 + 행정자료 14,958)	(325,804천원) - 국비 20%, 시비 80%(구청에 편성)	13개 항목 (공통10개 항목 + 경기도 특성 3개) - 사업체명, 창설연월, 조직형태, 종사자수, 연간매출액 등	방문 면접조사 (우편, 배포 조사 병행)	2019. 12 홈페이지	○ 예산(천원) - 덕양:94,286 - 동구 :105,873 - 서구:62,651 - 국비:62,994
광업 제조업 조사	종사자수 10인 이상 광업제조업 부문에 대한 구조와 분포, 산업활동 실태 등을 파악하여 각종 경제정책 수립 및 산업 연구, 분석에 필요한 기초자료 생산	-통계법 제17조 및 18조 (제101009호, 2008.10.27.) - 조사주기 : 매년	2019. 6. ~ 7.	706개 (10인 이상 광업 제조업 전수조사)	21,231천원 전액국비	25개 항목 (사업체명, 대표자명, 창설연월, 연간 출하액 및 매출액, 영업비용, 출하액 및 재고액, 유무형 자산 등	방문 면접조사 (우편, 배포 조사 병행)	2019. 12 통계청	
인구 주택 총조사	특정한 시점에 한 국가 또는 일정한 지역의 모든 사람, 가구, 거처와 관련된 인구·경제·사회학적 자료를 수집, 평가, 분석, 제공하는 전과적	통계법 제17조 제1항 (제10101호, 10102호) 조사주기 : 5년	- 기시행 :2015.11 - 향후 :2020.11	대한민국 영토내 모든 내·외국인과 일들이 살고 있는 거처	전액 국비	전수 : 12개항목(등록센서스) 표본 : 52개항목 (20% 표본조사)	- 전수 : 등록센서스(행정자료 활용 파악) - 표본 : 현장조사	조사 후 익년	

자료: 고양시 자료 토대로 분석

[표 5-2] 고양시 통계조사 현황 (계속)

통계 조사명	조사목적	근거	조사기간	조사대상	예산액	항목	조사방법	공표	참고자료
농림어업 총조사	농림어가의 규모, 분포, 구조 및 경영형태를 파악하여 정책수립의 기초자료 및 표본틀 활용	- 통계법 제17조항 (제10141호) - 조사주기 : 5년	- 기시행 : 2015. 12 - 향후 : 2020.12	조사일 기준 전국의 모든 농가 임가어가	전액 국비	4종 조사표, 130개 항목 -농가임가, 해수면, 내수면, 지역조사표	방문면접, 인터넷조사 병행	조사 후 익년	
경제 총조사	산업전반에 대한 고용, 생산 등에 관한 구조를 파악하기 위하여 동일시점에 통일된 조사기준으로 5년마다 실시하는 전수조사	- 통계법 제17조 (제10171호) -조사주기 : 5년	-기시행 : 2016. 6~7. -향후 :2021. 6.	산업활동 수행중인 종사자 1인 이상의 모든 사업체	전액 국비	41개 항목	방문면접, 인터넷조사 병행	조사 후 익년	
고양시 사회조사 (제3회) -지역 특화통계	고양시민들의 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항의 조사, 삶의 질적 수준 및 사회상태의 변화를 파악하여 지역개발 및 복지정책 등 정책수립의 기초자료 제공	-통계법 제18조 (제620003호, 2016.7.1.) - 조사주기 : 매년	2019. 8 ~ 9	1,600가구 (통계청 표본 추출, 15세 이상 가구원 전부)	81,707천원 (도비26%, 시비 74%)	50여 항목 (가족가구, 환경, 보건, 교육, 안전, 가구관련사항, 고양시 특성항목	방문 면접조사	2019. 12 홈페이지	총 12개 부문을 격년 조사 시행 (2019년 : 복지, 주거·교통, 문화·여가, 소득·소비, 사회통합·공동체, 일자리·노동 등)

자료: 고양시 자료 토대로 분석

[표 5-2] 고양시 통계조사 현황 (계속)

통계 조사명	조사목적	근거	조사기간	조사대상	예산액	항목	조사방법	공표	참고자료
고양시 경제지표 조사 (제2회) -지역 특화통계	고양시 경제 상황 파악하여 우리시 경제지표 발굴과 주요 경제 정책 수립시 참고자료로 활용과 지역경제 변화 파악하고자 함	통계법 제18조에 의한 국가승인통계 (제620004호, 2017.6.16.) -조사주기 : 매년	2019. 7~8	1,000개 표본 사업체 (경인지방 통계청 표본추출)	38,193천원 (전액시비)	30여 개 항목 (일반현황, 고용, 설비 및 물류, 재무상황, 사업체 지원 등)	방문 면접조사	2019. 12 홈페이지	
노인복지 통계 (제1회) -지역 특화통계	고령인구의 지속적인 상승이 예상되며, 이에 따른 통계기반 정책수립을 위한 고용자 통계 요구, 노인복지 사업 수립의 기초자료 제공 및 정책성과 평가 지원	- 6~7월중 국가승인통계 취득 예정) -작성주기 : 2년	2020. 8~9	고양시 주민등록에 등재된 1952년 이전 출생자, 각종 행정자료 입수 및 처리, 분석	10,000천원 (여론조사예산 활용)	10여 개 분야 (인구, 가구, 복지, 연금, 건강, 안전 등)	행정자료 분석으로 고양시 노인통계자료 작성	2020. 12 홈페이지	경인지방 통계청 일괄대행

자료: 고양시 자료 토대로 분석

2) 고양시 통계 보고서 발간 현황

고양시에서 수집된 통계를 바탕으로 발간되는 보고서들을 정리하면 다음 [표 5-3]과 같다.

[표 5-3] 고양시 통계 보고서 현황

통계 조사명	조사목적	근거	조사 기간	조사대상	예산액	항목	부수	공표	참고자료
고양 통계 연보	고양시 인구, 경제, 환경, 교육, 문화 등 18개 분야; 255여 개 항목을 엮은 간행물로 각종 시책수립과 지역발전 계획, 기업경영과 학계의 연구활동에 유용한 자료로 활용	- 통계법 제18조에 의한 국가승인통계 (제620002호) - 발행주기 : 매년	2019. 3~5.	1961년부터 매년 작성, 2018년은 제57회작성	9,000 천원	18개 분야 255여 개 (분야 : 토지 및 기후, 인구, 농림수산업, 주택 건설, 보건 및 사회보장 등)	300부 (각 부서 및 유관기관 배부)	매년 각 부서 및 유관기관 배부, 홈페이지 게시(pdf 다운로드)	2019년은 2017년 자료 작성 (중앙 및 경기도 통계와 일치)
시정 주요 통계	고양시의 인구, 경제, 환경, 사회, 환경 등 각 분야에 걸쳐 시책 및 행정에 참고하기 위하여 시정주요통계 소책자 발간 및 배부	- 법적 근거 없음 - 발행주기 : 매년	2019. 3~5.		4,000 천원	9개 분야 90개 항목(기본현황, 재정운영, 환경위생, 보건복지, 교육문화 등)	300부 (각 부서 배부)	전년도 기본현황 소책자 제작 배부, 최근 통계자료 (잠정)로 활용	직원 업무 참고자료로 활용 (직원 요구)
사업체 조사 보고서	매년 사업체 조사결과를 보고서 제작, 배부	- 통계법 제17조 - 발행주기 : 매년	2019. 1~4.	75,827개 사업체	4,000 천원	13개 항목(사업체 조사항목 참조)	300부 (각 부서 배부)	매년 결과 홈페이지 게시	
노인 복지 통계 보고서	2018년 신규 작성예정인 노인복지통계 결과보고를 작성하여 정책자료 활용	- 발행주기 : 2년	행정 자료	고양시 주민 등록에 등재된 1952년 이전 출생자	3,000 천원	10여 개 분야 (노인복지통계 조사항목 참조)	100부 (각 부서 배부 예정)	2018.12월 홈페이지	

자료: 고양시 자료 토대로 분석

[표 5-3] 고양시 통계 보고서 현황 (계속)

통계 조사명	조사목적	근거	조사 기간	조사대상	예산액	항목	부수	공표	참고 자료
고양시 사회 조사 보고서	사회조사 실시 후 결과 분석 보고서 작성 배부	- 통계법 제18조 - 발행주기 : 매년	2019. 8. ~ 9.	1,600가구	8,000천원 (고양시 사회조사 예산에 포함)	50여 항목 (고양시 사회조사 조사항목 참조)	100부 (각 부서 배부 예정)	2018.12월 홈페이지	
경제 지표 조사 보고서	경제지표조사 실시후 결과 분석 보고서 작성 배부	- 통계법 제18조 발행주기 : 매년	2019. 7. ~ 8.	1,000개 사업체	8,000천원 (경제지표 조사 예산에 포함됨)	30여 개 항목 (고양시 경제지표 조사 항목 참조)	100부 (각 부서 배부 예정)	2018.12월 홈페이지	
영유아 통계 보고서	저출산 및 보육정책의 기초자료 활용을 위한 작성	3년 주기 (2018년 1회)	3년 주기	가공통계	-	인구가구, 이구이동, 인구동향, 경제, 건강, 복지, 보육, 안전, 사회 의식	경기도 발간	2018.12월 홈페이지	경기도
청년 통계 보고서	청년의 삶의 질 향상을 위한 기초자료	2년 주기 2017년 노인과 격년 실시	2년 주기	가공통계	-	인구, 혼인, 출산, 가구, 경제, 일자리, 창업, 복지, 연금, 건강 110항목	경기도 발간	2018.12월 홈페이지	경기도

자료: 고양시 자료 토대로 분석

제2절 경기도 기초자치단체 사회통계

1. 통계청 승인 통계 자료

고양시를 포함한 경기도 각 기초자치단체에서 통계청 승인을 통해 생산된 통계들을 살펴보면, 총 31개 지자체에서 91종이 생산되는 것으로 조사된다. 각 기초자치단체별 생산 통계 현황은 다음 [표 5-4]와 같다.

[표 5-4] 경기도 기초자치단체 별 생산통계 현황

지자체명	통계명	통계종류	작성주기	비고
고양시	고양시 기본통계	조사통계	1년	
	고양시 사회조사	조사통계	1년	
	고양시 경제지표조사	조사통계	1년	
	고양시 노인복지통계	가공통계	2년	
과천시	과천시 기본통계	보고통계	1년	
	과천시 사회조사	조사통계	1년	
광명시	광명시 기본통계	보고통계	1년	
	광명시 사회조사	조사통계	1년	
광주시	광주시 기본통계	보고통계	1년	
	광주시 사회조사	조사통계	1년	
	광주시 노인복지통계	가공통계	2년	
구리시	구리시 기본통계	보고통계	1년	
	구리시 사회조사	조사통계	1년	
	구리시 노인복지통계	가공통계	2년	
군포시	군포시 기본통계	보고통계	1년	
	군포시 사회조사	조사통계	1년	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 5-4] 경기도 기초자치단체 별 생산통계 현황 (계속)

지자체명	통계명	통계종류	작성주기	비고
김포시	김포시 기본통계	보고통계	1년	
	김포시 사회조사	조사통계	1년	
	김포시 일자리인식실태조사	조사통계	3년	
	김포시 노인복지통계	가공통계	2년	
남양주	남양주시 기본통계	보고통계	1년	
	남양주시 사회조사	조사통계	1년	
동두천시	동두천시 기본통계	보고통계	1년	
	동두천시 사회조사	조사통계	1년	
부천시	부천시 기본통계	보고통계	1년	
	부천시 경제지표조사	조사통계	2년	
	부천시 사회조사	조사통계	1년	
성남시	성남시 기본통계	보고통계	1년	
	성남시 사회조사	조사통계	1년	
	성남시 주거실태조사	조사통계	5년	
	성남시 경제지표조사	조사통계	1년	
수원시	수원시 기본통계	보고통계	1년	
	수원시 사회조사	조사통계	1년	
	수원시 외국인체류실태 및 고용조사	조사통계	1년	
	수원시 전통시장 및 상점가조사	조사통계	3년	
	수원시 주거실태조사	조사통계	5년	
	수원시 경제지표조사	조사통계	5년	
시흥시	시흥시 기본통계	보고통계	1년	
	시흥시 주거실태조사	조사통계	5년	
	시흥시 사회조사	조사통계	1년	
안산시	안산시 기본통계	보고통계	1년	
	안산시 사회조사	조사통계	1년	
	안산시 노인복지통계	가공통계	2년	
안성시	안성시 기본통계	보고통계	1년	
	안성시 사회조사	조사통계	1년	
안양시	안양시 기본통계	보고통계	1년	
	안양시 사회조사	조사통계	1년	
양주시	양주시 기본통계	보고통계	1년	
	양주시 사회조사	조사통계	1년	
	양주시 노인복지통계	가공통계	2년	
여주시	여주시 기본통계	보고통계	1년	
	여주시 사회조사	조사통계	1년	
	여주시 복지실태조사	조사통계	3년	
	여주시 일자리인식실태조사	조사통계	3년	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

[표 5-4] 경기도 기초자치단체 별 생산통계 현황 (계속)

지자체명	통계명	통계종류	작성주기	비고
오산시	오산시 기본통계	보고통계	1년	
	오산시 사회조사	조사통계	1년	
	오산시 외국인체류실태 및 고용조사	조사통계	3년	
용인시	용인시 기본통계	보고통계	1년	
	용인시 사회조사	조사통계	1년	
	용인시 경제지표조사	조사통계	5년	
	용인시노인복지통계	가공통계	2년	
의왕시	의왕시 기본통계	보고통계	1년	
	의왕시 사회조사	조사통계	1년	
	의왕시 노인복지통계	가공통계	2년	
의정부시	의정부시 기본통계	보고통계	1년	
	의정부시 사회조사	조사통계	1년	
	의정부시 노인복지통계	가공통계	2년	
이천시	이천시 기본통계	보고통계	1년	
	이천시 사회조사	조사통계	1년	
파주시	파주시 기본통계	보고통계	1년	
	파주시 사회조사	조사통계	1년	
	파주시 외국인체류실태 및 고용조사	조사통계	3년	
평택시	평택시 기본통계	보고통계	1년	
	평택시 사회조사	조사통계	1년	
	평택시 경제지표조사	조사통계	2년	
포천시	포천시 기본통계	보고통계	1년	
	포천시 사회조사	조사통계	1년	
하남시	하남시 기본통계	보고통계	1년	
	하남시 사회조사	조사통계	1년	
	하남시 청소년사회환경조사	조사통계	3년	
화성시	화성시 기본통계	보고통계	1년	
	화성시 사회조사	조사통계	1년	
	화성시 경제지표조사	조사통계	2년	
가평군	가평군 기본통계	보고통계	1년	
	가평군 사회조사	조사통계	1년	
양평군	양평군 기본통계	보고통계	1년	
	양평군 사회조사	조사통계	1년	
	양평군 전통시장조사	조사통계	1년	
연천군	연천군 기본통계	보고통계	1년	
	연천군 사회조사	조사통계	1년	
	연천군 노인복지통계	가공통계	2년	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 분석

기본통계와 사회조사 총 2종류의 통계가 31개 기초자치단체 모두에서 공통적으로 생산되는 것으로 조사되었으며, 이를 제외하고 총 9개의 조사가 기초자치단체별로 각각 생산되고 있었다. 경제지표조사의 경우 7개의 기초자치단체에서, 노인복지통계의 경우 10개의 기초자치단체에서, 일자리인식실태조사의 경우 2개의 기초자치단체에서 주거실태조사의 경우 3개의 기초자치단체에서, 외국인체류실태 및 고용조사의 경우 3개의 기초자치단체에서, 전통시장 및 상점가 조사, 복지실태조사, 청소년 사회 환경 조사, 전통시장 조사의 경우 각각 1개의 기초자치단체에서 생산되고 있다. 각 기초자치단체별로 공통적·개별적으로 생산되는 통계를 정리하면 다음 [표 5-5]와 같다. 경기도 기초자치단체에서 개별적으로 작성된 통계들의 상세한 내용은 다음 [표 5-6]과 같다.

[표 5-5] 경기도 기초자치단체 별 작성 통계 구분

구분	통계명	해당 기초자치단체
공통 조사	기본통계	경기도 31개 기초자치단체 공통
	사회조사	
특수 조사	경제지표조사	고양시, 부천시, 성남시, 수원시, 용인시, 평택시, 화성시
	노인복지통계	고양시, 광주시, 구리시, 김포시, 안산시, 양주시, 용인시, 의왕시, 의정부시, 연천군
	일자리인식실태조사	김포시, 여주시
	주거실태조사	성남시, 수원시, 시흥시
	외국인체류실태 및 고용조사	수원시, 오산시, 파주시
	전통시장 및 상점가조사	수원시
	복지실태조사	여주시
	청소년사회환경조사	하남시
전통시장조사	양평군	

자료: 통계청 KOSIS 자료 토대로 비교 분석

[표 5-6] 각 기초자치단체별 특수조사

통계 자료	통계 분류	조사 목적	기초자치 단체 명	조사대상	조사주기	주요 항목	비고
경제 지표 조사	기업 경영 / 조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 지역경제 상황을 파악하여 경제관련 지표 발굴 - 정책 수립을 위한 기초자료로 활용 	고양시, 부천시, 성남시, 수원시, 용인시, 평택시, 화성시	<ul style="list-style-type: none"> -사업체 대상 : 고양시, 성남시, 용인시, -사업체 및 일반가구(가구주, 가구원) 병행 조사 : 부천시, 수원시, 화성시 	<ul style="list-style-type: none"> - 1년 단위 : 고양시(2017), 성남시(2016), 화성시(2012) - 2년 단위 : 부천시(2005) - 5년 단위 : 용인시(2012), 수원시(2014) 	<ul style="list-style-type: none"> - 사업체 대상 항목 : 업체개요, 일반현황, 재무상황, 인력현황, 경영현황, 업종현황 및 전망, 지원정책, 이전계획 등 - 가구(가구주 및 가구원)대상 항목 : 일반현황, 경제활동 문항, 경제인식 문항, 노후대비 관련(성남시), 소비자 경기 체감 지수(화성시), 지자체 거주 호감도(화성시), 지자체 문화행사 축제(화성시), 신용카드 및 이동전화 패턴(수원), 지자체 내 기업에 대한 호감도(수원), 지자체내 생활관련 등. 	<ul style="list-style-type: none"> - 지자체별가구조사 포함 여부에 따라 조사대상 상이함 - 부천시의 경우, 최초작성년도가 가장 빠르고, 2년 주기로 꾸준히 진행됨 - 고양시와 성남시의 경우, 최초작성년도는 늦은 편이지만 1년 단위로 진행 중
노인 복지 통계	복지 / 가공 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 지자체 내 노인의 삶을 다차원적으로 분석 - 삶의 질 향상을 위한 노인복지 정책수립의 기초자료 제공 	고양시, 광주시, 구리시, 김포시, 안산시, 양주시, 용인시, 의왕시, 의정부시, 연천군	노인 (65세 이상)	2년	<ul style="list-style-type: none"> - 인구, 인구이동, 소득, 주택, 건강관리, 복지, 일자리, 사회참여, 안전, 장기요양 급여실적 - 사업자 등록현황(김포시), 독거노인 지원 현황(구리시), 노인여가프로그램 지원 현황(구리시), 전입사유(안산시, 구리시, 김포시, 용인시), 순이동 동향(안산시, 구리시), - 수급자 현황(고양시, 안산시, 용인시, 김포시), 노인농가 현황(양주시, 의정부시) 	<ul style="list-style-type: none"> - 광주시의 경우, 일자리 관련 조사항목이 타 지자체에 비해 약 2배 가량 많음 - 경기 동북부 지자체(양주시, 의정부시)의 경우 노인농가 현황을 파악 중

자료: 통계청 자료 토대로 분석

[표 5-6] 각 기초자치단체별 특수조사 (계속)

통계 자료	통계 분류	조사 목적	기초자치단체 명	조사 대상	조사 주기	주요 항목	비고
일자리 인식 실태 조사	고용 / 조사 통계	일자리에 관한 인식을 종합적으로 파악하여 일자리 관련 정책 수립 자료로 사용 각 지자체에 맞는 일자리 발굴 추진	김포시, 여주시	-김포시 : 19~64세 -여주시 : 19~70세	3년	- 일에 관련 : 고용형태 및 계약 기간, 임금, 구직방법, 비임금근로 선택 이유 및 장단점 등 - 미취업자 및 구직 사항:미취업 기간 및 활동, 구직경험, 구직 방법 등 - 희망일자리: 희망 일자리 유형 및 고용형태, 희망 임금수준, 고려사항, 준비사항, 자영업 선택 이유 및 준비사항 등 - 직업교육훈련 : 경험 및 기관, 도움정도, 참가의향 - 가장 오래 근무한 일자리 - 취업지원 정책 : 실제 일자리와 희망 일자리 차이, 우선 추진 정책 대상 및 분야 등 - 경력단절 여성 : 경력단절 여부 및 이유, 유연근무제 희망, 경력단절 예방정책 등	- 지자체간조사항목의 경우 대체적으로 유사 - 김포시와 여주시 간 조사대상 연령이 상이함 : 여주시의 경우 65세 이상 노년 인구를 조사대상에 포함함으로써, 경제활동 가능 노인인구에 대한 실태 조사가 가능하였음
주거 실태 조사	주택 / 조사 통계	주거정책 수립을 위한 일반 및 주거취약계층 가구의 주거 실태 및 주거복지 수요 파악	성남시, 수원시, 시흥시	일반 가구 (4000 가구)	5년	- 가구 특성과 유형: 형태, 유형, 가구원수, 국민기초생활보장법 수급 여부, 수급 항목및수급신청 여부(수원), 미선정 혹은 미신청 이유(수원) 등 - 주거실태 거주층, 면적, 종류 및 형태, 수리 필요 여부 및 부분, 집수리 공공지원 사용의사(성남) 등 - 주거환경 : 거주이유, 기간, 주거환경 평가, 도로와의 인접성(성남), 주거환경 개선을 위한 최우선 과제 및 설치되어야할 공공시설(성남, 시흥) 등 - 주거비 부담 : 주거비 지출, 가구소득, 주거비 부담, 임대인과의 갈등유무(수원), 임차가구의 주거불안 요소(성남), 주거상향준비여부(시흥) - 주거복지정책 : 주거만족도, 주거 어려움, 주거복지 프로그램 여부 및 필요성, 공유주택 거주 의사 및 선호이유(수원시), 주거복지 강화를 위한 프로그램(성남) 등 - 주거취약계층 : 사회복지서비스 수혜여부, 수혜유형, 필요유형, 거동불편 가구원 유무, 주거 관련 상담 필요 여부 및 상담 공급처(수원시) 등	- 시흥시(2014)와 성남시(2016)의 경우 조사항목 유사. - 가장 최근에 실시된 수원시(2017)의 경우 조사항목이 상대적으로 축소됨 - 수원시의 경우, 수급가구 정보에 대한 조사항목 세분화됨

자료: 통계청 자료 토대로 분석

[표 5-6] 각 기초자치단체별 특수조사 (계속)

통계 자료	통계 분류	조사 목적	기초자치 단체 명	조사 대상	조사 주기	주요 항목	비고
외국인 체류 실태 및 고용 조사	고용 / 조사 통계	해당 지자체 체류 외국인 실태 파악을 통해, 체류 관리 및 사회통합 등 외국인 관련 정책 수립을 위한 기초 통계자료 구축	수원시, 오산시, 파주시	지자체 상주하는 외국인 표본 1,500명	1년	<ul style="list-style-type: none"> - 기본사항, 고용, 보건 및 정보화, 한국생활, 한국어 능력, 체류사항, 평소 고민이 있을 때 도움대상 - 교통수단 이용 및 만족도(수원시, 파주시), 거주만족도(수원시), 공공시설 이용(수원, 오산시), 주거현황(파주시, 오산시), 행정지원 필요서비스(수원, 파주) 일자리 지원관련 필요행정서비스(오산시) 	<ul style="list-style-type: none"> - 필요 행정서비스의 경우 지자체 별로 중점을 두고 있는 부분이 상이함. 수원시의 경우 전반적인 외국인 지원 서비스, 파주시의 경우 외국인의 생활 편의를 위한 서비스, 오산시의 경우 일자리에 관한 서비스에 초점을 맞춤 - 수원시와 파주시의 경우 대중교통 이용에 관해 조사함 - 오산시의 경우, 미성년 자녀 유무 및 자녀교육에 관해 조사
복지 실태 조사	복지 / 조사 통계	생활실태 및 복지욕구 변화를 추적 가능한 데이터를 구축 지역복지정책 수립 및 집행성과 모니터링하는 근거자료로 활용	여주시	여주시 표본 1,000 가구내 만 13세 이상 모든 가구원	3년	<ul style="list-style-type: none"> - 가구일반사항, 주거, 근로상태 및 일자리(근로능력 정도, 종사상 지위, 주당 근로시간 등), 건강(건강상태, 건강검진 여부, 규칙적 운동여부, 정신건강), 사회복지 인프라 및 복지인식, 소득 및 지출(가계지출 및 부채, 가구소득) - 영유아(영유아 돌봄, 보육시설 만족도 등), 아동청소년(학교에 다니지 않는 가구원, 아동청소년대상서비스이용관련), 어르신(급여지급, 일상생활 지원사업, 노인 지원 사업 등), 여성(생활환경 안전도, 필요 안전정책, 편의시설, 돌봄시설 등), 다문화(다문화 어려움, 지원 서비스, 정책 관련), 여가 및 사회참여 - 다문화 및 장애인에 대한 인식(차별정도, 다문화 교육 여부, 사회활동 등) 	여주시 단독으로 실시 중

자료: 통계청 자료 토대로 분석

[표 5-6] 각 기초자치단체별 특수조사 (계속)

통계 자료	통계 분류	조사 목적	기초자치단체 명	조사 대상	조사 주기	주요 항목	비고
전통 시장 및 상점가 조사	도소매 / 조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 전통 시장 및 상점가의 전반적인 현황을 파악 - 지원정책 수립 및 활성화 지원사업에 필요한 기초자료 활용 	수원시	전통시장 20개소, 상점가 2개소의 3,329사업체 전수조사	3년	<ul style="list-style-type: none"> - 사업체 일반현황 : 사업체 명, 대표자명, 개점시기, 프랜차이즈 가맹여부, 대물림 여부 등 - 사업체 경영현황 : 사업의 종류, 종사자수, 영업시간, 임차료, 매출액 등 - 시장 및 상점가 활성화 사업 : 주차환경 만족도, 현대화 만족도 및 필요사항, 애로사항 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 양평군 전통시장 조사와 유사 - 상점가 포함 유무에 따른 조사대상의 차이, 조사주기 차이 존재
전통 시장 조사	기업 경영/ 조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 전통시장의 전반적 현황을 파악 - 지원 정책 수립 및 활성화 지원사업에 필요한 기초자료로 활용 	양평군	전수조사 760여개 사업체	1년	<ul style="list-style-type: none"> - 사업체 일반현황 - 사업체 경영 현황 : 사업의 종류, 종사자수, 사업현황, 사업비용, 사업실정 등 - 시장 활성화 사업 : 사업만족도, 운영애로사항 및 활성화 사업, 상업기반시설 현대화 등 - 특성항목 : 매출 및 유동인구 증대를 위한 양평군의 정책, 홍보 마케팅 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 수원시 전통시장 및 상점가 조사와 유사 - 상점가 포함 유무에 따른 조사대상의 차이, 조사주기 차이 존재
청소년 사회 환경 조사	사회 / 조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 하남시 청소년들의 상황과 환경간의 상호작용 및 영향요인에 대한 다각적 분석 - 청소년 문제예방과 지원을 위한 프로그램 개발 및 청소년 정책수립의 기초자료로 사용 	하남시	하남시 관내 재학 중인 초 (4~6학년), 중,고등 학생 중 2,971명	3년	<ul style="list-style-type: none"> - 건강과 정서 : 수면시간, 식사, 신체활동, 정서, 가출 경험 등 - 학교 및 가정생활 : 학교생활 만족도, 가정생활 만족도, 학교성적 등 - 사회관 : 결혼에 관한 생각, 사회에 관한 생각 - 유해환경 : 인터넷 폭력 경험, 음주, 흡연 경험, 학교폭력 피해 등 - 진로 : 장래희망 직업, 희망직업을 위한 준비 등 - 청소년 지원 : 청소년 지원사업 인지도, 우선 설치가 필요한 시설 - 배경문항 : 가족 및 부모 특성 	하남시 단독으로 실시 중

자료: 통계청 자료 토대로 분석

제3절 경기도 사회조사 특수항목 비교분석

1. 특수항목 중복문항 비교

고양시를 포함한 31개 경기도 기초자치단체 모두에서 실시되는 사회조사의 경우, 기본적으로 포함되는 공통항목들 외에 각 기초자치단체의 관심사에 따라 추가된 특성항목을 포함하고 있다. 각 사회조사에 포함된 특성항목 중 중복되는 문항들을 검토하고, 이를 고양시 및 각 기초자치단체 간 비교 정리한 결과는 다음과 같다.

중복되는 것으로 확인된 특성문항들을 유형별로 살펴보면, 민원 서비스 만족/불만족도 및 이유 14개 기초자치단체, 시정정보 취득경로 12개 기초자치단체, 계층별 필요정책(노인, 여성, 청년) 12개 기초자치단체, 교육환경 개선 및 필요정책 6개 기초자치단체, 거주환경 만족도 6개 기초자치단체, 시 대표브랜드/이미지 6개 기초자치단체, 주민자치 센터 프로그램 이용 5개 기초자치단체, 문화행사 참여 만족/불만족도 5개 기초자치단체, 전반적 생활환경 만족도 4개 기초자치단체, 시정만족도 3개 기초자치단체로 나타났다.

[그림 5-1] 특성항목 중 중복항목 유형별 수



자료: 경기도 지방자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

중복항목 유형별 현황은 [그림 5-1]과 같으며, 각 기초자치단체별 특성문항을 자세히 정리하면 다음 [표 5-7]와 같다. [표 5-7]의 중복항목 열에 제시된 내용은 원안에 삽입된 숫자의 경우 고양시의 특성문항과 중복되는 문항을 나타낸 것이고, △표시의 경우 각 기초자치단체 특성문항 간 중복되는 문항을 나타낸 것이다.

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목

기초자치단체	특성항목	중복항목
고양시	지난주 주로 한 일	
	고양시정 만족도	①
	공무원들의 성실성과 봉사태도	
	고양시 대표브랜드	②
	거주환경 만족도	③
	전반적 고양시 생활환경 만족도	④
	교육여건 개선을 위해 중요한 정책	⑤
	공공기관 민원서비스 만족도 및 불만족 이유	⑥
	문화예술행사 참여 만족도 및 불만족 이유	⑦
	주민자치센터 프로그램 이용 이유 및 이용하지 않는 이유	⑧
	계층별로 가장 필요한 정책 (노인, 여성, 청년)	⑨
	살기 좋은 도시가 되기 위해 가장 역점을 두어야 할 분야	
	신한류 관광산업 활성화를 위한 정책	
	행정정보 취득 경로	⑩
과천시	과천시에 만족하는 점	△
	과천시가 추진해야하는 중점사업분야	△
	지역경제 활성화를 위한 우선사업	△
	평생교육프로그램 참여 경험, 만족도, 비참여 이유	△
	민원서비스 신청 경험 및 만족도	⑥
	민원행정 처리 중요한 사항	△
	계층별로 가장 필요한 정책	⑨
	행정정보 취득경로	⑩
광명시	시정소식을 듣는 매체	⑩
	소통공간 확충을 위해 늘려야할 편익시설	
	광명시 문화예술행사 참여 경험 및 만족/불만족도	⑦
	광명시 미래상	△
	유리시아대륙철도 거점으로 광명역에대한 인식과 필요사업	△
	광명동굴 관광활성화를 위한 추진사항	△

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
광주시	광주시 연상 이미지 및 만족도	②
	향후 필요한 문화시설	△
	주요시정 정보 습득경로	⑩
	민원행정서비스 이용 경험 및 만족도	⑥
	지역경제 활성화 우선정책	△
	유기동물 스트레스	
	평생학습 참여 중요도 및 용이성, 참여 경험 및 성과	△
	등산로 이용 경험과 목적, 만족도 및 개선사항	
	공원 이용 경험 및 목적, 이용 빈도	△
	주 이용 공원 및 만족도	△
	조성 희망 시설	△
	광주사랑 상품권 사용 장소 및 구매 한도	△
	구리시가 추진한 시책분야 만족도	△
구리시민 삶의 질 향상을 위해 우선 추진 시책사업 분야	⑪	
향후 구리시가 중점적으로 추진해야 할 시책사업 분야	△	
주요정책에 대한 정보(소식) 취득 경로	⑩	
주민자치센터 프로그램 이용 현황 및 만족도	⑧	
주민자치센터 프로그램 이용에 불만족하는 사유	⑧	
구리시 문화예술행사 참여여부 및 만족도	⑦	
구리시 문화예술행사에 불만족하는 사유	⑦	
구리시 축제 인지정도	△	
구리아트홀 이용분야		
구리아트홀 비라는 점		
구리농수산물 도매시장을 이용하는 이유		
구리농수산물 도매시장 개선분야		
군포시	군포시 이미지	②
	주요시정 정보 습득경로	⑩
	인프라 확충	△
	민원서비스 신청 경험	⑥
	민원서비스 향상을 위한 우선 목표	
	주민자치센터 프로그램 이용	⑧
	범죄 예방	△
	생활용품 구입 경로	△
	일자리 창출을 위한 정책	△
	철쭉축제	△
	희망하는 군포시의 모습	△

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
김포시	김포시 상징이미지 인식도	②
	거주 시 가장 불편한 점	③
	시급하게 추진해야 할 분야	△
	건강한 가정을 만들기 위하여 강화해야 할 사업	
	우선 추진해야 할 환경분야 사업	
	온실가스 줄이기 실천 방법, 실천하지 않는 이유 및 우선 사항	
	우선 추진해야 할 교육지원 사업	⑤
	평생학습도시 발전을 위하여 역점을 두어야 할 부문	
	범죄발생 예방을 위하여 우선해야 할 사항	△
	앞으로 예산 증액해야 할 분야	△
	예산 우선 반영 분야	△
	예산 자원 부족 시 축소 분야	
남양주시	시의 중점추진 분야	△
	남양주시 대표축제 인지도	△
	희망하는 문화행사	△
	지원을 바라는 문화예술분야	△
	남양주시 문화시설 이용 및 방문 경험	△
	우선 필요한 도시공원 형태	
	유기농업도시 추진분야	
	자전거도로 이용 경험 및 만족도/불만족도	
	불합리 규제 경험여부 및 분야	△
	규제개혁을 위한 추진 분야	
남양주시 식생활 교육 시 중요한 점 및 필요주제		
동두천시	직장위치에 따른 사유	△
	구직활동 여부 및 활동방법, 애로사항	△
	구직활동을 하지 않는 이유	△
	선호하는 직종	△
	직거래를 선호하는 농산물	
	평생교육 참여경험 및 해당시설	△
	평생교육 선호 참여시간대 및 개선을 원하는 시설	△
	거주지역 불편사항	③
	동두천시 축제 인지도	△
	축제 참여 경험 및 만족도/불만족도	△
	관광객 유치에 위한 개선분야	
	인구유출 방지를 위한 중점 추진정책	△
	동두천시 민원서비스 이용 경험 및 만족도	⑥

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
부천시	부천시 이미지	△
	시급하게 추진해야 할 분야	△
	주요시정 정보 습득경로	⑩
	인구유출방지를 위한 중점적으로 추진해야할 정책	△
	우선적으로 추진해야하는 청년정책	⑨
	부천시민이 체감하는 양성평등 수준	
	부천시 전반적 만족도	△
	주민자치센터 프로그램 이용경험 여부 및 이유	⑧
	문화예술 행사 참여 경험 및 만족/불만족	⑦
성남시	사교육비 경감을 위해 필요한 사업	
	성남시민 건강증진을 위해 필요한 사업	
	청년층을 위해 필요한 정책	⑨
	시정행정 관심도 및 관심분야	
	살기좋은 도시를 위해 필요한 정책	△
	시정소식 홍보 활성화 방안	
	거주지 만족도, 불만족 이유	③, ④
수원시	다문화 가구를 위해 필요한 지원방안	△
	거주지 소속감	△
	거주지 만족도 / 불만족 이유	③, ④
	도서관 이용 빈도, 이용이유, 만족도, 이용하지 않는 이유	△
	도서관 이용 활성화 방안	△
	일자리 창출을 위한 추진정책	△
	여성취업 장애요인	
	생활용품 구입처	△
	전통시장 이용여부, 이용이유, 이용하지 않은 이유	△
	환경수도 설립을 위한 실천 과제, 실천운동 참여 여부	
도시공원 이용 여부, 빈도, 만족도 및 불편한 부분	△	
나해석 거리에 대한 인식 여부, 홍보방법		
시흥시	시흥시 발전 방향	△
	계층별로 가장 필요한 정책	⑨
	시 의견 전달 방법	△
	분야별 정책 및 행정 만족도	①
	주정차 단속 알림서비스 인지도	
	오이도선사유적공원 및 오이도박물관 건립 인지도	
	오이도선사유적공원 및 오이도박물관 관광 거점 활용 적합성	
	오이도선사유적공원 및 오이도박물관 강화 프로그램	
지역화폐 인지도, 활용처, 성공조건	△	

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
안산시	주요시정 정보 습득경로	⑩
	정주의식	△
	다문화가정의 지역사회 정착을 위한 정책	△
	지역 행사 참여 만족도 및 불만족 이유	△
	계층별로 가장 필요한 정책	⑨
	시 대표관광지 여행 경험 유무 및 불만족 이유	△
	공원 이용빈도 및 만족도/불만족도 이유	△
	이용만족도가 높은 공원	△
	도시경관 수립방향	
	초, 중, 고 교육 정책 중점분야	⑤
	정보화 사용기기 활용 수준 및 활용하지 못하는 이유	
	안산스마트허브 발전방향	
	안산스마트허브 경쟁력 강화를 위한 우선 추진 정책	
	서해선(소사~원시)과 안산스마트허브 발전방향	
	지역사회 안전도	△
	안전도시로 발전하기 위한 우선정책	△
	시정발전역점분야	△
	안성시	안성시 지역 발전방향
안성시발전의 시급한 과제		△
안성시 추진사업 중 가장 만족한 사업		△
안성시 추진사업 중 가장 미흡한 사업		△
안성시 발전 가능성		△
안성시 분야별 행정만족도		①
안성시 방문 행정서비스 만족도		⑥
안성시 도시경쟁력		
안성시에 거주하게 된 이유		
안성시에서 타지역으로 이주 의향		△
안성시 지역정보 획득경로		⑩
오산시		현재 거주지 만족도, 불만족 이유
	계층별로 가장 필요한 정책	⑨
	물건 구입경로	△
	전통시장 이용 유무, 이용 이유, 이용하지 않은 이유	△
	건강한 삶 유지하기 위해 중요한 것	
	우리시 걷기, 조깅 운동환경 만족도 / 불만족 이유	
	규칙적인 운동 계획 유무 및 운동하기 좋은 환경을 위한 시설	△
	간접흡연 경험 장소	
도서관 프로그램 수집 경로, 정보 SNS 수신 동의 의향		

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
양주시	직장위치에 따른 사유	△
	구직활동 여부 및 활동방법, 애로사항	△
	구직활동을 하지 않는 이유	△
	선호하는 직종	△
	교통이용 시 불편사항	△
	노인 간병 선호 서비스	
	장애인복지 선호 서비스	
	교육도시 중점 추진사업	△
	양주시 지역축제 육성 소재	△
	양주시 대표 관광지(관광시설)	△
	낙후지역 도시재생을 위한 필요사항	
	주민센터 이용여부 및 업무처리 만족도	⑥
여주시	주요시정 정보 습득경로	⑩
	여주시 상징 이미지	②
	교육환경 개선 정책	⑤
	공공기관 민원서비스 만족도	⑥
	여주시 축제 행사 참여 경험, 만족도, 만족 및 불만족 이유	△
	이주계획 여부 및 이유	△
	인구감소 해결 정책	△
	비혼이유	△
	일과 가정 양립을 위한 추진 정책	△
안양시	주요시정 정보 습득경로	⑩
	향후 필요한 편의시설	△
	최고의 교육도시 되기 위한 우선 추진사업	△
	계층별로 가장 필요한 정책	⑨
	지역안전도	△
	안전도시 발전 우선사업	△
	품격있는 문화예술도시 조성을 위한 우선 추진 사항	△
	안양시 축제 인지도	△
	축제 참여횟수, 만족도, 불만족 이유	△
	안양시에 어울리는 인문학적 가치	
	인문도시조성 프로그램 인지도	
	인문거리 조성사업 추천 장소	
평생교육프로그램 참여, 참여목적 및 불만족 이유	△	

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
용인시	교육복지정책 인지 여부 및 평가	
	시민안전보험 인지 여부 및 평가	
	도서관 이용실태 및 만족도, 희망도서 대출제도 인지도	△
	독서실태	△
	계층별로 가장 필요한 정책	⑨
	주민자치센터 프로그램 이용 여부 이유 및 이용하지 않은 이유	△
	용인시 관광지 인지도 및 만족도	△
	용인시 축제 및 행사 인지도 및 만족도	△
	용인시에 필요한 정책	△
	용인시 이미지	△
의왕시	시정만족도	①
	중점적으로 추진해야할 분야	△
	청년들을 위해 필요한 정책	⑨
	안전한 도시로 발전하기 위해 필요한 정책	△
	대중교통 환경 개선을 위해 필요한 정책	△
	평생학습도시 구현을 위해 필요한 정책	△
	추천하고 싶은 관광지	△
	스카이레일, 캠핑장이용	
	지역경제를 살리기 위한 정책	△
	거주 지역 만족도	③, ④
의정부시	주민자치센터 민원서비스 만족도	⑥
	주민자치센터 운영 만족도	⑥
	주민자치센터 강화 증설 필요분야	
	도로명 주소 인지, 사용여부 및 사용 용도	
	의정부 소풍길인지여부와인지경로 및 이용구간	
	의정부시 생활체육시설 이용여부 및 횟수	△
	생활체육시설 중 주로 이용하는 시설	△
	의정부시가 우선 늘려야 할 시설	△
	여성정책 수립 시 우선 고려해야 할 정책분야	⑨
	여성친화도시 사업 인지 여부 및 행복에 도움 여부	
	여성친화도시 조성을 위한 최우선 사업	
	여성친화 커뮤니티센터 프로그램 운영 참여	
	시민모니터링 자발적인 참여여부	
안심귀가 수호천사 서비스 이용		

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
이천시	지역의 특색있는 발전을 위한 우선사업 분야	△
	이천시 생활 불편 사항	△
	이천시 발전을 위한 추진사업	△
	지역경제 활성화를 위한 역점사업 분야	△
	문화관광 활성화를 위한 역점사업 분야	△
	교육도시 발전을 위한 역점사업 분야	△
	행복한 복지이천 조성을 위한 역점사업 분야	△
	농축산업의 경쟁력 강화를 위한 역점사업 분야	
	일상생활 중 주요 소비활동 지역	
	전통시장(재래시장) 활성화를 위한 개선방안	△
	이천시 민원서비스 이용시 만족도	⑥
	이천시 민원서비스 이용시 불만족 사유	⑥
	우리사회의 결혼하지 않는 주된 이유	△
	남성의 가사 및 육아 참여를 높이기 위한 정책	△
파주시	파주시 이미지	②
	파주시 중점추진분야	△
	파주시 관광명소 인지도	△
	관광명소 방문 및 만족도	△
	저출산 고령사회 대비 시급문제	△
	일자리 지원시급 사안	△
	비혼만혼 증가 사유	△
	교육환경 개선을 위해 필요한 일	⑤
	풍요 노후생활 유지요건	
평택시	주요시정 정보 습득경로	⑩
	평택시 최우선 시행과제	△
	시민생활안전	△
	고덕국제신도시 개발의 파급효과	
	지역경제 활성화 우선사업	△
	구직경험	△
	문화체육행사 인지도	△
	문화체육행사 참여도, 만족도 및 개최 희망 분야	⑦
	주정차 단속 알림서비스 인지도 및 이용 의향	
	평택시 교육, 경제, 도시 인프라적 요인 만족도	△

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
포천시	포천시가 처한 상황에 대해 가장 적절한 표현	
	시급하게 추진해야 할 분야	△
	포천시의 자산	△
	인구 정책	△
	포천시 축제 참여(관람) 여부 및 정보 취득 경로	△
	축제 만족도	△
	문화행사 개최 희망분야	△
	민원만족도	⑥
	민원처리 후 만족이유, 불만족 이유	⑥
	편의 시설 만족도, 불만족 부분	△
하남시	시정추진 방향	△
	지역경제 활성화 방안	△
	주요시정 정보 습득경로	⑩
	출산장려 정책	△
	아동 청소년 지원 보건사업	
	청년취업을 향상을 위한 시 지원사업	△
	하남 일자리센터 이용 현황	
	구직활동 경험 및 구직활동 방법	△
	구직활동시 애로사항	
	우선 지원 장애인 복지 사업	
	도서관 이용 빈도 및 이용 이유, 이용하지 않는 이유	△
	도서관 이용 활성화 방안	△
	불합리 규제 경험여부 및 분야	△
화성시	화성시 발전을 위한 최우선분야	△
	주민참여예산제도 인지 여부	
	주민참여예산제도 홍보 방안	
	계층별로 가장 필요한 정책	⑨
	확충이 필요한 보건정책	
	중점적으로 추진해야 할 교육정책	△
	주요 관광지 방문 만족도 및 이유	△

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

[표 5-7] 각 기초자치단체별 사회조사 특성항목 (계속)

기초자치단체	특성항목	중복항목
가평군	식수로 사용하고 있는 물	
	선되어야 할 상수도 문제	
	규칙적인 운동 여부	△
	저염식 식습관 노력 여부	△
	초중등 교육환경 개선 정책	⑤
	평생학습 프로그램 선택시 고려 요인	△
	필요하거나 늘려야 할 공공시설	△
	추천하고 싶은 관광명소	△
	문화관광 도시 발전을 위한 사업	△
양평군	민원서비스 이용, 만족도 및 불만족 이유	⑥
	주민자치센터 이용, 만족도 및 희망프로그램	⑧
	친환경 인증농가 여부, 농업경영 만족도 및 불만족 이유	
	친환경 농업 육성을 위한 정책	
	농축산물 판매금액	
	지역 축제행사 참여도, 만족도 및 불만족 이유	△
	지역 축제행사 참여도, 만족도 및 불만족 이유	△
	양평군 관광명소 및 테마여행 코스 추천	△
	양평군 문화관광 도시 중점 추진 사업	△
	결혼비용부담 형태	
	교육지원 사업	⑤
	일자리 희망여부 및 이유	△
	구직활동, 구직경로 및 구직 애로사항	△
취업 준비사항		
일자리 선택시 고려사항	△	
연천군	연천군의 상징적 이미지	②
	연천군 발전 전망	△
	지역발전의 장애 요인	△
	장기발전을 위한 잠재력	
	계층별로 가장 필요한 정책	⑨
	축제 인지도 및 만족도	△
	체육기발시설 이용 횟수	△
	연천군 자연환경의 긍정적 요소 및 부정적 요소	
	지난 1년간 관외 지역에 있는 의료시설 이용	
	연천군 교육발전을 위한 중점적 추진 사업	△
	관내 고등학교의 명문화학교 육성을 위한 중점 추진 사업	

자료: 경기도 기초자치단체 사회조사 조사표 연구진 비교분석

제4절 고양시 시정연구용역 통계자료 분석

1. 시정용역 관련 통계자료 현황

1) 시정용역 현황

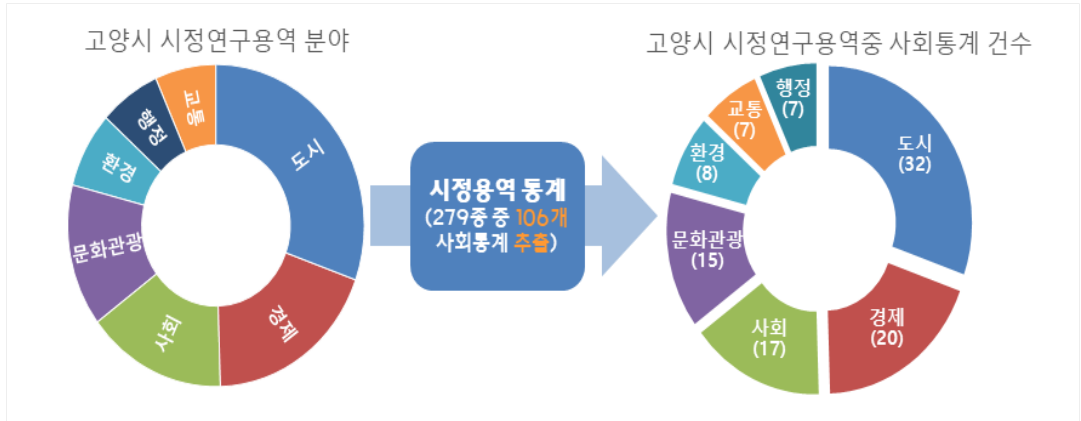
2010-2018년 까지 고양시에서 발주된 시정연구용역 현황⁴⁾은 총 279여건으로 집계되고 있으며 그 중에서 통계자료가 생산된 연구용역은 106개 약 38% 수준으로 파악된다. 이는 다음 [그림 5-2]를 참고한다.

분야별로 살펴보면 도시, 교통, 환경, 문화, 관광, 사회, 경제, 행정, 종합 총 9개의 분야로 구분할 수 있으며 가장 많은 용역과제 발생 분야는 도시 93건, 경제 51건, 교통 30건, 사회 29건, 문화관광 28건, 행정 25건, 환경 19건, 종합 4건으로 파악된다. 그러나 각 분야를 사회통계 발생 비율로 살펴보면, 문화관광 약 54% (15건), 환경 약 42%(8건), 경제 약 39% (20건), 도시 약 34%(32건), 행정 28% (7건), 교통 약 23% (7건), 종합 0%(0건)으로 순으로 확인되었다. 각 분야별 사회통계 현황 및 수 등을 정리한 것은 다음 [그림 5-3], [그림 5-4]와 같다.

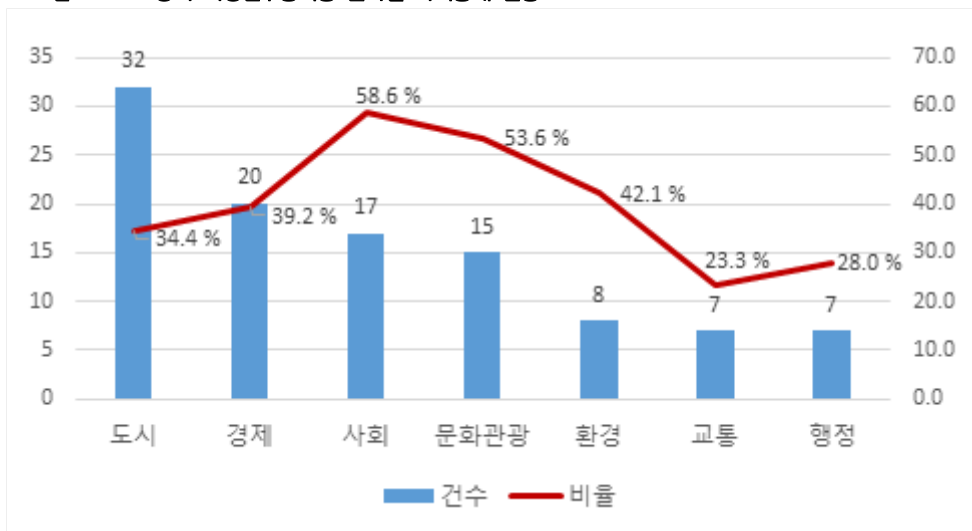
세부분야별 사회통계 현황을 살펴보면 산업(경제) 15건, 개발(도시) 13건, 복지(사회) 10건, 문화예술(문화관광) 8건, 경관조경(도시) 7건, 자치행정(행정) 7건, 관광(문화관광) 6건, 고용(경제) 5건, 도시일반(도시) 5건, 재생(도시) 5건, 교육(사회) 5건, 일반환경(환경) 5건, 대중교통(교통) 4건, 보건(사회) 3건, 교통일반(교통) 2건, 주거(도시) 2건, 폐기물(환경) 2건, 기타(교통) 1건, 체육(문화관광) 1건으로 확인되었다. 이는 다음 [그림 5-5]와 같다. 전체 용역자료 중 사회통계를 생산한 용역자료들의 경우, [표 5-8]에 정리하여 제시하였다.

⁴⁾ 고양시 기획조정실 기획담당관을 통한 취합 건수에 한하여 집계됨

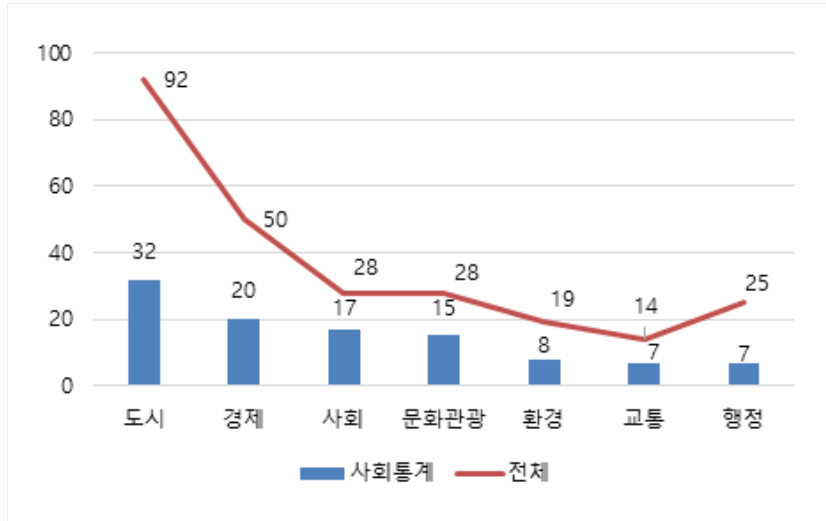
[그림 5-2] 고양시 시정연구용역 분야구분 및 사회통계 건 수



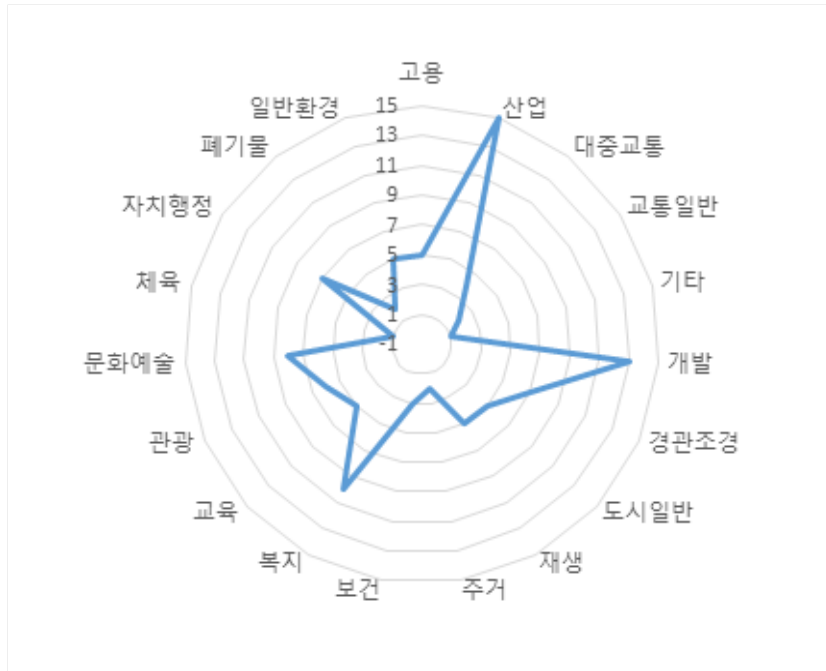
[그림 5-3] 고양시 시정연구용역종 분야별 사회통계 현황



[그림 5-4] 고양시 시정연구용역중 분야별 사회통계 수



[그림 5-5] 고양시 시정용역 세부분야별 사회통계 현황



[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
가구와 가족 (4건)	2011	여성아동사회복지 핵심 사업 실천전략 연구용역	정책기획 담당관	고양시 여성아동사회 복지 정책수요자 정책 만족도 및 정책 욕구 파악	정책 만족도 및 욕구, 폭력과 관련한 지역안전도에 대한 인식, 취업 욕구, 취업 희망분야 및 직종, 희망 일자리 유형 등	고양시 일반 여성 및 남성	조사 통계	○	-
	2014	여성정책 중장기 발전계획 수립 용역	여성 가족과	고양시 여성들의 여성 정책 욕구 및 수요조사	고양시 생활환경 및 여성정책에 대한 의견, 경제활동, 여성과 아동 보육 등	고양시 일반여성	조사 통계	-	-
	2016	고양시 장애인 차별실태 복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획 연구용역(기본계획 수립)	장애인 복지과	고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 실태 설문조사	고양시 장애인 차별 실태 조사(노동, 교육, 건강 등 일상생활에서의 차별 및 만족도)	고양시 거주 장애인	조사 통계	-	-
	2016	고양시 장애인 차별실태 복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획 연구용역(실태조사)	장애인 복지과	고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 실태 설문조사	고양시 장애인 차별 실태 조사(노동, 교육, 건강 등 일상생활에서의 차별 및 만족도)	고양시 거주 장애인	조사 통계	-	-
건강 (5건)	2011	고양건강도시(암예방도시) 연구 용역	일산동구 보건소	간접흡연 노출 모니터링 및 수행효과 평가	흡연관련 물질, 생리학적 지표, 환경 조사, 설문조사	고양시민	조사 통계	○	-
	2017	일산동구보건소 청사확보 타당성조사	일산동구 보건소	주민설문조사	일산동구보건소 현황(이용실태, 건물 신축에 대한 의견 수립)	일산동구 주민	조사 통계	○	-
	2018	제7기 지역보건의료계획 수립을 위한 연구용역	덕양구 보건소 보건행정과	지역보건의료계획 관련 지역사회주민, 보건소 공무원, 지역사회보장협의체 요구도 조사	시민의 건강증진 사업요구현황(시민 건강센터, 산후조리원사업 및 이동 보건소 요구도, 건강정책 분야별 요구 순위), 보건소/민관 합동워크숍 공무원의 건강증진사업 요구 현황 (지역보건 의료계획에 대한 의견 및 요구도)	고양시 시민	조사 통계	-	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
건강 (5건)	2018	고양시 의료관광 자생모 델구축 전략수립 연구	신한류 관광과	고양시 외국인환자 인 프라 현황 조사	외국인환자유치등록의료기관 및 외국 인환자유치업체의 운영 현황 (마케팅, 인프라 구축, 타겟국가, 의료관광 정책 의 우선순위 등)	고양시 소재 외국 인환자 유치의료 기관 및 유치업체	조사 통계	-	-
	2018	고양시 노인의료복지시 설 감염관리 현황조사 연구용역	덕양구 보건소 보건행정과	노인의료복지시설 감염관리 기초조사 설문	노인의료복지시설의 감염관리 현황 (인프라, 예방체계, 예방활동, 교육현 황 및 장기요양시설 인식)	고양시 5인 이상노인 의료복지 시설	조사 통계	0	-
교육 (7건)	2012	고양시 평생학습도시 중 장기 발전계획 연구용역	평생교육과	주민대상 수요조사, 기관운영자 대상 수요조사	1) 주민대상 수요조사(평생학습 인식, 참여실태, 희망 프로그램 등), 2) 기관 운영자 대상 수요조사(운영실태, 활성화 방안)	1) 20대 이상 고양 시민, 2) 고양시 관내 평생 학습기관 운영자들	조사 통계	0	-
	2013	여성화관 건립 및 기능 재조정 방안 연구용역	여성가족과	고양시 여성시설 확충 과 기능재조정에 관한 의견조사	고양시여성시설확충과기능재조정에 관한설문(여성시설수요, 여성화관및고 양문화의집이용경험등)	일산 서구 20세 이상 여성	조사 통계	0	-
	2013	고양시 평생학습센터 건 립타당성조사 및 기본계획 수립 연구용역	평생교육과	평생학습도시 중장기 발전계획 설문조사	고양시민의 평생학습도시 조성사업 1) 일반 인식(평생학습도시 조성사업 인 지도, 중요도, 참여경험, 애로사항 등), 2) 기관운영자(사업비율, 프로그램 개발 방식, 애로사항)	1) 20대 이상 고양 시민, 2) 기관운영 자	가공 통계, 조사 통계	-	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
교육 (7건)	2017	고양시 공공도서관 건립 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역	도서관센터 덕양구 도서관과	고양시 공공도서관 건립에 대한 설문조사(고양동 주민 / 원흥지구 주민)	고양시내 공공도서관 현황(이용횟수/목적 및 건립도서관에 대한 찬반여부, 희망도입시설, 프로그램필요도, 이용의향)	고양동 및 흥도동 주민	조사 통계	○	-
	2017	고양시민 독서실태조사 및 독서진흥계획 (2017-2022)	고양시 도서관센터 도서관 정책팀	고양시민 독서실태 조사(성인 / 학생)	고양시 시민 독서 현황(독서 활동, 독서경향, 도서관 이용 경험 및 라이프 스타일)	고양시 시민	조사 통계	○	-
	2018	직영 작은도서관 민간 위탁 타당성 조사 용역	도서관센터 덕양구 도서관과	작은도서관 운영원가	고양시 관내 도서관의 운영비를 항목별로 비교 및 분석	고양시 직영 도서관 및 타 지자체 민간위탁 시설	보고 통계	-	○
	2018	고양시 장애인 평생교육 센터 및 주간보호센터 확충을 위한 연구	장애인 복지과	장애인 평생교육 관련 조사, 장애인 주간보호 센터 관련 조사	평생교육과 주관센터관련현황(참여도, 참여목적, 만족도 및 요구사항),	고양시 평생교육 기관을 이용하고 있거나 장애유형 별 연합회에 소속된 장애인	조사 통계	○	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
노동 (27건)	2011	2011년고양시방송영 상산업현황조사연구 보고서	지식정보 산업진흥원	2011년 고양시 방송영 상산업 현황 조사	일반현황, 사업현황, 입주요소, 지원사업 요소 등	고양시 방송영상 산업 관련기업	조사 통계	0	-
	2011	2011년도 고양 수도 권 IT/SW산업 통계 조사 보고서	지식정보 산업진흥원	IT기업 현황조사(수도 권 기초통계조사, IT산 업 통계조사)	기초정보, 일반현황, 경영환경, 인력현황, 마케팅 현황, 수출현황	경기, 인천지역 IT 기업(인천, 안 양, 용인, 안산, 고양)	조사 통계	0	-
	2012	희망부서신청제도 제도적발전과 개선을 위한 연구용역	인적자원 담당관	희망부서 신청제 만족 도 설문조사	희망부서 신청제 만족도(접근성, 신뢰성, 대응성, 품질보증, 공감성)	고양시청 소속 전 공무원	조사 통계	-	-
	2012	고양시 지역산업 연 관분석	지식정보 산업진흥원	고양시 산업구조 분석	고양시 산업구조 분석 (생산유발 효과, 소득유발효과, 부가가치유발 효과, 고용유발효과)	전국기준 2010 년 산업연관표	가공 통계	-	-
	2012	2012년고양시IT/방 송영상기업현황조사 결과보고서	지식정보 산업진흥원	2012년 고양시 IT/SW 산업 통계조사	고양시 IT/SW산업 통계조사(인 력 현황, 지적 재산권 현황, 재무 현황, 지원사업 등)	고양시 IT/SW 기업, 방송영상 기업, 고양시지정 보산업진흥원 지 원사업 수혜기업	조사 통계	0	-
	2013	고양시 벤처농업 발 전방안 연구용역	연구개발과	고양시 벤처농업 발전 방안 관련 설문조사	고양시 벤처농업 발전방안 관련 설문(벤처농업육성 관련 정책 만족 도, 농업정책 정보 획득 경로, 농산 물 생산활동 과정의 애로사항 등)	강소농 워크숍에 참여한 고양시 농 산업 종사자들	조사 통계	0	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구구역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
노동 (27건)	2013	고양시 비정규직 고용개 선을 위한 연구 용역	인적자원 담당관	AHP(계층화 분석) 설문	AHP 분석을 위한 설문 (계약 시작일, 계약 기간, 급여수준, 직무 유형, 직무 자격증 등의 중요도)	고양시 내부 '기 간제 근로 자 사용 부서 담당 자' 및 '기 간제 근로 자 당사자'	조사 통계	○	-
	2013	고양시 지역밀착형 커뮤 니티 비즈니스를 통한 좋 은 일자리 창출방안 연구	지식정보 산업진흥원	CB실태조사 설문지 (관리자, 종사자용)	고양시 커뮤니티 비즈니스 관련 1) 기 업 관리자 (애로사항, 지원 정책 평가, CB활성화를 위해 필요 사업 등), 2) 종 사자 (근로 현황, 일자리 만족도 등)	고양시 커뮤니티 비즈니스 관련 1) 기 업 관리자 및 2) 종 사자	조사 통계	○	-
	2013	2013년 고양시 IT/방송 영상기업 현황조사연구	지식정보 산업진흥원	2013년 고양시 방송 영상산업 통계조사	고양시 방송영상산업 조사 (인력 및 재 무 현황, 기술현황, 희망 지원사업 등)	고양시 IT·방송영 상 관련 기업체	조사 통계	○	-
	2014	100만 시민행복도시를 위한 조직진단용역	인적자원 담당관	민선6기조직개편을위 한여론조사	민선6기 조직개편을 위한 여론 분석 (고양시의 향후 중점 추진 분야, 보강 분야, 선호 분야 등)	고양시 전직원	조사 통계	○	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
노동 (27건)	2014	창조경제 구현을 위한 지역SW산업 활성화 방안 연구	지식정보 산업진흥원	SW기업 수요조사	SW 지원사업의 개선점 조사 (자본금 과 매출액 등 현황, 애로사항, 지원사업 수요조사 등)	지역 SW 진흥기관 산하 지역 IT/SW 기업	조사 통계	-	-
	2014	2014년 IT/SW기업 실태조사 연구보고서-고양시	지식정보 산업진흥원	IT/SW기업 실태조사	고양시 IT/SW산업 통계조사(인력 현황, 수출환경 평가, 특허 및 기술, 정부 지원 등)	고양시 소재 IT.SW 관련 사업체	조사 통계	-	-
	2015	고양시IT/SW융합산업 실태조사	지식정보 산업진흥원	고양시 IT/SW산업 통계조사, 고양시 스마트러닝산업 실태조사 결과, 고양시 방송영상산업 실태조사 결과, 고양시 사회적경제산업 실태조사 결과	산업 현황 인력양성 현황 (사업분야, 인력, 경영환경, 정부지원 및 R&D 현황)	고양시 IT/SW산업, 스마트러닝산업, 방송영상산업, 사회적경제산업 기업체	조사 통계	0	-
	2016	고양지식정보산업진흥원 중장기 역할설정	지식정보 산업진흥원	고양지식정보 산업진흥원 내부 역량분석 조사	조직활동현황조사(투입되는자원과전력, 이를수행하는업무효율성, 조직성과 및조직구성원만족도)	진흥원 직원	조사 통계	0	-
	2016	고양시 문화콘텐츠 및 도시브랜드 개발과 홍보 방안	지식정보 산업진흥원	브랜드 진단 조사	고양시 브랜드 이미지 현황(자연 및 거주환경 평가, 성남시와 비교)	최근 2년 내 고양시 방문 경험자	조사 통계	0	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
노동 (27건)	2016	빅데이터를 활용한 좋은 일자리 만들기 연구	지식정보 산업진흥원	고양시 카드소비 빅데 이터	고양시매출현황(규모,업종,변화추이, 구매고객층분석)	고양시 내 3개 구 (일산서 구, 일산 동구, 덕 양구)의 매출	가공 통계	-	-
	2017	고양시 실업자 실태조사 기초연구용역	일자리 창출과	실업자 실태조사	고양시 경제활동 인구 및 노동 특성 (실업자 추이, 고용률, 필요 정책 분석)	고양시 주민	조사 통계	o	-
	2017	빅데이터 분석을 통한 일자리연계실태 점검 기 초연구용역	일자리 창출과	고양시 일자리 관련 인식 빅데이터, 일자리 미스매칭채널/비교 분 석 빅데이터, 일자리연 계 실태점검 설문조사	고양시고용현황(구인자/구인기업구 성,일자리,취업,공채등에대한연관어), 인식(고양시구인현황및일자리지원정 책관련)및고용현황(유입및공급분석)	1) 인터넷 빅데이터 2) 구직 자, 구인 기업	가공 통계, 조사 통계	o	-
	2017	장사시설 증장기 수급계 획 연구용역	노인복지과	장사문화 관련 주민의 식조사	장사문화에 대한 인식 및 필요정도 (희망 장례 장소/유형 조사, 장사정책 의 의식 및 갈등 현황)	고양시 주민	조사 통계	o	o
	2017	고양청년 스타트업 육성 과 커뮤니티 강화방안 연 구	통일한국 고양실리콘 밸리추진단	청년창업 수요분석 온 라인 설문조사	스타트업 생태계 현황(창업 준비 과정 및 창업 지원정책 인식, 청년스마트타 운 및 코워킹 스페이스에 대한 인식)	고양시 입주기업 청년	조사 통계	o	-
	2017	고양시 물류단지개발 타 당성 검토 용역	도시계획 상임기획단	입주기업 의향 실태 조사	고양시 물류단지 현황(고양시 물류단 지에 대한 인식 및 입주 의향 기업체들 의 수요조사 및 미희망지에 대한 인식 조사)	수도권 및 고양시 영향권 내 업체	조사 통계	-	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
노동 (27건)	2017	고양시 여성 노동인권실태조사	마이스 산업과	고양시공공영역비정규직여성노동자전수조사	전반적인 근로조건 현황 및 노동환경 현황(여성노동 인권 실태 - 근로조건, 고용안정성, 부당경험, 만족도 등)	고양시 여성노동자	조사 통계	○	-
	2017	고양 방송영상문화콘텐츠 조성 잠재 수요 조사	고양지식 정보산업 진흥원	잠재 수요 조사	사업체 입주 현황(부지 면적, 만족도, 운영기간), 공공지원시설 (고양일산테크노밸리, 방송영상밸리) 수요 및 인식 조사	수도권 및 고양시 소재 기업	조사 통계	○	-
	2017	2017-연구06_2017년 고양 ITSW기업 실태조사 보고서	고양지식 정보산업 진흥원	전국 it/sw 산업 통계 조사, 고양 방송영상산업 통계조사	기업운영현황(주요사업분야, 재무현황, 인력구성현황, 판매및마케팅부문, R&D부문, 자원사업수혜현황, 경영환경에대한인식)	1) 고양시 IT/SW 기업 2) 방송영상 사업체	조사 통계	○	-
	2018	고양시 청소년 노동인권 실태조사 연구	마이스 산업과	고양시 청소년의 노동 인권 의식과 현황 실태 조사 분석	고양시청소년의노동인권현황(노동관련 지식의수용수준, 노동현장에서의노동인권인식수준및근로청소년의고용현황)	고양시 일반 및 근로청소년	조사 통계	○	-
	2018	고양시 MICE산업증장기 육성방안	마이스 산업과	고양시 MICE 이해관계자 집단 의견분석 설문	고양시 MICE 증장기 육성 계획 현황 (사업 추진 평가, 중요도 우선순위, 향후 의견)	고양시 MICE 전문가	조사 통계	-	-
	2018	고양시 드론산업 육성 방안 수립 연구 - 드론앵커센터 중심으로	고양지식 정보산업 진흥원	드론앵커센터 경제적 파급효과 분석	드론산업의 파급효과 분석 (생산/부가가치/취업/소득 유발계수)	전국 드론산업	보고 통계	-	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
문화와 여가 (27)	2011	고양시 이야기자원 발굴 연구용역	신한류 관광과	고양지역의 이야기 소재 발굴	고양시 이야기 자원 발굴 심층인터뷰 조사	고양시 문화예술인사, 각 동 의 등장들	조사 통계	○	○
	2011	화정로데오 청소년거리 조성 등 특성화방안 연구 용역	아동 청소년과	화정로데오 청소년문 회의 거리 조성 필요성 및 타당성, 방향 설정	청소년의 문화 향수 및 청소년의 거리 조성에 대한 지역 청소년 수요조사	고양시 청소년	조사 통계	-	-
	2011	고양시스포츠산업발전	체육진흥과	전문가 의견수렴	자연환경 분석, 제도적 접근, 체육관련 조직 및 시설, 체육참여인력, 스포츠 활성화	스포츠 및 기타 전문가	조사 통계	○	-
	2011	GIPA Insight	지식정보 산업진흥원	고양신한류홍보관 만족도 조사	응답자 특성, 개관 인지방법, 만족도, 접근성, 관심 콘텐츠, 상품 만족도	고양신한류홍보관 방문객	조사 통계	○	-
	2012	일산 밤가시초가 활용계 획수립 용역	문화예술과	밤가시초가 방문객 대상 설문조사, 일산밤가시초가 지역주민 대상 설문조사	1)밤가시초가방문객대상설문조사(만족도, 프로그램참여의향, 재방문의향 등), 2) 일산밤가시초가 지역주민(밤가시초가에 대한 태도, 불편사항 및 프로그램 참여 의향)	1) 밤가시초가 방문객, 2) 밤가시초가 지역주민	조사 통계	○	-
	2012	꽃문화 중심의 도농 융합 문화 활성화 연구용역	문화예술과	고양시민의 꽃문화 인식에 대한 설문조사	고양시민들의꽃문화인식(꽃문화활성화를위한예산확장및편의시설에대한 태도)	고양시민	조사 통계	-	-
	2012	경기북부 어린이박물관 건립 타당성조사 및 기본 계획 수립 용역	문화예술과	고양시 어린이박물관 건립을 위한 설문조사 (박물관 주 이용계층 대상 조사, 일반 고양 시민 대상 조사)	어린이박물관 이용현황 및 박물관 건립 관련 사항(필요성, 이용의향 등)	0~12세의 부모들, 일반 고양시민들	조사 통계	○	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
문화와 여가 (27)	2013	고양시 장사시설 증장 기 수급계획	노인복지과	주민 의식조사 설문	장사문화에 대한 의식조사 (장사정책 방향, 화장시설 필요여부, 희망 장사방 법 등)	고양시민	조사 통계	○	-
	2013	서정마을 공원녹지 이용 활성화 연구용역	녹지과	서정마을 공원녹지 이 용활성화를 위한 설문 조사	1) 서정마을 공원 이용객(방문목적, 주 이용시설, 희망 기능), 2) 지역주민협 의체(희망 시설)	1) 서정마 을 공원 이용객, 2) 지역주 민협의체	조사 통계	○	-
	2013	고양시 시티투어 운행분 석 및 활성화 방안	신한류 관광과	고양시시티투어 이용객 대상 설문조사	고양시시티투어 이용객 대상 설문(만족 도, 재이용 의향 등)	고양시티 투어 이 용객	조사 통계	-	-
	2014	고양 누리길 종합 활성 화 연구용역	녹지과	고양 누리길 이용자 설문조사	고양누리길 이용자 조사(접근거리, 이 용형태, 이용횟수, 만족도, 개선사항 등)	고양누리 길 이용 자	조사 통계	-	-
	2014	2018 고양시 도서관 종 합발전계획	덕양 도서관과	도서관 관계자 설문 (고양시 이용자, 사서, 운영자 조사)	1) 도서관 이용자 (이용빈도, 접근성, 만족도, 희망 서비스 등), 2) 도서관 사 서(발전을 위해 필요사항, 이용자 유 인책, 활성화 방안 등)	1) 고양시 거주 시 민, 2) 고 양시 도서 관 사서	조사 통계	-	-
	2014	덕이동 로데오거리 일원 관리방안 검토용역	도시계획과	덕이아울렛 방문객, 입점상인 설문조사 결 과	덕이아울렛 1) 방문객(쇼핑 만족도, 활 성화 사업 방향 등), 2) 입점상인(영업 환경, 매출 감소 원인, 필요 정책 등)	덕이아울 렛 1) 방 문객, 2) 입점상인	조사 통계	-	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
문화와 여가 (27)	2014	“고양600년 계승발전” 연구용역	문화예술과	고양600년 사업 설문조사	고양600년 사업 계승 및 발전 의견 (고양 600년 사업 평가, 고양시가 추구해야 할 정체성, 가치있는 문화 유산 등)	고양600년 범 시민추진위원, 참여적인 시민, 지역언론	조사 통계	-	-
	2014	고양시 어린이박물관 운영방안 연구용역	문화예술과	어린이박물관 운영 관리 방안 연구 관련 설문조사(유아관련 시설 관계자, 유아관련시설 이용 학부모, 일반시민)	어린이박물관 운영관리방안 설문 (인식 여부, 만족도, 희망 교육 및 전시, 박물관 활성화 제도 등)	유아관련시설 관계자, 유아관련시설 이용 학부모, 일반시민	조사 통계	o	-
	2015	고양600년 근현대 문화유산 발굴 정립 사업	문화예술과	근현대문화유산목록화	근현대 문화유산 목록 조사(유형, 소재지, 생성연대, 주요 특징)	고양시 소재 문화유산 및 미 래유산	조사 통계	o	o
	2015	고양형 시민참여자치 활성화를 위한 온오프라인 결합모델 연구	지식정보산업진흥원	고양시 자치 참여 현황 통계조사	온오프라인 자치 참여 현황(홈페이지/앱 사용, 반사회 및 교육프로그램 참여 현황)	고양시 주민	조사 통계	-	-
	2016	홍보매체 효과성 분석 및 맞춤형 홍보 용역	공보담당관	시정홍보 시민만족도 조사	정보매체이용현황,시정정보관심도, 시청활동홍보효과,	고양시민	조사 통계	o	-
	2016	고양독립운동기념탑건립 타당성 조사 연구용역	복지정책과	고양독립운동기념탑건립에따른 고양시민의견조사	기념탑의 건립 타당성 조사 (역사적 의미, 건립 계획, 활용방안) 및 의견조사	고양시 시민	가공 통계	o	-
	2016	고양지역 문화예술 실태조사 및 활성화방안 연구용역	문화예술과	고양시 문화예술 실태조사 설문지	고양시 예술인 현황 조사(예술분야 단체의 수와 종류, 분야, 고양시 예술인 의견조사(활동지역, 수입비율, 단체 및 활동빈도, 주요활동지 등)	1) 고양시 예술인, 2) 고양시 예술인 및 시민	조사 통계	o	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
문화와 여가 (27)	2016	아시아 최고의 명품 호수공원 조성 기본용역	공원관리과	호수공원 이용현황 및 육구조사	호수공원 이용 현황(시간, 장소, 거주 지역 대비 거리, 선호도 및 의견 수립)	온.오프라인 개인	조사 통계	-	-
	2017	유물조사 및 기본계획 수립 연구용역(고양시역 사박물관 건립)	문화예술과	고양시 관련 유물 및 문서조사	고양시 역사 현황(유물 조사 및 발굴 현황, 시의 변화양상 및 유물 수집방향 제시)	고양시 유물 및 관련 문서	가공 통계	o	o
	2017	빅데이터 활용 과학적 관광상품개발 용역	신한류 관광과	고양시소재 가맹점 신용카드 이용자료, 주요 거점별 이용금액 현황 및 이용자 특징 자료	고양시민 소비 현황(시장 트렌드, 유행별 특성, 이용금액 및 변화 추이 분석)	고양시 소재 가맹점	보고 통계	-	-
	2018	고양시 선사유적 조사용역	문화예술과	고양시 소재 선사유적 조사 현황 및 출토 유물 조사	고양시 내 선사유적 조사 현황 및 출토 유물에 대한 정리	1990년대 부터 2018년 4월까지 발굴조사 완료 유적	보고 통계	o	o
사회 통합 (2건)	2014	고양시 주민자치 운영모델 구축을 위한 학술연구 용역	주민자치과	고양형 주민자치회 운영모델구축을 위한 설문조사	고양형 주민자치회 운영모델 구축을 위한 설문(자치위원회 선정방식, 희망 특화 자치사업, 재정지원 등)	고양시 주민자치위원장 및 위원, 시민, 공무원	조사 통계	o	-
	2018	고양시 여성친화 도시정책연구	여성가족과	고양시 여성시민 생활 만족도 조사, 고양시 여성친화도시 이행실태 분석을 위한 전문가 조사	1) 불편 및 불평등 경험여부, 경험 분야; 여성친화도시정책 에 대한 만족도, 개선방안 제시 등, 2) 여성친화도시에 대한 일반적 인식, 부서간 협력 체계, 민관협력체계, 사업성과	1) 고양시민 2) 여성 정책 전문가 집단	조사 통계	o	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
생활 환경 (10건)	2011	일산호수공원 환경생태 기본 구상 및 기본계획 연구용역	공원관리과	호수공원의 동식물 분포 현황 조사	동식물 분포현황, 토양피복현황, 생태 면적률	일산호수 공원	조사 통계	-	-
	2012	공릉천 둔치활용 타당성 조사 학술연구용역	정책기획 담당관	관산동일대주민설문 조사	관산동 일대 공릉천 둔치 활용에 대한 조사 (현재 활용도, 미래 활용안 및 예상 문제점)	관산동 일대 거주자	조사 통계	o	-
	2012	고양시 환경보전종합계획 수립	환경보호과	고양시 환경보전종합계획에 관한 시민 설문 조사	고양시 환경보전종합계획에 관한 설문조사(환경에 대한 일반인식, 환경 서비스에 대한 인식, 환경오염 정도에 대한 인식 등)	고양시 거주 시민	가공 통계	o	-
	2013	한강철책선 제거에 따른 활용방안 연구용역	생태하천과	고양시 한강하구 이용 시민 설문조사	고양시 한강하구 이용시민 설문(한강 하구 방문 횟수, 이용 만족도, 활용방안 등)	한강하구 고양시 철책선 제거 구간 탐방객	조사 통계	o	-
	2013	고양시 기후변화적응대책 세부시행계획 수립	환경보호과	기후변화 관련 고양시민 인식 설문조사	기후변화 관련 고양시민 인식 설문(기후변화 관심도, 체감도, 고양시의 대응 노력 인식 등)	1) 고양시민, 2) 고양시청 공무원	조사 통계	o	-
	2015	도내동 사용종료매립장 주변환경 영향 종합조사 용역	청소행정과	도내동사용종료매립장 주변환경영향조사(주변환경영향조사,안정화조사,시설물 기능평가,안정화정도 평가)	도내동 사용종료매립매장 주변환경 영향 조사(지하수, 지표수, 토양, 매립가스, 지반 안정도, 매립 폐기물)	도내동 사용종료 매립매장	조사 통계	-	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
생활 환경 (10건)	2017	도내동사용종료매립시 설 사후관리 용역	청소 행정과	도내동 매립지 지하수 수질, 지표수 수질, 주변 토양, 매립가스 농도 및 내외부 온도, 침하량	주변환경영향 조사(지하수, 지 표수 및 주변토양) 및 안정화도 조사(매립가스, 침출수, 침하량)	고양시 매립지	조사 통계	○	○
	2018	에너지자립 실행계획 수 립 연구용역	기후 대기과	고양시 장래에너지 수요 예측, 고양시 신재생에너 지 자원조사분석	고양시 에너지 소비현황(분야별 현재 및 장래의 수요예측), 각종 신재생 에너지 지원사업 현황 (추진현황, 설비용량 및 자립율 대비 계획 정리)	고양시 공공시설 물 일원	조사 통계	-	△ (신재생에 너지 자원조사)
	2018	폐기물재활용시설 설치 환경영향조사	청소 행정과	폐기물재활용시설주변 환경영향조사결과, 폐기물재활용시설입지 에따른주변영향검토	폐기물 현황 (폐기물 수집계획, 주요 공정/장비 및 시설물 계 획), 및 폐기물시설 현황 (폐기 물 중간 재활용 사업장, 폐기물 처리신고 사업장, 건설폐기물 중간 처리업체 현황)	1) 고양시 사리현동 주변지역 2) 사리현 동 주변지 역의 폐기 물 관련 사업장	조사 통계	○	○
	2018	고양시 환경보전계획	환경 보호과	환경의식조사, 수질측정 결과	고양시 환경여건 현황 (환경보 전 시책에 대한 인식, 고양시 현 재와 장래 이미지, 환경오염의 정도 및 원인, 환경계획에 대한 의식), 고양시 하천 수질 현황	1) 고양시 거주 시민 2) 고양시 하천	조사 통계	○	△ (수질측정 결과)

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
소득과 소비 (3건)	2012	대곡역세권 개발사업 기 본구상 및 타당성검토 용역	도시관리 공사	고양시 상업 및 업무 시설 이용실태 및 Need 설문지, 투자 수요조사 설문조사 리스 트, 테넌트 설문조사	대곡역세권 개발계획에 대한 의견 수 령(시설 이용경험, 거주지역 내 부족 문화시설, 개발지역 시설 이용 의향 등)	일산동구, 일산서구, 덕양구, 고양시, 마포구 및 서대문구 거주자	조사 통계	○	-
	2013	새로운 도약을 위한 고 양길벗가게 종합평가 용역	도로정책과	길벗가게 운영실태 조 사 (상인, 길벗가게 인 식도 조사 (일반))	길벗가게 1) 상인(영업 업종, 운영 시 간, 정책 평가), 2) 이용자(이용 품목, 상품 및 상인 평가, 정책 평가) 들의 길벗가게 인식도	길벗가게 1) 영업자, 2) 이용자	조사 통계	○	-
	2015	행신역세권 지역경제 활 성화 연구용역	지역경제과	설문조사	행신역세권 인근지역 경제활성화 방 안 의견 조사차 없는 거리, 행주대교 녹지화, 자동차 클러스터, 역사기반 도 시재생, Job-Land 조성 등에 대한 의 견)	행신동 내 거주 민, 판매 업 종사 자, 잠재 수요자	조사 통계	-	-
안전 (1건)	2018	고양시 재난 현장조치 행동매뉴얼 정비 연구 용역	시민안전과	위험 평가 설문	고양시 재난유형 현황 (위험수준, 리 스크 매트릭스, 리스크 관리 방안)	고양시 “현장조 치 행동매 뉴얼” 관 련 담당자	조사 통계	-	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
주거와 이동 (20건)	2011	고양시 지방대중 교통계획	대중교통과	대중교통 현황, 대 중교통 서비스조사	대중교통 현황(이용객 실태, 버스운 행 특성, 주차장 현황 등), 대중교통 서비스 조사(승용차 소유여부, 버스이용 빈도, 버스이용 시간대, 버스 통행 목적 등)	고양시 대중교통 , 대중교통 이용자	보고 통계, 조사 통계	-	-
	2012	고양시 유비쿼 터스 도시계획 수립	정보통신과	고양시 유비쿼터스 도시계획 수립을 위 한 설문조사(1. 시민, 2. 공무원)	U-City 및 U-서비스 인지도 및 기대효 과(인지도, 시정방향 우선도, U-서비스 모델 선호도 등)	1) 고양시 거주민 및 방문객, 2) 고 양시청 및 산하기 관 공무원	조사 통계	-	-
	2013	버스공영차고지 타당성 평가 연 구용역	대중교통과	AHP(계층화 분석) 설문	1) AHP 분석을 위한 경제성 분석 (B/C 비율, NPV, IRR), 2) 정책적 분석 (사업 추진인지, 주변환경영향, 교통환경특성 등)	1) 버스공영차고 지 후보 (식사동, 성사동, 지축동, 통합조성), 2) 도 시 및 지역계획학, 도시공학, 행정학, 부동산학 전공을 하는 국내소재 대 학교 연구교수 및 정교수	보고 통계	0	-
	2013	장항동 인쇄출판 단지일원 정비 방안 용역	도시계획상 임기획단	장항동 인쇄출판단 지에 대한 설문조사 (1차, 2차)	장항동 인쇄출판단지 정비를 위한 1) 1 차(입주현황, 입주민족도, 정비사업에 대한 의견 등), 2) 2차 (개선사항, 사업장 확장계획, 증축계획 등)	장항동 인쇄출판 단지 내 입주기업 및 토지.건물소유 주	조사 통계	0	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
주거와 이동 (20건)	2013	풍동2지구 도시관리방안 검토 용역	도시계획과	주민설문조사	풍동2지구 택지개발예정지구 해제에 따른 주민 의견 조사(개발사업 인식, 희망 개발 방향 등)	지역주민 및 토지 소유자	조사 통계	-	-
	2013	고양시 리모델링 중심의 도시정비 선진화 정책 수립	주택과	주민의견조사	주민의견조사 (리모델링, 주민 커뮤니티, 공동주택 보조금 등)	연구대상지 내 단지 관리주체	조사 통계	-	-
	2014	지방교통약자이동편의증진계획 수립 용역	대중교통과	교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점 조사(3장 : 이용시설 편의시설 만족도 조사, 현장조사)	교통약자 이용편의시설 1) 현황 및 문제점 확인(교통수단, 여객시설, 도로시설), 2) 이용자 설문(이용 만족도, 불편사항)	1) 고양시 내 교통수단(버스), 여객시설(여객자동차터미널 및 버스정류장), 도로시설(보도, 지하보도 및 육교), 2) 교통약자 및 일반인	조사 통계	-	-
2014	능곡 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립 용역	도시재생과	주민의식조사, 거주자 실태조사	능곡 재정비 촉진지구 1) 소유자(촉진사업 찬성여부, 재입주 의사, 부분형 임대주택 희망여부 등), 2) 세입자 (촉진사업 찬성여부, 재임대이사 등)주민의식	1) 소유자, 2) 세입자	조사 통계	-	-	

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
주거와 이동 (20건)	2014	백석 Y-CITY 공공시설 타당성 조사 및 기본계획 수립용역	도시계획 상임기획단	백석 Y-City 공공시설 타당성조사 및 기본계획 확립(부서별 필요시설 수요조사)	백석 Y-City 공공시설 조사 (현황, 필요 면적, 입주 이유, 추가 입주계획 등)	고양시 지속 기관 및 센터, 브로멕스 주 요 공무원	조사 통계	○	-
	2015	주차장 수급 실태조사 용역	교통정책과	주차수급실태 조사, 시민요구도 조사	1) 주차수급실태 조사(공급현황, 수요현황, 주차수급현황 등), 2) 시 민요구도 조사 (주거 및 주차형태, 주차문제 인식, 개선 정책 등)	1) 고양시 주 차시설, 2) 시 민	조사 통계	○	-
	2015	원당지구 원당1,4구역 노후불량건축물 재조사 용역	도시재생과	노후/불량건축물 조 사결과 (원당 1구역, 4 구역)	원당1구역, 4구역 노후/불량건축 물 조사(붕괴 및 안전사고 우려 여 부, 주거 환경 불량 여부, 철거 불가 피 여부 등)	원당 1구역, 4구역 건축물	조사 통계	○	-
	2015	일산신도시 중앙로 지하 보도 활용방안 타당성 용역	아동 청소년과	통행량 조사 분석(대 화, 장춘공원/주엽역/ 마두역/백석, 알미공 원 앞 지하보도, 각 대 상지 인근의 횡단보도)	1) 대화, 장춘공원/주엽역/마두역 /백석, 알미공원 앞 지하보도, 각 대상지 인근의 횡단보도 통행량 분 석(주중 통행량), 2) 지하보도 유휴 공간 활용 설문(지하보도 이용 이 유, 이용시 불편사항, 대체시설 건 립에 대한 의견 등)	1) 대화, 장춘 공원/주엽역 /마두역/백 석, 알미공원 앞 지하보도, 각 대상지 인 근의 횡단보 도, 2) 인근 거주 주민	조사 통계	-	○
2015	투명하고 행복한 아파트 만들기 확대추진 연구 용역	주택과	시민의견 조사 및 공 동주택관련 민원 조사	공동주택관리 정책에 대한 의견 조사(공동주택 관련 희망 정책, 효 과적인 입주민간 소통 방식, 희망 공동체 사업 등)	고양시 의무 관리단지 거 주 주민	조사 통계	-	-	

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구구역 사회통계 (계속)

관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
주거와 이동 (20건)	2015	고양동일원 종합발 전방안 연구용역	도시계획과	고양동 일원 종합발 전방안 고양동주민 대상 설문조사	고양동 인프라 현황(지역 인식, 개발 필요도, 확충요청 유형 등)	고양동 주민	조사 통계	o	-
	2016	마을버스 경영분석 연구용역	대중교통과	마을버스 수입금 조 사, 운송원가 및 운송 손익 분석, 서비스만 족도 조사	일/노선/업체별 재무현황(현금, 카드 운송수입), 운송원가 분석, 및 이용객 만족도 조사(신속성, 신 뢰성, 쾌적성 등)	1) 마을버스 2) 마을 버스 업체 3) 이용객	조사 통계	-	△ (서비스만 족도 조사 x)
	2016	원당상업구역 매몰 비용 검증용역	도시재생과	정비사업 사용비용	사용비용 현황(관련 법령 검토, 증빙자료 보완)	산업조합	보고 통계	o	o
	2016	원당6구역 추정분 담금 실태조사 용역	도시재생과	추정분담금, 경제실 태조사	정비구역 내 정보시스템 구축(토 지현황, 가격, 및 추정분담금 산 출) 및 주민 경제 실태 현황 (자산 및 부채소득 현황)	원당 6 재정비촉진 구역	보고 통계	o	-
	2017	고양시 대중교통 기본보고서	대중교통과	마을버시아용만족도 설문조사	마을버스 이용 현황(운전자의 친 절성, 신속성, 신뢰성 및 이용시 쾌적성, 안정성, 및 편리성에 대한 인식 조사)	고양시 시민	조사 통계	-	-
	2018	삼송지구 장기발전 방안 - 5개 공공시 설용지 매입을 중심 으로	도시계획상 임기획단	고양시 삼송지구 장 기발전 방안 마련을 위한 시민 설문조사	삼송지구의 공공청사, 문화시설, 복지시설, 커뮤니티시설 및 공영 차고지 이용 현황 및 수요조사	고양시 덕양구 거주 시민	조사 통계	o	-
	2018	고양~서울간 광역 도로망 구축 사전타 당성조사	정책기획담 당관	교통수요 측정, 경제 성 분석	주변도로 교통수요 조사 (구간별 교통량 및 관련 계획 검토), 및 경 제성 분석 (편익비용비, 순현재가 치, 내부수익률)	1) 수도권 일원 2) 고 양시 일산동구 장항 동 (자유로) 에서 서 울시 서초구 원지동 (경부고속도로)까지	보고 통계	-	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

[표 5-8] 고양시 시정연구용역 사회통계 (계속)

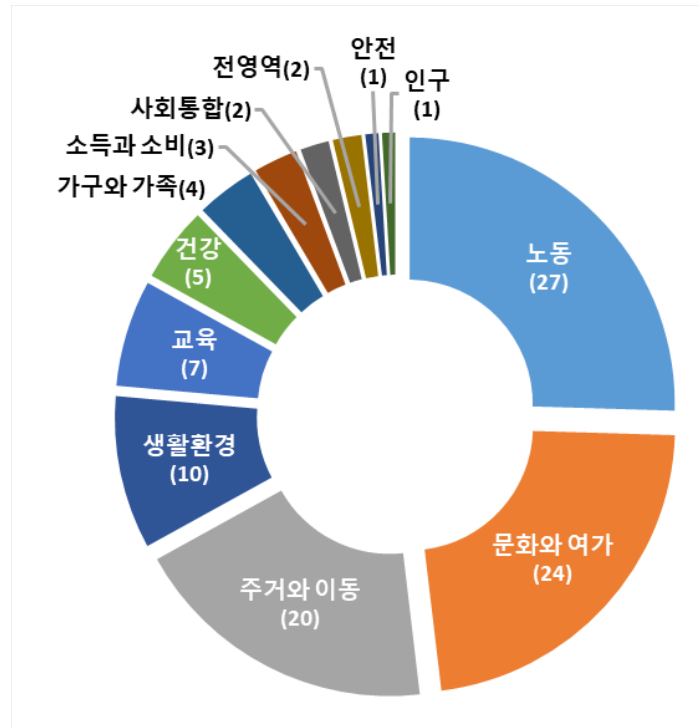
관심 영역	연도	용역명	담당과	분석목적	주요분석내용	조사대상	통계 유형	조사표 유무	RawData 유무
인구 (1건)	2016	고양시 인구증가에 따른 행정수요 예측과 대응 방안	지식정보 산업진흥원	행정수요분석	행정수요의 특성 분석(출생인구/노인인구/장애인/외국인 비율, 토지 사용 및 행정수요 발생 분야 특성)	인구100만규모의 기초자치단체(고양시, 수원시, 성남시, 용인시) 및 인구50만 이상의 15개 기초자치단체와 인구규모 50만미만의 15개 기초자치단체	보고 통계	-	-
전영역 (2건)	2015	고양시 인권기본계획 수립 연구용역	마이스 산업과	고양시민인권의식 조사	고양시민 인권의식 설문(한국 사회 인권 존중 수준, 인권침해 경험 및 대응, 인권 정책 평가 등)	고양시민	조사 통계	o	-
	2018	고양시 청년정책 5개년(2019~2023년) 기본계획 수립을 위한 연구	아동 청소년과	고양시 청년 생태계 조사	고양시 거주 청소년 현황 (향후 거주 의향 및 이유, 만족도, 구직활동, 주거, 교통, 및 정책 필요성)	고양시 거주 만 18~34세까지의 청년	조사 통계	o	-

자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

2) 용역관련 사회통계의 영역별 분류

전체 용역자료들 중에서 사회통계를 생산한 용역자료들을 2장 4절에서 재조정된 사회통계영역별로 분류하였다. 각 영역별로 살펴보면, 노동 27건, 문화와 여가 24건, 주거와 이동 20건, 생활환경 10건, 교육 7건, 건강 5건, 가구와 가족 4건, 소득과 소비 3건, 사회통합 2건, 전영역 2건, 안전 1건, 인구 1건 순으로 확인되었다. 이는 다음 [그림 5-6]과 같다.

[그림 5-6] 고양시 시정용역 영역별 분류



자료: 고양시 용역보고서 279종을 대상으로 분석

제5절 고양시 여론조사 통계자료 분석

1. 고양시 자체 실시 여론조사

고양시에서 자체적으로 실시된 여론조사 현황을 살펴보면, 2012년에서 2018년 실시된 여론조사는 총 105건으로 확인된다. 연도별로 살펴보면 2012년 21건, 2013년 18건, 2014년 15건, 2015년 18건, 2016년 13건, 2017년 11건, 2018년 9건이다.

해당 기간 동안 2회 이상 실시된 여론조사를 살펴보면, 내부고객 만족도 조사 7회, 민원콜센터 상담원 전화친절도 조사 5회, 고양 도시관리공사 이용자 만족도 조사 4회, 동주민센터 및 구청 만족도 조사 4회, 고양시 민원콜센터 이용자 만족도 조사 3회, 고양 호수예술축제 관람객 만족도 조사 3회, 마을문화행사 만족도 조사 3회, 중기지방재정 계획 수립을 위한 여론조사 3회, 행정서비스 만족도 조사 3회, 고양행주문화제 관람객 만족도 조사 2회, 구청 및 동주민센터 만족도 조사 2회, 민원콜센터 이용자 만족도 조사 2회, 성과지표 만족도 조사 2회, 덕양 균형발전 추진을 위한 여론조사 2회, 고양시 기업애로상담지원센터 만족도 조사 2회로 확인된다.

각 여론조사명과 조사목적 등을 정리한 것은 다음 [표 5-9]과 같다.

[표 5-9] 고양시 주관 자체 여론조사

연도	여론조사명	조사목적
2012년 (21건)	고양 소식지 관련 만족도 조사	고양소식지에 대한 전반적 만족정도 측정, 서비스 향상에 활용
	고양 600년 기념사업 기본계획 수립을 위한 조사	고양시민의 정주의식 파악 및 '고양 600년 기념사업' 기본계획 수립을 위한 기초자료로 활용
	고양도시관리공사 외부고객 만족 조사	1)주요시설에대한만족도,개선사항파악 2)2011년도경영평가(행정안전부)및목표이행실적평가(고양시)를위한기초자료제공
	4~5월 문화행사 및 2개 체전 만족도 조사	경제효과 등 지역파급효과 분석의 기초자료 제공
	동주민센터 및 구청 만족도 조사 (상반기)	동주민센터 및 구청 민원 행정 서비스에 대한 시민 만족도 측정, 시정계획 및 운영의 기초자료 제공
	민선5기 출범 2주년 시정평가 및 시정현안 조사	시정평가 및 시정현안 조사를 통해 시민 의견수렴, 시정방향 설정을 위한 참고자료 제공
	중기지방재정 계획 수립을 위한 여론조사	각종 예산편성에 대한 시민 의견 수렴, 중기지방재정 기본계획 수립 반영 및 2013년 예산편성 참고
	고양시 주요사업에 대한 만족도 조사	주요사업에 대한 중요도, 만족도 및 개선사항 파악, 시정운영방향 검토를 위한 기초자료로 제공
	주요사업에 대한 평가 과거여론 조사분석 및 제언	주요정책에 대한 평가, 향후 시정계획 및 운영을 위한 참고자료 제공
	아동급식 카드 이용자 만족도 조사	아동급식카드 이용에 대한 만족도 및 개선사항을 파악, 아동급식 지원 정책 수립을 위한 기초자료 제공
	가을 축제 만족도 조사	가을축제에 대한 만족도 및 개선사항 파악, 향후 행사 개선방안 도출을 위한 기초자료 제공
	찾아가는 행정서비스(현장민원담 당제) 만족도	찾아가는 행정서비스에 대한 만족도 및 개선방안 도출
	동주민센터 및 구청 만족도 조사 (하반기)	동주민센터 및 구청 민원 행정 서비스에 대한 시민 만족도 측정, 시정계획 및 운영의 기초자료 제공
	드림하이 피프틴 자전거 이용자 만족도 조사	드림하이 피프틴 자전거 관련 만족도 및 개선사항 파악, 서비스 개선을 위한 기초자료 제공
	고양도시관리공사 이용자 만족도 조사	1)주요시설에대한이용자만족도와개선사항파악 2)2012년도경영평가(행정안전부)및목표이행실적평가(고양시)를위한기초자료제공
동주민센터 및 구청 만족도 조사 (하반기)	동주민센터 및 구청 민원 행정 서비스에 대한 시민 만족도 측정, 시정계획 및 운영의 기초자료 제공	
직무성과관리 관련 만족도 조사	2012년 부서별 성과관리평가 반영, 부서별/사업체별 업무 개선을 위한 기초자료 제공	
고양시청 직장운동부 관련 여론 조사	직장운동부에 대한 시민의견 수렴, 정책수립의 기초자료 제공	

자료: 고양시 여론조사 자료 토대로 분석

[표 5-9] 고양시 주관 자체 여론조사 (계속)

연도	여론조사명	조사목적
2012년 (21건)	행정서비스 만족도 조사	민원만족도와 요구사항 파악, 서비스향상을 위한 기초 자료 제공
	내부고객 만족도 조사	고양시 직원들의 의식과 심리상태 및 직무만족도 파악, 인사제도와 조직관리를 위한 기초자료 제공
	시정평가 및 시정현안조사(하반기)	시정평가 및 시정현안 조사를 통해 시민 의견수렴, 시정방향 설정을 위한 참고자료 제공
2013년 (18건)	간선 도로망 관련 여론조사	간선도로망에 대한 시민여론수렴, 시정방향 설정을 위한 기초 자료 제공
	고양행주문화제 만족도 조사	행주문화제에 대한 만족도 및 향후 개선방안을 위한 기초자료 제공
	민원콜센터 상담원 전화친절도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	외부청렴도 조사	고양시 공직자들의 청렴도 및 청렴의식 향상을 위한 기초자료 제공
	동주민센터 및 구청 만족도 조사 (상반기)	시정계획 및 운영, 4~5월 문화행사 관련 부서별 홍보, 참여활동 평가 자료 제공
	상반기 시정평가 및 시정현안 조사	시정평가 및 시정현안 조사를 통해 시민 의견수렴, 시정방향 설정을 위한 참고자료 제공
	중기지방재정 기본계획 수립을 위한 여론조사	각종 예산편성에 대한 시민 의견 수렴, 중기지방재정 기본계획 수립 반영 및 2014년 예산편성 참고
	고양호수예술축제 관람객 만족도 조사	고양호수예술축제에 대한 만족도 및 향후 개선방안을 위한 기초자료 제공
	고양도시관리공사 이용자 만족도 조사	1)고양도시관리공사운영/관리하는주요시설에대한이용자만족도와개선사항파악 2)2013년도경영평가(행정안전부)및목표이행실적평가(고양시)를위한기초자료제공
	여론조사를 통한 고양시 주요 정책 평가 및 향후 추진 방안 연구	주요정책에 대한 평가, 향후 시정계획 및 운영을 위한 기초자료 제공
	고양시 민원콜센터 이용자 만족도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	고양시 시립도서관 이용자 만족도 조사	도서관 서비스에 대한 만족도 및 개선방안 도출
	성과지표 만족도 조사	2013 성과관리평가 반영, 부서별/사업체별 업무 개선 자료로 활용
	행정서비스 만족도 조사	민원만족도와 요구사항 파악, 서비스향상을 위한 기초 자료 제공
	고양시 노인정책 평가 및 향후 추진 방안 연구	고양시 노인정책에 대한 평가, 건의사항 등 파악, 향후 정책 방향 설정을 위한 참고자료로 활용

자료: 고양시 여론조사 자료 토대로 분석

[표 5-9] 고양시 주관 자체 여론조사 (계속)

연도	여론조사명	조사목적
2013년 (18건)	고양시 주요 정책 및 현안에 대한 여론 조사	주요정책 및 현안에 대한 여론수렴, 주요정책 수립을 위한 참고자료로 활용
	지역현안에 대한 심층 여론조사	주요 지역현안에 대한 심층적 여론조사를 통해, 향후 운영방향 설정을 위한 기초자료로 활용
	내부고객 만족도 조사	고양시 직원들의 의식과 심리상태 및 직무만족도 파악, 인사제도 및 조직관리를 위한 기초자료 제공
2014년 (15건)	고양시민 복지육구 조사	제3기(2015년~2018년) 고양시 지역사회복지계획 수립을 위한 기초자료 제공
	고양시 여성정책 만족도 조사	고양시 여성정책에 대한 평가, 건의사항 등 파악, 향후 고양시 여성 복지정책 방향 설정을 위한 참고자료로 활용
	민원콜센터 상담원 전화친절도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	고양행주문화제에 관람객 만족도 조사	행주문화제에 대한 만족도 및 향후 개선방안을 위한 기초자료 제공
	중기지방재정 계획 수립을 위한 여론 조사	각종 예산편성에 대한 시민 의견 수렴, 중기지방재정 기본계획 수립 반영 및 2015년 예산편성 참고
	고양호수예술축제에 관람객 만족도 조사	고양호수예술축제에 대한 만족도 및 향후 개선방안을 위한 기초자료 제공
	고양도시관리공사 이용자 만족도 조사	1)고양도시관리공사운영/관리하는주요시설에대한이용자만족도와개선사항파악 2)2014년도경영평가(행정안전부)및목표이행실적평가(고양시)를위한기초자료제공
	민선5기 100만 시민행복도시 구현을 위한 인사운영 설문조사	인사운영제도 문제점 보완과 개선점 파악, 인사정책 기준 마련을 위한 참고자료로 활용
	고양시 민원콜센터 이용자 만족도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	동별 문화행사 만족도 조사	동별 문화행사 인지도 및 만족도 파악, 향후 문화행사 방향 설정을 위한 참고자료 제공
	성과지표 만족도 조사	2014 부서별 성과관리평가 반영
	행정서비스 만족도 조사	민원만족도와 요구사항 파악, 서비스향상을 위한 기초 자료 제공
	고양소식식 만족도 조사	고양소식식 만족도 제고방안 마련을 위한 참고자료로 사용
	내부고객 만족도 조사	고양시 직원의 직무만족도, 교육과정 만족도, 선호도 등 파악, 인사제도와 조직관리를 위한 기초자료로 활용
	교육훈련 계획 수립을 위한 여론조사	2015년 교육훈련 계획 수립을 위한 기초자료로 활용
2015년 (18건)	고양 국제꽃박람회 관련 여론조사	고양국제꽃박람회 관람경험, 관람계획, 관람계획이 없는 이유, 건의사항 등을 파악, 향후 고양국제꽃박람회 운영 방향 설정을 위한 참고자료로 활용

자료: 고양시 여론조사 자료 토대로 분석

[표 5-9] 고양시 주관 자체 여론조사 (계속)

연도	여론조사명	조사목적
2015년 (18건)	고양행주문화제 관람객 만족도 조사	행주문화제에 대한 만족도 및 향후 개선방안을 위한 기초자료 제공
	민원콜센터 상담원 전화친절도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	하반기 정기인사 관련 여론조사	고양시 인사운영제도 문제점 보완과 개선을 위한 기초자료로 활용
	도서관 특성화 관련 여론조사	고양시 도서관 특성화 운영 정책에 대한 만족도, 브랜드화 추진방향에 대한 의견수렴, 도서관 운영방향 설정을 위한 참고 자료로 활용
	화정문화의 거리 만족도 조사	화정문화의 거리 지점에 대한 찬반, 거리 활성화를 위한 과제, 건의사항 등에 대한 여론수렴, 화정문화의 거리 활성화 정책 수립을 위한 참고자료로 활용
	중기지방재정 계획 수립을 위한 여론조사	각종 예산편성에 대한 시민의견 수렴, 2016~2020년 중기지방재정 기본계획 수립을 위한 참고자료로 활용
	고양호수예술축제 관람객 만족도 조사	고양호수예술축제에 대한 만족도 및 향후 개선방안을 위한 기초자료 제공
	지역 관광활성화 관련 여론조사	공동관측마케팅 참여의사, 건의사항 등 파악, 지역상권 활성화를 위한 정책수립 기초자료 활용
	고양도시관리공사 이용자 만족도 조사	1)고양도시관리공사운영/관리하는주요시설에대한이용자만족도와개선사항파악 2)2015년도경영평가(행정안전부)및목표이행실적평가(고양시)를위한기초자료제공
	고양시 주요사업에 대한 평가 및 추진방향에 대한 여론조사	주요사업에 대해 시민의 여론을 수렴, 시정계획 및 운영방향 설정을 위한 기초자료로 활용
	성과평가 만족도 조사	1)2015부서별성과관리평가반영 2)부서별/사업체별업무개선의자료로활용
	마을문화행사 만족도 조사	동별 문화행사 인지도 및 만족도 파악, 향후 문화행사 방향 설정 및 2016년 특색있는 고양형 마을문화 선정을 위한 참고 자료 제공
	구청 및 동주민센터 만족도 조사	구청 및 동주민센터 행정서비스에 대한 평가를 통해 행정서비스 향상을 위한 참고 자료로 활용
	고양시 민원콜센터 이용자 만족도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선 및 서비스 KS인증을 위한 기초자료로 활용
	내부고객 만족도 조사	고양시 직원의 직무만족도, 교육과정 만족도, 선호도 등 파악, 인사제도와 조직관리를 위한 기초자료로 활용
내유동 커뮤니티센터 건립 관련 여론조사	지역 주민 여론 수렴, 내유동 커뮤니티 센터 및 주변 부지 활용 방안 수립을 위한 참고 자료로 활용	
시정평가 및 현안조사	시정평가 및 현안에 대한 시민여론 수렴을 통해 향후 운영방향 설정을 위한 기초자료로 활용	

자료: 고양시 여론조사 자료 토대로 분석

[표 5-9] 고양시 주관 자체 여론조사 (계속)

연도	여론조사명	조사목적
2016년 (13건)	인사운영 관련 여론조사	인사, 조직, 교육, 복지 등 문제점 보완과 개선점 파악, 인사운영 개선을 위한 참고자료로 활용
	고양시 청년일자리 수요현황 조사	고양시 청년 일자리 현황 및 수요 파악, 청년일자리 육성 전략 및 정책 수립을 위한 참고자료로 활용
	민원콜센터 상담원 전화친절도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	고양시 100만도시 2주년 여론조사	시정평가 및 2016년도 주요 현안에 대한 시민의견수렴으로 향후 시정방향 설정 및 현안대책 방안 모색을 위한 기초자료로 활용
	가구박람회 만족도 조사	고양가구박람회 만족도 및 개선사항 등을 파악하고, 향후 고양 가구박람회 추진방향 설정을 위한 참고자료 제공
	마을문화행사 만족도 조사	동별 문화행사 인지도 및 만족도 파악, 향후 문화행사 방향 설정 및 2017년 특색있는 고양형 마을문화 선정을 위한 참고자료 제공
	고양시민 생활실태 및 의식조사	시민들의 정책요구 파악과 요구에 부응하는 핵심 정책과제 개발/설정 및 분야별 선제적 대응 방안 마련을 위한 기초자료로 활용
	주요 사업에 대한 평가	일자리, 교육, 복지 등 7개 분야별 추진사업에 대한 중요도와 만족도를 파악하고 향후 정책추진의 기초자료로 활용
	테크노밸리 등 주요사업 추진방안 여론조사	경기북부 테크노밸리 등 대규모 주요사업에 대한 의견수렴, 주요사업 추진 방향설정을 위한 참고자료로 활용
	성과평가 관련 만족도 조사	2016 성과관리평가 반영, 부서별/사업체별 업무 개선자료로 활용
	민원콜센터 이용자 만족도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선 및 서비스 KS인증을 위한 기초자료로 활용
	청년정책 개발을 위한 FGI	청년정책 개발의 기초자료로 활용
	내부고객 만족도 조사	고양시 직원의 직무만족도, 교육과정 만족도, 선호도 등 파악, 인사제도와 조직관리를 위한 기초자료로 활용
2017년 (11건)	덕양균형발전 추진을 위한 여론조사(1차)	덕양구 지역간 균형 발전을 위한 중점분야, 분야별 필요한 사항 등 시민 의견 수렴, 덕양 균형발전 방안 마련을 위한 참고자료로 활용
	민원콜센터 상담원 전화친절도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	고양시 100만도시 3주년 여론조사	고양시정 평가, 현안 등 시민들의 여론수렴, 향후 시정계획 및 운영을 위한 참고자료로 활용
	아이러브맘카페 이용자 만족도 조사	고양시에서 운영하는 아이러브맘카페에 대한 만족도 및 개선사항에 대한 의견을 수렴하여, 향후 아이러브맘카페 운영 방향 및 개선방안 수립을 위한 기초자료로 활용
	고양시 영상홍보 정책 수립을 위한 여론조사	고양시 영상홍보와 관련한 시민들의 의견을 수렴하여, 고양시 영상홍보 정책수립을 위한 참고자료로 활용

자료: 고양시 여론조사 자료 토대로 분석

[표 5-9] 고양시 주관 자체 여론조사 (계속)

연도	여론조사명	조사목적
2017년 (11건)	덕양균형발전 추진을 위한 여론조사 (2차)	덕양구 지역간 균형 발전을 위한 중점분야, 분야별 필요한 사항 등 시민 의견 수렴, 덕양 균형발전 방안 마련을 위한 참고자료로 활용
	마을문화행사 만족도 조사	동별 문화행사 인지도 및 만족도 파악, 향후 문화행사 방향 설정 및 2018년 특색있는 고양형 마을문화 선정을 위한 참고자료 제공
	구청 및 동주민센터 만족도 조사	구청 및 동주민센터 행정서비스에 대한 시민만족도 등을 측정하여 시정계획 및 운영을 위한 기초자료 제공
	성과지표 관련 만족도 조사(보건소 이용자 등)	2017 성과관리평가 반영, 부서별/사업체별 업무 개선 자료로 활용
	민원콜센터 이용자 만족도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선 및 서비스 KS인증을 위한 기초자료로 활용
	내부고객 만족도 조사	고양시 직원의 직무만족도, 교육과정 만족도, 선호도 등 파악, 인사제도와 조직관리를 위한 기초자료로 활용
2018년 (9건)	고양시 근린공원 내 반려동물 놀이터 설치 관련 조사	근린공원내 반려동물 놀이터 설치에 관한 의견수렴, 향후 추진 방향의 참고자료로 활용
	고양시 기업애로상담지원센터 만족도 조사(1차)	고양시 기업애로상담지원센터에 대한 만족도 등을 측정하여, 센터 운영방향 검토를 위한 기초자료 제공
	상반기 고양시 민원콜센터 상담원 전 화친절도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	행정복지센터 및 구청 만족도 조사	구청 및 행정복지센터 행정서비스에 대한 시민만족도 등을 측정하여 시정계획 및 운영을 위한 기초자료 제공
	고양시 주요 정책에 대한 여론조사	고양시에서 시행중인 주요정책에 대한 평가, 향후 정책 수립을 위한 참고자료로 활용
	하반기 고양시 민원콜센터 시민만족도 조사	고양시 민원콜센터 상담원 서비스 개선을 위한 자료 제공
	팀 성과지표 만족도 조사 보고서	2018 팀별 성과관리평가 반영
	내부고객 만족도 조사	고양시 직원의 직무만족도, 교육과정 만족도, 선호도 등 파악, 인사제도와 조직관리를 위한 기초자료로 활용
고양시 기업애로상담지원센터 만족도 조사(2차)	고양시 기업애로상담지원센터에 대한 만족도 등을 측정하여, 센터 운영방향 검토를 위한 기초자료 제공	

자료: 고양시 여론조사 자료 토대로 분석

제 6 장

고양시 사회통계 체계 구축

제1절 고양시 사회통계 대상

제2절 고양시 영역별 사회통계 체계화

제3절 고양시 사회통계 구축방안

제4절 고양시 사회통계 조직 및 관리방안

제절 고양시 사회통계 대상

1. 고양시 사회통계 대상 선별 과정

고양시 사회통계 대상 선별을 위해 먼저 통계청 승인통계 총 1,169종을 대상으로 3단계의 과정을 거쳐 통계청 승인 사회통계 최종 97종을 추출하였다. 그 과정은 [그림 6-1]과 같다.

1단계 과정은 먼저 1,169종 중 보고통계, 조사통계, 가공통계를 모두 포함한 상태로 통계청 분류 분야 사회분야의 통계자료와 그 외 사회분야가 아니지만 통계자료명이 사회통계에 해당되는 자료를 모두 추출하였다. 그 결과 520종의 승인통계가 선별되었다.

2단계 과정은 1단계에서 추출된 520종의 통계자료를 작성형태로 재분류하여 조사통계자료만을 추출하였다. 그 결과 152종의 통계자료가 선별되었다.

3단계 과정은 152종의 조사통계 자료 중 사업체 및 기업대상 조사는 모두 제외하고 가구 및 개인대상 조사만을 추출하여 최종 97종의 통계청 승인 사회통계를 선별하였다.

4단계는 최종 추출된 97종의 승인통계를 토대로 통계청 통계개발원 경제사회통계부 실무진들을 대상으로 ‘고양시 지역단위 생산이 필요한 통계자료 선별’에 대한 통계전문가 자문을 실시하였다. 또한 영역조정에 대한 자문을 동시 진행하였다.

■ 고양시 사회통계 선별 1차 자문회의 개최 개요

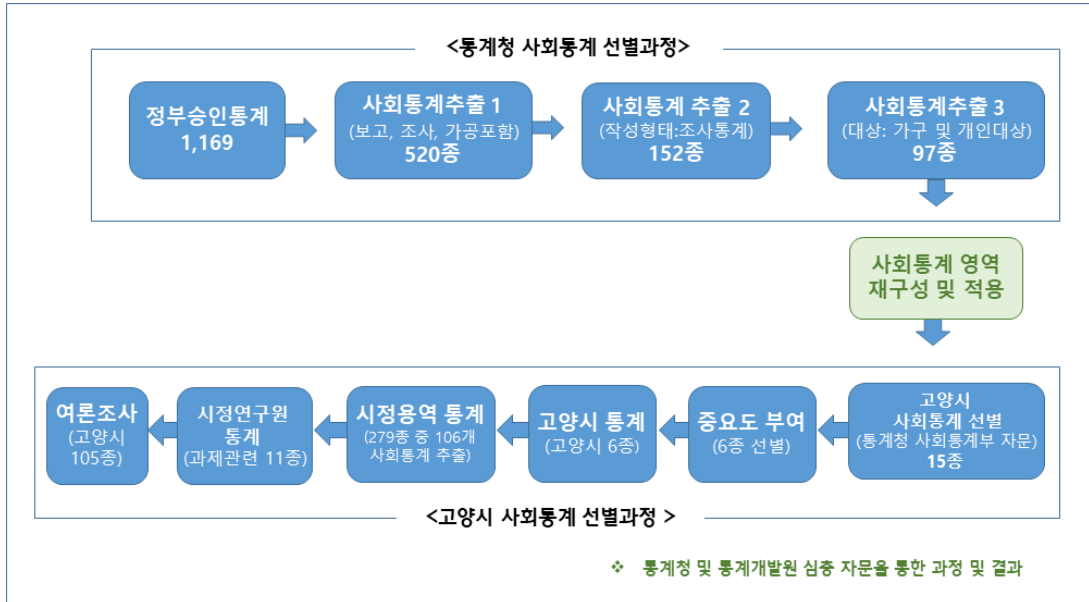
- 자문일시 : 2019. 8. 23
- 장소 : 통계청 통계개발원
- 참석자 : 통계청 지역통계 총괄과, 통계청 통계조정과, 통계개발원 경제사회통계연구실 사무관 및 주무관 총 6인 참석
- 추가자문 : 대면자문으로 추출할 수 없는 통계자료에 대한 심층 서면자문 2회 추가 실시(8. 23~8.28)

■ 고양시 사회통계 선별 2차 자문회의 개최 개요

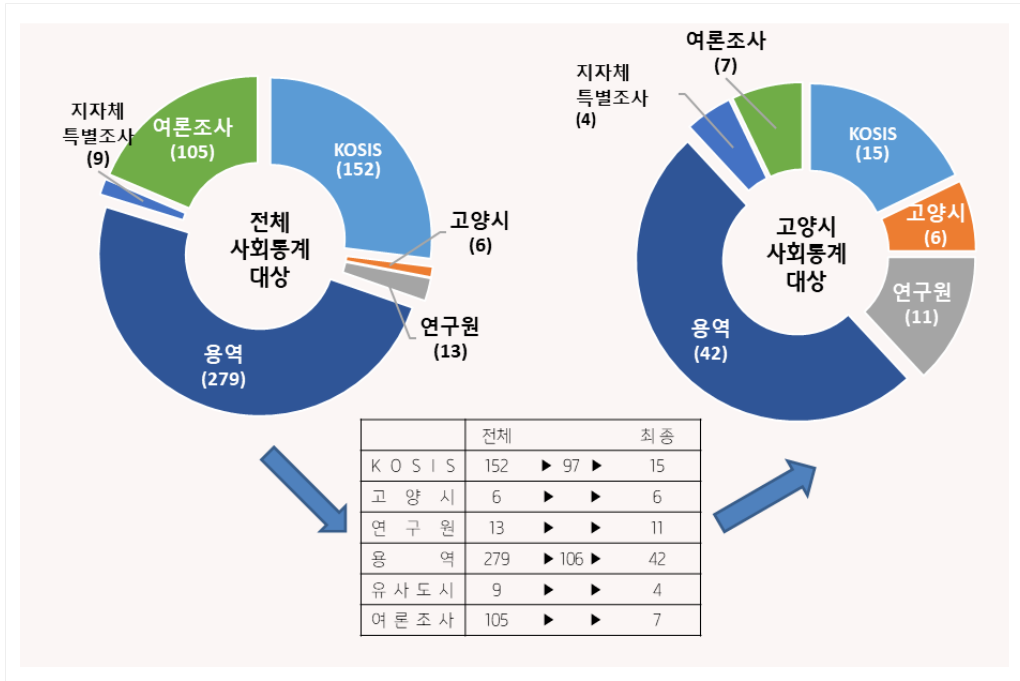
- 자문일시 : 2019. 10. 07
- 장소 : 통계청 통계개발원
- 참석자 : 통계청 지역통계 총괄과, 통계청 통계조정과, 통계개발원 경제사회통계연구실 사무관 및 주무관 총 5인 참석
- 추가지문 : 심층자문이 필요한 내용 추가 서면자문으로 실시(10.7~10.11)



[그림 6-1] 고양시 사회통계 추출 프로세스



[그림 6-2] 고양시 사회통계 자료 건수



제2절 고양시 영역별 사회통계 체계화

1. 고양시 사회통계 승인자료 체계화

1) 고양시 필요 사회통계 구축

통계청 전문가들이 선별한 고양시 지역 생산 승인통계는 총 15종이며, 이를 영역별로 배열한 결과는 [표 6-1]과 같다. 이들 15종의 통계자료는 주거실태조사, 대중교통현황 및 이동행태조사, 관광시설 및 축제관련 시민 인식조사, 지역시설 이용실태 및 만족도조사, 보육실태조사, 한부모가족실태조사, 지역사회건강조사, 지역별고용조사, 일자리인식실태조사, 장애인실태조사, 노인실태조사, 다문화가족실태조사, 평생학습개인실태조사, 사교육비조사, 사회조사 등 이다.

[표 6-1] 고양시 사회통계 선별(승인통계)

영역	통계 자료명					
	자료명 (총 15종)	선정이유	주요조사내용	조사 주기	지역 조사주기	중요도
주거와 이동	1. 주거실태조사	주거는 사람들이 기본생활을 보여주는 조사로, 주거수용파악이 가능하고 주거취약계층 파악을 통해 지역의 주거복지 정책과 연관성 높음	지역별 계층별 주거실태 파악, 주택 소요량 및 선호도 파악	1년	2년	매우 중요
	4. 대중교통현황 및 이동행태 조사	대중교통 이용 현황과 지역민들의 이동수단, 이동경로, 시간 등은 지역의 도로나 이동성 확보를 위한 정책수립에 기초자료로 활용	대중교통 관련 사회경제 지표, 대중교통 수단 및 시설현황, 이용자만족도 등	1년	2년	매우 중요

[표 6-1] 고양시 사회통계 선별(승인통계) (계속)

영역	통계 자료명					
	자료명 (총 15종)	선정이유	주요조사내용	조사 주기	지역 조사주기	중요도
가구와 가족	2. 보육실태조사	보육환경과 이용실태 및 현황, 향후 수요 등을 파악하여 지역 맞춤형 보육정책 적용가능	보육교육서비스 이용실태, 만족도, 요구도 파악 및 보육시설 운영 현황 등	3년	2년	매우 중요
	한부모가족실태조사	한부모 가족의 현황파악과 생활실태, 정책적 필요사항 등의 파악 가능	자녀돌봄, 생활체계, 주거환경, 지원서비스 수혜 여부 등 전반적 실태파악	3년	2년	중요
건강	지역사회건강조사	기존의 조사내용을 활용가능하다면 기존조사 자료 활용	시군구 단위 주민건강수준 및 관련요인(신체정신건강 및 건강행동 등) 조사	1년	2년	중요
문화와 여가	5. 관광시설 및 지역축제 관련 시민 인식조사 (고양시 신규조사)	관광시설과 지역축제에 대한 지역주민들의 인식은 정책평가를 위한 자료로 활용될 수 있으며, 향후 정책수립의 기초자료로 활용가능	지역 관광지 및 시설, 지역축제 이용현황 및 행태, 만족도 등(사회조사에 포함하거나 특화시켜 조사)		2년	매우 중요
	6. 지역시설이용 실태 및 만족도 조사 (고양시 신규조사)	시설 이용현황과 향후 이용수요를 파악하여 정책적으로 활용가능	복지관 및 지역시설 이용실태, 만족도, 향후 수요에 대한 조사		2년	중요
노동	지역별고용조사	기존의 조사결과가 지역단위로 활용이 가능하면 기존 조사결과 활용	시군단위의고용구조와 현황, 개인별 일과 구직 등에 대한 실태파악	반기	반기	중요
	3. 일자리종합실태조사	일자리란 사람들의 관심이 높은 분야로 타 지역에서 조사되고 있는 일자리 인식 실태조사를 활용하고 지역에서 조사할 필요가 있음	취업실태, 취업희망 내용 등 일자리에 대한 인식을 종합적으로 파악조사	3년	2년	매우 중요
안전	-	-	-	-	-	-
인구	-	-	-	-	-	-
생활환경	-	-	-	-	-	-
소득과 소비	-	-	-	-	-	-

[표 6-1] 고양시 사회통계 추출(승인통계) (계속)

영역	통계 자료명					
	자료명 (총 15종)	선정이유	주요조사내용	조사 주기	지역조사 주기	중요도
사회통합	장애인실태조사	지역의 장애인 복지정책의 기초자료로 활용될 수 있음	장애원인 및 장애특성 파악, 장애인의 복지욕구서비스 수혜실태 파악	3년	3년	중요
	노인실태조사	노인인구 증가와 독거노인 증가로 인해 노인의 생활실태와 복지수요 파악 필요	노인의 생활현황(가족관계, 건강 등)과 욕구(복지 등)를 다각적으로 파악	3년	2년	매우 중요
	다문화가족실태조사	다문화가족의 생활실태 파악 및 복지수요를 통해 지역공동체활성화 가능	가족특성, 가족행태 및 가족관계, 생활양식, 지원서비스 수요 등	3년	2년	매우 중요
교육	평생학습개인실태조사	지역의 평생학습실태와 개인들의 수요를 파악할 수 있으므로 지역의 복지관이나 시설 수요파악에 필요한 조사라 생각됨	개인들의 평생학습 이용경험과 이용실태에 대한 조사임	1년	2년	매우 중요
	사교육비조사	지역의 사교육 현황파악과 수요, 사교육에 대한 실태를 파악하는데 필요(사교육비 의식조사와 통합하여 실시)	초중고 사교육비에 대한 실태조사	1년	2년	중요
전영역	사회조사	기존 실시되고 있는 조사로 지역주민의 전반적인 삶의 질을 파악할 수 있는 조사임	사회적 관심사항, 삶의 질에 관한 사항 등 사회구성원의 주관적 관심사 파악	1년	2년	매우 중요

2) 고양시 중요도 6대 사회통계 구축

앞서 선별한 ‘고양시 정부승인 필요통계’는 주거실태조사, 보육실태조사, 일자리인식실태조사, 대중교통현황 및 이동행태조사, 관광시설 및 축제관련 시민 인식조사, 지역시설 이용실태 및 만족도 조사, 한부모가족실태조사, 지역사회건강조사, 지역별고용조사, 장애인실태조사, 노인실태조사, 다문화가족실태조사, 평생학습개인실태조사, 사교육비조사, 사회조사 총 15종이 해당된다. 그 가운데 중요도가 높은 6종을 통계청 전문가의 자문을 통해 2차로 선별하였으며, 이는 다음 [표 6-2]와 같다.

15종의 통계 자료는 중요도에 따라, 1위 주거실태조사, 2위 보육실태조사, 3위 일자리인식실태조사, 4위 대중교통현황 및 이동행태조사, 5위 관광시설 및 축제관련 시민 인식조사, 6위 지역시설 이용실태 및 만족도 조사로 정리된다.

선정 이유는 다음과 같다.

1위 주거실태조사는 가장 중요한 사회통계자료로 선정되었다. 이는 주거가 사람들이 기본생활을 보여주는 조사로, 주거수용과악이 가능하고 주거취약계층 과악을 통해 지역의 주거복지 정책과 연관성 높기 때문이다.

2위 보육실태조사는 보육환경과 이용실태 및 현황, 향후 수요 등을 과악하여 지역 맞춤형 보육정책에 적용이 가능하기 때문에 선정되었다.

3위 일자리종합실태조사는 사람들의 관심이 높은 분야로 취업실태, 취업희망 내용 등 일자리에 대한 인식을 종합적으로 과악조사 필요하다.

4위 대중교통현황 및 이동행태조사의 경우 대중교통 이용 현황과 지역민들의 이동수단, 이동경로, 이동시간, 이동거리 등은 지역의 도로나 이동성 확보를 위한 정책수립에 기초자료로 활용되기에 선정되었다.

5위 관광시설 및 축제관련 시민 인식조사는 관광시설과 지역축제에 대한 지역주민들의 인식은 정책평가를 위한 자료로 활용될 수 있으며, 향후 정책수립의 기초자료로 활용가능하기에 선정되었다.

6위 지역시설이용실태 및 만족도조사는 시설 이용현황과 향후 이용수요를 과악하여 정책적으로 활용 가능하기 때문에 선정되었다.

[표 6-2] 고양시 생산이 필요한 승인통계 6종 (중요도순)

영역	자료명(15종)	조사목적	조사대상 및 단위	주요조사항목	주기
주거와 이동	주거실태조사	지역별, 계층별 주거실태 파악, 주택 소요량 및 선호도 파악을 통해 공급계획 지원, 주거복지 소요 파악, 정부정책 수립에 필요한 기초자료 제공	가구 - 매년 : 일반가구 - 홀수년 : 특수가구 (신혼부부, 노인)	<ul style="list-style-type: none"> • 주택 및 주거환경(주택마련, 주거환경) • 이사경험 및 주거의식(이사경험, 의향, 계획) • 정책평가 및 정책수요(주거지원 프로그램 입주의향) • 가구 관련사항(가구현황, 소득 및 자산) • 특수가구조사문항:신혼부부(임대주택, 보육시설) • 노인가구(주택개조 희망여부 등) 	2년
	대중교통현황 및 이동실태조사	정부 및 지방자치단체의 대중교통 육성·지원을 위한 효과적인 정책수립에 필요한 기초자료 제공	개인	<ul style="list-style-type: none"> • 대중교통 관련 사회경제지표 • 대중교통 운영자의 경영여건 • 대중교통 수단 및 시설 현황 • 대중교통 운행 및 이용실태, 환승실태 및 만족도 • 개선필요사항 등 • 이동수단, 이동목적, 이동거리 등 이동 실태 조사 	2년
노동	일자리종합실태 조사	일지리에 대한 종합적인 실태 및 인식조사를 통한 일자리 창출방안 기초자료 활용	개인	<ul style="list-style-type: none"> • 취업실태, 취업희망 내용 등 일지리에 대한 인식을 종합적으로 파악 	2년
문화와 여가	관광시설 및 지역축제 관련 시민 인식조사 (고양시 신규조사)	관광시설과 지역축제에 대한 지역주민들의 인식을 조사함으로써 정책수립 및 평가의 기초자료 생산	개인 : 관광시설 혹은 지역축제 참여자	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 관광지 및 시설, 지역축제 이용현황 및 행태, 만족도 등(사회조사에 포함하거나 특화시켜 조사) 	신규
가족과 가족	보육실태조사	보육 교육 정책 수립을 위한 수요자와 공급자의 보육실태 기초자료 생산	미취학 아동 가구 및 어린이집	<ul style="list-style-type: none"> • 가구조사: 가구원 특성, 부모특성, 자녀 양육, 보육정책, 어린이집 정책, 등 • 아동조사: 보육교육 이용과 지원, 미취학 아동 시간이용 기관 및 돌보는 사람, 기관이용 실태 • 시설조사: 어린이집 설치, 운영, 보육 영유아 현황, 보육 프로그램 운영실태 등 • 보육교사: 근무조건과 처우, 근무만족도, 정책관련 의견 등 	2년
문화와 여가	지역시설 이용실태 및 만족도 조사 (고양시신규조사)	시설 이용현황과 수요를 파악하여 정책수립 및 평가의 기초자료로 사용	개인 : 지역시설 이용자	<ul style="list-style-type: none"> • 복지관 및 지역시설 이용실태, 만족도, 향후 수요에 대한 조사 	신규

3) 경기도 지방자치단체 통계자료 분석을 통한 고양시 적용가능 통계자료 선별

경기도의 다른 지방자치단체에서 수행하고 있는 통계자료 중 고양시에 적용하여 생산이 필요한 통계자료는 일자리 인식실태조사, 외국인체류실태 및 고용조사, 전통시장 및 상점가 조사, 주거실태조사가 선별되었다. 이중에서도 일자리인식실태조사와 주거실태조사의 경우 통계청 승인통계 중요도 5순위 자료로 선정된 만큼 두 조사의 경우 우선 조사가 필요한 통계자료에 해당된다.

[표 6-3] 고양시 승인통계자료 구성

영역	승인이 필요한 사회통계		
	KOSIS	고양시 통계	유사도시 통계
안전			
사회통합	<ul style="list-style-type: none"> 장애인실태조사 노인실태조사 다문화가족실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> 노인복지통계 	
가구와 가족	<ul style="list-style-type: none"> 보육실태조사 한부모가족실태조사 		
교육	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습개인실태조사 사교육비조사 		
문화와 여가	<ul style="list-style-type: none"> 관광시설 및 지역축제 관련 시민 인식조사 (고양시 신규조사) 지역시설이용 실태 및 만족도 조사 (고양시 신규조사) 		
인구			
건강	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회건강조사 		
생활환경			
노동	<ul style="list-style-type: none"> 지역별고용조사 일자리인식실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> 경제지표조사 	<ul style="list-style-type: none"> 일자리 인식실태조사 외국인 체류실태 및 고용조사
소득과 소비			<ul style="list-style-type: none"> 전통시장 및 상점가 조사
주거와 이동	<ul style="list-style-type: none"> 주거실태조사 대중교통현황 및 이동실태 조사 		<ul style="list-style-type: none"> 주거실태조사
전영역	<ul style="list-style-type: none"> 사회조사 	<ul style="list-style-type: none"> 기본통계 사회조사 청년통계 영유아통계 	

※ 굵은 색 중요도 높은 자료

2. 고양시 사회통계 비승인자료 체계화

고양시 비승인통계자료 대상은 5장에서 분석하였듯이 1) 고양시정연구용역 통계자료, 2) 고양시정연구원 과제관련 통계자료, 3) 고양시 여론조사 통계자료가 해당된다[표 6-4].

고양시정연구용역 통계자료(2010~2018년)의 경우 279종의 용역과제 중 150여종의 과제에서 사회통계가 생산되었고, 이 중 사회통계 구성영역별로 추출된 주요 통계는 45종이 된다. 이 중에서 중요도가 높은 자료는 장애인 차별실태조사, 장애인 평생교육조사, 고양시티투어 이용객조사, 고양시 예술인 현황조사, 공원이용만족도 조사, 호수공원이용현황조사, 실업자실태조사, 청소년 노동인권실태조사, 교통약자 이동편의 실태조사, 주차수급실태조사, 마을버스 이용 만족도 조사, 고양시 거주 청년 서베이 자료등 이다. 그러나 이들 통계의 원자료가 누락되어 있는 바, 본 용역자료에 대한 통계 원자료는 현지점에서라도 소급하여 취합할 필요성이 있다.

고양시정연구원 과제관련 사회통계자료(2017~2019년)의 경우 총 19과제 중 17과제가 이에 해당된다. 고양시 재난관리 업무 관련 관계자 대상 재난관리 실태 인식 조사, 고양시민 안전의식 실태 조사, 고양시 시(동)지역사회보장협의체위원 인식 조사, 고양시민 사회보장 욕구조사, 고양시민 장애인식 실태조사, 청소년 실태조사, 문화다양성 조사, 공공부문 감정노동 관련 실태 및 현황 설문조사, 고양청년 스마트타운조성관련 벤처창업특성조사, 공공자전거 이용실태조사, 고양시 삶의 질 수준 조사가 해당된다.

고양시 여론조사의 경우(2015~2019년) 총 105종의 조사를 대상으로 분석하였고 영역별로 살펴보면, 사회통합 5종(사회복지시설 및 사업 만족도 조사, 시설 만족도 조사, 행정기관서비스 만족도 조사, 주요정책 만족도 조사, 출자출현기관 만족도 조사), 교육 1종(교육훈련 계획 수립을 위한 여론조사), 문화와 여가 2종(고양호수예술축제 만족도 조사, 마을문화행사만족도 조사), 생활환경 1종(고양시 근린공원 내 반려동물 놀이터 설치 관련 조사), 노동 1건(고양시 청년일자리 수요현황 조사), 주거와 이동 1건(간선 도로망 관련 여론조사), 전 영역 1건(고양시민 생활실태 및 의식조사)이다. 이중에서도 중요도가 높게 판단된 자료들은 사회복지시설 및 사업 만족도 조사, 시설만족도 조사(도서관,

복지관 등), 행정기관 서비스 만족도 조사, 고양 호수예술 축제만족도 조사, 마을문화행사 만족도 조사, 주요정책 만족도 조사, 출자 출현기관 만족도 조사가 중요 여론조사로 선별되었다.

[표 6-4] 고양시 비승인 통계자료 구성

영역	비승인 사회통계		
	시정연구 용역통계	연구원 통계	여론조사
안전	<ul style="list-style-type: none"> 재난유형 현황조사 :위험평가설문(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 재난관리 업무 관련 관계자 대상 재난관리 실태 인식 조사 고양시민 안전의식 실태 조사 	
사회통합	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 차별실태 조사(2016) 여성시민생활만족도 조사(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 시(동)지역사회보장협의체위원 인식 연구 2018 고양시민 사회보장 욕구조사 고양시민 장애인식 실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지시설 및 사업 만족도 조사 시설 만족도 조사 (도서관, 복지관 등) 행정기관서비스 만족도 조사 주요정책 만족도 조사 출자출현기관 만족도 조사
가구와 가족	<ul style="list-style-type: none"> 여성정책 중장기 발전계획 수립 용역 		
교육	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습 수요조사(2012) 공공도서관 현황조사(2017) 시민독서실태조사(2017) 장애인평생교육조사(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> 교육훈련 계획 수립을 위한 여론조사
문화와 여가	<ul style="list-style-type: none"> 청소년수련시설 이용실태조사(2012) 고양시민의 꽃문화 인식조사(2012) 어린이박물관 이용조사(2012) 공원이용만족도 조사(2013) 고양시티투어 이용객 조사(2013) 장사문화에 대한 인식조사(2013) 고양누리길 이용객 조사(2014) 덕이아울렛 이용객 조사(2014) 현대 문화유산 조사(2015) 고양시 예술인 현황조사(2016) 호수공원이용현황조사(2016) 	<ul style="list-style-type: none"> 문화다양성 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 고양호수예술축제 만족도 조사 마을문화행사만족도 조사
인구			

※ 굵은 색 중요도 높은 자료

[표 6-4] 고양시 비승인 통계자료 구성 (계속)

영역	비승인 사회통계		
	시정연구 용역통계	연구원 통계	여론조사
건강	<ul style="list-style-type: none"> • 흡연실태조사(2011) • 지역보건 및 지역사회보장 협의체 요구조사(2018) • 외국인 환자 현황조사(2018) • 노인의료시설 감염실태조사(2018) 		
생활환경	<ul style="list-style-type: none"> • 호수공원 동식물 분포현황조사(2011) • 한강하구 이용시민 조사(2013) /기후변화 인식설문조사(2013) • 에너지소비현황조사(2018) • 환경의식조사(2018) 		<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 근린공원 내 반려동물 놀이터 설치 관련 조사
노동	<ul style="list-style-type: none"> • 비정규직 고령개선 조사(2013) • 지역밀착형 일자리 조사(2013) • 실업자실태조사(2017) • 청년창업 수요조사(2017) • 공공부문 여성노동자 비정규직 실태조사(2017) • 청소년 노동인권 실태조사(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공부문 감정노동 관련 실태 및 현황 설문조사 • 고양청년 스마트타운 조성관련 벤처창업특성 조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 청년일자리 수요현황 조사
소득과 소비	<ul style="list-style-type: none"> • 상업시설 이용실태(2012) • 길벗가게 인식조사(2013) • 행신역경제활성화 방안 의견조사(2015) 		
주거와 이동	<ul style="list-style-type: none"> • 풍동택지개발 주민설문조사(2013) • 교통약자 이동편의 실태조사(2014, 2017) • 주차수급실태조사(2015) • 중앙로 지하보도 이용실태 조사(2015) • 공동관리정책 관련 서베이(2015) • 마을버스 이용 만족도 조사(2017) 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공자전거 이용실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 간선 도로망 관련 여론조사
전영역	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시민 인권의식조사 • 고양시 거주 청년 서베이(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 삶의 질 수준 조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시민 생활실태 및 인식조사

* 굵은색 자료 중요도 높음

3. 고양시 여론조사 체계화

2012~2019년 동안 고양시 여론조사를 분석한 결과를 보면 크게 지역현안 및 정책 관련조사, 시정평가조사, 내부만족도 조사, 문화 및 관광 만족도 조사로 영역이 구분된다. 이들 여론조사자료를 분석한 결과 조사의 지속성 부족, 관리체계 부족으로 일회성 조사에 그치고 있어 자료에 대한 활용이 매우 저조한 상태이다. 따라서 기본적으로 지속성이 필요한 여론조사를 선별하여 통계 DB 관리를 통한 데이터의 활용도를 높여야 한다.

고양시 여론조사 활용방안을 살펴보면, 우선 지역현안 사안은 사회조사를 통한 의견 수렴방안으로 고려할 필요가 있다. 또한 2012년부터 현재까지 매해 조사가 실시된 자료들의 경우 조사주기를 1년으로 고정하고 조사 시기 및 대상에 대한 표준화작업을 통해 DB로 구축하여 서비스 및 활용하는 것을 제안한다. 한편, 문화 및 관광 만족도의 경우 매해 조사가 필요하지 않다면 현안 발생 시 사회조사를 활용하여 조사하는 것이 바람직하다. 여론조사에 대한 개별·주제별 자료 활용방안은 [표 6-5]과 같다.

[표 6-5] 고양시 여론조사 분석을 통한 활용방안

영역	조 사 명	연도							활용방안
		'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	
지역 현안 및 정책	고양시 노인정책 평가 및 향후 추진방안 연구		○						지역현안 사 안은 사회조 사 통한 의견 수렴방안 고 려
	지역현안에 대한 심층 여론조사		○						
	고양시민 복지욕구 조사			○					
	고양시 여성정책 만족도 조사			○					
	아동급식 카드 이용자 만족도 조사	○							
	테크노밸리 등 주요사업 추진방안 여론조사					○			
	고양시 청년일자리 수요현황 조사					○			
	청년정책 개발을 위한 FGI					○			
	덕양균형발전 추진을 위한 여론조사(1차, 2차)						○		
	아이러브맘카페 이용자 만족도 조사						○		
	고양시 근린공원 내 반려동물 놀이터 설치 관련 조사							○	

[표 6-5] 고양시 여론조사 분석을 통한 활용방안 (계속)

영역	조 사 명	연도						활용방안	
		'12	'13	'14	'15	'16	'17		'18'
지역 현안 및 정책	고양시 영상홍보 정책 수립을 위한 여론조사						○	지역현안 사안은 사회조사 통한 의견수렴방안 고려	
	고양시 기업애로상담지원센터 만족도 조사(1차, 2차)						○		
	간선 도로망 관련 여론조사		○						
	내유동 커뮤니티센터 건립 관련 여론조사				○				
	드림하이 피프틴 자전거 이용자 만족도 조사	○							
	도서관 특성화 관련 여론조사				○				
	고양60년 기념사업 기본계획 수립을 위한 조사	○							
	중기지방재정 계획 수립을 위한 여론조사	○	○	○	○				
고양시민 생활실태 및 의식조사					○				
시정 평가	시정평가 및 시정현안 조사	○	○		○	○	○	통합하여 사회조사	
	주요 사업에 대한 평가					○			
	고양시 주요 정책평가 및 향후 추진방안 여론조사	○	○		○			○	
	고양시 주요사업에 대한 만족도 조사	○	○					삭제	
	찾아가는 행정서비스(현장민원담당제) 만족도	○						삭제	
	행정복지센터 및 구청 만족도 조사	○	○		○		○	○	통합하여 사회조사
	행정서비스 만족도 조사	○	○	○					사회조사
	고양소식지 관련 만족도 조사	○		○					사회조사
	민원콜센터 상담원 전화친절도 조사		○	○	○	○	○	○	통합조사
	고양시 민원콜센터 이용자 만족도 조사		○		○	○	○		
	외부청렴도 조사		○						부정기
	(공공기관평가)도시관리공사 외부고객 만족도 조사	○							삭제
(공공기관평가)도시관리공사 이용자 만족도 조사	○	○	○	○				매년	
내부 만족 도조 사	내부고객 만족도 조사	○	○	○	○	○	○	○	1년주기
	직무성과관리 관련 만족도 조사	○							관리*
	인사운영 설문조사			○		○			2년주기
	하반기 정기인사 관련 여론조사				○				관리*
	고양시청 직장운동부 관련 여론조사	○							관리*
	성과지표 및 평가 만족도 조사		○	○	○	○	○	○	1년주기
	교육훈련계획 수립을 위한 여론조사			○					관리*

[표 6-5] 고양시 여론조사 분석을 통한 활용방안 (계속)

	조 사 명	연도							활용방안
		'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18'	
문화, 관광 만족 도	고양행주문화제 만족도 조사		○	○	○				관광, 문화관련 항목은 매년조사필요하지 않다면 현안 발생시 사회조사
	고양호수예술축제 관람객 만족도 조사		○	○	○				
	동별 문화행사 만족도 조사			○					
	4~5월 문화행사 및 2개 체전 만족도 조사	○							
	가구박람회 만족도 조사					○			
	가을 축제 만족도 조사	○							
	고양 국제꽃박람회 관련 여론조사				○				
	화정문화의 거리 만족도 조사				○				
	지역 관광활성화 관련 여론조사				○				
	마을 문화행사 만족도 조사				○	○	○		
고양시 시립도서관 이용자 만족도 조사		○							

4. 고양시 최종 사회통계 대상

[표 6-6] 고양시 최종 사회통계 영역별 배치표

영역	사회통계명		
	승인통계	비승인 통계	비고
안전	<ul style="list-style-type: none"> e-지방지표 활용 		<ul style="list-style-type: none"> 지역단위 현황통계 활용
사회통합	<ul style="list-style-type: none"> 장애인실태조사 노인실태조사 다문화가족실태조사 노인복지통계(기존) 	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지시설 및 사업 만족도 조사 시설 만족도 조사(도서관, 복지관 등) 주요정책 만족도 조사 사회복지시설 및 사업 만족도 조사 시설 만족도 조사(도서관, 복지관 등) 행정기관서비스 만족도 조사 출자출현기관 만족도 조사 내부 만족도 조사 	
가구와 가족	<ul style="list-style-type: none"> 보육실태조사 한부모가족실태조사 		
교육	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습개인실태조사 사교육비조사 		
문화와 여가	<ul style="list-style-type: none"> 관광시설 및 지역축제 관련 시민 인식조사 지역시설이용 실태 및 만족도 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 고양호수예술축제 만족도 조사 마을문화행사만족도 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 승인이 어려운 경우 비승인 자료로 지속 생산 필요
인구	<ul style="list-style-type: none"> e-지방지표 활용 		<ul style="list-style-type: none"> 지역단위 현황통계 활용
건강	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회건강조사 		
생활환경	<ul style="list-style-type: none"> e-지방지표 활용 		<ul style="list-style-type: none"> 지역단위 현황통계 활용
노동	<ul style="list-style-type: none"> 지역별고용조사 일자리종합실태조사 경제지표조사 외국인 체류실태 및 고용조사 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 청년일자리 수요현황 조사 직무성과관리 관련 만족도 조사 	
소득과 소비	<ul style="list-style-type: none"> 전통시장 및 상점가 조사 		
주거와 이동	<ul style="list-style-type: none"> 주거실태조사 대중교통현황 및 이동실태 조사 		
전영역 및 기타	<ul style="list-style-type: none"> 사회조사(기존) 기본통계(기존) 사회조사(기존) 청년통계(기존) 영유아통계(기존) 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시민 생활실태 및 의식조사 고양시 삶의 질 조사 	

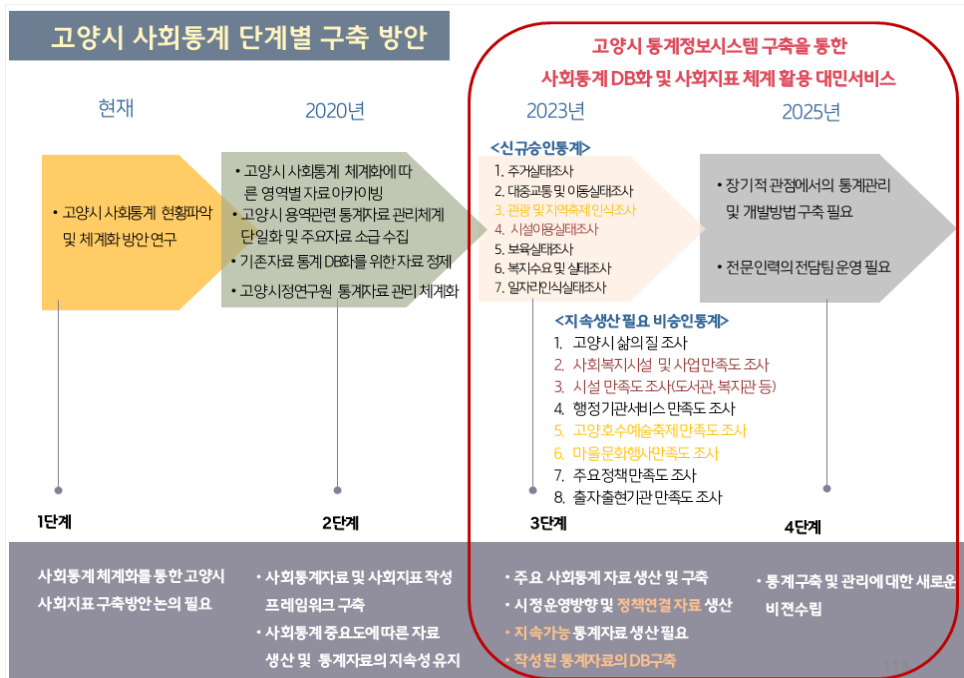
제3절 고양시 사회통계 구축방안

1. 단계별 구축방안

본 연구는 고양시 사회통계 체계화 및 단계별 구축을 위해 고양시에서 그동안 생산하여 축적되어온 모든 사회통계자료들을 조사 및 분석하여 영역별로 배치하였다. 또한 통계자료의 우선순위에 대한 중요도를 분석하여 해당 자료를 추출하였다⁵⁾.

본 연구결과를 토대로 고양시는 사회통계 구조를 체계화 시키고 통계자료의 관리 및 활용을 극대화 시킬 필요가 있다. 또한 시정운영에 필요한 다양한 정책들을 데이터 기반 자료에 근거하여 개발하여야 한다.

[그림 6-3] 고양시 사회통계자료 단계별 구축방안



5) 통계청 사회통계 및 지역통계, 통계조정과 실무진 심층 자문 및 서면 분석을 통한 고양시 사회통계 추출

2. 고양시 승인통계 및 비승인 통계자료 구축방안

1) 통계청 승인필요 통계자료

통계청 전문가 자문을 통해 선별된 고양시 지역단위 생산이 필요한 통계자료의 경우 총 15종(앞 6장, 1절 참조)이며 그중 중요도가 높은 5종은 주거실태조사, 대중교통 및 이동실태조사, 관광 및 지역축제 인식조사, 시설이용실태조사, 보육실태조사가 해당되며, 타 지방자치단체 통계자료중 고양시 적용이 필요한 통계자료는 복지수요 및 실태조사, 일자리인식실태조사가 해당된다⁶⁾.

본 조사 중에 관광 및 지역축제 인식조사, 시설이용실태조사의 경우 승인통계 요건에 부합하지 못하는 표본추출의 문제로 승인통계로 간주되지 못한다. 그러나 이들의 경우 비승인통계자료로 분류하여 지속적으로 생산할 필요가 있다. 나머지 통계자료의 경우 통계청 승인요건에 부합하며, 지역별 단위 통계자료로서의 구축이 매우 유의미하므로 2020년부터 승인절차를 밟아 자료의 작성이 필요하겠다.

[그림 6-4] 통계청 승인 및 취소요건

나 통계작성 승인 및 취소 요건

- 승인 요건
 - 기승인 통계와 유사하거나 중복되지 않을 것
 - 통계의 신뢰성이 확보될 것
 - 공공의 이익을 목적으로 할 것

☞ 통계법 제18조(통계작성의 승인) ③ 통계청장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 제1항에 따른 승인을 하지 아니할 수 있다.

1. 이미 승인을 받은 다른 통계와 조사 또는 보고의 대상·목적 및 방법 등 그 내용이 동일 또는 유사하다고 인정되는 경우
2. 표본규모가 지나치게 작거나 검증된 통계작성기법을 사용하지 아니하여 통계의 신뢰성을 확보할 수 없다고 인정되는 경우
3. 조사 또는 보고의 대상 또는 목적 등이 특정 이익집단 또는 특정부문에 편중되거나 영리적인 목적으로 작성되는 등 공공의 이익을 목적으로 작성된다고 보기 어려운 경우

* 출처: 통계청 통계조정과 자료

⁶⁾ 각 통계자료별 자세한 내용은 6장을 참조.

2) 지속생산이 필요한 고양시 비승인통계자료

승인통계자료 외에 표본추출과정에서 검증된 통계작성기법(계층추출법 등)이 사용되지 못하는 여론조사자료나 고양시정연구용역 통계자료, 고양시정연구원 과제관련 통계자료의 경우 지속적으로 작성이 필요한 통계자료에 해당하므로, 비승인통계자료로 구분하여 별도의 통계작성이 필요하다.

위 자료들을 대상으로 중요도가 높은 비승인통계자료를 추출한 결과 고양시 삶의 질 조사(향후 승인필요), 사회복지시설 및 사업 만족도 조사, 시설 만족도 조사(도서관, 복지관 등), 행정기관서비스 만족도 조사, 고양호수예술축제 만족도 조사, 마을문화행사만족도 조사, 주요정책 만족도 조사, 출자출현기관 만족도 조사 등이 이에 속한다고 할 수 있다. 시정정책개발 및 모니터링을 위해서는 일회성의 통계자료가 아닌 시계열적으로 누적되어 구축되는 데이터가 중요하다. 따라서 비승인통계자료의 경우도 사회통계 체계화 영역별로 분류되어 구축되고 관리되어야 한다. 이를 위해서는 우선적으로 시정연구용역 관련 통계자료에 대한 관리가 단일화되어야 한다.

현재 시정연구용역과제의 경우 과업이 끝나면 최종보고서만 담당부서에 제출하도록 되어 있으며 프리즘을 통해 해당용역은 업로드가 되고 있다. 그러나 용역과제로 발생된 통계에 대한 자료 관리는 전혀 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 본 연구를 통해 확인한 바에 따르면, 2010년부터 2019년 현재까지 취합된 총 279개의 용역과제 중 사회통계가 생성된 106종의 데이터는 제출되지 못한 상태이고, 통계표 및 통계정보를 담은 코딩북 역시 제출되지 않았으며, 거의 모든 보고서에서도 조사표가 누락된 상태였다.

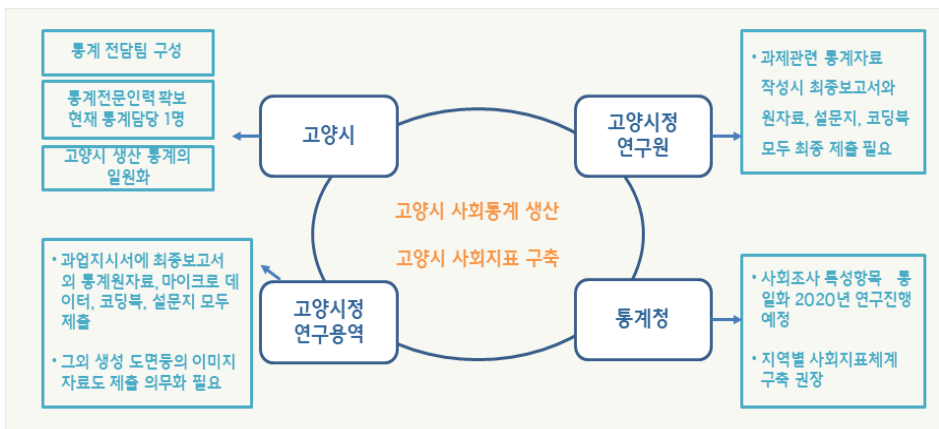
따라서 향후에는 용역과업이 발생하는 시점에 모든 과업지시서에 과제로 발생하는 통계자료에 대한 모든 자료(원자료, 코딩북, 조사표)를 최종보고서와 함께 제출하는 방안을 의무화 하여야 한다. 아울러 통계자료뿐 아니라 생성된 도면 등 공간통계 정보 자료들도 함께 제출되어야 한다. 이와 더불어 앞서 살펴보았듯이 고양시에서 수행 중인 여론 조사의 경우, 표본추출 방법 등의 이유로 승인이 어려운 상황이며 승인통계 등록을 위해서는 전체적 조사방법에 대한 개선책 마련이 필요하다. 주요 통계자료 추출 결과에 따른 비승인통계자료의 작성 또한 지속적으로 생산되어야 한다. 또한 고양시는 통계청 및 유관기관과의 협의를 통한 통계자료의 중복 생산 및 문제점 등에 대한 논의가 지속적으로 필요하겠다.

3. 고양시 사회통계 관리의 구조화

고양시 사회통계 구조화를 위해서는 다음과 같은 자료 관리의 절차가 필요하다.

1. 현재 고양시 작성 승인통계자료 외에 중요도 순에 따른 추가 자료 작성 필요
2. 고양시 사회통계 특성항목에 대한 지속적인 모니터링이 가능하도록 수정 및 보완 필요
3. 혼재되어 생산되는 사회통계 및 고양시 사회지표개발에 대한 종합적인 관리가 필요하며 시정연구용역으로 발생하는 통계데이터의 취합 및 관리의 단일화 절차 구축 필요
 - 고양시 시정연구용역의 경우 부서별로 해당 과제에 대한 과업지시서를 통해 모든 통계 데이터 및 공간정보를 해당 부서에 최종 보고서 제출하는 것을 의무화 함
 - 해당부서는 취합된 데이터를 최종보고서와 함께 통계팀에 동시 제출하며 통계자료는 사회통계 영역별로 표시하여 제출함
4. 고양시정연구원 과제 관련 통계자료의 경우 연구원 자체 내 또는 시 통계팀과 연계하여 데이터의 취합 및 관리가 필요한 실정이며 시정연구용역 통계자료의 경우 시정연구원과 데이터에 대한 공유가 실시간 이루어져야 함

[그림 6-5] 고양시 사회통계 관리 구조화



4. 향후 통계 DB플랫폼 구축을 위한 정보관리 방안

고양시는 현재 통계 자료들이 여러 곳에 산재되어 있는 탓에 자료의 공유 및 활용이 낮은 상태로 이에 대한 개선이 필요한 실정이다. 따라서 본 연구를 통해 고양시 사회통계 자료를 조사 및 분류하여 체계화 하는 작업을 수행하였다. 또한 시정정책개발 및 모니터링에 중요한 자료들을 추출하여 지속적인 자료의 생산과 관리방안에 대해 도출하였다. 이하에서는 이에 따라 관리되어야 할 통계자료들의 데이터베이스 구축에 대해 다루고자 한다.

통계자료는 크게 자료의 생성, 저장, 관리, 정제, 활용 단계로 나누어 질 수 있고 또한 자료정보의 분류 및 관리체계를 위한 메타 데이터 및 정보의 라이프 사이클 이란 2개 관점에서 관리되어야 한다. 자세한 내용은 다음과 같다.

1) 정보의 분류 및 관리체계

통계자료의 활용 목표는 가장 정확한 데이터를 적시에 필요로 하는 일반인 또는 연구자에게 제공할 수 있도록 통계자료가 체계화하는 것이다. 이를 효과적으로 달성하기 위해서는 원하는 통계자료가 어디에 있는지, 그 정보에 접근하기 위해서는 어떻게 해야 하는지 등 자료의 정보 ‘문맥 속성’과 실제 그 자료가 의미하는 것이 무엇인지를 파악하기 위한 정보의 ‘서술 속성’, 그리고 활용을 위한 정보의 ‘공유 속성’에 대한 체계적인 관리가 필요하다.

(1) 데이터 문맥의 속성

데이터 문맥 속성이란 통계자료 활용에 필요한 정보에 사용자가 쉽고 간편하게 접근하는데 필요한 속성을 의미한다. 일반적으로 데이터의 분류체계로 이해되는 부분으로 고양시 또는 연구원에서 보유하고 있는 정보들을 가장 효과적으로 분류할 수 있는 지식 맵을 개발하고 관리하는 체계의 구축이 필요하다.

(2) 데이터의 서술 속성

데이터의 서술 속성이란 각 데이터를 이해하는 데 필요한 속성을 의미한다. 데이터의 생산자, 생산일, 구성체계, 표현방식 등 일반적인 속성을 포함하여 데이터의 활용 및 변경이력, 연관 데이터 등 정보의 효과적 활용을 지원할 수 있는 다양한 정보를 관리할 수 있는 체계의 개발이 주요 핵심내용이 된다.

(3) 데이터의 공유 속성

위에서 기술된 속성들 외에도 데이터의 효과적인 공유를 위해 정의되어야 하는 속성들이 존재한다. 이는 데이터와 사용자 간의 권한 관계를 효과적으로 정의하고 관리하기 위한 체계의 정립에 중요한 속성들을 의미한다.

2) 통계자료의 라이프 사이클

통계자료는 자료의 생산, 저장, 처리, 사용의 단계로 구분될 수 있는 라이프 사이클을 가지게 된다. 각 단계에 따른 관리 방안은 다음과 같다.

(1) 통계자료의 생산단계

통계자료의 생산은 이전에 없던 데이터의 생성 과정을 의미하며 외부 통계자료 입수 및 내부 자료의 정보 생산 2가지의 경로로 나뉘게 된다. 특히 고양시는 유관기관의 원활한 데이터 협조체계를 구축한다거나 내부 활용 등의 산출물을 효과적으로 관리 할 수 있는 체계의 구축이 중요하다.

또한 통계정보시스템을 구축하여 정보들 간의 관련성을 효과적으로 관리할 수 있는 체계 및 기능을 갖춘 인프라를 갖추되 이때 통계자료의 정보분류 체계 및 마이크로 데이터, 메타데이터 등은함께 통합되어 활용될 필요성이 있다.

(2) 통계자료의 저장단계

통계자료의 저장은 통계 생산과정을 통해 산출된 자료 및 정보를 통계 공유 저장소에 저장하는 과정을 의미한다. 고양시에서 관리해야 하는 다양한 형태의 통계에 대한 효과적인 정보 저장 능력을 갖춘 저장소를 구축하고, 강력한 기능을 갖춘 정보 검색기능과 효과적인 정보공유를 위한 정보의 보안 체계, 정보의 메타 데이터 및 이력관리 체계, 정당한 사용자에게 허가된 데이터 제공 체계 등을 갖추는 필요가 있다.

이를 위해 다양한 통계자료에 대한 효과적인 저장방법과 저장기간에 대한 고려가 필요하다. 정보는 사용자의 필요에 따라 검색되어 적절한 형태로 보기, 읽기, 필요시 복제 등이 가능하여야 하며 사용자의 권한에 따라 가장 적절한 형태의 통계정보가 제공되어야 한다. 또한 통계자료의 지속적인 업데이트를 통해 자료의 신뢰성 및 일관성이 유지 될 수 있는 체계가 구축되어야 한다.

(3) 정보의 처리 단계

정보의 처리는 저장소에 저장되어 있는 자료들의 정보 조합을 통해 사용자에게 신뢰성과 최신성, 가용성 등을 보장할 수 있는 통계정보를 제공하는 것이다. 이 과정에서는 특히 시계열 분석이 지원될 수 있는 자료 관리체계 및 서비스를 지원할 수 있는 자료분석이 중요하다.

(4) 정보의 사용 단계

정보의 사용은 저장소에 저장되어 있는 통계자료를 실질적으로 활용하는 단계를 의미한다. 저장되어 있는 자료가 활용에 의해 새로운 정보로 가공되거나 업데이트가 되는 경우 이에 대한 상호 데이터 간의 연계 및 의존성을 어떻게 관리할지도 고려되어야 한다. 통계자료의 사용으로 인한 통계 재생산, 자료의 배포, 자료의 업데이트 등과 관련된 이슈들에 대한 고려도 필요하다.

제4절 고양시 사회통계 조직 및 관리방안

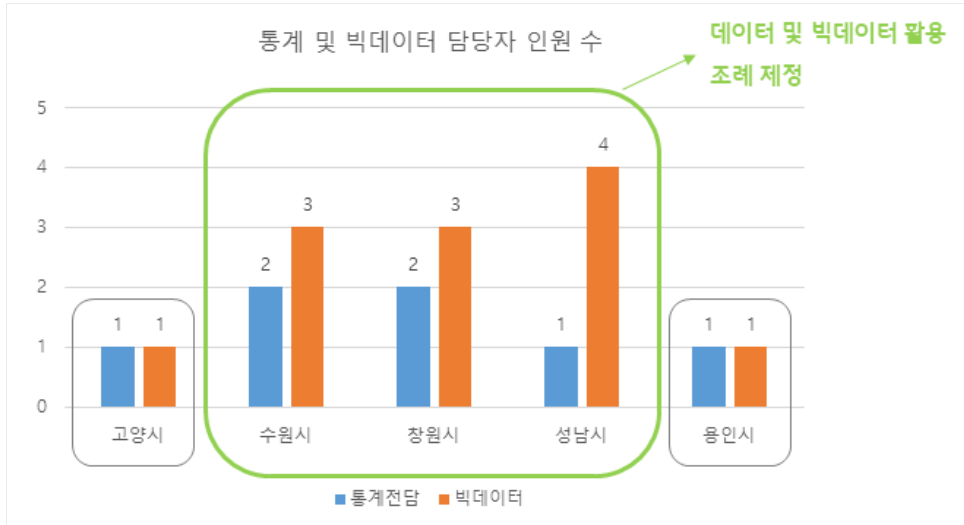
고양시의 효과적인 사회통계 구축 및 활용을 위해서는 모든 통계자료가 하나의 시스템에 통합되어 관리 될 수 있어야 한다. 고양시 내부 생산 통계자료 관리에 대한 절차 마련이 필요하며 대내외 단일화된 통계정보 배포 창구로서의 역할 정립이 중요하다. 그러나 이것은 자료관리 인력과 예산 확보의 문제없이는 어려운 상황이다. 이런 견지에서 기존 각 부서에 산재되어 있는 통계자료들을 일원화하여 효과적으로 생산, 관리하기 위해 사회통계 체계화 시스템을 위한 별도의 조직 및 기능을 강화할 필요가 있으며 장기적으로 대내외 통계정보시스템 구축을 통한 공간정보통계 및 자료 분석실로 확대 개편이 필요하겠다.

1. 고양시 및 유사 지방자치단체의 통계인력 진단

1) 고양시 및 인구 100만 내외 도시 통계인력 진단

현재 고양시 통계전담 인력은 기획조정실 인구정책팀 팀장 1인, 데이터 관리 및 분석 1인, 여론조사 1인, 인구정책 1인으로 구성되어있다. 그러나 현재의 인력으로는 고양시 전 부서 및 산하기관에서 생성되는 통계자료를 일괄 관리하는데 역부족인 상황이다. 고양시와 용인시를 제외한 지자체에서 통계전담 인력은 보통 2-4명이 배치되어 있으며 [그림 6-6 참조], 시·도 단위에서는 통계전담이 5-6명 정도로 구성되어 있다. 지방자치단체마다 차이가 존재하지만 고양시와 같은 인구 100만 도시에 해당되는 수원시, 창원시의 경우 빅데이터 팀과 통계팀이 하나로 통합되어 구성되었으며, 성남시 역시 하나의 팀으로 조직되어 있다. 각 지방자치단체마다 통계업무와 빅데이터 업무 조직구성도를 살펴보면 다음과 같다.

[그림 6-6] 고양시 유사도시 통계전담 인력 수



자료: 대상 지방자치단체 홈페이지 자료 분석

■ 고양시

- 기획조정실 기획담당관 인구정책팀 : 총 4명
 - 팀장 1명, 통계담당 1명, 인구정책 1명, 여론조사 1명 총 4명

[표 6-7] 고양시 인구정책팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
인구정책팀장	인구정책팀 업무 전반		
주무관	인구정책 계획수립 및 시책발굴, 인구정책 관련업무		
주무관	통계조사(사업체조사, 경제지표조사, 사회조사, 광업제조업조사 등), 통계연보		담당
주무관	여론조사 실시 및 사후관리		

자료: 고양시 홈페이지 토대로 분석

- 기획조정실 정보통신담당관 빅데이터팀 : 총 4명
 - 빅데이터 팀장 1명, 빅데이터 및 공공데이터 1명, 대국민 웹사이트 관리 및 운영 1명, 대표 홈페이지 및 앱 관리 1명

[표 6-8] 고양시 빅데이터팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
빅데이터팀장	빅데이터팀 업무총괄		
주무관	대국민 웹사이트 총량관리, 대표홈페이지 신규 콘텐츠 협의, 홈페이지 운영솔루션 관리, 공무원용 GPIn 사용승인		
주무관	빅데이터, 공공데이터	담당	
주무관	대표 홈페이지 기능개선 및 유지관리, 대표 홈페이지 콘텐츠 현행화, 통합앱 관리		

자료: 고양시 홈페이지 토대로 분석

■ 수원시

- 기획조정실 정보통신과 빅데이터팀 : 총 7명
 - 빅데이터 업무 담당과 통계업무 담당 모두 빅데이터팀 소속
 - 빅데이터 업무 : 빅데이터 팀장 1명, 공공데이터 관리 2명, 빅데이터 분석 1명, 디지털시장실 및 포털 콘텐츠 관리, 빅데이터 분석 1명 총 5명
 - 통계업무 : 통계조사 담당 1명, 기본통계 및 통계DB 관리 1명, 총 2명

[표 6-9] 수원시 빅데이터팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
빅데이터팀장	빅데이터팀 업무 총괄		
주무관(6급)	공공데이터, 빅데이터플랫폼 등	담당	
주무관	공공데이터 품질관리	담당	
주무관	디지털시장실(대시보드), 대시민포털, 시정지표, 콘텐츠연계 구축관리		
주무관	빅데이터 분석 등	전문가	
주무관	사업체조사, 외국인 체류실태 및 고용조사, 광업제조업조사, 경기도 및 수원시 사회조사, 전통시장 및 상점가 조사, 가구주택기초조사, 인구주택총조사, 농림어업총조사		담당
주무관	수원시 기본통계 및 보고서 제작, 통계 DB구축, '통계로 보는 수원' 관리, 자체통계품질진단, 경제총조사, 주거실태조사		전문가

자료: 수원시 홈페이지 토대로 분석

■ 성남시

- 행정기획조정실 도시정보과 빅데이터팀 : 총 6명
 - 통계담당 총 1명
 - 빅데이터 담당 : 업무 총괄 1명, 기획 및 분석 1명, 활용 사업 추진 1명, 공공데이터 1명, 분석 및 빅데이터 수집관리 플랫폼 운영 1명, 총 5명

[표 6-10] 성남시 빅데이터팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
빅데이터팀장	빅데이터 업무 총괄		
주무관	빅데이터 기획 및 분석	담당	
주무관	빅데이터 분석 활용 사업 추진	담당	
주무관	통계		전문가
주무관	공공데이터 개방	담당	
주무관	데이터 분석 및 수집관리 빅데이터 플랫폼 운영	전문가	

자료: 성남시 홈페이지 토대로 분석

■ 용인시

- 정책기획관 인구정책팀 : 총 4명
 - 인구정책 팀장 1명, 조사 및 통계 담당 1명, 인구정책 담당 1명, 인구교육 및 통계연보 통계수업 제작 1명 총 4명

[표 6-11] 용인시 인구정책팀 현황

직위	업무	통계 전문가
인구정책팀장	인구정책 업무 총괄	
실무관	사업체조사, 광업제조업 조사, 용인시 경제지표조사 인구주택총조사, 농림어업총조사, 경제총조사, 용인시 사회조사, 신규통계 발굴 조사, 통계버더 관리 및 통계 활용방안 발굴, 주민등록인구통계, 지역 인구 통계	담당
실무관	저출산·고령사회 종합대책 및 계획 수립 지역 인구 통계 진단 및 新(신) 정책 발굴 조례, 위원회 등 제도적 기반 구축, 운영 지자체 평가 대응 사업부서 연계 협력체계 구축 및 사업 관리	
실무관	인구교육 지자체-민간연계 협력체계 구축 통계연보, 통계수첩 제작	

자료: 용인시 홈페이지 토대로 분석

- 자치행정실 정보통신과 행정전산팀 : 총 4명
 - 빅데이터 업무 : 빅데이터 분석 추진 및 공공데이터 담당 1명

[표 6-12] 용인시 행정전산팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가
행정전산팀장	행정전산업무 총괄	
실무관	공통기반(주민등록, 시군구CS)시스템 운영, 행정정보시스템 통합 유지관리, 정보시스템 데이터 백업 및 행정 스토리지 관리, 행정전자서명 관리, 정보화 신규사업 추진, 전산실 운영 관리	
실무관	온-나라(전자결재)시스템 운영 관리, 빅데이터 분석 추진, 공공데이터 수집·분석·개방 모바일 행정시스템 용인톡 운영 관리	담당
실무관	서울행정시스템운영, 클라우드 시스템 구축 및 관리, 그룹웨어 운영(통합조직도/메신저/메일)	

자료: 용인시 홈페이지 토대로 분석

■ 창원시

- 기획예산실 정보통신담당관 통계빅데이터 담당 : 총 6명
 - 통계 종합기획 1명, 통계 및 조사 담당 2명, 총 3명(빅데이터 업무 중복 1명 포함)
 - 빅데이터 추진계획 검토 1명, 빅데이터 계획 수립 및 추진 1명, 빅데이터 DB구축 및 분석 2명 총 4명(통계 업무 중복 1명 포함)

[표 6-13] 창원시 통계 및 빅데이터 담당자 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
담당	- 통계 주요업무 종합기획, 지역통계 연간 계획 수립 - 통계업무 홍보 및 조정, 빅데이터 추진계획 및 활용방안 검토		
담당	- 빅데이터 공유 및 활성화를 위한 전략계획 수립 및 추진 - 빅데이터 분석시스템 개발, 고도화, 유지보수 및 서비스 확산 업무 추진 - 빅데이터 민간 활용 지원 및 활성화 추진(민간유관기관대학 MOU체결) - 빅데이터 조례관리 운영 및 빅데이터위원회 운영 - 빅데이터 개인정보보호 협의회 구성·운영, 빅데이터 위원회 운영 및 관리 - 빅데이터 활용 및 정책추진 우수자 인센티브관리 - 빅데이터 기반 정책지도시스템 구축	담당	담당

자료: 창원시 홈페이지 토대로 분석

[표 6-13] 창원시 통계 및 빅데이터 담당자 현황 (계속)

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
담당	<ul style="list-style-type: none"> - 지역통계 개발 및 작성(경제지표조사, 청년통계), 경남사회조사 - 정부합동평가 및 통계BSC, 통계정보시스템 관리 - 인구주택총조사(가구주택기초조사) 		전문가
담당	<ul style="list-style-type: none"> - 빅데이터 분석사업 발굴 및 정책지표 모델링 개발 - 행정업무 분야별 빅데이터시스템 DB 구축 분석 - 빅데이터를 이용한 정책통계 자료 추출·관리 - 데이터마트[공공 및 민간데이터(통신사, 카드사 등)] 수집 및 관리 - 빅데이터 민간 활용 지원 및 활성화 추진 지원 - 빅데이터 분석시스템 개발사업 추진 및 관리 지원 	전문가	
담당	<ul style="list-style-type: none"> - 빅데이터시스템 DB 관리 및 분석, 정책지표 운영 - 빅데이터시스템 플랫폼 운영관리 - 빅데이터 통합 공유(시민공유)시스템 관리 - 빅데이터 공통기반시스템(헤안) 관리 및 활성화 - 행정업무 분야별 빅데이터시스템 DB 구축, 지원 - 빅데이터 분석사업 발굴 및 정책지표 모델링 개발 지원 - 빅데이터 선도 직원교육 및 전문인력 양성 - 빅데이터 백업시스템 운영, 관리 - 빅데이터 분석 공모전 운영 및 추진 지원 	전문가	

· 기획예산실 정보통신담당관 공간정보 담당 : 총 3명

[표 6-14] 창원시 공간정보 담당 현황

직위	업무
담당	- 공간정보담당 주요업무계획 수립 및 추진, 공간정보시스템 총괄관리
담당	<ul style="list-style-type: none"> - 도시정보시스템 및 전산실 관리, 지하시설물 DB갱신, 도시정보시스템 보안 계획수립 및 관리 - 지하시설물통합시스템 및 국가공간정보통합체계 관리 - 숨은 세원발굴 지원시스템(세원맵) 운영 및 이용활성화
담당	<ul style="list-style-type: none"> - 지하시설물 정확도 개선 추진, 지하시설물도 자료제공, 전자수치지형도 자료제공 - 항공사진 정사영상 관리, 도시기준점 관리시스템 운영

자료: 창원시 홈페이지 토대로 분석

2) 인구 50만 이상 도시 통계인력 진단

전국 인구 50만 이상 도시 중 데이터 관련 조례를 제정한 도시들([표 6-23] 참고)의 빅데이터 및 통계 담당 업무 조직 구성도를 살펴보면 다음과 같다.

■ 안산시

- 행정안전국 정보통신과 공공빅데이터팀 : 총 4명
 - 빅데이터 업무 담당과 통계업무 담당 모두 공공빅데이터팀 소속
 - 빅데이터 업무 : 공공빅데이터 팀장 1명, 공공데이터 및 빅데이터 관리 1명 총 2명
 - 통계 업무 : 통계조사 담당 1명, 기본통계 및 통계DB 관리 1명 총 2명

[표 6-15] 안산시 공공빅데이터팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
공공빅데이터 팀장	○ 공공데이터 및 빅데이터 추진 및 조정 ○ 통계업무 기획 및 조정 ○ 빅데이터 분석 솔루션 운영관리		
주무관	○ 공공데이터 제공 및 이용활성화 추진 ○ 빅데이터 과제업무 발굴 및 분석 추진 ○ 안산시 빅데이터 계획 수립	담당	
주무관	○ 국가통계조사 추진 ○ 경기도 및 안산시 사회조사 추진 ○ 통계자료 제공, 보고서 발간		담당
주무관	○ 안산시 기본통계 작성 ○ 통계DB 시스템 운영 및 홈페이지 관리 ○ 통계자료 제공 및 민원처리		담당

자료: 안산시 홈페이지 토대로 분석

■ 전주시

- 신성장산업본부 스마트시티과 인공지능팀 : 총 3명
 - 빅데이터 업무 담당과 통계업무 담당 모두 인공지능팀 소속
 - 빅데이터 업무 : 인공지능팀장 1명, 공공데이터 및 빅데이터 분석 1명 총 2명
 - 통계업무 : 지역통계조사 담당 1명 총 1명

[표 6-16] 전주시 인공지능팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
인공지능팀장	인공지능팀 업무 전반		
주무관	지역통계조사 기획 및 분석		전문가
주무관	공공데이터, 빅데이터분석	전문가	

자료: 전주시 홈페이지 토대로 분석

■ 천안시

- 행정안전국 정보통신과 빅데이터팀 : 총 4명
 - 빅데이터 업무 담당과 통계업무 담당 모두 빅데이터팀 소속

- 빅데이터 업무 : 빅데이터 팀장 1명, 빅데이터 및 공공데이터 관련 1명 총 2명
- 통계업무 : 통계조사 담당 1명, 통계연보 및 사회조사 담당 1명 총 2명

[표 6-17] 천안시 빅데이터팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
빅데이터 팀장	빅데이터팀업무 총괄		
주무관	빅데이터 분석, 공공데이터 개방	전문가	
주무관	사업체조사, 광업, 제조업조사, 인구주택총조사 등		담당
주무관	통계연보, 인구통계, 사회조사		담당

자료: 천안시 홈페이지 토대로 분석

■ 포항시

- 정보통신과 통계팀 : 총 3명
 - 통계 담당 : 통계 총괄 1명, 통계 및 조사 2명 총 3명

[표 6-18] 포항시 통계팀 현황

직위	업무	통계전문가
통계팀장	각종 통계조사 종합계획 수립, 통계조사 홍보, 통계상황실 지정 관리, 조사관리자 및 조사원 교육	
주무관	광업제조업 조사, 사회조사, 자체 통계품질 진단	담당
주무관	사업체 조사 및 사업체조사 보고서 발간, 지역내 총생산(GRDP) 자료 수집, 포항통계연보 작성 및 통계연보 발간	담당

자료: 포항시 홈페이지 토대로 분석

- 자치행정국 정보통신과 행정정보팀 : 총 4명(빅데이터 1명, 공공데이터 1명)

[표 6-19] 포항시 행정정보팀 현황

직위	업무	빅데이터 전문가
행정정보 팀장	행정정보업무 총괄, 빅데이터, 개인정보보호	
주무관	새울행정 및 공통기반시스템 운영, 재해복구시스템 운영, 공공데이터 개방 및 이용 활성화 추진, 행정전자서명 관리	담당
주무관	온나라시스템 운영, 웹하드시스템 운영, 정부원격근무시스템(gvpn) 운영, 행정정보시스템 유지관리, 행정전자서명 관리	
주무관	정보통신 보안업무 세부추진계획, 매체제어시스템, PC스캔 및 PMS 관리, 종합전산실 운영, 사이버침해대응시스템 운영, 행정망 침입차단, 침입방지, DB제어시스템, 서버접근제어시스템, 네트워크접근통제 및 분석	

자료: 포항시 홈페이지 토대로 분석

3) 서울특별시 및 인천광역시 통계인력 진단

고양시에 인접한 서울특별시와 인천광역시의 통계 및 빅데이터 업무 조직구성도를 살펴보면 다음과 같다.

■ 서울특별시

- 스마트도시정책관 통계조사팀(빅데이터 관련 팀들과 독립구성)
 - 통계 담당 : 통계 총괄1명, 기획 및 심의조정 1명, 기본통계 및 통계서비스 총괄 1명, 통계분석 서비스 1명 총 4명
 - 빅데이터 관련 전체 24명 : 빅데이터 기획팀 총 8명, 빅데이터 분석팀 총 6명, 빅데이터 개방팀 총 6명, 빅데이터 자원통합팀 총4명

[표 6-20] 서울시 통계조사팀 현황

직위	업무	통계 전문가
통계조사 팀장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계조사팀 업무 총괄 ○ 서울도시정책지표 개발 및 관리 ○ 통계기반 정책평가 및 자문 ○ 한국도시통계(한국도시연감) 작성 	○
주무관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시정 통계조사 기획 및 심의-조정 ○ 통계대외협력(통계청, 통계진흥원, 자치구 등) ○ 정책 기초통계 발굴 업무 총괄 : 가구 소득통계 모형 개발 ○ 서울서베이 업무 지원 : 도시정책지표, 사회상조사 조사항목 개발, 지표분석 ○ 가구주택기초조사, 인구주택총조사, 농림어업총조사 ○ 광업 및 제조업조사 ○ 통계서비스 고도화 ○ 팀 내 타직원에 속하지 않은 통계업무 	○
주무관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자치구단위 GRDP 추계 총괄 : 추계자료조사 및 검증, 생산계정추계 및 보고서발간 ○ 주민등록인구통계 작성 ○ 기본통계 및 통계서비스 총괄 : 통계연보 발간, 자치구 기본통계 표준화 등 ○ 사업체조사 총괄, 경제총조사 추진 ○ 자치구 통계개발 지원 및 통계작성 자문 지원 ○ 정책 기초통계 발굴 업무 지원(수요조사, 통계개발) ○ 서울서베이, 인구·가구분야 통계조사 지원 	○

자료: 서울시 홈페이지 토대로 분석

[표 6-20] 서울시 통계조사팀 현황 (계속)

직위	업무	통계 전문가
주무관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계분석서비스(이슈통계 기획·분석 등) ○ 서울서베이 업무 총괄 <ul style="list-style-type: none"> - 시행계획수립, 사업발주, 현장조사 관리 등 - 도시정책지표관련 행정조사 및 분석, 보고서 발간 ○ 인구이동 및 인구통태 통계관리 및 지원 ○ 자치구단위 장래인구 추계 ○ 통계품질 진단업무(정부승인통계, 시정통계 품질관리) ○ 자치구단위 GRDP 추계 방법론개발 및 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 자료조사분석, 분배/지출계정 GRDP 추계방법론 개발 ○ 자치구 통계개발 지원 및 통계작성 자문 총괄 ○ 통계인력 및 예산조사, 정부합동평가지표(통계부분) ○ 통계분야 워크숍(통계청 공동추진) 개최 ○ 정책 기초통계 발굴 업무 지원(수요조사, 통계개발) 	○

[그림 6-7] 서울시 통계전담 조직도 (홈페이지)



출처: 서울시 홈페이지

- 인천광역시
 - 정책기획관 데이터혁신 담당관내 구분 없이 배치
 - 통계 담당 : 통계팀 총괄 1명, 통계종합계획 수립 1명, 통계 및 조사 3명 총 5명
 - 빅데이터 담당 : 총 7명
 - 데이터혁신 담당 : 6명(수습사무관 포함)

[표 6-21] 인천시 데이터혁신담당관 현황

직위	업무	빅데이터 전문가	통계 전문가
데이터혁신담당관	○ 데이터혁신담당관실 업무 총괄		
데이터혁신기획담당	○ 데이터혁신기획 업무		
주무관	○ 데이터 기반 행정 기본계획 수립 ○ 데이터 엘리트 양성 과정 교육 운영 ○ 데이터 실무협의회 구성 운영		
주무관	○ 데이터기반행정위원회 운영 ○ 중앙-지방간 네트워크 강화사업 추진 ○ 데이터 산업 육성계획 수립		
주무관	○ 데이터혁신담당관실 서무		
수습사무관			
빅데이터담당	○ 빅데이터팀 업무 총괄		
주무관	○ 빅데이터 통합 플랫폼 구축사업 추진		
주무관	○ 공공 빅데이터		
주무관	○ 빅데이터, 공공데이터 업무추진		
주무관	○ 빅데이터 긴급·실시간 분석 지원 ○ 빅데이터 공통기반(해인) 활용지원 ○ 공공 빅데이터 국내외 동향, 신기술 조사 활용 추진 ○ 빅데이터 이용 활성화 정부합동평가	전문가	
주무관	○ 빅데이터 플랫폼 기반시스템(신구) 관리 ○ 빅데이터 표준분석, 단기분석 과제 추진 ○ 빅데이터 분석 군구 지원 ○ 데이터 품질관리 및 수준평가	전문가	
주무관	○ 공공 빅데이터 벤치마킹 ○ 공공 빅데이터 활용 및 성과홍보 ○ 공공 빅데이터 비식별화 및 보안 관련 사업 ○ 공공데이터 표준화 추진 및 표준 점검 ○ 공공데이터 현행화 및 오픈포맷 관리 ○ 공공데이터 제공 신청 업무처리 ○ 공공데이터 수요자 의견 수렴 및 처리(설문, 인터뷰 등) ○ (舊)관광 빅데이터 관리 ○ 공공빅데이터 활용 군구평가		
통계담당	○ 통계팀 총괄		
주무관	○ 통계 종합계획 수립 ○ 통계 이슈사항 관리 및 분석 보고 ○ 통계 인력 및 예산조사 ○ 국가위임통계조사(인구주택 총 조사, 농림 어업 총 조사, 가구주택 기초조사) 실시 ○ 사업체 조사 실시		담당
주무관	○ 지역 통계 개발 및 통계 작성 ○ 국가위임통계조사(광업·제조업조사, 경제 총 조사) 실시 ○ 통계청 등 유관기관과의 협력 사업 추진 ○ 부서 통계 개발 지원 및 통계 작성 자문 ○ 통계 동향 분석 관리		담당
주무관	○ 인천광역시 지역내총생산(GRDP) 추계 ○ 인천광역시 군구별 장래인 구추계 ○ 인천 사회지표조사 ○ 국정평가 ○ 통계 품질관리 ○ 기타 통계팀 일반 업무		전문 가
공무직	○ 인구동향통계 ○ 인천 통계연보 작성 ○ 분기별 인천 통계 작성 ○ 도시통계 작성 ○ 통계 DB 입력·관리		담당

자료: 서울시 홈페이지 토대로 분석

2. 데이터 제공 및 활성화 관련 조례

1) 시·도별 조례

2019. 9월 현재까지 제정 및 개정된 데이터 관련 조례를 정리해 보면 다음 표와 같다. 먼저 크게 공공데이터 제공 및 이용활성화에 대한 조례와 (빅)데이터 활용에 관한 조례로 구분된다. 조례를 둔 시·도 및 지방자치단체의 경우 데이터의 수집 및 분석 활용에 관한 사무를 총괄하는 데이터책임관을 지정하고 임무를 부여하고 있다.

[표 6-22] 시·도별 조례

지자체	법령명	제정 개정 구분	법령 종류	공포 번호	공포 일자	시행 일자	부서
강원도	강원도 공공데이터 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	제정	조례	제4379호	2019. 3. 8.	2019. 3. 8.	
강원도	강원도 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제4378호	2019. 3. 8.	2019. 3. 8.	
경기도	경기도 공공데이터 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	일부 개정	조례	제6235호	2019. 7. 1.	2019. 7. 1.	
경기도	경기도 빅데이터 활용에 관한 조례	일부 개정	조례	제5276호	2016. 7. 19.	2016. 7. 19.	
경기도	경기도 빅데이터 활용에 관한 조례 시행규칙	제정	규칙	제3847호	2019. 4. 29.	2019. 4. 29.	
경상남도	경상남도 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제4242호	2016. 12. 29.	2016. 12. 29.	기획 조정실 정보통계 담당관실
경상북도	경상북도 공공데이터 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	제정	조례	제3861호	2016. 12. 29.	2016. 12. 29.	
경상북도	경상북도 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제4038호	2017. 12. 28.	2017. 12. 28.	
광주광역시	광주광역시 공공데이터 제공 및 이용활성화에 관한 조례	제정	조례	제4709호	2016. 4. 15.	2016. 4. 15.	스마트 시티과
광주광역시	광주광역시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제4899호	2017. 7. 1.	2017. 7. 1.	스마트 시티과
대구광역시	대구광역시 빅데이터 활용에 관한 조례	일부 개정	조례	제5137호	2018. 8. 10.	2018. 10. 1.	정보화 담당관

자료: 각 시·도 홈페이지 토대로 분석

[표 6-22] 시·도별 조례 (계속)

지자체	법령명	제정 개정 구분	법령 종류	공포 번호	공포 일자	시행 일자	부서
대전광역시	대전광역시 공공데이터 제공 및 이용 활성화조례	제정	조례	제4818호	2016. 12. 30.	2016. 12. 30.	
대전광역시	대전광역시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제5247호	2019. 4. 26.	2019. 4. 26.	
부산광역시	부산광역시 빅데이터 활용 및 빅데이터산업 육성에 관한 조례	제정	조례	제5447호	2016. 11. 2.	2016. 12. 3.	
서울특별시	서울특별시 데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	타법 개정	조례	제7154호	2019. 5. 16.	2019. 5. 16.	빅데이터 담당관
세종 특별자치시	세종특별자치시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제1212호	2018. 12. 10.	2018. 12. 10.	스마트 도시과
전라남도	전라남도 공공데이터 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	일부 개정	조례	제4486호	2017. 11. 2.	2017. 11. 2.	스마트 정보담당관
전라북도	전라북도 빅데이터 활용에 관한 조례	일부 개정	조례	제4588호	2018. 11. 9.	2018. 11. 9.	
제주 특별자치도	제주특별자치도 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	일부 개정	조례	제2222호	2019. 3. 14.	2019. 3. 14.	디지털 융합과
제주 특별자치도	제주특별자치도 빅데이터 활용에 관한 조례	일부 개정	조례	제2223호	2019. 3. 14.	2019. 3. 14.	디지털 융합과
창원시	창원시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제1024호	2017. 9. 29.	2017. 9. 29.	정보통신 담당관
충청남도	충청남도 공공데이터의 제공 및 이용활성화에 관한 조례	일부 개정	조례	제4036호	2015. 10. 30.	2015. 10. 30.	정보화 담당관
충청남도	충청남도 데이터기반행정 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제4312호	2017. 12. 29.	2017. 12. 29.	정보화 담당관
충청북도	충청북도 공공데이터 제공 및 이용활성화에 관한 조례	제정	조례	제4149호	2018. 4. 6.	2018. 4. 6.	
충청북도	충청북도 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제4148호	2018. 4. 6.	2018. 4. 6.	

자료: 각 시·도 홈페이지 토대로 분석

2) 지방자치단체별 조례

인구 100만이 넘는 고양시와 유사한 도시 중에는 창원시 2017년 조례제정을 하였고, 수원시는 2019년 올해 데이터 관련 조례를 제정하고 통계 및 빅데이터 전담인력을 구성한 상태이다. 창원시의 경우는 정보통신담당관 소속으로 통계전문팀과 공간정보팀

을 동시 구성하여 데이터 분석의 효율화를 조직적으로 갖추고 있는 상태이다. 또한 4억의 사업비를 들여 ‘빅데이터 통합 분석 시스템’을 구축하였고 이어서 ‘빅데이터 통합 공유 시스템’을 구축하였다. 한편, 김포시는 ‘스마트 안전도시 김포를 실현하고 지역경제 활성화 기반 조성’이라는 명목 하에 시예산과 민간자금을 투자하여 ‘김포시 빅데이터 주식회사’를 설립하였으나, 사업실적이 전무하여 자생력 확보에 실패하였으며 김포시의 추가 투자의향도 없는 것으로 알려져 사실상 폐업을 앞두고 있다(씨티21, 2019).

[표 6-23] 지방자치단체 조례

지자체	별명명	제정 개정 구분	법령 종류	공포 번호	공포 일자	시행 일자	부서
광주시	광주시 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	일부 개정	조례	제949호	2018. 3. 9.	2018. 3. 9.	정보통신과
김포시	김포시 빅데이터 주식회사 설립 및 운영에 관한 조례	일부 개정	조례	제1502호	2018. 7. 25.	2018. 7. 25.	정보통신과
수원시	수원시 데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	제정	조례	제3885호	2019. 3. 29.	2019. 3. 29.	빅데이터팀
안산시	안산시 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 조례	일부 개정	조례	제2126호	2017. 11. 20.	2017. 11. 20.	정보통신과
완주군	완주군 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제2674호	2019. 1. 3.	2019. 1. 3.	행정지원과 전산기록
의왕시	의왕시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제1599호	2017. 10. 12.	2017. 10. 12.	홍보담당관
전주시	전주시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제3465호	2018. 2. 28.	2018. 2. 28.	스마트시티과
창원시	창원시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제1024호	2017. 9. 29.	2017. 9. 29.	정보통신 담당관
천안시	천안시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제1926호	2019. 9. 6.	2019. 9. 6.	정보통신과
포천시	포천시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제1151호	2019. 5. 22.	2019. 5. 22.	홍보전산과
포항시	포항시 빅데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제1544호	2018. 1. 2.	2018. 1. 2.	정보통신과
홍성군	홍성군 빅 데이터 활용에 관한 조례	제정	조례	제2464호	2018. 2. 28.	2018. 2. 28.	전산정보

자료: 각 지방자치단체 홈페이지 토대로 분석

3. 소결

고양시 사회통계 조직 및 관리방안을 도출하기 위해, 각 대표 지자체별 통계인력 현황, 데이터 제공 및 활성화 관련 조례를 검토한 결과는 다음과 같다. 먼저 고양시 및 유사 지방자치단체의 통계인력을 살펴보면, 고양시 유사도시(인구 100만 내외 : 수원시, 성남시, 창원시), 인구 50만 이상 도시(안산시, 전주시, 천안시, 포항시), 서울특별시 및 인천광역시의 경우 대부분 통계팀을 별도로 구성하였거나, (빅)데이터 전담팀 내에 통계인력이 소속되어 데이터 관련 업무를 전문적으로 전담하는 조직을 운영 중인 것으로 확인된다. 현재 고양시의 통계담당조직 구성과 인력부족의 상황에서는 사회통계를 체계적으로 관리하기에 한계가 존재할 것이다. 한편, 용인시의 경우에도 고양시와 동일하게 통계관련 전담조직이 독립적으로 구성 되어있지 않고 인구정책팀 하에 소속되어있었으며, 빅데이터 담당의 경우 전담조직 없이 행정전산팀에 소속되어 있음을 확인할 수 있었다.

각 지자체별 조례 제정 현황을 살펴본 결과, 고양시의 경우 통계 및 (빅)데이터 관련 조례가 제정되어있지 않음을 확인할 수 있었다. 대부분의 광역자치단체(시·도별)와 고양시 유사도시에 해당하는 수원시와 창원시가 데이터 관련 조례를 제정하여 시행하고 있음을 고려하면, 고양시의 현 상황에 아쉬움이 있다. 특히, 통계 및 데이터 관련 조례가 제정된 인구 50만 이상 도시(안산시, 전주시, 천안시, 포항시)의 경우 법/제도를 정비하고 전문조직을 운영 중이라는 점에서 참고할 필요가 있을 것이다. 한편, 김포시의 경우, 조례제정을 통해 김포시 빅데이터 주식회사를 설립하고 운영하였으나, 자생력 확보 실패 등으로 폐업이 예정되었다. 추후 지자체 수준에서 데이터 전담 조직 구성하고 운영하는 과정에서 이러한 선례를 따르지 않도록 참고하여 진행할 필요가 있을 것이다.

4. 고양시 사회통계 관리 단일화 방안

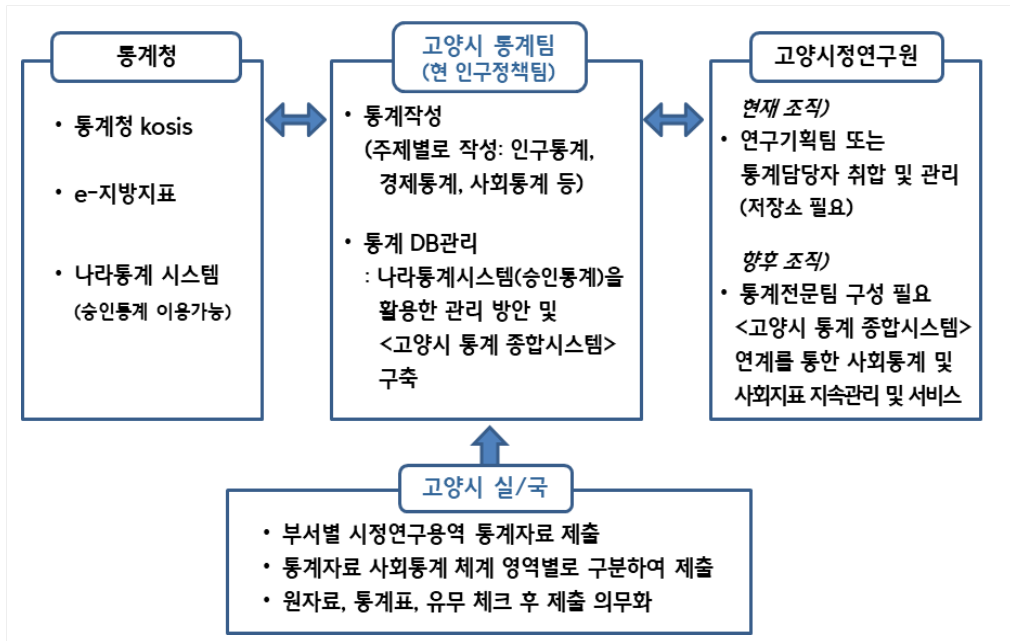
고양시 사회통계 관리를 위해서는 통계관련 기관 및 조직 간의 자료 공유 및 취합과정의 절차가 필요하다. 승인통계와 비승인(여론조사, 시정연구용역 통계자료) 통계자료에 대한 모든 데이터의 취합과 관리를 절차에 따라 단일화시켜야 하며, 통계자료에 대한 사용권한을 고양시정연구원에도 공유하여야 한다.

1) 고양시 통계업무 구성

고양시 통계팀은 통계작성업무, 통계DB관리업무를 전담하여야 하며 정부통계자료 생성 및 고양시 승인 및 비승인 통계자료 구축 및 관리에 집중하여야 한다. 또한 고양시 부서별로 생성되는 시정연구용역 통계자료를 일괄 취합하고 가공하여 활용한다. 용역통계는 사회통계 영역별로 구분하여 제출받고 원자료와 마이크로데이터 모두를 취합한다.

또한 고양시정연구원과 데이터 공유 및 활성화를 위해 자료 관리 과정에서 통계자료 공유 시스템을 도입할 필요가 있다.

[그림 6-8] 고양시 통계관리 구성도



2) 고양시 통계전담 조직도

고양시 통계이용 및 활성화를 위한 조직도에 대한 대안은 다음과 같다.

■ 1안. 기존 체제에서 인력충원

- 기획조정실 기획담당관내 인구정책팀을 통계팀으로 재구성하고 통계 DB관리 및 컨설팅 전담 인력을 2인 추가하여 배치

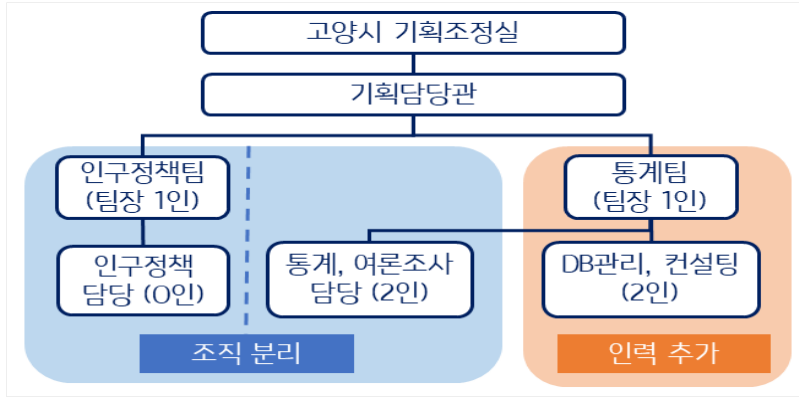
[그림 6-9] 1안 조직도 구상안



■ 2안. 인구정책팀과 별도 분리하여 통계전담팀 구성

- 기존 인구정책팀과 별도의 통계전담팀 구성 후, 기존 통계 및 여론조사 담당자 2인을 통계팀으로 소속 전환함. 통계팀장 1인, 통계 DB관리 및 컨설팅 전담 인력 2인을 추가하여 총 4인으로 구성

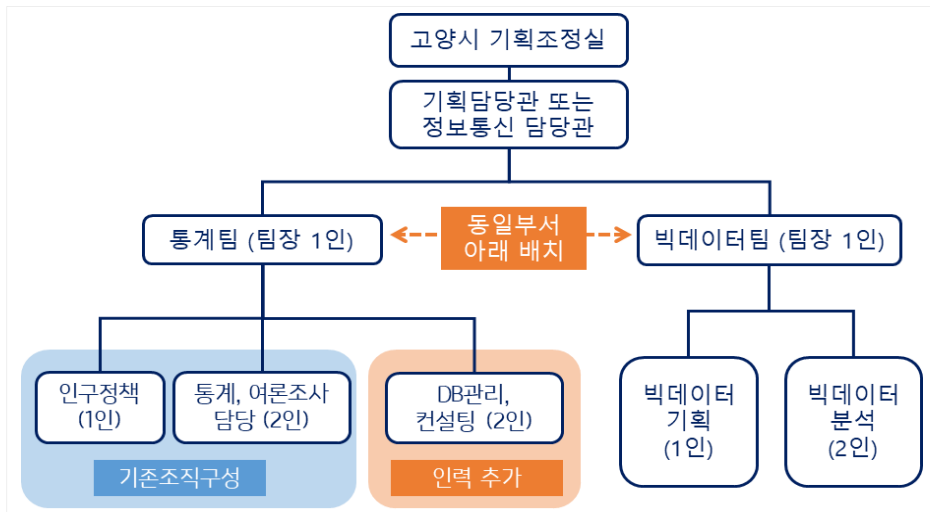
[그림 6-10] 2안 조직도 구성안



■ 3안. 통계팀과 빅데이터팀을 동일부서 하에 배치함. 인구정책팀의 경우 그대로 유지 또는 별도부서에 배치

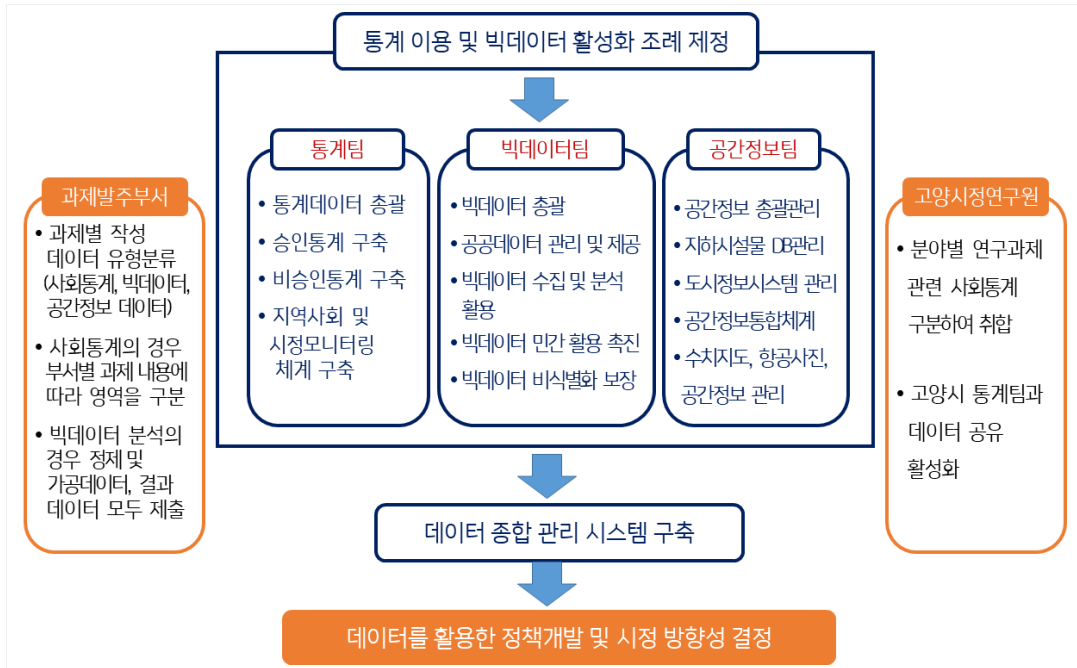
- 기획조정실 산하 기획담당관(혹은 정보통신담당관) 통계팀 및 빅데이터팀으로 조직하고 향후 두 팀을 별도의 독립 데이터책임관 소속으로 팀을 운영
- 1안, 2안과 동일하게 통계팀에는 통계 DB관리, 컨설팅 2인 추가필요

[그림 6-11] 3안 조직도 구성안



■ 4안(최종 권장 방안). 통계팀, 빅데이터팀, 공간정보팀 3개의 데이터 전문인력으로 구성된 데이터담당관으로 구성

[그림 6-12] 4안 조직도 구상안 (최종 권장 방안)



위 대안 중 4안[그림 6-12 참조]이 데이터의 생산과 관리 그리고 공공 빅데이터와 통계 및 공간데이터의 연계를 통한 데이터기반 시정운영에 가장 효율적이고 적합한 대안이라 판단된다. 그러기 위해서는 데이터 구축 및 활용에 대한 조례제정을 통한 데이터 전문 인력의 증원 및 데이터 구축 예산 증액이 뒷받침 되어야 한다.

제 7 장

결론 및 정책제언

제1절 결론

제2절 고양시 사회통계 체계화 전략

제절 결론

1. 고양시 사회통계 중요성

사회통계는 모니터링 지표의 기본 자료로서 정부 및 지자체는 분야별, 지역별, 사회적 삶의 변화를 모니터링하기 위해 다양한 지표개발에 주력해 왔다. 지표는 어느 한 분야, 영역을 구성하는 요인이 되며 개별적 또는 종합적 지수화를 통해 분야별, 시대별 변화 흐름을 모니터링 할 수 있게 해주는 기본 틀이 된다. 따라서 개별 지표들은 그 영역에 대한 대표성을 가지고 있어야 한다. 이러한 지표들은 대부분 사회통계라 부를 수 있는 통계자료들로 구성되고 있기에 사회통계는 모니터링 지표의 기본통계라 할 수 있다.

이러한 기본통계의 역할을 하는 사회통계는 현재 비표준화, 비체계화 상태로 존재하고 있다. 따라서 사회통계에 대한 표준화 작업이 쉽지 않은 일이지만, 적어도 큰 틀에서는 충분한 논의를 통한 합의 도출은 필요한 상황이다.

사회통계의 활용은 대부분 정부가 아닌 시·도, 지자체에서 많이 활용되고 있으며, 개인연구자 수준에서 다양하게 활용되고 있는 자료이다. 그러나 현재 통계청 작성 및 통계작성 기관의 통계자료들을 살펴보면 지역 기초단위 지역까지 생산되지 못하고 있는 실정이다. 따라서 사회통계의 필요성에 비해 부족한 지역단위 통계생산이 문제시 되고 있으며 지역 기초단위까지 조사가 이루어진다 하더라도 그 표본수가 매우 적어 대표성이 떨어지는 상황이다. 기초지방자치단체에서 사회통계의 다양한 활용을 위해서는 시, 군, 읍, 동 단위까지의 세부 통계구축이 필요하다. 따라서 정부주도로 생산되고 있는 사회통계자료는 거의 지방자치단체 수준에서는 현재 무의미한 자료가 된다. 이에 기초자치단체 주도의 사회통계 생산을 통한 다양한 분야에서의 활용이 요구된다.

2. 고양시 영역별 사회통계 체계화

1) 승인통계 자료

고양시 사회통계 체계는 크게 통계청 승인통계와 비승인 통계로 구분된다. 고양시 승인통계 체계는 3종으로 구분할 수 있다. 우선 통계청 KOSIS 자료를 토대로 선별된 고양시 승인이 필요한 사회통계와, 경기도 지자체 통계자료 분석을 통한 승인통계, 기존 고양시 승인통계가 이에 해당된다. 그 결과를 보면 다음 [표 7-1]과 같다.

먼저 KOSIS자료 중 선별된 통계를 영역별로 살펴보면, 사회통합 영역 3종(장애인 실태조사, 노인실태조사, 다문화가족 실태조사), 가구와 가족 영역 2종(보육실태조사, 한부모 가족 실태조사), 교육 영역 2종(평생학습 개인 실태 조사, 사교육비조사), 문화와 여가 영역 2종(관광시설 및 지역축제 관련 시민 인식조사, 지역시설이용 실태 및 만족도 조사), 건강 영역 1종(지역사회건강조사), 노동 영역 2종(지역별고용조사, 일자리인식실태조사), 주거와 이동 영역 2종(주거실태조사, 대중교통현황 및 이동 실태 조사), 전 영역 1종(사회조사)이다.

고양시자료 중 선별된 통계를 영역별로 살펴보면, 사회통합 영역 1종(노인복지통계), 노동 영역 1종(경제지표조사), 전 영역 4종(기본통계, 사회조사, 청년통계, 영유아통계)이다.

유사도시 통계 중 선별된 통계를 영역별로 살펴보면, 노동 영역 2종(일자리인식 실태조사, 외국인 체류실태 및 고용조사), 소득과 소비 1종(전통시장 및 상점가 조사), 주거와 이동 1종(주거실태조사)이다.

[표 7-1] 고양시 승인통계자료 구성

영역	승인이 필요한 사회통계		
	KOSIS	고양시 통계	유사도시 통계
안전			
사회통합	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인실태조사 • 노인실태조사 • 다문화가족실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 노인복지통계 	
가구와 가족	<ul style="list-style-type: none"> • 보육실태조사 • 한부모가족실태조사 		
교육	<ul style="list-style-type: none"> • 평생학습개인실태조사 • 사교육비조사 		
문화와 여가	<ul style="list-style-type: none"> • 관광시설 및 지역축제 관련 시민 인식조사 (고양시 신규조사) • 지역시설이용 실태 및 만족도 조사 (고양시 신규조사) 		
인구			
건강	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회건강조사 		
생활환경			
노동	<ul style="list-style-type: none"> • 지역별고용조사 • 일자리인식실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 경제지표조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 일자리 인식실태조사 • 외국인 체류실태 및 고용조사
소득과 소비			<ul style="list-style-type: none"> • 전통시장 및 상점가 조사
주거와 이동	<ul style="list-style-type: none"> • 주거실태조사 • 대중교통현황 및 이동실태 조사 		<ul style="list-style-type: none"> • 주거실태조사
전영역	<ul style="list-style-type: none"> • 사회조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본통계 • 사회조사 • 청년통계 • 영유아통계 	

2) 비승인 통계 자료

고양시 비승인통계자료 대상은 1) 고양시정연구용역 통계자료, 2) 고양시정연구원 과제관련 통계자료, 3) 고양시 여론조사 통계자료가 해당된다. 분석 결과는 다음 [표 7-2]와 같다.

고양시정연구용역 통계자료 중 선별된 자료를 영역별로 살펴보면 안전 영역 1종(재난유형 현황조사), 사회통합 영역 2종(장애인 차별실태조사, 여성시민생활만족도 조사), 가구와 가족 영역 1종(여성정책 중장기 발전계획 수립 용역), 교육 영역 4종(평생학습 수요조사, 공공도서관 현황조사, 시민 독서 실태조사, 장애인평생교육조사), 문화와 여가 영역 11종(청소년수련시설 이용실태조사, 고양시민의 꽃 문화 인식조사, 어린이박물관 이용조사, 공원이용만족도 조사, 고양시티투어 이용객 조사, 장사문화에 대한 인식조사, 고양누리길 이용객 조사, 덕이 아울렛 이용객 조사, 현대 문화유산 조사, 고양시 예술인 현황조사, 호수공원이용현황조사), 건강영역 4종(흡연 실태조사, 지역보건 및 지역사회 보장 협의체 요구조사, 외국인 환자 현황조사, 노인의료시설 감염실태조사), 생활환경 영역 4종(호수공원 동식물 분포현황조사, 한강하구 이용시민 조사, 기후변화 인식설문조사, 에너지소비현황조사, 환경의식조사), 노동 영역 6종(비정규직 고령개선 조사, 지역밀착형 일자리 조사, 실업자실태조사, 청년창업 수요조사, 공공부문 여성노동자 비정규직 실태조사, 청소년 노동인권 실태조사), 소득과 소비 영역 3종(상업시설 이용실태, 길벗가게 인식조사, 행신역 경제 활성화 방안 의견조사), 주거와 이동영역 6종(풍동택지개발 주민설문조사, 교통약자 이동편의 실태조사, 주차수급실태조사, 중앙로 지하보도 이용실태 조사, 공동관리 정책 관련 서베이, 마을버스 이용 만족도 조사), 전 영역 2종(고양시민 인권의식조사, 고양시 거주 청년 서베이)이다.

고양시정연구원 과제관련 통계자료 중 선별된 통계를 영역별로 살펴보면, 안전 영역 2종(고양시 재난관리 업무 관련 관계자 대상 재난관리 실태 인식 조사, 고양시민 안전의식 실태 조사), 사회통합 영역 3종(고양시 시(동)지역사회보장협의체위원 인식 연구, 2018 고양시민 사회보장 욕구조사, 고양시민 장애인식 실태조사), 교육 영역 1종(청소년 실태조사), 문화와 영역 1종(문화다양성 조사), 노동영역 2종(공공부문 감정노동 관련 실태 및 현황 설문조사, 고양청년 스마트타운조성관련 벤처창업특성조사), 주거와 이

동 영역 1종(공공자전거 이용실태조사), 전 영역 1종(고양시 삶의 질 수준조사)이다.

고양시 여론조사의 경우(2015~2019년) 총 105종의 조사를 대상으로 분석하였고 영역별로 살펴보면, 사회통합 영역 5종(사회복지시설 및 사업 만족도 조사, 시설 만족도 조사, 행정기관서비스 만족도 조사, 주요정책 만족도 조사, 출자출현기관 만족도 조사), 교육 영역 1종(교육훈련 계획 수립을 위한 여론조사), 문화와 여가 영역 2종(고양호수예술축제 만족도 조사, 마을문화행사만족도 조사), 생활환경 1종(고양시 근린공원 내 반려동물 놀이터 설치 관련 조사), 노동영역 1건(고양시 청년일자리 수요현황 조사), 주거와 이동 1건(간선 도로망 관련 여론조사), 전 영역 1건(고양시민 생활실태 및 의식조사)이다.

이중에서도 중요도가 높게 판단된 자료들은 사회복지시설 및 사업 만족도 조사, 시설만족도 조사(도서관, 복지관 등), 행정기관서비스 만족도 조사, 고양 호수예술 축제만족도 조사, 마을문화행사만족도 조사, 주요정책만족도 조사, 출자출현기관 만족도 조사가 중요 여론조사로 선별되었다.

[표 7-2] 고양시 비승인 통계자료 구성 (굵은색 중요도 높은 자료)

영역	비승인 사회통계		
	시정연구 영역통계	연구원 통계	여론조사
안전	<ul style="list-style-type: none"> 재난유형 현황조사: 위험평가설문 (2018) 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 재난관리 업무 관련 관계자 대상 재난관리 실태 인식 조사 고양시민 안전의식 실태 조사 	
사회통합	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 차별실태 조사(2016) 여성시민생활만족도 조사(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 시(동)지역사회보장협의체위원 인식 연구 2018 고양시민 사회보장 욕구조사 고양시민 장애인식 실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지시설 및 사업 만족도 조사 시설 만족도 조사 (도서관, 복지관 등) 행정기관 서비스 만족도 조사 주요정책 만족도 조사 출자출현기관 만족도 조사
가구와 가족	<ul style="list-style-type: none"> 여성정책 중장기 발전계획 수립 용역 		
교육	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습 수요조사(2012) 공공도서관 현황조사(2017) 시민독서실태조사(2017) 장애인평생교육조사(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> 교육훈련 계획 수립을 위한 여론조사
문화와 여가	<ul style="list-style-type: none"> 청소년수련시설 이용실태조사 (2012) 고양시민의 꽃문화 인식조사 (2012) 어린이박물관 이용조사(2012) 공원이용만족도 조사(2013) 고양시티투어 이용객 조사(2013) 장사문화에 대한 인식조사(2013) 고양누리길 이용객 조사(2014) 덕이아울렛 이용객 조사(2014) 현대 문화유산 조사(2015) 고양시 예술인 현황조사(2016) 호수공원이용현황조사(2016) 	<ul style="list-style-type: none"> 문화다양성 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 고양호수예술축제 만족도 조사 마을문화행사만족도 조사
인구			

[표 7-2] 고양시 비승인 통계자료 구성 (굵은색 중요도 높은 자료) (계속)

영역	비승인 사회통계		
	시정연구 용역통계	연구원 통계	여론조사
건강	<ul style="list-style-type: none"> • 흡연실태조사(2011) • 지역보건 및 지역사회보장 협의체 요구조사(2018) • 외국인 환자 현황조사(2018) • 노인의료시설 감염실태조사(2018) 		
생활환경	<ul style="list-style-type: none"> • 호수공원 동식물 분포현황조사(2011) • 한강하구 이용시민 조사(2013) /기후변화 인식설문조사(2013) • 에너지소비현황조사(2018) • 환경의식조사(2018) 		<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 근린공원 내 반려동물 놀이터 설치 관련 조사
노동	<ul style="list-style-type: none"> • 비정규직 고용개선 조사(2013) • 지역밀착형 일자리 조사(2013) • 실업자실태조사(2017) • 청년창업 수요조사(2017) • 공공부문 여성노동자 비정규직 실태조사(2017) • 청소년 노동인권 실태조사(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공부문 감정노동 관련 실태 및 현황 설문조사 • 고양청년 스마트타운조성 관련 벤처창업특성조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 청년일자리 수요현황 조사
소득과 소비	<ul style="list-style-type: none"> • 상업시설 이용실태(2012) • 길벗가게 인식조사(2013) • 행신역경제활성화 방안 의견조사(2015) 		
주거와 이동	<ul style="list-style-type: none"> • 풍동택지개발 주민설문조사(2013) • 교통약자 이동편의 실태조사(2014, 2017) • 주차수급실태조사(2015) • 중앙로 지하보도 이용실태 조사(2015) • 공동관리정책 관련 서베이(2015) • 마을버스 이용 만족도 조사(2017) 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공자전거 이용실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 간선 도로망 관련 여론조사
전영역	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시민 인권의식조사 • 고양시 거주 청년 서베이(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 삶의 질 수준 조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시민 생활실태 및 의식조사

3) 고양시 여론조사 활용방안

2012~2019년 동안 고양시 여론조사를 분석한 결과를 보면 크게 지역현안 및 정책 관련조사, 시정평가조사, 내부만족도 조사, 문화 및 관광 만족도 조사로 영역이 구분된다. 고양시 여론조사 활용방안을 살펴보면 지역현안 사안의 경우, 사회조사를 통한 의견수렴 방안으로 지속 생산을 고려할 필요가 있으며, 2012년부터 현재까지 매해 조사가 실시된 자료들의 경우 조사 주기를 1년으로 고정하고 조사 시기 및 대상에 대한 표준화작업을 통해 DB로 구축하여 서비스 및 활용할 필요가 있다. 문화 및 관광 만족도의 경우 매해 조사가 필요하지 않다면 현안 발생 시 사회조사를 활용하여 조사한다[표 7-3].

[표 7-3] 고양시 여론조사 분석을 통한 활용방안

영역	조 사 명	연도							활용방안
		'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	
지역 현안 및 정책	고양시 노인정책 평가 및 향후 추진방안 연구		○						지역현안 사안은 사회조사 통한 의견수렴방안 고려
	지역현안에 대한 심층 여론조사		○						
	고양시민 복지욕구 조사			○					
	고양시 여성정책 만족도 조사			○					
	아동급식 카드 이용자 만족도 조사	○							
	테크노밸리 등 주요사업 추진방안 여론조사					○			
	고양시 청년일자리 수요현황 조사					○			
	청년정책 개발을 위한 FGI					○			
	덕양균형발전 추진을 위한 여론조사(1차, 2차)						○		
	아이러브맘카페 이용자 만족도 조사						○		
고양시 근린공원 내 반려동물 놀이터 설치 관련 조사							○		
지역 현안 및 정책	고양시 영상홍보 정책 수립을 위한 여론조사						○		지역현안 사안은 사회조사 통한 의견수렴방안 고려
	고양시 기업애로상담지원센터 만족도 조사(1차, 2차)							○	
	간선 도로망 관련 여론조사		○						
	내유동 커뮤니티센터 건립 관련 여론조사				○				
	드림하이 피프틴 자전거 이용자 만족도 조사	○							
	도서관 특성화 관련 여론조사				○				
	고양60년 기념사업 기본계획 수립을 위한 조사	○							
	중기지방재정 계획 수립을 위한 여론조사	○	○	○	○				
고양시민 생활실태 및 의식조사					○				

[표 7-3] 고양시 여론조사 분석을 통한 활용방안 (계속)

영역	조 사 명	연도						활용방안	
		'12	'13	'14	'15	'16	'17		'18'
시정 평가	시정평가 및 시정현안 조사	○	○		○	○		통합하여 사회조사	
	주요 사업에 대한 평가					○			
	고양시 주요 정책평가 및 향후 추진방안 여론조사	○	○		○				○
	고양시 주요사업에 대한 만족도 조사	○	○					삭제	
	찾아가는 행정서비스(현장민원담당제) 만족도	○						삭제	
	행정복지센터 및 구청 만족도 조사	○	○		○		○	○	통합하여 사회조사
	행정서비스 만족도 조사	○	○	○					
	고양소식지 관련 만족도 조사	○		○					사회조사
	민원콜센터 상담원 전화친절도 조사		○	○	○	○	○	○	통합조사
	고양시 민원콜센터 이용자 만족도 조사		○		○	○	○		
	외부청렴도 조사		○						부정기
	(공공기관평가)도시관리공사 외부고객 만족도 조사	○							삭제
(공공기관평가)도시관리공사 이용자 만족도 조사	○	○	○	○				매년	
내부 만족 도조 사	내부고객 만족도 조사	○	○	○	○	○	○	○	1년주기
	직무성과관리 관련 만족도 조사	○							관리x
	인사운영 설문조사			○		○			2년주기
	하반기 정기인사 관련 여론조사				○				관리x
	고양시청 직장운동부 관련 여론조사	○							관리x
	성과지표 및 평가 만족도 조사		○	○	○	○	○	○	1년주기
	교육훈련계획 수립을 위한 여론조사			○					관리x
문화, 관광 만족 도	고양행주문화제 만족도 조사		○	○	○				관광, 문화관 련 항목은 매 년조사필요하 지 않다면 현 안 발생시 사 회조사
	고양호수예술축제 관람객 만족도 조사		○	○	○				
	동별 문화행사 만족도 조사			○					
	4~5월 문화행사 및 2개 체전 만족도 조사	○							
	가구박람회 만족도 조사					○			
	가을 축제 만족도 조사	○							
	고양 국제꽃박람회 관련 여론조사				○				
	화정문화의 거리 만족도 조사				○				
	지역 관광활성화 관련 여론조사				○				
	마을 문화행사 만족도 조사				○	○	○		
고양시 시립도서관 이용자 만족도 조사		○							

4) 최종 고양시 사회통계 체계화

[표 7-4] 고양시 최종 사회통계 영역별 배치표

영역	사회통계명		
	승인 통계	비승인 통계	비고
안전	<ul style="list-style-type: none"> e-지방지표 활용 		<ul style="list-style-type: none"> 지역단위 현황통계 활용
사회통합	<ul style="list-style-type: none"> 장애인실태조사 노인실태조사 다문화가족실태조사 노인복지통계(기존) 	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지시설 및 사업 만족도 조사 시설 만족도 조사(도서관, 복지관 등) 주요정책 만족도 조사 사회복지시설 및 사업 만족도 조사 시설 만족도 조사(도서관, 복지관 등) 행정기관서비스 만족도 조사 출자출현기관 만족도 조사 내부 만족도 조사 	
가구와 가족	<ul style="list-style-type: none"> 보육실태조사 한부모가족실태조사 		
교육	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습개인실태조사 사교육비조사 		
문화와 여가	<ul style="list-style-type: none"> 관광시설 및 지역축제 관련 시민 인식조사 지역시설이용 실태 및 만족도 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 고양호수예술축제 만족도 조사 마을문화행사만족도 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 승인이 어려운 경우 비승인 자료로 지속 생산 필요
인구	<ul style="list-style-type: none"> e-지방지표 활용 		<ul style="list-style-type: none"> 지역단위 현황통계 활용
건강	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회건강조사 		
생활환경	<ul style="list-style-type: none"> e-지방지표 활용 		<ul style="list-style-type: none"> 지역단위 현황통계 활용
노동	<ul style="list-style-type: none"> 지역별고용조사 일자리종합실태조사 경제지표조사 외국인 체류실태 및 고용조사 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 청년일자리 수요현황 조사 직무성과관리 관련 만족도 조사 	
소득과 소비	<ul style="list-style-type: none"> 전통시장 및 상점가 조사 		
주거와 이동	<ul style="list-style-type: none"> 주거실태조사 대중교통현황 및 이동실태 조사 		
전영역 및 기타	<ul style="list-style-type: none"> 사회조사(기존) 기본통계(기존) 사회조사(기존) 청년통계(기존) 영유아통계(기존) 	<ul style="list-style-type: none"> 고양시민 생활실태 및 의식조사 고양시 삶의 질 조사 	

제2절 고양시 사회통계 체계화 전략

1. 고양시 통계관리 문제점 발굴을 통한 대안

1) 고양시 통계 데이터 체계 미확립에 따른 문제점

(1) 자료 획득 경로가 복잡하고 비효율적인 절차

고양시의 경우 각 부서에서 작성되는 통계자료를 요청하여 확보하기까지 자료 구득 경로가 복잡하고 절차상 오랜 시간이 소요된다. 이는 통계자료의 취합이 일원화 되지 못한 상태로 각 실국에서 생산한 자료들이 해당 부서에조차 아카이빙 되지 못한 채 관리가 전혀 이루어지지 못하고 있기 때문으로 보인다.

특히 시정연구용역 관련 통계데이터의 경우 연구과제 발제 부서에서 처음 과업지시서 작성부터 데이터 취합 및 소유권에 대한 내용이 누락되어 고양시 주요 연과관련 통계 자료를 소급하여 축적하기 어려운 실정이다. 또한 당시 과제 책임업체나 담당자의 변동으로 과거 용역관련 통계 데이터 확보가 현 시점에서는 어렵다.

또한 통계자료가 해당 부서에 보관되어 있더라도 시정연구원과 데이터 공유 체계 미흡으로 담당 연구자가 시와 개별로 자료를 획득하고 해당과제에만 사용한 뒤 파기하게 되는 상황으로 다른 연구진에 의하여 필요시 다시 요청되는 동일한 절차를 밟아야 되는 상황이다. 따라서 통계자료 수집 및 공유체계에 대한 명확한 절차가 필요하겠다.

(2) 메타데이터 관리의 부족

원자료(Raw Data)와 2차 가공 자료의 효과적 공유를 위해서는 표준화된 체계를 마련하여 관리하여야 하며 자료의 분야, 단위, 용도에 따라 체계화된 저장과 관리가 필요하다.

1. 구축체계(레이어명 등 통일)와 사용원칙(출처 표기 등)을 명확히 한다.

2. 자료생성 및 가공 목적과 자료에 대한 설명자료가 필요하다.
3. 원자료를 활용한 가공자료에 대한 피드백이 필요하다.

(3) 대민 서비스를 위한 통계활용 부족

시민 또는 개인 연구자를 위한 맞춤형 통계 서비스 체계의 부족으로 고양시 통계정보에 대해 일반적인 접근이 어려운 실정이다. 고양시에서 작성되는 통계자료들을 가공 및 분석하여 일반인들이 쉽게 접근할 수 있는 통계서비스 발굴이 필요하다.

2) 대안

첫째, 계층별·지역별로 세분화된 통계가 개발되어야 한다. 전국 수준의 규모와 특성을 보여주는 통계는 이미 다수 작성되고 있지만 지역별 통계 생산 및 관리가 부족한 실정이다. 지자체에서는 시·군·구별 지역내총생산(GRDP)이나 자살률 통계에 민감하게 반응하지만 기타 분야에는 큰 관심을 두지 않는다. 타 통계 작성 기관에서 생산한 통계를 정책에 적극 활용하는 것도 중요하며 지자체 고양시 특화 통계를 발굴·생산하는 것도 추진되어야 한다.

통계가 시대의 수요를 반영하며 발전하는 것은 지자체 수준에서도 유효하다고 하겠다. 또한 사회의 관심도에 비해 심층적 분석이 이뤄지지 않고 있는 사회통계가 확충되어야 한다. 더욱 세분화된 통계수요를 반영할 수 있는 마이크로데이터 수준에서의 심층적 분석이 지자체 수준에서 이행되어야 한다.

둘째, 각 부서에서 작성하는 통계에 대한 관리 및 활용 역량 강화가 필요하다. 통계팀 외의 부서에서 생산되는 통계들이 사업 부서별로 체계적으로 관리되지 않고 있다. 분산형 통계생산 및 관리에서 부서 고유 정책에 필요한 통계를 독자적으로 생산하는 장점은 극대화하되 생산된 통계자료가 일괄 통계팀에 취합될 수 있는 공식적인 절차가 필요하다. 각 부서에서 생성되는 다양한 자료들은 빅데이터 분석·활용이 중요시되는 지금 매우 가치 있는 자료들이라도 데이터베이스(DB)화하여 관리 되지 못하다 보니 각 부처가 가지고 있는 행정자료들을 통계의 형태로 가공하여 정책에 적극 활용 할 수가 없는 상황

이다. 이에 대한 전반적인 개선이 요구된다.

셋째, 통계 생산 과정에 대해 과거 현장조사를 기초로 하던 것에서 행정자료를 활용하는 방식으로 패러다임을 전환해야 한다. 과거부터 대부분의 통계는 직접 가구나 사업체를 방문하여 항목을 질문하는 현장 조사 방식으로 만들어지고 있다. 그러나 1인 가구와 맞벌이 부부의 증가로 응답자가 부재중인 사례나, 사생활 보호의식 강화 등으로 답변을 거부하는 사례가 증가하는 등 변화한 조사 환경 속에서 효율적인 통계 생산을 고민해야 한다. 다행히도 한국은 전산시스템으로 공공데이터를 처리하는 경우가 많아 행정자료 중심의 통계 작성에 매우 유리한 상황이다. 5년마다 실시하는 인구주택총조사에 2015년 처음으로 주민등록부, 건축물대장 등의 행정자료 21종을 이용하는 등록 센서스 방식이 도입되었다. 덕분에 1,455억 원의 예산을 절감하였고 국민들의 응답 부담 또한 경감되었다. 인구주택총조사 뿐만 아니라 다른 통계들에서도 시의성·정확성을 향상시키기 위해 행정자료 수집을 위한 노력을 하고 있다. 가구의 소득·자산·부채통계는 조사 자료와 국세청·복지부 등의 행정자료를 결합하는 방향으로 추진되고 있다. 행정자료를 활용한 통계 생산이 정착되려면 행정 자료 간 또는 조사 자료와의 통합, 정합성 확보를 위해 용어, 서식 등 표준화가 필요하다. 또한 각 부서와의 다각적 협업 체계를 구축하고 법령을 정비하는 것이 고양시의 과제이다.

마지막으로, 통계를 해독할 수 있는 능력 (statistical literacy) 및 인식 제고가 가능한 전문인력이 필요하다. 현재 다양하고 심층적인 분석이 가능할 만큼 방대한 데이터가 축적되었다. 그럼에도 불구하고 일반 국민들의 통계 중요성에 대한 인식이 낮아 통계조사에 대한 응답 거부가 증가하고, 통계 결과수치에 대한 불신으로 이어지고 있으며 행정 담당자 역시 통계의 중요성에 대한 인식이 낮은 상태이다. 또한 양질의 데이터를 활용해 정책적으로 가치 있는 통계적 해석을 할 수 있는 인력이 부족하다. 앞으로 다양한 시정 문제 및 사회문제를 해결하기 위해서는 통계 생산자와 이용자들의 눈높이가 맞아야 한다.

2. 고양시 사회통계 체계화 로드맵

앞서 논의된 사회통계 체계화 전략을 종합하여 도식화하면 다음 [그림 7-1]과 같다. 사회통계 체계화 전략은 통계작성 및 DB구축, 데이터 기반 행정조직 구성, 데이터 기반 환경구축 영역으로 크게 구분할 수 있다.

먼저, 통계작성 및 DB구축과 관련하여 주거실태조사, 보육실태조사, 일자리종합실태조사, 대중교통 및 이동실태조사의 경우 격년별로 자체 진행하고, 관광시설이용 및 축제만족도, 지역시설이용 및 만족도 조사의 경우 매년 실시되는 사회조사를 활용하여 해당내용을 수집함으로써 고양시 지역기반통계를 생산할 필요가 있다. 이와 유사한 맥락에서 고양시민의 생활과 관련된 통계생산의 경우(예컨대, 고양시 삶의 질 조사 등), 마찬가지로 사회조사를 활용하여 격년별로 조사하는 방안이 필요하다. 동시에 고양시 내부 행정망을 활용하여 각 부서별 시정용역 관련 통계자료 수집을 체계화함으로써 시정운영 통계 DB를 구축하여야 한다. 특히, 이 과정에서 반드시 사회통계 영역별로 구분하여 제출 받고 원자료와 마이크로 데이터, CAD 및 GIS 데이터 파일을 제출하도록 과업지시서에 해당 내용을 명시하여야 할 것이다[표 7-5 참조].

데이터 기반행정조직 구성과 관련하여서는 무엇보다도 먼저 고양시 데이터 및 빅데이터 활용 조례를 제정이 필요 할 것이다. 조례제정을 통해 데이터 관련 법/제도를 정비된 이후에는 전문인력을 바탕으로 통계팀, 빅데이터팀, 공간정보팀을 구성할 필요가 있다. 이와 더불어 통계DB시스템 구축, 통계 네트워크 시스템 구축, 통계종합 시스템 구축을 단계별로 진행하여 통계 종합정보 시스템을 구축함으로써 데이터 기반 환경을 구축할 것을 제안한다.

[그림 7-1] 고양시 사회통계 체계화 로드맵

구분	통계활성화 미래 모델명		추진연도					소요예산(만원)	
			2020	2021	2022	2023	2024		2025
통계작성 및 DB 구축	사회통계 체계화 방안 연구							완료	
	고양시 지역기반 통계생산	주거실태조사							8,000
		보육실태조사							8,000
		일자리종합실태조사							8,000
		대중교통 및 이동실태조사							8,000
		관광시설이용 및 축제만족도							사회조사활용
		지역시설이용 및 만족도 조사							사회조사활용
	고양시민 생활 통계생산	고양시 삶의 질 조사							사회조사활용 격년 조사
		고양시민 생활실태 및 의식조사							
		고양시 꽃 박람회 만족도 조사							
		고양 호수 예술축제 만족도 조사							
		고양시 청년 일자리 수요조사							
		마을문화행사 만족도 조사							
		사회복지시설 만족도 조사							
		주요 정책 만족도 조사							
행정기관 서비스 만족도 조사									
시장운영 통계 구축	각 부서별 영역 관련 통계자료 수집 단일화							고양시 내부 행정망 활용	
데이터 기반 행정조직 구성	법/제도 정비	고양시 데이터 및 빅데이터 활용 조례제정						내부 책정	
	통계팀	고양시 통계 전문인력 구성							
	빅데이터팀	고양시 빅데이터 전문인력 구성							
	공간정보팀	고양시 공간정보 전문인력 구성							
데이터 기반 환경구축	통계 종합정보 시스템 구축	통계DB시스템 구축(저장 및 관리)						15,000	
		통계 네트워크 시스템 구축(공유)						15,000	
		통계 종합 시스템 구축(분석 및 대민 서비스)						20,000	

□ 시정연구용역 과업지시서 성과품(데이터) 제출관련 내용⁷⁾

■ 일반사항

- 모든 성과품 제작 시 순서, 편집방법 등 필요사항은 최소한 인쇄 10일 이전에 발주자와 협의 후 시행하여야 한다.
- 과업수행 과정에서 생산된 보고서 및 조사자료 등 과업성과품에 대한 판권 등 모든 권리와 과업수행을 위해 구입한 각종 자료 등은 발주처가 가진다.
- 과업수행자는 준공 때 성과품을 전부 납품하여야 하며, 인쇄책자는 추가 인쇄하여 보관할 수 없다.
- 모든 성과품 인쇄는 우리시와 협의 후 실시하여야 하며, 우리의 요구에 따라 작성하여 제출하여야 하며, 보고서 등 관련자료 및 통계자료(원자료와 가공자료 모두), 도면 등 일체를 전자매체로 저장하여 제출한다.
- 모든 표기는 한글과 아라비아 숫자 및 미터법을 사용한다. 단, 한자 또는 영문표기가 필요한 경우 한글과 병기하여 수록한다.
- 모든 성과품은 발주처 승인 없이 제3자에게 제공 또는 빌려줄 수 없다.
- 모든 성과품 및 데이터의 최종 제출여부를 표시하여 제출한다.

■ 데이터 관련 특별사항

- 과제를 수행하며 발생하는 모든 통계관련 원자료(Raw-Data)와 메타데이터(활용데이터)를 전자매체로 저장하여 제공한다.
- 설문조사의 경우 최종 조사표(설문지)와 코딩북(변수설명파일)을 제출하고, 원자료는 EXEL 또는 SPSS, SAS, STATA 등 해당 통계프로그램 양식으로 제출한다.
- 지도 및 도면 데이터의 최종 이미지 파일과 GIS자료(Shape 파일) 및 CAD 자료를 모두 제출한다.

⁷⁾ 부록 1. 고양시 시정연구용역 과업내용서 (예시) 참조

□ 성과품 제출 목록 및 제출여부 확인

[표 7-5] 과업지시서 성과품 제출 리스트

구 분	성과품 및 제출자료 종류	비 고	제출여부 확인(○/X)
보고서	착수신고서 (P.9참조)	착수 전	
	착수보고서	착수 전	
	중간보고서		
	요약보고서		
	최종보고서(안)		
성과품	DB자료 및 성과품 CD		
	기타 조사 결과 자료		
	설문 조사표(설문지)	한글파일로 제출	
	변수설명 코딩북	엑셀파일로 제출	
	원자료(Raw-Data)	기본) 엑셀파일로 제출 추가) SPSS등 그 외 관련 통계프로그램 파일로 제출	
	메타데이터(가공데이터)	기본) 엑셀파일로 제출 추가) SPSS등 그 외 관련 통계프로그램 파일로 제출	
	지도 및 도면 데이터	용역과제 관련 속성자료(Shape 파일) 데이터 자료 CD 3장 CAD도면 제출	

※ 각종 성과품의 종류와 규격, 부수 등에 대하여는 발주자의 요청에 따라 조정될 수 있음

3. 고양시 사회통계 체계화 세부 전략

1) 고양시 통계제공 및 활성화 조례제정

고양시 통계구축 및 활성화 조례제정을 통해 통계 행정의 효율성을 높이고 지역 경제 발전에 기여함을 목적으로 통계자료 기반구축 및 활용 등에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. 데이터 활용에 대한 기본 계획은 다음과 같다.

1. 데이터 활용의 기본 목표와 추진방향
2. 데이터 서비스 제공 및 활용
3. 데이터 민간 활용 촉진
4. 데이터 활용을 위한 관련 기관과의 협력
5. 데이터 관련 개인정보 보호
6. 데이터 구축 및 활용을 위한 재정 확보
7. 데이터 이용 현황 조사 및 데이터 산업 생태계 조성을 위한 실태조사에 관한 사항
8. 그 밖에 데이터 활용에 필요한 사항

2) 고양시 통계전문 인력 배치 및 전담조직 구성

(1) 통계전담조직의 역할

통계전담조직은 고양시 시정운영 및 시정연구원 연구활동에 활용되는 통계자료에 대한 적시적 가용성을 확보하고, 자료의 정확성, 일관성에 대한 신뢰성 있는 정보자원으로서의 역할 수행이 가장 중요하며, 이러한 기능을 수행하기 위한 세부역할은 다음과 같다.

- 자료 수집 및 배포 창구의 일원화
- 자체적인 자료수집 및 지속적인 자료구축체계의 확보
- 수도권으로 자료수집 범위의 확대 지원
- 체계적인 자료가공 및 데이터 분석을 통한 시정지원 시스템 구축
- 대외정보제공 서비스 강화를 통한 대외 협력체계 구축(시정연구원과 협업필요)

(2) 통계전담 조직의 구성

조례에 의해 시의 정책수립 및 의사결정 과정에서 데이터가 활용되도록 데이터의 수집 및 분석과 활용에 관한 사무를 총괄하는 데이터 책임관을 둔다.

전담 조직에 필요한 인력은 다음과 같다.

1. 통계기획 및 활용계획 총괄자
2. 통계 데이터의 수집 및 저장 담당자
3. 다양한 통계분석 전문가
4. 공공데이터 제공전담
5. 빅데이터 분석 전문가

3) 고양시 사회통계 체계화를 통한 사회지표 프레임워크 구성

분야 및 영역별로 필요와 관심에 의해 작성되는 지표체계에 대한 체계적인 틀이 필요하며 결국 지표체계는 사회통계를 근간으로 작성되기에 사회통계 체계를 통한 고양시 지역사회지표 체계 역시 향후 구축되어야 한다.

또한 고양시 지표 체계화를 통해 각 실국별·주제별로 생성되는 지표와 통계자료를 관리하고 활용 및 서비스 할 수 있는 조직 체계도 역시 동시에 구성되어야 한다. 사회지표는 일회성으로 조사하여 분석에 그치는 것이 아니라 지속적인 모니터링을 위한 체계이므로, 필요시 고양시 통계전담조직과 고양시정연구원 통계전담조직이 상호 연계하여 주요 지표들에 대한 지속생산 및 구축, 관리가 필요하다.

1. 고양시 영역별 승인통계 구축
2. 고양시 영역별 비승인통계 구축
3. 고양시 지역지표 체계화 구축
 - 고양시 지역사회지표(영역별) 체계 구축
 - 고양시 도시 모니터링 체계 구축
 - 고양시 시정모니터링 체계 구축

4) 고양시 사회통계자료 활용

데이터의 활용에 대한 인식을 높이고 활용을 촉진하기 위하여 다음의 사업들을 추진할 필요가 있다.

1. 행정, 경제, 관광, 교육, 문화, 교통, 의료, 사회 등 데이터를 활용한 서비스 제공
2. 데이터 이용 활성화를 위한 포럼 및 세미나, 공모전을 개최
3. 데이터 활용의 성공사례 발굴 및 포상, 홍보
4. 데이터 활용 교육 확장
5. 그 밖에 데이터의 활용 인식 제고 및 촉진에 필요한 사업

5) 데이터 공유 및 네트워크 활성화

(1) 빅데이터팀과의 업무연계 및 데이터 공유

고양시의 경우 통계를 담당하고 있는 인구정책팀은 기획담당관에 소속되어 있으며 빅데이터팀의 경우 정보통신담당관에 소속되어 있다. 이들 담당자의 부서가 별도로 분리되어 있어 다양한 공공데이터와의 연계가 부족하고, 상호 업무적인 보완이 필요함에도 연계가 되지 못한 채 독립적인 영역에서 업무가 진행되고 있다. 따라서 고양시의 효율적인 통계구축과 관리를 위해서는 별도의 통계전담조직이 필요하며 빅데이터팀과의 연계가 필요하겠다.

(2) 고양시 통계전담팀과 고양시정연구원 데이터 공유 및 네트워크

고양시정연구원은 고양시의 시정운영에 필요한 정책을 발굴하고 현안을 해결하기 위한 각 분양의 다양한 주제의 연구를 수행하는 주요기관이다. 그럼에도 불구하고 고양시 관련 데이터의 현황조사 파악이 미흡한 실정으로 정책발굴에 필요한 과제 및 조사의 중복이 발생하며 지속적인 관리부족으로 유의미한 자료의 해석이 불가능한 상태이다. 이에 따라 고양시정연구용역과 고양시정연구원 과제의 중복발생을 막기 위해, 또 시정연구원의 정책개발 과제수행을 위해 고양시 작성 및 시정연구용역 통계자료에 대한 구축과

관리는 중요한 과업이 된다. 이를 위해 고양시와 시정연구원과의 지속적인 데이터 협조 체계에 대한 구축 방안은 다음과 같다.

■ 제도적 개선방안

- 자료구축을 위한 기초연구 과제 발굴 및 수행
- 시정연구원과 고양시 간의 자료 및 통계시스템 공동 활용 모색
- 관련 법규 제정 및 정비를 통한 근거규정 강화

■ 자료협조절차 개선방안

- 고양시, 통계청 등 수도권 지역의 자료 확보 체계 마련 필요
- 시정연구원과 상호보완적인 자료 협조 체계 구축

6) 통계 데이터 활용 기반 구축

데이터를 수집 및 활용하기 위한 정보시스템 구축과 운영이 필요하다. 데이터 공동 활용을 위하여 데이터표준 가이드라인을 제시하고 시청, 시가 설립한 공사 및공단, 시출자 출연기관에서 생성 보유하는 모든 데이터에 대해 가이드라인을 준용하여 생성 및 공유하도록 한다.

참고문헌

- 김일철(1986). 『사회구조와 사회행위론』, 전예원.
- 김일철·이재열(1999). 『한국사회의 구조론적 이해』, 아르케.
- 문휘창(2008). “국가선진화지수 연구개발 결과”, 『국가선진화지수 발표 및 주요 국가 선진화 전략 심포지엄 발표자료집』, 한반도선진화재단.
- 석현호(2013). 『국가주요지표 연구 1: 지표체계 연구보고서』, 한국사회과학자료원.
- 이재열(2009). “사회의 질과 삶의 질”, 『한국사회학회 특별 심포지엄 한국의 사회동향과 삶의 질 발표 자료집』, 한국사회학회·통계개발원.
- 전상인(2008). “앵그리(angry)시대의 사회갈등과 사회통합”, 『철학과 현실』, 0(76) : 30-40.
- 정지원·송지혜(2014). 『도시의 기후변화 대응을 위한 개발협력 논의 동향 및 시사점』, 대외경제정책연구원.
- 환경부(2011). 『제2차 지속가능발전 기본계획 2011~2015』, 환경부.
- 고양시(2017). 『2017고양통계연보』.
- 고양시(2018). 『2018고양통계연보』.
- 고양시(2019). 『고양시정 주요 통계』.
- 경기도 지방자치단체(2016). 『사회조사 조사표』.
- 경기도 지방자치단체(2017). 『사회조사 조사표』.
- 경기도 지방자치단체(2018). 『사회조사 조사표』.
- 고양시(2015-2019). 『고양시 주요정책에 대한 여론조사(105종)』.
- 고양시(2018). 『고양시 경제지표 조사 보고서』.
- 고양시(2010-2018). 『고양시 시정연구용역 사업 개별 보고서(279권)』.
- 경인지방통계청(2016). 『경기도 청년 통계』.
- 경기도(2016). 『경기도 영유아 통계』.
- 고양시(2016-2018). 『고양시 사회조사 보고서』.
- 통계청 통계개발원(2014). 『사회통계 프레임워크 작성』.

통계청 통계교육원(2014). 『사회통계의 이해』.

통계청(2013). 『지역사회지표 작성 매뉴얼』.

통계청(2019). “국내 통계 : 주제별 통계”, 『Kosis 국가통계포털』.

통계청(2019). “국내 통계 : 기관별 통계”, 『Kosis 국가통계포털』.

통계청(2019). “국내 통계 : e지방지표(통계표)”, 『Kosis 국가통계포털』.

통계청(2019). “국내 통계 : e지방지표(시각화)”, 『Kosis 국가통계포털』.

통계청(2019). “국내 통계 : 과거-중지통계”, 『Kosis 국가통계포털』.

“김포빅데이터(주) 설립 4년만에 '존폐기료'”. 씨티21(201904.30), <http://www.city21.co.kr/news/articleView.html?idxno=28932>, 2019.10.3.

전국 지방자치단체 홈페이지.

Australian Bureau of Statistics(2001). *Measuring Wellbeing: Frameworks for Australian Social Statistics*. Canberra. (『웰빙의 측정: 후주의 사회통계를 위한 분석틀』 정창수 역, 통계개발원).

Diener, E., Suh, M., Lucas, E., and Smith, H. “Subjective wellbeing: Three decades of progress” *Psychological Bulletin*, 125(1997) : 276-302.

Dodge, Rachel Annette P. Daly, Jan Huyton, Lalarge D. Sanders, “The Challenge of defining wellbeing,” *International Journal of Wellbeing*, 2(2012) : 222-235.

Hall J., E. Giovannini, A. Morrone and G. Ranuzzi, *A Framework to Measure the Progress of Societies*, Paris: OECD, 2010.

Kloep, M., Hendry, L., and Saunders, D. A new perspective on human development. *Conference of the International Journal of Arts and Sciences*, 1(2009) : 332-343.

OECD(2009). "The Global Project on “Measuring the Progress of Societies”, Meeting of the Committee on Statistics(to be held on 10-11 June 2009), Statistics directorate Committee on Statistics.

OECD. *How's Life? Measuring Well-Being*, Paris : OECD Publishing, 2011.

OECD. *How's life? 2013 : Measuring wellbeing*, Paris : OECD Publishing, 2013.

OECD. *OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being*, Paris : OECD Publishing, 2013.

ONS. *Harmonised Concepts and Questions for Social Data Sources Primary Standards: Demographic information, household composition and relationships*, London : Office for National Statistics, 2013.

ONS. *A-Z Quick Reference Guide to Harmonised Concepts and Questions for Government Social Surveys.*, London: Office for National Statistics, 2014.

Perrow, C. *Normal Accidents: Living with High-Risk Technologies*, Princeton University Press, 1999.

Shah, H., and Marks, N. *A wellbeing manifesto for a flourishing society*, The New Economics Foundation, 2004.

Smits, J. P. and R. Hoekstra. "Measuring Sustainable Development and Societal Progress: Overview and Conceptual Approach", Statistics Netherlands, 2011.

UN(2008). "Past and current efforts towards a systematic development of social statistics", United Nations Expert Group Meeting on the Scope and Content of Social Statistics 9-12 September 2008, New York, United Nations.

Webster, A., Bode, G., and Posselt, H.(2008). "Measuring wellbeing - the Australian Bureau of Statistics' framework for social statistics", United Nations, United Nations Expert Meeting on the Scope and Content of Social Statistics 9-12 September 2008, New York, United Nations.

Walker, A. and Van der Maesen, L.(2004). "Social quality and quality of life", Dordrecht, Springer.

부록

고양시 시정연구용역 과업내용서(안)

고양시 시정연구 용역
과업내용서 [예시]

2019. 10.

I 과업개요

가. 과업명

나. 과업목적

다. 과업기간 : 착수일로부터 00일

II 과업내용

가.

나.

III 일반사항

- 본 과업은 연구총괄책임자의 책임 하에 수행하여야 하며 연구의 효율적 수행과 연구분야별 전문성 확보를 위하여 참여 연구진은 관련분야에 학식과 경험이 풍부한 전문가로 구성하여야 한다.
- 수급기관은 본 과업을 전문적으로 수행하기 위한 장소, 장비, 시설, 조사인력 등을 보유하고 과업을 독자적으로 수행하여야 한다.
- 본 과업수행에 활용할 자료는 근거가 명확하고 객관적인 것이어야 하며 본 과업수행을 위해 적용된 자료는 그 출처를 명시하여야 한다.
- 과업내용의 변경 또는 과업내용서상의 불분명한 사항은 발주기관과 수급기관 간에 협의

하여 결정하되, 상호 이견이 있을 경우 발주기관의 해석에 따르도록 하여야 한다.

- 과업기간 중 관련자료 작성, 회의참석, 자료보완, 설명 등의 임무를 수급자 책임 하에 수행하여야 하며 과업보고서 등 성과품 작성 시 우리시 담당자와 협의하여야 한다.

IV 데이터 관련 특별사항

- 과제를 수행하며 발생하는 모든 통계관련 원자료(Raw-Data)와 메타데이터(활용데이터)를 전자매체로 저장하여 제공한다.
- 설문조사의 경우 최종 조사표(설문지)와 코딩북(변수설명파일)을 제출하고, 원자료는 EXCEL 또는 SPSS, SAS, STATA 등 해당 통계프로그램 양식으로 제출한다.
- 지도 및 도면 데이터의 최종 이미지 파일과 GIS자료(Shape 파일) 및 CAD 자료를 모두 제출한다.

V 보안사항

- 수급인은 본 과업을 수행함으로써 산출된 자료 및 내용 등을 고양시의 사전승인 없이 소유 또는 임의로 복사하거나 외부단체 및 개인에게 제공 또는 공개해서는 안 된다.
- 수급인은 보안관계법규에 의해 보안관리에 최선을 다하여야 하며 수급인의 과실이나 부주의로 인하여 발생한 손해에 대하여 민·형사상 책임을 져야 한다.
- 기타 용역수행과정의 보안사항 이행은 보안관계규정 및 시와의 보안업무 실무편람 등을 따른다.

VI 성과품 납품

○ 성과품 납품목록

구 분	성과품 및 제출자료 종류	비 고	제출여부 확인(○/X)
보고서	착수신고서 (P.9참조)	착수 전	
	착수보고서	착수 전	
	중간보고서		
	요약보고서		
	최종보고서(안)		
성과품	DB자료 및 성과품 CD		
	기타 조사 결과 자료		
	설문 조사표(설문지)	한글파일로 제출	
	변수설명 코딩북	엑셀파일로 제출	
	원자료(Raw-Data)	기본) 엑셀파일로 제출 추가) SPSS등 그 외 관련 통계프로그램 파일로 제출	
	메타데이터(가공데이터)	기본) 엑셀파일로 제출 추가) SPSS등 그 외 관련 통계프로그램 파일로 제출	
	지도 및 도면 데이터	용역과제 관련 속성자료(Shape 파일) 데이터 자료 CD 3장 CAD도면 제출	

- 성과품을 납품하고자 할 때에는 용역 준공보고서 및 성과품을 용역감독원을 경유, 제출하여야 하며 지정하는 감사원의 검사를 득하여야 한다.
- 과업수행에 활용한 기초자료 및 데이터는 용역성과품과 함께 제출하여야 한다.

보안각서

(수급인용)

본인은 2000년 월 일 귀 시와 계약체결한 『00000000 용역』을 시행함에 있어 다음사항을 준수할 것을 자의 각서로 제출합니다.

1. 본인은 본 용역을 시행함에 있어 계약서 및 과업내용서상의 제반 보안사항을 철저히 이행할 것임은 물론 용역수행 전에 용역 참여자에 대하여 보안교육을 실시하고 보안각서를 징구하여 용역시행부서에 제출할 것임
2. 본인은 물론 당사 직원이 보안사항을 외부에 누설시켜 문제점을 야기시켰을 경우에는 누설자가 보안관계 제 법규에 의거 처벌받음은 물론 회사에 대한 용역업의 등록취소, 부정당업자의 입찰참가 자격제한 등 어떠한 제재조치를 취하여도 이의를 제기하지 않을 것임

년 월 일

소속 :

직위 :

성명 : (인)

(계약시 사용인장을 사용할 것)

고양시 시장 귀하

보안각서

(용역참여자용)

본인은 2000년 월 일 귀 시와 계약체결한 『 00000000 용역』을 시행함에 있어 다음사항을 준수할 것을 자의 각서로 제출합니다.

1. 본인은 본 용역을 시행함에 있어 계약서 및 과업내용서상의 제반 보안사항을 철저히 이행할 것임
2. 보안사항을 외부에 누설시켜 문제점을 야기시켰을 경우에는 보안관계 제 법규에 의거 처벌받음은 물론 어떠한 제재조치를 취하여도 이의를 제기하지 않을 것임

년 월 일

소속 :

직위 :

성명 : (인)

고양시 시장 귀하

Abstract

A Study on the Systematization of Social Statistics in Goyang City

Shin Hee Yun*, Jeong Jae Lim*

The demand for social statistics for establishing social policies has rapidly increased, but, unfortunately, social statistics in Korea have been produced and managed in a relatively unsystematic manner. Social statistics are utilized more at a regional level than at a government level, but most of the social statistics produced by Statistics Korea are municipal– or provincial–level data only. The representativeness of samples is also low, which results in a low utilization of social statistics in local governments.

The importance of regional–level social statistics has gradually increased due to the increasing role of local governments and decentralization, and the demand for social statistics has been expanded into regional statistics. Against this backdrop, Goyang City needs to establish regional–level social statistics and measures to actively utilize them.

It is also necessary to observe overall social statistics that serve as a base for various social indicators used to monitor changes in citizens' life and cities, and to comprehensively analyze and systematize social statistics of Goyang City based on them.

* Goyang Research Institute, Goyang, Korea

Against this backdrop, this study examined and analyzed statistical data compiled by Statistics Korea and Goyang City (approved statistics of Statistics Korea; approved statistics of the Gyeonggi provincial government; approved statistics of Goyang City; opinion polls of Goyang City; social surveys of the Gyeonggi provincial government and Goyang municipal government; municipal research and services of Goyang City; research projects of the Goyang Research Institute), and structured the system for social statistics. Strategies for promoting social statistics were also suggested. This study discussed the necessity of social statistics, analyzed the sections and structure of social statistics, and selected the social statistics required to be produced by Goyang City itself. The process of producing and managing statistics used in Goyang City was also reviewed, and measures to systematize the social statistics of Goyang City were established based on the results. To do so, literature review and status analysis were conducted, and experts in this field were also interviewed to hear their opinions.

First, the sections of social statistics of Goyang City were constituted, and social statistics were extracted by section and were prioritized. After that, key approved and unapproved statistics were extracted by section, and the production cycle, targets and utilization status of statistics were suggested.

The social statistics released by Statistics Korea were analyzed, and 97 out of 1,169 types of statistics approved by the central government were selected based on the framework of social statistics of Statistics Korea, and they were systematized by categorizing social statistics. The selected social statistics were categorized by section as follows: crime and legal justice (5); community, civic participation and governance (2); family and household (4); education and training (9); leisure and communication (18); population (4); health (12); living environment (5); labor (16); consumption and assets (12); housing (2); and comprehensive sections (8).

Next, the social statistics released by local governments within Gyeonggi Province were analyzed, and it was found that a total of 91 types of statistics were produced by 31 local governments within Gyeonggi Province including Goyang City and were approved by Statistics Korea. Both basic statistics and social surveys are commonly conducted by all the local governments, and 9 other surveys of economic indicators; elderly welfare statistics; perceived job conditions; housing conditions; staying and employment conditions of foreign workers; traditional markets and shopping districts; welfare conditions; social environment for young population; and traditional markets are selectively conducted by local governments.

In the case of social surveys conducted in Gyeonggi Province and Goyang City, specific items, other than common items, were found to be additionally surveyed to reflect their interests. The frequency of the use of the following items were found to be commonly high: satisfaction/dissatisfaction with civil services; routes to acquire information on municipal affairs; and policies required for each class.

Statistics obtained through municipal research services outsourced by Goyang City were analyzed. A total of 279 cases of municipal research services were found to be outsourced by Goyang City between 2010 and 2018, and 106 cases (approximately 38%) of them produced social statistics. They were categorized by area as follows: city (32), economy (20), society (17), cultural tourism (15), environment (8), transport (7), and administration (7). They were divided again based on the sections of social statistics as follows: labor (27), culture and leisure (24), housing and mobility (20), living environment (10), education (7), health (5), household and family (4), income and consumption (3), social integration (2), comprehensive sections (2), safety (1), and population (1). In addition, procedures to compile raw data were suggested through task statements on how to submit the outcomes of social statistics related to services.

The statistics of the opinion polls conducted by Goyang City were analyzed, and

a total of 105 cases were found to be conducted between 2012 and 2018. During the period, a total of 15 types of opinion polls on the satisfaction of internal customers, the kindness of call center counselors, the satisfaction of users of Goyang Urban Management Corporation, the satisfaction of users of dong community centers and gu offices, etc. were found to be conducted more than twice. In addition, those that had been continuously produced were selected among the statistics of the opinion polls, and the connectivity of items with social surveys were reviewed.

Based on the results of the analyses above, this study suggested a systematized structure of social statistics for Goyang City. First, for the approved statistics of Statistics Korea, a total of 15 types of statistical surveys that need to be produced by Goyang City were selected as follows: housing conditions; public transport conditions and mobility behaviors; perceived conditions of tourist facilities and festivals; the utilization of and satisfaction with community facilities; childcare conditions; the status of single-parent families; community health; regional employment; perceived job conditions; the status of persons with disabilities; the status of the elderly; multi-cultural families; lifelong learning for individual learners; private education expenditure; and social surveys. Out of them, this study categorized and suggested as social statistics of high importance 6 types of surveys of housing conditions; childcare conditions, comprehensive job status; public transport conditions and mobility behaviors; perceived conditions of tourist facilities and festivals; and the utilization of and satisfaction with community facilities.

In addition, the approved statistics of local governments in Gyeonggi-do were analyzed, and this study suggested to add to the list of statistics that need to be produced by Goyang City surveys of perceived job conditions; staying and employment conditions of foreign workers; traditional markets and shopping districts; and housing conditions. In terms of unapproved statistics, 45 types of social statistics related to the municipal research services of Goyang City, 11 types

of social statistics of the Goyang Research Institute, and 12 types of opinion polls conducted by Goyang City were selected to form the structure of social statistics of Goyang City.

However, to systematically produce and manage social statistics, it is necessary to establish a data environment and a dedicated organization that is composed of statistical experts. The status of staff members in charge of statistics, and ordinances related to the supply and utilization of data in major local governments were reviewed in order to suggest measures to efficiently manage social statistics of Goyang City. It was found that a dedicated statistical team was formed or that those in charge of statistics managed data under a (big) data team in cities similar to Goyang City (cities with over 1 million population: Suwon, Changwon, Yongin), and cities with over 500,000 population (Ansan, Jeonju, Cheonan, Pohang), Seoul Metropolitan City and Incheon Metropolitan City. Among cities with over 1 million population, Suwon and Changwon enacted an ordinance for promoting statistics and big data, and formed a team dedicated to statistics and big data within the same department in order to improve the efficiency of work.

Goyang City, however, seems to show a limitation to systematically manage social statistics due to the absence of teams dedicated to statistics and a lack of trained workers. Even cities with over 500,000 population (Ansan, Jeonju, Cheonan, Pohang) revised related laws and systems and have operated a dedicated team. Therefore, Goyang City also needs to broaden the understanding of promotion of statistics.

Currently, routes and procedures for acquiring statistics used in Goyang City are complicated and inefficient, and procedures for collecting raw data and managing metadata have not been properly managed. Statistics also have not been actively utilized in services for the people. In order to address these problems, it is necessary to enact an ordinance on the use and promotion of statistics in Goyang

City, and to assign trained workers to a team dedicated to statistics. It is also important to segment statistics by class and region, to enhance the capability of individual departments to manage and utilize statistics, and to expand the number of trained workers with abilities to produce, interpret and raise awareness of statistics by utilizing administrative data based on this.

In addition, it is essential to ultimately establish a platform for statistical database in order to establish a database for social statistics, increase the utilization of statistics, share data and promote the use of networks in Goyang City. Lastly, indicators used in various areas and topics that are produced based on social statistics need to be produced within a standardized framework by systematizing regional social indicators and to be continuously monitored by establishing a database.

We are living in a flood of data that are pouring out everyday, and not only individuals but also central and local governments have paid attention to how to utilize this huge amount and various types of data in administrative services. From this perspective, Goyang City also needs to deliver data-based scientific administration.

By doing so, Goyang City will be able to take the lead in promoting the importance of the role of local governments in the data sharing economy.