

A Study on Tourism Revitalization Plan in Goyang
Haengjusanseong Area

**고양 행주산성 권역 관광
활성화 방안 연구**

김은진
반서연

A Study on Tourism Revitalization Plan in Goyang Haengjusanseong Area

고양 행주산성 권역 관광 활성화 방안 연구

연구책임자

김은진(고양시정연구원, 도시정책연구실, 부연구위원)

공동연구자

반서연(고양시정연구원, 도시정책연구실, 위촉연구원)

발행일 2021년 10월 30일

저자 김은진, 반서연

발행인 이재은

발행처 고양시정연구원

주소 10393 경기도 고양시 일산동구 태극로 60 빛마루방송지원센터 11층

전화 031-8073-8341

홈페이지 www.gyri.re.kr

S N S <https://www.facebook.com/goyangre/>

I S B N 979-11-91726-20-6

이 보고서의 내용은 연구진의 개인적인 견해로서, 고양시정연구원의 공식 견해와는 다를 수 있습니다.
해당 보고서는 고양시서체를 사용하여 제작되었습니다.

목 차

요약	i
제1장 연구 개요	01
제1절 연구 필요성 및 목적	03
제2절 연구 내용 및 방법	08
제2장 문화관광 개념 및 정책 동향	11
제1절 문화관광에 대한 이론적 논의	13
제2절 상위기관 문화관광 정책	19
제3절 고양시 문화관광 정책	31
제3장 고양 행주산성 권역 관광 현황 및 여건 분석	37
제1절 고양 행주산성 일반환경	39
제2절 고양 행주산성 관광자원 현황	48
제3절 고양 행주산성 연계 가능 자원 현황	55
제4장 고양 행주산성 권역 분석	71
제1절 고양 행주산성 현장조사	73
제2절 고양 행주산성 방문객 특성	96
제3절 주요 이해관계자 및 전문가 의견조사	125
제4절 시사점	135

제5장 문화관광 사례 분석	139
제1절 사례 분석 개요	141
제2절 사례 분석	143
제3절 시사점	158
제6장 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 정책 방안	159
제1절 관광 활성화를 위한 SWOT 분석	161
제2절 관광 활성화를 위한 방향	165
제3절 관광 활성화 방안	168
제7장 결론 및 제언	199
제1절 세부추진 계획	201
제2절 결론 및 제언	204
참고문헌	209
부록	213
Abstract	223

표 목차

[표 1-1] 고양시민과 방문객의 여행 목적 및 방문 여행지	4
[표 2-1] 문화관광자원의 분류	14
[표 2-2] 문화관광의 기능	15
[표 2-3] 도시재생사업의 유형	16
[표 2-4] 제5차 국토종합계획 요약	20
[표 2-5] 제5차 국토종합계획 실천계획(2021~2025) 요약	21
[표 2-6] 제3차 관광개발기본계획(2012~2021) 요약	24
[표 2-7] 관광진흥기본계획(2018~2022) 요약	25
[표 2-8] 제4차 문화유산 보존·관리 및 활용 연구개발 기본계획(2021~2025) 요약	26
[표 2-9] 포스트 코로나 문화유산 미래전략 요약	27
[표 2-10] 2021년도 문화재청 주요정책 추진 계획 요약	28
[표 2-11] 경기비전 2040의 총론 비전과 전략 요약	29
[표 2-12] 제6차 경기도권역 관광개발계획(2017~2021) 요약	30
[표 2-13] 고양시 민선7기 비전 및 공약(문화·관광 관련 정책 우선 요약)	31
[표 2-14] 고양 관광진흥 비전 체계(2019)	33
[표 2-15] 고양 행주산성 주변 고양시 추진 사업	35
[표 3-1] 고양 행주산성 방문객 현황 (2016년~2021년)	41
[표 3-2] 고양 행주산성 주요 관람시설	48
[표 3-3] 고양행주문화제 개요	50
[표 4-1] 고양 행주산성 현장 답사 개요	73
[표 4-2] 고양 행주산성 권역 방문객 특성에 대한 설문조사 및 IPA 분석개요	96
[표 4-3] 설문조사 내용	97
[표 4-4] 설문조사 응답자 특성	97
[표 4-5] 고양 행주산성 권역 방문객 IPA 분석결과	118
[표 6-1] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 SWOT 분석 결과	162

[표 6-2] 고양 행주산성 SWOT 분석을 통한 전략적 시사점	163
[표 6-3] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 주요전략과 과제	167
[표 6-4] 고양 관광객 실태조사 (안)	169
[표 6-5] 관광수용력의 고려사항(유형)	170
[표 6-6] 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 협의체 참여자의 역할	196
[표 6-7] 지역기반 관광에서 이해관계자 협업을 위한 단계별 추진 내용	197
[표 7-1] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 실행 로드맵 주체 및 협력 대상	202

그림 목차

[그림 1-1] 2016-2020 고양 행주산성과 주요 산성 입장객 비교	5
[그림 1-2] 연구의 주요 공간적 범위	8
[그림 1-3] 연구의 흐름 및 연구 방법	10
[그림 2-1] 문화관광객의 유형	18
[그림 3-1] 고양 행주산성 주요 지점 및 석성구역 발굴조사 현장	40
[그림 3-2] 고양 행주산성 안내도	41
[그림 3-3] 고양 행주산성 지리적 위치	42
[그림 3-4] 고양 행주산성 권역 개발제한구역 및 보호구역	43
[그림 3-5] 고양 행주산성 주변 광역 교통로	46
[그림 3-6] 고양 행주산성 무장애관광 시설	49
[그림 3-7] 고양행주문화제 모습	50
[그림 3-8] 행주가(街) 예술이야(夜) 모습	51
[그림 3-9] 행주산성해맞이축제 모습	54
[그림 3-10] 행주서원 모습	55
[그림 3-11] 행주성당 모습	56
[그림 3-12] 행주교회 모습	57
[그림 3-13] 행주나루 모습	58
[그림 3-14] 행주산성 역사공원	59
[그림 3-15] 대덕생태공원 모습	60
[그림 3-16] 장항습지 모습	61
[그림 3-17] 행주누리길 코스	62
[그림 3-18] 행주산성역사누리길 코스	63
[그림 3-19] 평화누리길 코스	64
[그림 3-20] 장항버들장어전시장 모습	65
[그림 3-21] 한강하구 생태·역사 관광벨트 주요 거점지 현황	66

[그림 3-22] 고양시 연도별 자전거 도로 현황	67
[그림 3-23] 고양 행주산성 권역이 포함된 고양시 자전거길 코스	68
[그림 3-24] 고양 행주산성 권역 먹거리 자원	69
[그림 4-1] 고양 행주산성 진입로	74
[그림 4-2] 대첩문 및 고양 행주산성 경내 집입 구간	76
[그림 4-3] 충훈정	78
[그림 4-4] 권을 장군 동상	79
[그림 4-5] 충장사	80
[그림 4-6] 대첩기념관	82
[그림 4-7] 덕양정~행주대첩비~충의정 구간	83
[그림 4-8] 토성길 구간	85
[그림 4-9] 무장애관광 편의시설로의 화장실 개보수 전후 비교	86
[그림 4-10] 고양 행주산성 경내 환경정비 필요 부분	87
[그림 4-11] 행주산성 역사공원	88
[그림 4-12] 행주산성역사누리길 구간	90
[그림 4-13] 행주산성 역사공원~행주서원 구간	92
[그림 4-14] 고양 행주산성 주변 역사문화자원 안내판 현황	94
[그림 4-15] 고양 행주산성 주변 자전거 도로	95
[그림 4-16] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 성별 비율 (단위 : %)	99
[그림 4-17] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 연령대 (단위 : %)	100
[그림 4-18] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 거주지 (단위 : %)	101
[그림 4-19] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문 횟수 (단위 : %)	102
[그림 4-20] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 이용 교통수단 (단위 : %)	103
[그림 4-21] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문시간대 (단위 : %)	104
[그림 4-22] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 체류 시간 (단위 : %)	105
[그림 4-23] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 지출비용 (단위 : %)	106

[그림 4-24] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 동행자 (단위 : %)	107
[그림 4-25] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 정보 습득 경로 (단위 : %)	108
[그림 4-26] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문 구간 (단위 : %)	109
[그림 4-27] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 그 외 방문지 (단위 : %)	110
[그림 4-28] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 만족도 및 재방문 의향 (단위 : %)	111
[그림 4-29] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 희망 체험 유형 (단위 : %)	112
[그림 4-30] 방문객 유형별 야간 개방 기간 및 시민참여 프로그램 확대 동의 정도 (단위 : %) ·	113
[그림 4-31] 수정된 IPA분석(Importance-Performance Analysis: IPA)의 도식화	114
[그림 4-32] 전체 방문객 중요도-실행도 분석 결과	115
[그림 4-33] 고양시민 방문객 중요도-실행도 분석결과	115
[그림 4-34] 수도권 방문객 중요도-실행도 분석결과	116
[그림 4-35] 수도권 외 방문객 중요도-실행도 분석결과	117
[그림 4-36] 행주산성 주요 이해관계자 및 지역민 중요도-실행도 분석결과	117
[그림 4-37] 고양 행주산성 지역 장소가치	120
[그림 4-38] 고양 행주산성 권역 관광활성화 방안 기타 의견 워드 클라우드	121
[그림 4-39] 워드 클라우드 분석 결과	123
[그림 4-40] 토픽모델링 결과	124
[그림 5-1] 국내 역사문화자원 활용 우수 사례 분석	141
[그림 5-2] 남한산성, 수원화성, 고양 행주산성 연도별 방문객 (단위 : 명)	142
[그림 5-3] 북한산국립공원 연도별 방문객 (단위: 명)	142
[그림 5-4] 남한산성 위치	143
[그림 5-5] 남한산성 연구총서 웹사이트 게재 현황	145
[그림 5-6] 남한산성 옛길 프로그램	146
[그림 5-7] 남한산성 활용 프로그램	147
[그림 5-8] 남한산성 전경	148
[그림 5-9] 북한산성 위치	149

[그림 5-10] 북한산성 대남문과 문수사	151
[그림 5-11] 수원화성 위치	152
[그림 5-12] 수원화성 거점 주요 축제 프로그램	154
[그림 5-13] 웹사이트의 수원화성 내부 소개 화면	155
[그림 5-14] 수원화성 항공 야간개장	156
[그림 6-1] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 SWOT 분석틀	161
[그림 6-2] 그림 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 발전 전략 방향	164
[그림 6-3] 행주산성 권역 범위 확장 가능성	166
[그림 6-4] 행주동 일대 도로 현황(좌)과 수원화성 일대에 마련된 보행자 우선도로(우)	171
[그림 6-5] 마테호른 체르마트의 전기차와 주차공간인 테쉬 마테호른 터미널	172
[그림 6-6] 행주동 자전거 길	173
[그림 6-7] 부산 외항포진지의 정보 안내판과 부여 백제역사유적지구의 문화재 안내판	175
[그림 6-8] 부산 외항포진지의 안내 표지판과 부산시 읽기 쉬운 표지판 개발	176
[그림 6-9] 부산 관광 정보 시스템	177
[그림 6-10] 대구광역시 역사문화경관 개선을 위한 가이드라인	178
[그림 6-11] 행주외동 일대 미관저해 현황	179
[그림 6-12] 김포지역의 사라져가는 기억을 담은 아카이빙 북	181
[그림 6-13] 김포시 주요 문화자원을 활용한 초등학교 대상 교재 개발	182
[그림 6-14] 수원화성 내의 야설 공연과 코로나 방역 수칙을 위한 안전관리 중인 봉사자들	183
[그림 6-15] 뮤지엄 핵의 투어 프로그램	184
[그림 6-16] VR을 활용한 관광 콘텐츠 및 정보 제공	185
[그림 6-17] 여의도 ‘더 현대 서울’ 포토존	186
[그림 6-18] 양평 두물머리 포토존	187
[그림 6-19] 대첩기념관 내 전시품	188
[그림 6-20] 고양 행주산성 팝업북과 매직서클	189
[그림 6-21] 일본 도쿄 관광 안내소	190

[그림 6-22] 파주 장단콩 지정 전문점 인증마크	191
[그림 6-23] 서울관광재단의 홍보 마케팅	192
[그림 6-24] 2021 수원세계유산도시포럼	193
[그림 6-25] 고양 행주산성 권역 관광활성화를 위한 주요 참여주체	195
[그림 6-26] 안동고택에서 판매되는 반가도시락	197
[그림 6-27] 지역주민이 운영하는 한옥 마켓과 안동 고택 호텔	198
[그림 7-1] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 실행 로드맵	201

요 약

1. 연구 개요

□ 연구 필요성 및 목적

○ 연구 배경

- 관광 행태의 변화와 일상생활 관광자원화 욕구 증가로 변화의 시기 도래
- 고양시 관광 매력도 향상과 문화적 가치 회복을 위한 행주산성 관광 자원화 필요성 증대
- 지역관광 활성화에 있어서 지역 자원 연계와 주민 참여의 중요성 대두

○ 연구 목적

- 고양 행주산성과 주변 관광자원을 연계한 행주산성 권역 관광 활성화 방안을 모색하고, 이를 활용하여 관광 활성화하는 방안 마련을 목적으로 함
 - 고양 행주산성의 관광자원과 주변 관광자원 파악하고, 문화유산 관광지로서의 행주산성 실태를 파악
 - 방문객 이용실태, 지역주민 의견 수렴을 통해 수요자와 주민 참여 중심의 행주산성 관광활성화 도모
 - 고양 행주산성과 주변 관광자원을 연계한 행주산성 권역 관광 활성화 방안 마련

□ 연구 내용 및 방법

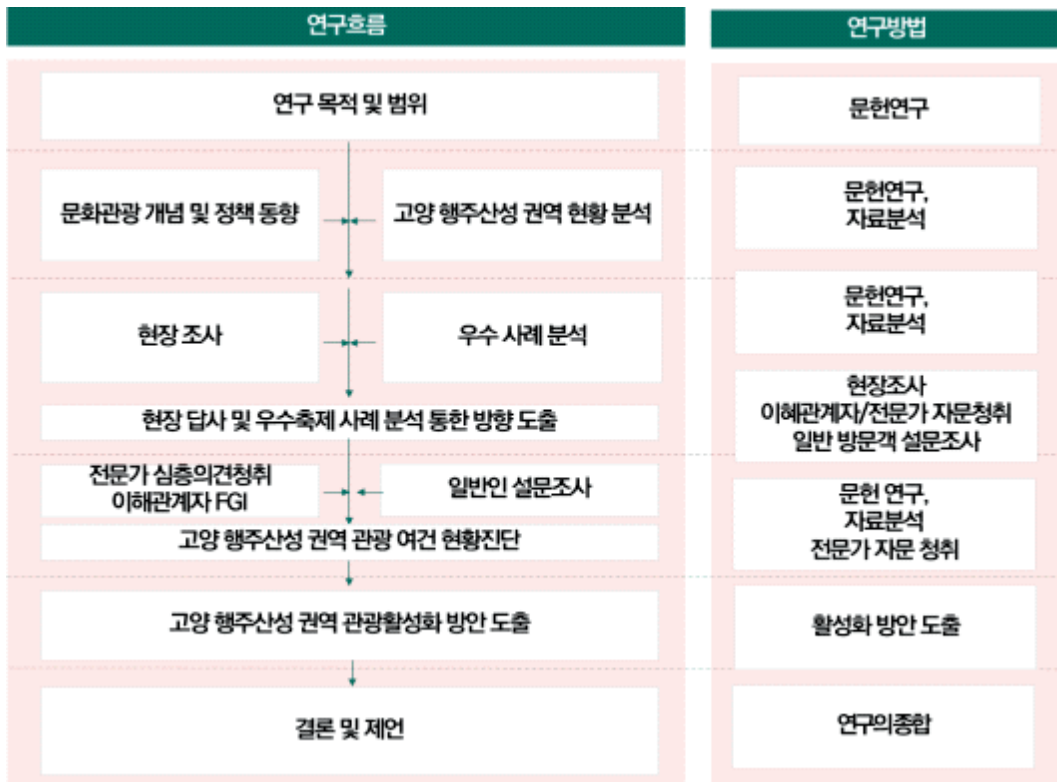
○ 연구 범위

- 공간적 범위: 고양시 덕양구 행주동 중심
 - 고양 행주산성, 행주산성 역사공원, 행주송학거점센터가 위치한 덕양구 행주내동 산 26번지 일원과 주변 국수거리, 상권 일대 등 연계 가능지역 포함한 인

접지역 중심으로 설정

- 시간적 범위: 2021년 연구 시점 기준으로 연구 수행
 - 연구의 이론적 논의, 정책 동향, 사례 등을 파악하기 위해 2020년 이전 자료 포함
- 내용적 범위
 - 문화관광, 지역주민 참여 관광, 지속가능 관광 개념 및 유형 논의
 - 고양 행주산성 일원 추진 사업 분석하고, 정책적 시사점 제시
 - 문헌 분석, 사례분석, 행주산성 일대 현장답사 실시
 - 행주산성 일원 지역주민 및 이해관계자, 전문가 의견 수렴
 - 고양 행주산성 권역 관광활성화를 위한 전략방안

○ 연구 방법



2. 문화관광 개념 및 정책 동향

□ 문화관광에 대한 이론적 논의

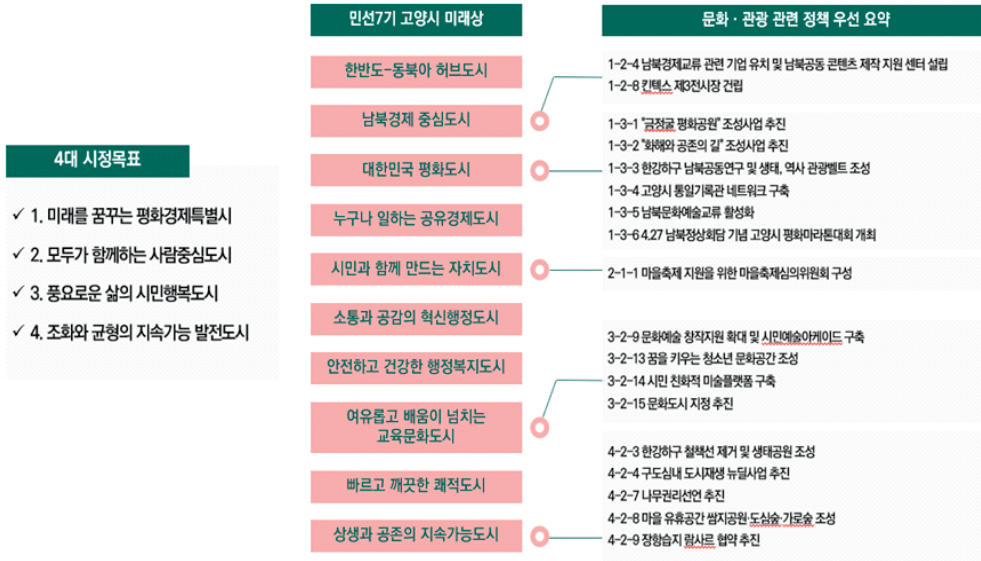
- (개념) 문화관광이란 가장 오래된 관광의 형태이며, 관광지의 문화자원에 의존하여 관광객이 소비할 수 있는 상품으로 전환하는 관광의 형태
- (기능) 문화관광 서비스를 관광객에게 제공하여 관광객의 소비를 활성화시켜 경제적, 사회적, 환경적인 혜택을 제공하고 지역사회 발전에 기여하는데 있으며, 순기능을 확대시키기 위해 지속가능한 관리와 함께 지속가능한 관광 고려 요구됨
- (문화관광과 도시재생) 풍부한 문화자원은 관광지로서의 매력을 향상시키고 관광객을 유인하여 도시 활성화에 기여하기 때문에 도시재생 정책의 강력한 수단으로 활용되므로, 행주산성 일원의 다양한 자원의 연계와 효과적인 활용으로 지역 브랜드화와 지역 이미지 창출 필요
- (문화관광객 특성) 문화관광객은 경험과 방문목적에서 정도의 차이만 있을 뿐 모두 문화관광객이라고 할 수 있으며, 이들을 만족시키고 기억에 남는 관광경험을 제공하기 위해 변화된 관광객의 추구가치와 문화관광객의 특성을 파악하여 행주산성 일대의 자원을 활용한 관광자원화와 상품화가 이루어져야함

□ 상위기관 문화관광 정책

- 국토교통부의 ‘제5차 국토종합계획(2020-2040)’, ‘제5차 국토종합계획 실천계획(2021-2025)’, 문화체육관광부의 ‘제3차 관광개발기본계획(2012-2021)’, ‘관광진흥기본계획(2018-2022)’, 문화재청의 ‘제1차 문화유산 보존·관리 및 활용 연구개발 기본계획(2021-2025)’, ‘포스트 코로나 문화유산 미래전략’, 경기도의 ‘제6차 경기도 권역 관광개발계획(2017-2021)’ 검토
- 관광객 욕구가 다양화되면서 국민이 행복한 생활환경 조성을 위해 지역 문화관광 활성화, 문화유산의 활용 등 지역 및 생활관광 기반 조성을 위한 정책 수립이 이루어지고 있음을 살펴볼 수 있음

□ 고양시 문화관광 정책

○ 고양시 민선 7기 4대 시정목표 및 중장기 추진 과제



○ 고양시관광진흥 중장기 발전 전략

- 상위기관 문화관광 정책을 반영하여 일상생활권에서의 관광의 활성화를 위해 '매일 특별한 감성을 만드는 나들이 추천도시, 고양'으로 비전을 수립함
- 고양 행주산성 일대와 연관된 사업으로 지역관광 콘텐츠 개발, 야간관광 콘텐츠 강화가 있으나, 코로나19로 인해 사업 진행이 더디게 이루어짐

3. 고양 행주산성 권역 관광 현황 및 여건 분석

□ 고양 행주산성 일반환경

○ 고양 행주산성 개요

- 경기도 고양시 덕양구 행주로 15번길 89 위치, 1963년 사적 제56호로 지정
- 흙을 이용하여 축성한 퇴토식 토축 산성으로 면적은 354,732㎡

- 2019년 한양문화재연구원의 행주산성 내 석성 구역 발굴조사에 의해 1세기 석축산성인 사실 발견
- 한강과 창릉천이 산성을 둘러싸 군사적 요지이자 수로 교통 거점

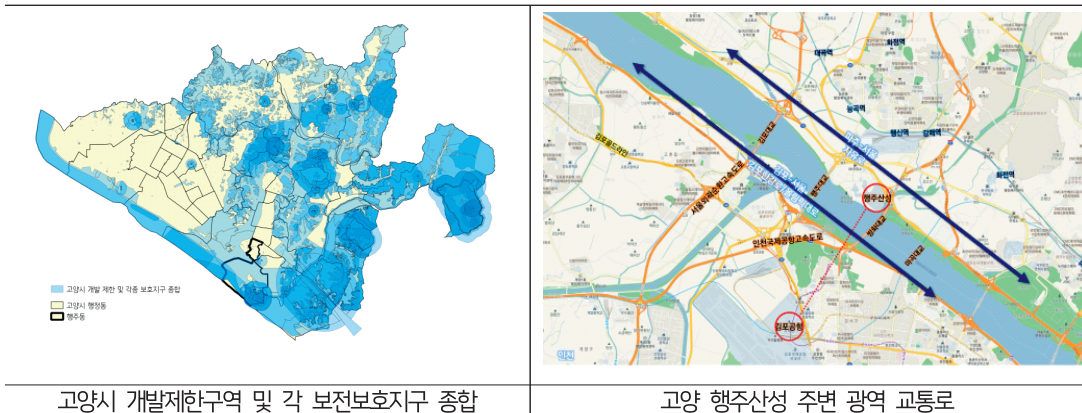
○방문객 현황

- 2019년 「고양시 행주산성문화재관리 조례안」에 따라 고양 행주산성 무료화 진행 이후 방문객 지속적 증가

구분	총계	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년 1월	2021년 2월	2021년 3월
내국인	1,126,558	190,979	167,404	187,496	241,213	283,324	18,195	20,314	17,633
외국인	30,009	8,971	3,873	6,833	7,433	2,899	0	0	0
합계	1,156,567	199,950	171,277	194,329	248,646	286,223	18,195	20,314	17,633

○고양 행주산성 입지 현황

- 고양 행주산성 권역은 개발제한구역, 문화재 보호 구역 등 각종 개발 제한 구역으로 지정되어 있어 관광지로의 개발 및 전환이 용이하지 않음
- 수도권에서 진입이 용이한 광역교통망과의 접근은 갖추고 있으나, 행주동 내부에서의 자가용 진입 및 이동과 대중교통으로의 접근성 떨어짐



고양시 개발제한구역 및 각 보전보호지구 종합

고양 행주산성 주변 광역 교통로

□ 고양 행주산성 관광자원 현황

○ 고양 행주산성 관광시설

- 대첩문, 권을 장군 동상, 충훈정, 충장사, 전사청, 대첩기념관, 진강정, 덕양정, 행주대첩비, 충의정, 토성, 흥살문 등의 행주산성 경내 관광 시설 갖추고 있음
- 2020년 열린관광지사업 선정 이후 무장애 관광시설 유지 및 개선

○ 축제 및 행사

- 고양행주문화제, 야간관광 프로그램(야간 문화제), 행주산성 해맞이 축제 운영

□ 고양 행주산성 연계 가능 자원 현황

○ 역사문화자원

- 행주서원, 행주성당, 행주교회, 행주나루

○ 생태·자연자원

- 행주산성 역사공원, 대덕생태공원, 장항습지, 장항버들장어전시장, 한강 하구 생태·역사·관광벨트



○기타

-자전거길 및 누리길

- 고양시 자전거길을 16개 코스로 정리하였으며 그 중 5코스가 행주산성권역 포함
- 고양누리길(행주누리길, 행주산성역사누리길), 평화누리길 4코스(행주나루길)

- 먹거리 자원

- 행주산성먹거리촌, 행주산성 음식문화거리, 행주외동 장어마을

4. 고양 행주산성 권역 분석

□ 고양 행주산성 현장조사

○ 전반적으로 주중 및 주말에는 가족동반, 야간에는 커플 및 부부 방문객 비율 높음

○ 고양 행주산성 내부

구분	세부내용
고양 행주산성 진입로	-좁은 도로 중심으로 상점가 조성 -보도와 차도 구분이 없어 도로 정비 필요 -안내판 초입 진입로 부근 상점의 간판, 현수막 등 환경정비 필요
대첩문 및 경내 진입 구간	-경내 일부 안내도와 관람안내판, 고양시 사진전 구역은 정비 진행 -현재 '행주가(街) 예술이야(夜)' 문화제 야행 프로그램 운영 : 포토존, 경내 조명 및 미디어 파사드 설치
충훈정(국궁장)	-기존 과녁 활용 어려움 -충훈정 주변 정비 필요
권을 장군 동상	-보행 약자를 위한 휠체어 경사로, 손잡이 계단 설치 완료 -진입 경사로 아스팔트 및 바닥의 행주산성 글귀 정비 필요
총장사	-도보와 수풀과의 경계가 그대로 개방되어 있어 안전사고에 유의 -안내판 및 진입로를 비롯한 전반적 환경 정비 필요
대첩기념관	-예전 전시물품 단순 나열→전시물품 업데이트 및 전시 기획 필요
덕양정~행주대첩비~충의정	-열린 관광지 선정 이후 전기셔틀 운영 위한 구간 도로 포장 완료 -충의정 내부 장애인 화장실 설치될 예정
토성길	-토성 일부 구간은 정비하여 일반인에게 개방
화장실	-대첩문 진입 전에 왼쪽에 위치 -열린관광지 선정 이후 무장애관광 편의시설 정비 완료
고양 행주산성 경내 기타 환경	-전체적인 시설과 환경 정비 필요

○ 고양 행주산성 인접지 현황

구분	세부내용
행주산성 역사공원	-한강하구 경치 조망, 생태자원 체험 -허술한 수변 안전 장치, 안내판을 비롯한 기본 정비 필요
행주산성 역사누리길	-누리길 시작 지점 및 중간 안내판 정비와 환경 정비 필요
행주산성 역사공원~행주서원	-행주서원지 방치상태는 개선 필요 -행주서원은 행주산성 역사공원에서 가까우나 도보길은 인근 상점으로 인해 단절되어 있음 -안내판 및 주변 환경정비 필요
기타	-고양 행주산성 주변 역사문화자원 안내판 역할 유명무실한 상황 -고양 행주산성 주변 자전거도로 전반적으로 정비 필요

□ 고양 행주산성 방문객 특성

○ 고양 행주산성 방문객 대상 설문조사

- 조사개요 : 고양시 거주(300명), 고양시 외-수도권 거주(270명), 수도권 외(30명)를 대상으로 하였으며, 문화관광개발을 위한 IPA분석을 위해 추가 지역 주요 이해관계자 20명
- 조사 결과
 - (방문동기) 고양 행주산성 권역 방문객의 방문 모두 '일상생활 밖 휴식 추구'의 동기가 주요 목적으로 나타나며, 다소 차이는 있으나 뒤이어 '배움과 건강 추구', '경험 추구'의 동기 존재
 - (방문만족) 행주산성 일대 방문객 재방문 비율 높으나(최초 방문 비율 10%내외), 높은 재방문 의도에 비해 만족도는 떨어짐
 - (방문수단) 주요 방문 수단은 자가용(낮은 비율로 대중교통, 자전거)
 - (방문시간) 주말 낮시간대 방문 비율이 전반적으로 높으며, 적극적에서 소극적으로 갈수록 저녁 방문 비율이 높아짐
 - (체류시간) 적극적(52%), 중도적(50%) 2-4시간 체류하며, 적극적은 4시간 체류비율(17.8%) 높고 소극적은 2시간 미만이 50% 이상
 - (지출비용) 적극적에서 소극적으로 갈수록 3만 원 미만으로 지출(21%→31%→51%)

- (동반자) 전반적으로 배우자 방문 비율 높으나, 적극적인 부모, 중도적은 배우자 또는 자녀, 소극적은 혼자 방문 비율이 다소 높음
- (정보 습득 경로) 지인/SNS 비율 높으며, 적극적일수록 공공 웹사이트 이용률 높음
- (행주산성 외 방문지) 일산호수공원, 킨텍스, 서오릉, 서삼릉 등을 방문하며 적극적으로 소극적으로 갈수록 행주산성 단일 방문 비율 높음 (12%→27%→44%)

– IPA 분석 결과

- 중점개선영역으로 고양시민, 수도권, 수도권외 방문객과 주요 이해관계자 모두 물리적인 수용태세 요소들, 생태자원의 보전 및 정비, 고양시의 정책적 지원과 함께 일부 소프트웨어적인 부분의 개선 필요성 언급

○ 블로그 주요 키워드 및 네트워크 분석

- 차를 이용하거나 자전거를 이용해 행주산성 일대를 방문하며, 행주산성 길을 걷거나 산책 후 맛집과 커피숍을 이용하는 행태가 나타나고 있는 것으로 보이며, 역사에 대한 부분은 크게 인식하고 있지 못한 것으로 나타남
- 역사문화적 장소로의 이미지 강화를 위해 문화적인 체험과 배움의 요소를 행주산성 내에서 제공해야 함

□ 주요 이해관계자 및 전문가 의견조사

전문가	지역주민 및 이해관계자
<ul style="list-style-type: none"> - 관광지로서의 브랜딩 필요 - 고양 행주산성 일대 관광 수용태세 마련 필요 - 고양 행주산성의 매력성 향상 - 지역기반 관광 활성화 방향 - MICE 연계한 프로그램 마련 - 지속가능한 행주산성 관광 활성화 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> - 노후화된 행주산성 관광 수용태세 개선 - 풍부한 역사문화 관광자원 활용 - 지역관광을 위한 협력 체계 마련 - 지속가능한 행주산성 관광 활성화 방안 마련 - 행주산성의 중심적인 입지 활용

□ 시사점

- 고양 행주산성 방문객의 이용 행태의 유사성
- 노후화된 고양 행주산성 일대 시설 개선
- 안내표지판, 정보 등 관광 편의시설의 미흡
- 야간 개방 시 방문객 안전 고려한 경관 조성
- 고양 행주산성의 역사·문화·생태 자원 활용하여 콘텐츠화
- 관광지로서의 브랜드 구축

5. 문화관광 사례분석

□ 우수 사례분석

- 역사문화자원인 ‘산성’을 복원 및 활용한 사례 : 남한산성, 북한산성
- 역사문화자원 복원 작업 진행과 동시에 관광자원으로 활용한 사례 : 수원 화성



남한산성

- 2014년 유네스코 등재
- 조선시대 유사시를 대비한 임시수도 역할 담당하도록 건설된 산성



북한산성

- 삼국시대부터 조선시대까지 도성을 지키는 중요 요충지
- 한양도성과 함께 유네스코 등재 추진 중



수원 화성

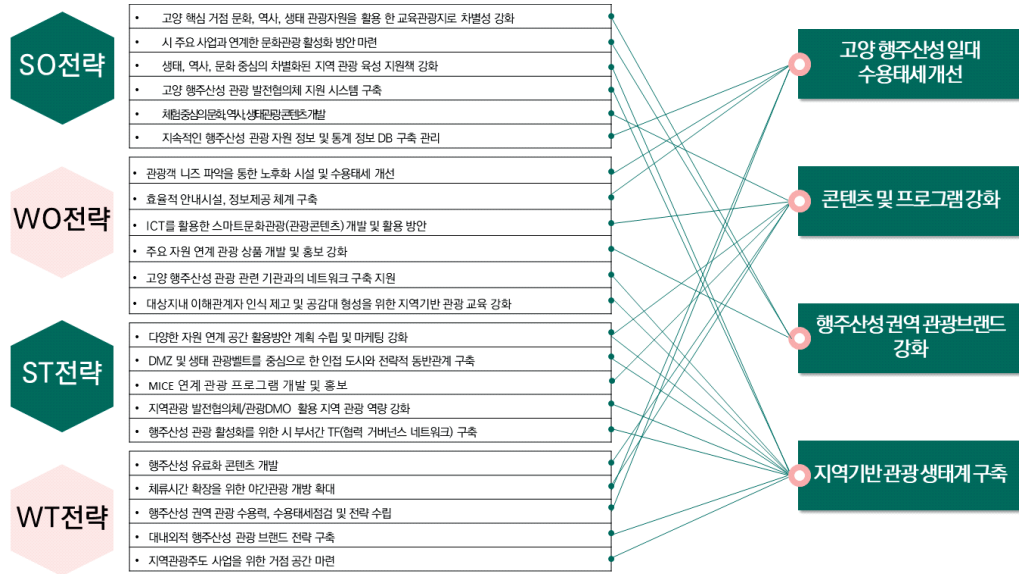
- 1997년 유네스코 등재
- 거주지로서의 읍성과 방어용 산성을 합하여 하나의 성곽도시로 계획 신축한 점에 의의
- 기록 문화인 “화성성역의궤”

□ 시사점

- 역사문화자원으로서의 가치를 판단할 수 있는 중장기 발굴 및 보존계획 수립 선행
- 시, 유관부서, 지역주민, 유관기관 등의 의견을 취합할 수 있는 TF팀 또는 독립 조직 구성
- 역사문화유적 자원으로서의 보존과 관광자원으로의 활용 부분에 대한 장기 로드맵 수립

6. 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 정책 방안

□ 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 발전전략



□ 관광 활성화를 위한 방향

○ 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 주요전략과 과제

주요전략	정책과제
고양 행주산성 일대 수용태세 개선	고양 행주산성 일대 관광객 관리 계획 마련
	고양 행주산성 일대 연결성 강화
	고양 행주산성 일대 관광지 정보 개선
	고양 행주산성 지역경관 개선
콘텐츠 및 프로그램 강화	역사문화자원 활용을 위한 조사 및 기록을 통한 토대 구축
	행주의 역사를 반영한 대상/연령별 콘텐츠 개발
	차별화된 콘텐츠와 스토리로 경내 전시관 재정비
고양 행주산성 권역 관광 브랜드 강화	지역 브랜드 상품 개발 및 마케팅
	고양 행주산성 관광지 홍보 및 마케팅 강화
	생물 다양성과 생태관광 연계 MICE 행사 개발
지역 기반 관광 생태계 구축	주민 참여를 위한 거버넌스 육성 및 리스크 관리
	지역 협력 네트워크 활용 지역관광 추진

7. 결론 및 제언

□ 세부추진 계획

○ 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 실행 로드맵

고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 실행 로드맵

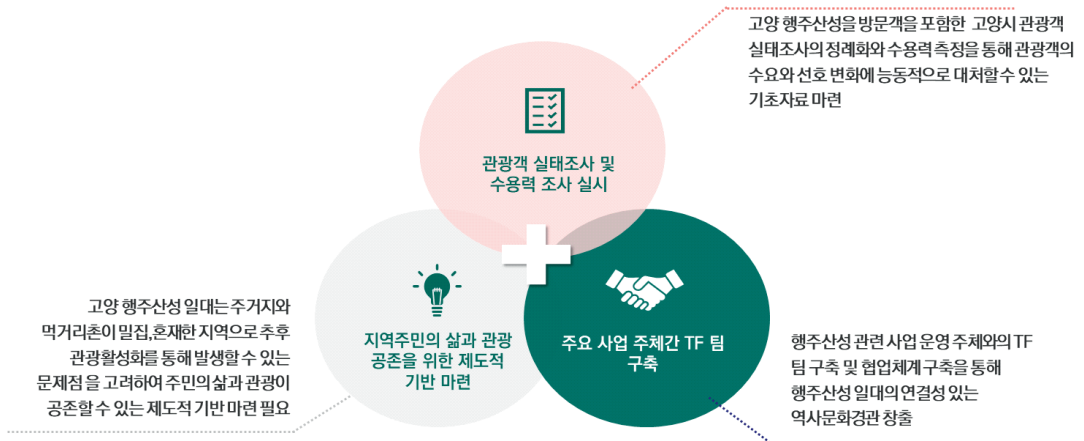
주요전략	정책과제	세부내용	구분	연도					
				22	23	24	25	26	
고양 행주산성 일대 수용태세 개선	고양 행주산성 일대 관광객 관리 계획 마련	고양행주산성관광객실태조사	단기(지속)	[Progress bar]					
		고양 행주산성관광수용력 측정	단기	[Progress bar]					
	고양 행주산성 일대 연결성 강화	고양 행주산성 일대 도로여건 개선	중·장기	[Progress bar]					
		연계자원간 이동방안 마련	장기	[Progress bar]					
	고양 행주산성 일대 관광지 정보 개선	고양 행주산성 일대 관광지 정보 개선	고양 행주산성 관람객 친화형 안내판 정비	단·중기	[Progress bar]				
			시설 및 도로 안내 표지판 정비	단·중기	[Progress bar]				
		이용자 편의성 향상을 위한 웹 접근성 강화	단·중기	[Progress bar]					
고양 행주산성 지역경관 개선	경관관리 가이드라인에 따른 지역경관 개선	중·장기	[Progress bar]						
콘텐츠 및 프로그램 강화	역사문화자원 활용을 위한 조사 및 기록을 통한 토대 구축	역사자원 발굴 및 스토리 복원으로 역사문화 및 경관 자원 확대	장기	[Progress bar]					
		고양 행주산성 일대 역사적 내용 아카이빙화	단·중기	[Progress bar]					
	행주의 역사를 반영한 대상/연령별 콘텐츠 개발	행주산성 교육 프로그램 개발	단기(지속)	[Progress bar]					
		특별 해설 콘텐츠 프로그램 개발	단기(지속)	[Progress bar]					
		행주산성 일대 주요 장소 포토존 마련	단기	[Progress bar]					
차별화된 콘텐츠 스토리 활용 경내 전시관 재정비	전시관 및 영상실 재정비	중·장기	[Progress bar]						
고양 행주산성 권역 관광 브랜드 강화	지역 브랜드 상품 개발 및 마케팅	행주산성 기념품 및 지역 브랜드 상품 개발 및 홍보	단·중기	[Progress bar]					
		주변 음식점 연계 지역 브랜드 상품 홍보	단·중기	[Progress bar]					
	고양 행주산성 관광지 홍보 및 마케팅 강화	다양한 채널 활용 마케팅 강화	단기(지속)	[Progress bar]					
	생물 다양성과 생태관광 연계 MICE 행사 개발	생물 다양성과 생태관광을 주제로 주요 거점을 활용하는 행사 개발	중·장기	[Progress bar]					
지역 기반 관광 생태계 구축	주민 참여 거버넌스 육성 및 리스크 관리	주민 참여를 위한 거버넌스 육성 및 리스크 관리	단기(지속)	[Progress bar]					
	지역 협력 네트워크 활용 지역관광 추진	지역 협력 네트워크 활용 지역관광 추진	장기	[Progress bar]					

□ 결론 및 제언

○ 고양 행주산성 권역 관광 활성화 방안 종합 결론



○ 고양 행주산성 관광 활성화를 위한 제언



제 1 장

연구 개요

제1절 연구 필요성 및 목적

제2절 연구 내용 및 방법

제절 연구 필요성 및 목적

1. 연구 배경

1) 관광 행태의 변화와 일상생활 관광자원화 욕구 증가로 변화의 시기 도래

일상생활 속 여행 수요가 증가하고 여행경력이 높아지면서 잘 알려지지 않은 장소와 일상의 삶을 새롭게 관광자원화하는 생활 관광이 지역관광 활성화의 한 부분으로 대두되고 있다(한국관광공사, 2020). 최근의 관광 트렌드는 짧고 가까운 거리로 여행의 일상화를 즐기는 관광으로 변화하고 있으며, 기존의 자연경관과 역사유적을 방문하여 관람하는 관광에서 더 나아가 지역 내 주민이 생활하는 장소를 방문하여 즐기는 형태로 변화하고 있다. 소비자의 욕구가 다변화되면서 일률적으로 개발된 관광지를 넘어 다양하고 새로운 지역에 관한 관심이 부상하게 된 것이다. 이에 따라 제3차 관광진흥기본계획(2019~2022)에서도 ‘쉽표가 있는 삶, 사람이 있는 관광’이라는 비전 아래 ‘여행이 있는 일상’과 ‘지역관광 기반 및 역량 강화’를 위한 전략을 수립하여 추진해왔다. 상기 계획의 내용 가운데는 문화유산을 활용한 관광활성화 정책이 반영되어 있으며, 2019년 4월 확대국가관광전략회의에서도 이러한 부분을 반영하고 있다.

이러한 상황 속에서 코로나19의 발발은 인간의 이동을 실질적으로 어렵게 만들면서 관광 행태의 변화를 가속화시켰다. 국경 폐쇄로 국경 간의 이동이 어려워지면서 해외여행이 어려워지고 관광 수요가 크게 줄긴 했지만¹⁾, 여행에 대한 관심과 수요는 줄지 않고 있다. 코로나19 상황이 지속되면서 가까운 사람들과 소규모로 안전하게 여행하고자 하는 욕구가 높아지고, 장거리 여행보다는 거주지역 주변, 교외의 한적한 곳을 찾아 나서는 안전한 단거리 여행이 이루어지고 있다(Forbes, 2020). 이러한 부분은 고양시 내에서도 잘 나타나고 있다. 코로나19를 전후로 하여 이전에는 고양 관광특구를 중심으로 방문객이

¹⁾ UNWTO의 World Tourism Barometer(2021.7.21.일자)에 따르면 2020년 상반기의 국제관광객은 2019년 수준보다 85% 낮은 것으로 나타나며, 아시아 태평양 지역에서는 95% 감소한 것으로 나타남 (<https://www.unwto.org/taxonomy/term/347>)

나타나지만, 이후에는 고양 행주산성, 서오릉, 서삼릉 등 야외의 역사문화관광지를 중심으로 나타나고 있는 것을 살펴볼 수 있다. 또한 코로나19 이후 수도권 이동 행태를 살펴보면 국내에서는 수도권을 중심으로 관광인구가 이동이 높게 나타난다. 특히 인접한 광역 단위(서울-경기도) 간의 이동이 높게 나타나고 있어 단거리 여행의 비중이 높아진 것을 알 수 있다(경기연구원, 2021). 인접한 지역으로의 일상생활을 즐기는 여행이 늘어남에 따라 고양시의 풍부한 문화관광자원을 활용하여 잠재 방문객의 욕구를 충족시키는 방안 마련이 필요하다.

2) 고양시 관광 매력도 향상과 문화적 가치 회복을 위한 고양 행주산성 관광 자원화 필요성 증대

코로나19 발생 이전 고양시 방문객(고양시, 2019)을 살펴보면, 고양시 방문객의 상당수가 MICE 행사 참여 및 관람을 목적으로 고양 관광특구 일대를 방문하는 것으로 나타난다. 응답자의 95% 이상이 ‘이후에 다른 일정이 있어서(47.3%)’나 ‘당일에 전부 둘러볼 수 있는 도시(33.7%)’라서 고양시를 당일치기로 방문하는 것으로 확인된다. 고양시 방문객 대다수가 킨텍스 방문과 킨텍스 일대 관광특구를 방문하며, 그 외 휴양 휴식과 역사문화관광의 목적도 높게 나타난다. 고양시는 국내 최대 전시컨벤션 시설을 갖춘 도시로서 킨텍스 방문객을 중심으로 관광특구를 발전시키는 것도 중요하지만, MICE 방문객과 주요 방문객의 관광 욕구를 충족시키기 위해 고양시의 주요 관광자원을 활용하여 머물 수 있는 도시로서의 매력도를 높일 필요가 있다. 매력도를 높이기 위해서 휴양휴

[표 1-1] 고양시민과 방문객의 여행 목적 및 방문 여행지

구분	여행 목적				방문 여행지(관광특구 제외) ²⁾		
	1순위	2순위	3순위	4순위	1순위	2순위	3순위
고양시민	휴양휴식 (27.6%)	전시, 박람회 관람 (19.7%)	테마파크/놀 이시설 방문 (15.7%)	역사문화관 광(8.7%)	고양어린이 박물관 (11.8%)	고양 행주산성 (9.4%)	서오릉 (7.9%)
방문객	전시, 박람회 관람 (21.4%)	테마파크/놀 이시설 방문 (18.5%)	휴양휴식 (12.8%)	역사문화관 광(10.2%)	서오릉 (13.7%)	고양 행주산성 (6.6%)	고양어린이 박물관 (5.8%)

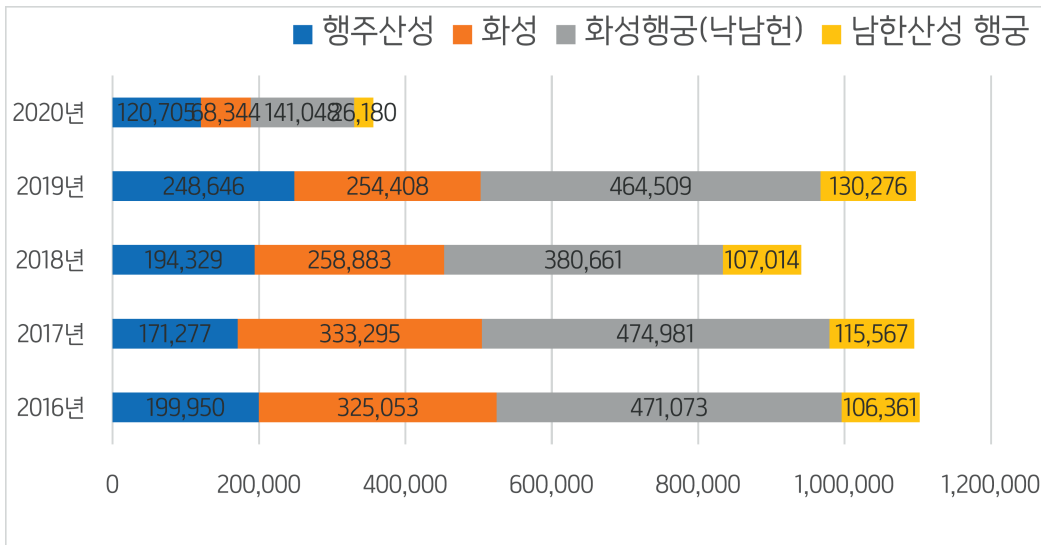
<자료> 고양시(2019). 「고양 관광 진흥 중장기 발전방안 연구」, 연구자 재구성.

²⁾ 방문관광지에서 고양시 국제회의 복합지구/관광특구로 포함이 된 킨텍스 일대 주요 관광특구 관광지(킨텍스, 일산호수공원, 아쿠아플라넷 원마운트)는 제외

식과 역사문화관광의 목적을 아우를 수 있는 고양 행주산성을 눈여겨볼 필요가 있다.

최근 고양 행주산성은 서울 근교에 위치하여 한적한 힐링 장소를 찾는 사람들이 방문하는 인기 있는 휴식 장소로 인지되고 있다. 2020년에는 한국관광공사와 7개 지역관광공사가 함께 선정한 ‘엔택트 관광지 100선³⁾’에 선정되어 자연 속에서 여유롭게 즐길 수 있는 관광지로 이름을 올렸다. 고양시는 2019년 3.1 운동 100주년을 맞아 100일간 행주산성을 무료 개방한 이후, 관람료를 없애 시민의 품으로 행주산성을 되돌려 주었다. 무료개방과 함께 휴식을 찾는 방문객들의 방문에 힘입어 행주산성은 2019년 수원화성, 남한산성 행궁보다 많은 방문객이 방문하였으며, 2020년에는 코로나19로 전년 대비 많은 방문객이 행주산성을 찾은 것으로 나타났다.

[그림 1-1] 2016-2020 고양 행주산성과 주요 산성 입장객 비교



<자료> 국가통계포털(<https://kosis.kr/>), 고양 행주산성 및 주요 산성 입장객통계, 연구자 재구성, 2021.02.20. 접속

행주산성 일대는 주변의 문화·역사·생태 자원을 활용하여 도심에서 휴식이 가능한 장소이며, 현재 트렌드와 상황에서 재조명시켜 활용할 필요가 있는 자원으로 앞으로 그

3) ‘엔택트 관광지 100선’은 잘 알려지지 않은 관광지, 개별 여행 및 가족단위 테마 관광지, 야외 관광지, 자체 입장객 수 제한을 통해 거리두기 여행을 실천하는 관광지 등의 기준으로 선정함(한국관광공사, 2020)

활용과 발전 가능성이 큰 지역이라 할 수 있다. 행주산성은 1593년(선조 26년) 권율 장군이 대승을 이룬 전적지로서 임진왜란 3대 대첩의 하나인 행주대첩을 이룬 곳이며 대내외적으로 인정받는 역사문화자원이다. 행주산성은 1960년대 ‘행주산성 성역화 사업’으로 행주대첩비와 충장사 등 주요 시설을 건립하여 현재의 모습이 갖춰졌다. 2017년 학술 조사를 통해 행주산성은 7세기에 축조된 석축산성⁴⁾임이 밝혀져 삼국시대부터 고려까지 그 일대가 중요한 군사거점이었음이 확인되면서 행주산성의 유구한 역사가 입증되었다. 그러나 이후 역사성에 기반한 보존·정비사업 진행이 제대로 이어지지 못하였다. 이에 따라 행주산성의 문화적 가치를 반영한 관광 자원화 방안이 요구된다.

고양 행주산성 일대에는 행주산성 이외에도 행주산성 역사공원, 대덕생태공원, 한강하구, 장항습지 등 다양한 생태 자원을 보유하고 있다. 또한 장어마을, 카페, 자전거 마니아들이 즐겨 찾는 국숫집 등이 자리 잡아 방문객들의 발길을 끌고 있다. 행주산성 일대는 고양시 외곽, 자유로에 둘러싸여 오랜 기간 발전에서 소외되어왔으며, 경내 시설의 노후화, 역사문화생태자원의 관광자원화 미흡, 협소한 진입도로로 인한 교통정체 및 주차 공간 부족 등으로 인하여 체질 개선이 필요한 시점이다.

3) 지역관광 활성화에 있어서 지역 자원 연계와 주민 참여의 중요성 대두

지역관광 활성화에 있어서 지역자원연계와 주민참여의 중요성이 대두되고 있으며, 이를 아우르는 고양 행주산성의 중장기적인 정책 마련이 필요하다.

그동안 고양 행주산성 일원은 문화재보호법, 개발제한구역특별법, 한강수계법률, 산지 관리법 등에 의한 다양한 법적 규제를 받고 있어 이 일대는 낙후되어왔으며, 지역 개발을 비롯하여 행주산성 일대를 관광 자원화하는데 다소 소극적이었다. 하지만 한강하구 생태공원 조성을 위한 한강 철책선 제거와 장항습지 랍사르 등록을 통한 보존 사업이 진행되면서, 현재 행주산성 주변으로 도시재생, 누리길 조성, DMZ 평화의 길, 한강하구 생태역사 관광벨트 사업이 동시에 이루어지고 있다. 최근의 문화유산 활용에서는 ‘보존 및 관리’ 보다는 관광 및 지역 활성화를 위한 ‘활용’에 중점을 두고 있으며, 활용에 있어서 ‘점

4) 경인일보, 고양 행주산성은 삼국시대 때 돌로 쌓은 450m 석성. http://www.kyeongin.com/main/view.php?key=2019100_8010002543. (접속일 2021.09.26.)

적인 접근보다는 ‘선’ 또는 ‘면’을 중심으로 이루어지고 있는 만큼 행주산성 일대의 다양한 자원을 활용하여 지역 자원 연계 관광 활성화를 위한 방안 마련이 요구된다(한국문화관광연구원, 2019).

최근 들어 지역의 전반적인 개발 정책을 포함하여 지역 관광정책은 지역주민과 공동체를 중심으로 자립적인 지역발전 기반을 구축하는 것을 중요시하고 있다. 지역주민과 공동체의 참여를 적극적으로 권장하고 있으며, 이러한 부분은 재정분권이 이루어지면서 가속화되는 실정이다. 이러한 정책적 변화에서 주민들의 참여와 협력체계의 중요성이 크게 인식되고 있다(이현수·김재관, 2015). 다양한 이해관계자와의 협업을 통하여 지역 주민의 자생력을 강화할 수 있으며, 지역공동체의 회복을 통해 지역경제활성화와 일자리 창출로 이어져 관광개발의 지속가능성을 확보할 수 있는 것으로 여겨지기 때문이다. 현재 행주산성을 중심으로 행주산성 먹거리촌, 음식문화거리, 한강하구를 중심으로 다양한 이해관계자들이 존재하고 있는 만큼 효율적인 관광정책 추진과 성과 제고를 위해 이들의 협력이 중요하게 여겨진다. 행주산성의 관광 활성화에 있어서 이러한 부분을 아우를 수 있는 정책이 수립되고 적용될 때, 지역의 특수성을 반영한 관광 가치가 창출될 수 있으며, 고양시민과 방문객이 체감할 수 있는 관광향유 여건이 마련될 수 있을 것이다.

2. 연구 목적

본 연구는 역사문화 자원인 고양 행주산성과 행주산성 일대의 다양한 자원들을 활용하여 관광을 활성화하는 방안을 마련하는 것을 목적으로 한다.

이에 따라 고양 행주산성의 관광자원과 주변 관광자원을 파악하여 문화유산 관광지로서의 행주산성 실태를 파악하고자 한다. 방문객 이용실태와 지역주민 의견 수렴을 통해 수요자와 주민 참여 중심의 행주산성 관광활성화를 도모하여 민관협력형 발전 방안을 제시하고자 한다. 이러한 내용을 토대로 고양 행주산성과 주변 관광자원을 연계한 행주산성 권역 관광 활성화 방안을 모색하고자 한다.

제2절 연구 내용 및 방법

1. 연구 범위

본 연구는 고양 행주산성 권역 관광 활성화 방안 마련을 목적으로 하고 있으며, 이를 달성하기 위하여 다음의 연구 범위를 설정하였다. 연구 범위를 설정하기에 앞서 먼저 언급할 부분은 행주산성의 정식 명칭은 ‘고양 행주산성’이나, 본 연구에서는 편의상 ‘고양 행주산성’과 ‘행주산성’을 혼용해 사용하고자 한다는 점이다.

○ 공간적 범위

본 연구의 공간적 범위는 고양시 덕양구 행주동을 중심으로 살펴보고자 한다. 세부적으로는 고양 행주산성, 행주산성 역사공원, 행주송학거점센터가 위치한 고양시 덕양구 행주내동 산 26번지 일원과 주변 국수거리, 상권 일대 등 연계 가능지역을 포함한 인접지역을 중심으로 설정하였다.

[그림 1-2] 연구의 주요 공간적 범위



○ 시간적 범위

행주산성의 사업 내용 및 현황 등의 자료는 2021년 연구 시점을 기준으로 연구를 수행하되, 연구의 이론적 논의, 정책 동향, 사례 등을 파악하기 위해서 2020년 이전의 자료를 포함하였다.

○ 내용적 범위

연구의 내용적 범위는 다음과 같다.

첫째, 문화관광에 관한 선행연구와 함께 현재 관광에서 주요하게 논의되고 있는 지역주민 참여와 지속가능한 관광에 대한 검토를 통해 문화관광지이자 지역 관광지로서의 행주산성 관광 활성화 방안을 논의하기 위한 초석을 다지고자 한다.

둘째, 그동안 추진되어온 관광정책 동향을 파악하고, 현재 고양 행주산성 일원에 추진 중인 사업 현황을 분석한다. 이를 종합적으로 분석하여 정책적 시사점을 제시한다.

셋째, 고양 행주산성의 현황 파악을 위하여 문헌 분석과 함께 행주산성과 일대를 대상으로 한 현장답사를 실시하였다. 또한 행주산성 일원 방문객, 지역주민 및 주요 이해관계자 대상 설문조사와 인터뷰를 시행 및 분석하였다.

넷째, 사례연구는 남한산성과 수원화성 등 행주산성 일대에 적용가능한 사례를 중심으로 관광 개발에 있어서 문제, 법적 규제와 관광 사업 추진 사례를 분석하였다.

마지막으로 상기의 내용을 토대로 도출된 현황과 주요 이슈를 토대로 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 방안을 제시하였다.

2. 연구 방법

본 연구는 문헌연구, 현장조사, 전문가 자문, 설문조사, 빅데이터 조사, 의견조사 등을 통해 연구를 단계별로 수행하였다.

먼저 문헌연구를 통해 문화관광 개념 및 정책 동향, 사례분석에 대한 개요 파악이 이루어졌다. 현장조사는 행주산성의 실태를 파악하기 위해 고양 행주산성을 중심으로 행주산성 역사공원 둘레길을 살펴보았으며, 한강하구 역사문화생태 관광벨트, 대덕생태공원, 장항습지 탐조대 등의 주요 자원의 현장조사를 수행하였다. 행주산성을 방문한 경험이 있는 방문객 600명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 문화관광개발 IPA 분석을 위해 지역 주요 이해관계자를 대상으로 20명 추가로 설문조사를 하였다. 빅데이터 조사는 온라인에서의 행주산성에 대한 의견 파악하기 위해 블로그 글을 활용한 네트워크 분석을 실시하였다. 의견조사를 위해 전문가 자문(6명), 지역주민 간담회를 포함한 주요 이해관계자 인터뷰(28인)를 실시하였다.

[그림 1-3] 연구의 흐름 및 연구 방법



제 2 장

문화관광 개념 및 정책 동향

제1절 문화관광에 대한 이론적 논의

제2절 상위기관 문화관광 정책

제3절 고양시 문화관광 정책

제절 문화관광에 대한 이론적 논의

1. 문화관광의 이해

1) 문화관광의 개념과 특성

문화관광(cultural tourism)은 가장 오래된 형태의 관광이라 할 수 있다. 초기의 관광은 특권층을 중심으로 문화적인 것을 배우고 새로운 지식의 습득을 전제로 하는 문화관광의 형태의 것이었다(설혜심, 2020). 그러나 현대에 들어오면서 다양한 관광의 형태가 나타나고 전 사회계층이 누릴 수 있는 것이 되면서, 과거의 박물관을 관람하거나 문화유산을 방문하는 등의 성격에서 많이 벗어나게 되었다. 일상적인 관광의 행위 즉, 역사적인 장소를 방문하고, 독특한 경관을 즐기는 것, 지역의 독특한 축제나 행사에 참여하는 등의 행위는 모두 문화관광의 영역에 포함된다고 할 수 있다.

문화관광에 대한 주요 문화관광 관련 기관들의 정의를 살펴보면 다음과 같이 나타난다. Whyte, Hood & White(2012)에 따르면 유럽여행협회는 문화관광을 일반적 관광의 형태로 인식하여 살펴보고 있다. 이들은 문화관광은 도시와 국가 내 문화적 매력물로 이동하는 사람들의 움직임이며, 이러한 움직임은 일상생활을 벗어난 것이라고 하였다. UNWTO(2017)는 문화관광을 관광지에서 유무형의 관광 매력물이나 상품을 배우고, 발견하고, 경험하고, 소비하기 위한 목적으로 하는 관광활동이라고 하였다. 또한 이처럼 문화적 동기에 초점을 두고 문화관광을 문화적 동기를 가지고 전통과 현대의 다양한 문화를 적극적으로 체험하는 특수목적 관광(special interest tourism)이라고 하였다. 문화를 경험하는 것에 초점을 두기도 한다. 미국국립예술기금위원회에서는 한 지역에서의 예술, 유산, 그리고 독특한 특성을 경험하는 여행을 문화관광이라고 하고 있다. 여기서는 다양한 문화적 기회를 제공하는 박물관, 역사적 유적지, 춤, 음악, 극장, 책, 축제, 역사적 건축물, 예술, 공예, 지역사회와 경관을 포함하여, 독특한 사회적 구조, 유산, 특별한 장소성을 경험하는 것을 포함하고 있다.

오랜 기간 문화관광을 연구해 온 Du Cros & McKercher(2015)는 문화관광을 관광지의 문화자원에 의존하여 관광객이 소비할 수 있는 상품으로 전환하는 관광의 형태를 문화관광이라고 하였다. 즉, 문화관광에서는 관광객의 경험과 소비를 위해 문화자원이 관광상품으로 소비될 수 있다는 것이다. 이러한 과정에서 관광객은 관광지에 대한 매력을 느끼지만, 그 과정에서 문화관광자원과 상품의 제대로 된 관리가 이루어지지 않는다면 자원은 파괴될 수 있으며, 그로 인한 지역사회의 반발이 발생할 수 있음을 언급하였다.

상기의 내용을 종합하면 문화적인 동기 또는 목적을 중심으로 하고 있으나, 단순히 문화적인 것을 경험하는 것이냐에 따라 관점의 차이가 다소 존재하지만, 문화적인 자산이나 유산을 경험하고 소비하는 관광의 형태라는 부분에는 이견이 없음을 알 수 있다. 그리고 문화유산, 예술, 역사를 탐구하는 등의 성격에서 관광객이 경험할 수 있는 문화의 범위가 포괄적으로 확장되고 있음을 살펴볼 수 있다(정수희·이병민, 2016). 이는 변화하는 관광객의 니즈에 맞춰 문화관광자원의 범위가 확장되었음을 반영하고 있는 요소이다. 이러한 문화관광자원의 범위는 오랜 시간 동안 지역에서 공유되어 온 역사 문화적 가치를 지니고 있는 1차적인 문화자원에서 문화원형 또는 기타 자원을 반영 또는 활용하여 생산되고 상품화된 2차적인 문화자원인 문화콘텐츠까지 포함하고 있다. 최근 활발하게 이루어지는 융복합 관광은 문화예술과 관광의 결합에서 관광, 문화, 타산업의 결합 형태로 나타나며, 이러한 융복합과 경험 중심의 문화관광이 확산되는 부분을 함께 고려해야 할 필요성이 있을 것으로 보인다.

[표 2-1] 문화관광자원의 분류

구분	유형		속성
문화원형	물리적자산	문화재, 문화유산 등	오랫동안 지역에 공유되어 온 역사 문화적 가치를 지닌 1차적 문화자원
	비물리적자산	이야기, 역사, 기술, 생활양식 등	
문화 콘텐츠형	추제, 문화상품, 문화시설, 영상콘텐츠 등		지역의 문화원형 혹은 기타자원을 반영, 활용하여 생산되고 상품화된 2차적 문화자원

<자료> 정수희·이병민(2016). "지역의 문화자산으로서 문화콘텐츠와 문화콘텐츠관광 연구", 『관광연구논총』, 28(4), 55-80, 연구자 재구성

2) 문화관광의 순기능 향상을 위한 지속가능한 관광

문화관광의 기능은 문화관광 서비스를 관광객에게 제공하여 관광객의 소비를 활성화시키고 경제적, 사회적, 환경적 혜택을 제공하고, 지역사회 발전에 기여하는데 있다. 지역 내 문화관광 개발이 이루어지면서 지역 내 관광객 유치로 경제적인 혜택을 제공하고, 문화관광 자원을 보존하여 지역 정체성을 구축하는데 기여한다. 하지만 관광객의 증가 문화관광자원의 상품화, 과다사용 등으로 문화적 가치와 문화자원에 위협으로 다가오기도 하므로 문화관광지의 적절한 관리가 필요하다. 이에 지역의 문화관광 순기능을 확대하고 역기능을 감소시키기 위한 관광지의 지속가능한 관리가 이루어져야 한다.

지속가능한 관광(sustainable tourism)이란 ‘지역 경제에 도움을 주어 지역사회의 삶의 질을 향상시키며, 사회문화적으로는 관광이 발생하는 지역 거주민의 문화를 해치지 않으며, 관광자원의 훼손을 최소화하고 보존하는 관광을 의미한다(한국문화관광연구원, 2020a). 지속가능한 관광의 추구 목적은 관광의 대상인 문화자원의 가치가 지역주민을 비롯한 방문객들에게 문화적 향유를 제공하여 삶의 질을 향상시키며, 이를 통해 지역민의 문화정체성을 확보하고, 방문객의 인식을 제고하는데 있다(김인서·나주몽, 2018). 이러한 지속가능한 관광의 실천적 형태로는 생태관광, 공정관광, 지역기반 관광(관광두레, 지역주민 참여 관광) 등을 포함한다.

【표 2-2】 문화관광의 기능

구분		내용
문화관광 순기능	경제적 혜택	지역내 일자리 창출, 지역 관광 산업 육성 및 소득 증대, 인프라의 발전, 교육과 역량강화
	문화의 보존과 보호	전통 문화 복원 및 보존, 문화와 문화유산의 관광자원화
	지역/국가 정체성 구축	지역 정체성 구축과 지역 브랜드 강화, 역사공유/논쟁거리 있는 역사의 재조명
문화관광 역기능	오버투어리즘	교통정체, 프라이버시 침해 등으로 지역주민 삶의 질 하락, 젠트리피케이션, 문화유산의 파괴
	문화의 상업화	문화의 변질/상업화, 전통문화의 파괴, 문화의 다양성 무시
	단기적 계획/무계획적 개발	문화의 화석화 및 모형화, 잘못된 인프라, 자원 개발

〈자료〉 한국문화관광연구원(2020a); Du Cros & Mckercher(2015)를 바탕으로 연구자 재구성

3) 문화관광과 도시재생

도시재생은 도시의 문제 해결을 위해 물리적인 개발방식에서 벗어나 도시가 당면하고 있는 문제를 해결하기 위하여 경제적, 물리적, 사회적, 환경적 여건을 종합적으로 고려하여 지속적으로 개선해 나가는 것을 의미한다(김경아·문태훈, 2019). 도시재생에서 문화는 지역 노후화와 경제적 쇠퇴의 해결책, 문화적 다양성 제고, 지역 교육 및 환경 개선, 휴식, 레저 및 관광 등의 다양한 역할을 수행한다. 특히 지역 브랜드화와 지역 이미지 창출을 위한 강력한 도구로 활용된다(박은실, 2005). 유럽에서는 지역의 공업화와 도시화로 인하여 나타난 문제를 해결하기 위해 문화예술을 활용하는 유럽문화수도(European Capitals of Culture) 사업을 수행하여 지역의 문화와 정체성을 확립하여 지역 이미지를 형성하여 경제성장을 이루게 되면서 문화자원을 활용한 관광이 지역의 경제 발전을 위한 도구로 활용되어 왔다. 이러한 부분은 국내에서도 활발하게 활용되고 있는 추세이다.

이처럼 풍부한 문화자원은 관광지로서의 매력을 향상시키고 관광객을 유인하여 도시활성화에 기여하기 때문에 도시재생 정책의 강력한 수단으로 활용된다(Domsic, 2013). 이에 따라 노후화된 행주산성 일대의 적절한 도시재생과 관광 활성화를 위해서 지역 내 다양한 자원의 연계와 활용을 통한 도시재생 접근의 개발이 이루어져야 한다.

[표 2-3] 도시재생사업의 유형

구분	내용
경제적 재생사업	도시 일자리 창출, 경제효과 창출, 기업육성, 지역상권 등
물리적 재생사업	도시공간 및 기반시설 조성, 거주환경개선, 안전·환경 등
사회적 재생사업	도시 이미지 확립, 주민역량 강화, 도시거버넌스(협의체, 네트워크 등)
문화적 재생사업	도시 문화관광 활성화 사업(문화예술, 역사전통/관광 등)

<자료> 한국문화관광연구원(2017), 『도시재생에서 역사문화콘텐츠 활용의 쟁점 및 정책 자원방안 연구』, 연구자 재구성.

4) 문화관광객 추구 가치의 변화와 문화관광객 유형

사회 전반에 있어 개인 라이프스타일과 관광객 욕구가 다양화되면서 지역 경관과 문화요소 등을 활용하여 관광지에서의 문화와 역사를 관광객이 수동적으로 경험하는 관광보다 개인의 체험과 상상력을 증대시키는 재미있고 기억에 남는 경험이 중요하며, 이러한 기억과 경험 자체가 상품으로 확장된다(윤유식·김은진·송래현, 2017). 관광지에서 관광객은 창조성에 기반한 존재의 가치를 추구하며, 자신의 정체성을 발견하기 위한 프로슈머로서의 역할을 수행하고 있다. 그 지역을 더욱 느낄 수 있는 기억에 남는 경험을 소비하는 것이다. 가령 에어비엔비는 코로나19 이전까지 ‘현지인처럼 살아보는 거야’라는 체험 캠페인을 실시하고 있으며, 현재는 온라인 체험 또한 함께 제공하고 있다. 2016년 말부터 커뮤니티 관광 프로그램을 운영하면서 에어비엔비를 이용하는 게스트들에게 지역의 다양한 문화를 체험할 수 있도록 숙소 주변에서 진행되고 있는 관광 프로그램을 제공한다. 프로그램 또한 이태리에서 트러플 버섯 채취, 할머니에게 배우는 파스타 요리 등 여행자들이 외부자가 아닌 내부인이 되어 현지 문화를 경험하게 하고, 여행 경험을 공유한다. 이를 통해서 2018년 에어비엔비 숙박 신청율이 전년대비 2175%가 증가했다는 것은 관광객들의 문화 경험 소비욕구를 잘 보여준다⁵⁾. 이러한 부분에서 알 수 있는 것은 더 이상 관광객은 생산자가 수동적으로 제공하는 관광상품을 소비하기 보다는 감성적 체험과 공감적인 소통이 발생하는 소비자 중심의 체험을 추구한다는 것이다.

한편, 모든 관광객은 추구하는 경험과 주된 목적에서 정도의 차이만 있을 뿐 모두 문화관광객이라 할 수 있다(McKercher, 2002). 관광객의 경험은 만족과 참여의 정도에 따라 그 정도가 달라지기 때문이다. Du Cros & McKercher(2015)는 문화관광객의 유형을 목적형 문화관광객, 유람형 문화관광객, 우연형 문화관광객, 우발적 문화관광객, 부수적 문화관광객으로 구분하였다. 목적형 문화관광객은 문화관광의 중요성이 높고 체험 추구도 높다. 유람형 문화관광객은 주요 관광 목적이 문화이긴 하지만 방문에 의의를 두고 엔터테인먼트적 요소를 즐기므로써 그 경험이 조금은 얕은 관광객이다.

⁵⁾ 머니투데이, 경험경제시대! 어떤 경험을 주느냐가 기업의 실력이다. <https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2019082117370377359>. (접속일 2021.04.02.)

우연형 문화관광객은 여행계획 시 문화가 일정 정도 중요성을 차지하지만, 문화접촉과 인지에 있어서는 다소 가벼운 영향을 받는 관광객이며, 부수적 문화관광객은 문화관광의 목적으로 여행을 하는 건 아니지만, 관광을 하는 동안 어떠한 형태로든지 문화적 활동에 노출되는 방문객이다. 우발적 문화관광객은 문화적 목적으로 여행을 하지는 않았지만 여행을 하는 동안 문화적 활동을 즐기고 여행이 끝난 후 깊은 문화관광 경험에 빠지는 관광객을 말한다. 이들의 연구에서 문화관광의 목적으로 관광지를 방문하는 목적형 문화관광객은 전체의 6% 정도에 해당하며, 30% 정도가 유람형, 우연형과 부수적 문화관광객이 전체 관광객의 50%를 상회하고 있다. 이처럼 문화관광의 경험은 관광객의 경험과 참여 정도에 따라 달라진다. 따라서 문화관광객을 만족시키고 기억에 남는 관광 경험을 제공하기 위해서는 변화된 관광객의 추구가치와 문화관광객의 특성을 면밀히 파악하고 그들의 특성에 맞는 관광상품을 제공해야 할 것으로 여겨진다.

[그림 2-1] 문화관광객의 유형



<출처> McKercher, B. (2002). Towards a classification of cultural tourists. International journal of tourism research, 4(1), 29-38.

제2절 상위기관 문화관광 정책

1. 국토교통부

1) 제5차 국토종합계획(2020~2040)

「제5차 국토종합계획(2020~2040)」은 ‘모두를 위한 국토, 함께 누리는 삶터’를 비전으로 설정하고 정주환경, 인프라, 산업, 문화, 복지 등 전 분야에 걸쳐 차별받지 않는 포용 국가 기반 조성·실현을 도모하고 있다. 제5차 국토종합계획은 국가 주도의 사업장과 개발 중심에서 탈피하고, 인구감소, 기후변화, 기술혁신 등 최근의 중요 이슈를 반영하여 지역과 지역, 중앙과 지역이 함께 연대하고 협력하여 스마트한 국토 조성을 새로운 미래상으로 제시하고 있다.

지역산업생태계 구축과 관광 혁신을 통한 새로운 일자리 창출로 미래 국가 혁신과 신성장 동력을 지속적으로 창출할 필요성을 인식하여, 국민이 가장 선호하는 여가활동이자 경제활성화 및 일자리 창출 효과가 높은 관광산업에 주목하고 있다. 또한 지역의 다양성을 살려 경쟁력 있는 지역발전 기반을 마련하여 분권형 거버넌스 운영을 통해 국토이용과 관리의 효율화를 도모하고자 한다.

6대 추진 전략 중에서 특히 ‘지역 산업혁신과 문화·관광 활성화’ 전략에서 매력 있는 문화공간 조성 및 협력적 관광 활성화에 집중하고 있으며, 지역 고유의 역사·문화자산을 활용해 특색 있는 문화공간을 창출하고 주변 지역의 관광자원과 연계해 다양한 협력사업을 발굴하고 지역경제 활력을 제고하고자 한다. 또한 쇠퇴 관광지와 시설의 문화적 재생에 주목하여 지역활력 거점으로 활용하려는 내용을 담고 있다. 또한 생활공간과 정책공간 불일치를 해소하고, 광역교통 관리, 광역관광개발 및 루트 공동개발·운영 등 정책 분야별 특성을 고려하여 자율적으로 다양한 연계협력권 형성을 촉진하여 연대와 협력의 공간 창출과 거버넌스 운영을 지원하고자 한다.

[표 2-4] 제5차 국토종합계획 요약

구분	내용
비전	모두를 위한 국토, 함께 누리는 삶터
목표	어디서나 살기 좋은 균형국토 안전하고 지속가능한 스마트국토 건강하고 활력 있는 혁신국토
공간구상	연대와 협력을 통한 유연한 스마트 국토 구현
국토 발전전략	전략1. 개성있는 지역발전과 연대·협력 촉진 전략2. 지역산업 혁신과 문화관광 활성화 전략3. 세대와 계층을 아우르는 안심 생활공간 조성 전략4. 품격있고 환경 친화적 공간 창출 전략5. 인프라의 효율적 운영과 국토 지능화 전략6. 대륙과 해양을 잇는 평화국토 조성

〈자료〉 국토교통부(2019). 『제5차 국토종합계획 실천계획(2020~2040)』, 연구자 재구성

2) 제5차 국토종합계획 실천계획(2021~2025)

「제5차 국토종합계획 실천계획(2021~2025)」는 2019년 12월 공고된 「제5차 국토종합계획(2020~2040)」을 구체화하게 될 세부 실천과제를 선정하고 각 소관기관 별 향후 추진계획을 마련하고 국토종합계획의 집행력을 제고, 정기적 계획 집행 평가 및 보완체계 구축을 위해 수립하였다. 집행현황을 연차적으로 분석과 검토하여 필요한 사항을 5년마다 수정·보완한다. 제5차 국토종합계획의 6대 전략을 6개 분야로 설정하고, 관리와 분석·평가가 필요한 사업을 소관부처로부터 제출받아 총 138개의 추진과제를 선정하였다.

6대 전략에서도 문화·관광분야에 비중을 둔 추진과제들을 살펴보면 먼저, ‘개성있는 지역발전과 연대·협력 추진’ 전략의 문화·관광분야에 있어서 국민의 여가 시간 및 여행 증가 추세에 대응하여 다양한 관광 프로그램 개발 필요성이 대두되었고, 자연 친화형·정주형·콘텐츠형 관광자원개발 수요 확대 등 관광 패러다임과 관광개발의 환경이 변화하였다. 관광시설 노후화와 문화관광콘텐츠 부족에 따른 지역 간 심화된 불균형을 해소하기

위해 대구경북권의 신라·가야·유교 등 역사문화 자원과 낙동강·백두대간권의 친환경 녹색자원의 관광자원 추진, 중부내륙권의 산악자원·호수자원 및 역사·문화자원의 관광자원화 추진, 접경지역의 평화지대화를 위한 제도적 기반조성과 DMZ 일원 생태·역사·문화자원을 통한 평화관광벨트 구축, 서부내륙권의 관광잠재력을 체계적으로 개발하여 지역관광 성장동력 마련, 충청유교문화권의 충청유교 문화자원 개발 및 지역관광 신규자원 발굴 등을 추진하고 있다.

‘지역산업 혁신과 문화관광활성화’ 전략에서는 지역특화 산업 공간 육성과 관광혁신으로 인한 지역산업생태계 구축을 통한 지역 재생, 관광활성화를 추진한다. 그리고 지역별 강점 육성과 지역간 연계협력을 전반적으로 추진하고 있다.

‘품격있고 환경친화적 공간 창출’ 전략에서는 섬관광 활성화 추진을 위해 해양수산업, 문화체육관광부, 국토교통부, 행정안전부가 협력한다. 또한 ‘개성과 조화를 통한 아름다운 국토경관 조성’ 과제를 각 지자체에서 추진하여 우수한 경관자산과 근·현대 산업유산 등을 발굴과 관리하여 지역 경제 활성화 수단으로 활용하고자 하고 있다.

‘대륙과 해양을 잇는 평화국토 조성’ 전략에서 ‘남북 접경지역의 평화적 공동이용 및 관리·개발’, ‘한반도 생태평화벨트조성’, ‘동북아 산업협력 확대와 문화교류 활성화’ 등의 과제를 수립하여 DMZ 일원의 세계유산 공동등재와 판문점-개성평화협력지구 등 접경지역의 평화지대화를 위한 제도적 기반 조성과 DMZ 일원 접경지역의 생태평화벨트를 조성을 추진한다. 북방지역 국가와 상호 이해가 부족하지만 한류 콘텐츠로 인한 호감도가 증가하고 인적교류 확대 추세로 해외 문화거점기관을 활용하여 문화행사를 확대하고, 북방지역 주요 국가별 문화협력사업을 추진하여 한류콘텐츠의 전략적인 진출을 도모하고 신규 시장 확대와 연계산업 활성화를 추진하고 있음을 살펴볼 수 있다.

[표 2-5] 제5차 국토종합계획 실천계획(2021~2025) 요약

구분	과제 수	내용
전략, 개성있는 지역발전과 연대·협력 촉진	18	1-1. 연대와 협력을 통한 지역발전기반 조성 1-1-라. 지역간 자율적인 연계·협력 촉진(관광분야)-문화체육관광부 1-2. 지역 특성을 살린 상생형 국가균형발전 1-3. 농산어촌의 경쟁력 강화와 새로운 위기지역에 대응

구분	과제 수	내용
<p>전략2. 지역산업 혁신과 문화관광 활성화</p>	16	<p>2-1. 4차 산업혁명 시대의 신산업 공간 육성 2-1-가. 지역특화 산업의 혁신 촉진-산업통상자원부 2-1-나. 혁신공간 창출을 통한 지역경제 활성화(캠퍼스혁신 파크 등) -국토교통부 2-1-다. 산업단지를 혁신 허브로 구조-국토교통부 2-2. 산업생태계 전환을 통한 지역산업 회복력 제고 2-2-가. 도시재생과 연계한 지역산업 생태계 조성-국토교통부 2-2-나. 노후 산업단지 등 재생구조고도화 추진-국토교통부 2-3. 매력적인 문화공간 조성과 협력적 관광 활성화 2-3-가. 지역자산을 활용한 특색 있는 문화공간-문화체육관광부 2-3-나. 지역맞춤형 해양 레저관광 거점 구축-해양수산부 2-3-다. 지역 관광산업 혁신 지원 및 일자리 창출(관광산업 진흥기반 확충)-문화체육관광부 2-3-라. 지역 간 협력적 관광자원 발굴(계획공모형 지역관광개발) -문화체육관광부 2-3-마. 지역관광자원을 활용한 지역별 발전 종합계획 수립-국토교통부 2-3-바. 재생을 통한 국내 관광활성화(노후관광지 재생, 관광콘텐츠 발굴)-문화체육관광부 2-3-사. 재생을 통한 관광산업 경쟁력 제고(설악동 재건 사업)-국토교통부 2-4. 문화적 일상의 보편화와 글로벌 문화 경쟁력 향상 2-4-가. 어디서나 차별 없이 누리는 문화생활공간 조성(문화서비스 시설 확충)-문화체육관광부 2-4-나. 글로벌 문화관광 서비스 인프라 개선(관광거점도시 육성)-문화체육관광부 2-4-다. 인바운드 유치를 위한 지방공항 활성화-국토교통부 2-4-라. 새로운 한류문화 확산과 글로벌 수요 창출-문화체육관광부</p>
<p>전략3. 세대와 계층을 아우르는 안심 생활공간 조성</p>	23	<p>3-1. 인구 감소에 대응한 유연한 도시개발·관리 3-2. 인구구조 변화에 대응한 도시·생활·주거 공간 조성 3-3. 포용적 주거복지의 정착 3-4. 안전하고 회복력 높은 안심국토 조성</p>

구분	과제 수	내용
전략4. 품격있고 환경 친화적 공간 창출	32	4-1. 깨끗하고 환경 친화적 국토 조성 4-2. 기후변화 대응과 미세먼지 저감 노력 4-3. 국토자원의 미래가치 창출과 활용도 제고 4-4. 품격있고 아름다운 국토경관 창출
전략5. 인프라의 효율적 운영과 국토 지능화	31	5-1. 기간교통망의 효율화와 대도시권 혼잡 해소 5-2. 인프라의 전략적 운영과 포용적 교통정책 추진 5-3. 미래형 혁신 교통체계 구축 5-4. 물류산업의 글로벌 경쟁력 강화 5-5. 지능형 국토공간 조성 및 국토관리 혁신
전략6. 대륙과 해양을 있는 평화국토 조성	18	6-1. 한반도 평화·번영의 기반 조성 6-1-가. 한반도 생태평화벨트 조성-문화체육관광부 6-2. 대륙과 해양을 잇는 관문국가로 위상 강화 6-2-마. 동북아 산업협력 확대와 문화교류 활성화(문화교류 확대 및 한류콘텐츠 진출 지원)-문화체육관광부 6-3. 글로벌 대한민국의 네트워크 역량 강화

<자료> 국토교통부(2020), 『제5차 국토종합계획 실천계획(2021~2025)』, 연구자 재구성

2. 문화체육관광부

1) 제3차 관광개발기본계획(2012~2021)

본 계획은 관광진흥법에 의해 수립하는 법정계획으로서 우리나라 관광 자원 개발 분야의 10년 중장기 계획이며 관광개발의 근간이 되는 계획이다. 「제3차 관광개발기본계획」은 ‘글로벌 녹색한국을 선도하는 품격 있는 선진관광’을 비전으로 하며 16개 시·도, 광역경제권, 초광역 개발권 등의 변화하는 행정위계를 반영한 다층적인 지역관광발전계획을 수립하였다. 각기 다른 자연·인문환경을 유기적으로 연결하고 관광자원의 특성과 관광객의 이동성을 고려한 광역적 계획을 수립하여, 효율적인 관광자원 개발을 추진하고, 나아가 초광역 관광벨트 설정을 통해 국토의 대외개방성 확보와 지역 간 연계협력을 강화하여 관광경쟁력을 제고하고자 한다. 현재 「제4차 관광개발기본계획」이 수립 중에 있다.

[표 2-6] 제3차 관광개발기본계획(2012~2021) 요약

구분	내용	
비전	글로벌 녹색한국을 선도하는 품격 있는 선진관광	
목표	한국문화가 생동하는 창조관광 관광자원의 보전과 재생을 유도하는 녹색관광 국민의 생활 속에 스며드는 생활관광 책임과 참여로 정의사회를 실천하는 공정관광 성장동력산업으로 부가가치를 창출하는 경제관광	
추진 전략	전략1. 품격관광을 실현하는 관광개발정책 효율화 전략2. 미래 환경에 대응한 명품 관광자원 확충 전략3. 문화를 통한 품격 있는 한국형 창조관광 육성 전략4. 국민이 행복한 생활 관광 환경 조성 전략5. 저탄소 녹색성장을 선도하는 지속가능한 관광확산 전략6. 관광경쟁력 제고를 위한 국제협력 강화	
세부 목표	수도 관광권 추진 전략	초광역 관광벨트-접경지역·내륙 관광벨트
목표	미래를 선도하는 동북아 관광허브	하천 및 수변환경을 활용한 강변생태문화 관광벨트
전략	1. 경쟁력 있는 도시관광 육성으로 동북아 국제관광 허브화 2. 한류관광, 의료관광, MICE 등 고부가가치 복용합관광 육성 3. 미래형 해양관광산업 육성 및 국제수준의 테마파크 조성 4. 도시민을 위한 여가관광 공간조성 및 활성화	1. 강별 특성에 따른 차별화된 관광자원화 2. 4대 강변에 조성된 자전거도로와 생태길을 활용하여 강변 마을과 주변 관광자원을 연계하는 강변 생태문화관광 클러스터 조성

〈자료〉 문화체육관광부(2011), 『제3차 관광개발기본계획(2012~2021)』, 연구자 재구성

2) 관광진흥기본계획(2018~2022)

고용창출 효과가 제조업의 2배에 이르는 관광은 저성장 시대를 이끌 성장동력으로 대두되었다. 국정원리를 반영한 관광 중장기 정책 수립하고, 다분야 융합산업으로 관광 유관부처의 정책을 종합하여 관광정책 기본 방향을 제시하였다. ‘쉽표가 있는 삶, 사람이 있는 관광’이라는 비전 아래에 5대 추진 전략, 9개의 핵심 과제, 60개의 세부과제를 추진 중이다.

[표 2-7] 관광진흥기본계획(2018~2022) 요약

구분	내용				
비전	쉽표가 있는 삶, 사람이 있는 관광				
정책방향	국민들이 한 달에 한 번은 여행을 떠날 수 있는 환경 조성 관광객들이 다시 방문하고 싶도록 매력적인 콘텐츠와 편의 제공				
	국민중심	지역주도 균형발전	질적 성장	산업 혁신	민·관·지자체 협치 (거버넌스)
추진전략	핵심과제		2021년 추진과제		
여행이 있는 일상	1. 생애주기별·계층별 관광지원		-생애주기별 관광지원체계 구축		
	2. 휴가활성화 및 여행자보호		-휴가사용 및 국내관광 활성화 -국내외 여행자 보호 강화		
관광으로 크는 지역	3. 지역관광 역량 및 기반강화		-지역관광 역량 강화 -지역관광 품질 향상 -지역관광 접근성 제고		
	4. 지역 특화 콘텐츠 발굴		-특색있는 관광자원 발굴 -매력적인 지역관광 콘텐츠 육성 -농산어촌 관광 활성화		
세계가 찾고 싶은 한국	5. 방한시장 전략적 다변화		-방한관광시장 관리 체계화 및 국가별 홍보 마케팅 효율화 -방한 관광객 출입국 편의 제고 -중국시장 질적관리 및 고부가화 -국가간 관광교류 기반 조성 -남북관광 기반 조성		
	6. 방한시장 고부가화·고품격화		-고부가 관광산업 지속육성 -방한시장 고품격화		
혁신으로 도약하는 산업	7. 관광산업 혁신 생태계 구축		-사업 유형 공통 지원 체계 구축 -사업유형별 특화 지원		
	8. 관광산업 규제개선 및 성장지원		-조기회복 및 기업애로 해소 -신산업 활성화를 위한 규제 개선		
미래를 위한 법·제도 정비	9. 관광법제 개편 및 추진체계 정비		-관광법제 개편 -관광진흥 협력체계 구축		

<자료> 문화체육관광부(2017). 『관광진흥기본계획』, 연구자 재구성

3. 문화재청

1) 제1차 문화유산 보존·관리 및 활용 연구개발 기본계획(2021~2025)

문화재청에서 2020년 5월에 수립한 「제1차 문화유산 보존·관리 및 활용 연구개발 기본계획(2021~2025)」은 4차 산업혁명 기술을 문화유산의 보존과 관리, 활용 분야에 적용해야 한다는 공감대가 확대되면서, 다양한 환경변화에 대응하고, 새로운 경쟁원천으로서 문화유산 지식 자원을 디지털화하고 부가가치를 창출하여 신산업 발전을 모색하고자 수립하였다. 특히 문화유산 산업 생태계 기반 조성과 응용기술 산업화 토대 마련을 통해 문화유산의 고품질 콘텐츠 전략산업을 육성하여, 다양한 경로를 통한 문화유산 향유 및 체험을 통해 국민 삶의 질을 향상하고자 하고 있다.

[표 2-8] 제1차 문화유산 보존·관리 및 활용 연구개발 기본계획(2021~2025) 요약

구분	내용	
비전	인문 지식과 과학 기술이 뒷받침 된 옳은 우리 유산	
목표	문화유산 기술 개발을 통한 원형 보존 및 산업 활성화 기반 마련	
추진전략	전략1. 문화유산 보존·복원 핵심기술 개발	[중점과제] 1. 문화유산 비파괴 진단·분석 기술 고도화 2. 문화유산 복원 전통재료 개발 3. 현장 맞춤형 문화유산 수리 기술 확보
	전략2. 첨단과학과 함께하는 문화유산 안전관리	[중점과제] 1. 문화유산 예방 보존 기반 확충 2. 재해·재난 SMART 대응 3. 문화유산 피해 저감 기술 개발
	전략3. 지식자원 활용을 통한 새로운 가치 창출	[중점과제] 1. 문화유산 디지털 아카이브 기술 개발 2. 문화유산 빅데이터 관리 및 서비스 강화 3. 무형문화유산 맞춤형 활용서비스 확
	전략4. 원형보존 기술 기반 신산업 육성	[중점과제] 1. 원형 보존 기술산업적 활용을 위한 표준화 2. 원형 보존 기술 실증·사업화 지원

<자료> 문화재청(2020), 『제1차 문화유산 보존·관리 및 활용 연구개발 기본계획(2021~2025)』, 연구자 재구성

2) 포스트 코로나 문화유산 미래전략

코로나19로 인해 대면활동이 전면 중지되었던 시기를 지나 코로나가 가져올 사회적 변화를 예상하고, 새로운 환경 변화와 국민들의 인식 변화에 대응하여, 국민의 실생활에 도움이 되는 문화유산 보존·활용의 근본적인 변화를 추구하고자 「포스트 코로나 문화유산 미래전략」을 수립하였다. 아날로그 방식에서 데이터 디지털 전환, 실감형 콘텐츠 제작 및 운영 등을 추진하고, 도심과 자연 속 문화재를 치유공간으로 활용하여 방치된 지역을 되살려 새로운 산업분야로 부각하고, 시민 중심의 문화유산 보존 방식을 도입하여 지역공동체를 회복하는데 기여할 수 있는 인식 변화를 유도하고자 하고 있다.

【표 2-9】 포스트 코로나 문화유산 미래전략 요약

구분	내용	
목표	문화유산 정보와 일하는 방식을 디지털로 대전환 디지털·저탄소 신산업을 육성하여 일자리 창출 주민들과 함께 지속가능한 문화유산 생태계 구축	
7대 중점 과제	문화유산 디지털 혁신 기반 마련	문화유산 데이터 댐/ 기술혁신 역량 강화/ 시대별 문화유산 4차원 공간 조성
	첨단기술 기반 안전한 예방 관리 체계 구축	문화유산 디지털 트윈/ 실시간 모니터링/ 인공 지능 기반 사전예방 보존관리
	지친 국민을 치유하는 기반 조성	문화유산 치유공간/ 비대면 힐링콘텐츠/ 치유형 역사문화공간 조성
	일상생활 속 문화유산 인프라 녹색 전환	도심 속 문화유산 리모델링/ 문화유산 거주공간 개선 / 환경친화적 관람시설 정비
	문화유산 기반 신산업·일자리 창출	디지털 원천정보 개방/ 생애주기별 문화유산산 업 지원/ 문화유산 산업단지 조성
	실감형 문화유산 콘텐츠 활용 지원	실감형 문화유산 콘텐츠 보급/ 문화유산 향유 지원 온라인 통합 플랫폼
	공유·상생을 통한 주민 주도형 보존·활용	지역주민 주도 문화유산 기업 육성지원/ 국민참여형 보존·활용/ 문화유산 관리협약

〈자료〉 문화재청(2020). 『포스트 코로나 문화유산 미래 전략』, 연구자 재구성

3) 2021년도 문화재청 주요 업무계획

2021년 문화재청의 주요 정책 추진 방향은 문화유산을 치유와 여가 공간으로 활용하여 풍요로운 삶을 실현하고 문화유산 보존과 관리방식에 혁신 기술을 접목하여 디지털화를 구현하는 것과 문화유산을 관광과 교육, 산업분야의 미래 동력 자원으로 육성·활용하고, 세계유산을 해당 지역 대표 문화관광 브랜드로 육성하고자 한다.

특히 이번 주요 추진 정책에는 ‘디지털 기술에 기반한 다양한 문화유산 콘텐츠 보급’, ‘도심 속 유적지 지역주민 친화공간 조성’, ‘문화유산 보관·전시·교육시설 등 저탄소 친환경 정비’, ‘문화재 및 주변 관람환경 에너지 친환경 공간 조성’, 안정적 문화재 정책 추진 토대 구축을 위해 ‘지자체 문화유산 관리역량 진단모델’ 도입, ‘문화재 보존과 규제를 넘어 주민지원과 지역발전 도모’, ‘문화재 주변 건축행위 등 기준 합리적 재정비’, ‘문화유산 방문 캠페인을 대표적 문화유산 관광자원으로 육성’, ‘지역문화유산 활용사업(야행 프로그램 확대, 프로그램 지속 발굴)’, ‘주민이 참여하는 문화유산 기업 육성·지원’, ‘문화유산 보호 민간참여 기반 강화 및 협력체계 활성화’ 등의 내용이 포함되어 있어 기존의 학술적 가치 보존 정책에서 문화유산이 콘텐츠로서 문화·관광·교육 분야에서 활용될 수 있는 방향으로 점차 확대되고 있는 점을 주목해야 한다.

[표 2-10] 2021년도 문화재청 주요정책 추진 계획 요약

구분	내용	
비전	문화재정책 60년, 국민과 함께 가꾸고 누리는 문화유산	
방향	혁신성장, 보존·전승, 포용·상생, 개방·협력	
주요과제	문화유산의 미래가치 창출 - 문화재행정 60년, 정책추진체계 고도화 - 문화유산 신산업 발굴 및 산업화 기반 마련 - 문화유산 보존관리의 디지털기반 전환 - 문화유산 분야 녹색 인프라 구축	문화유산의 온전한 보존과 전승 - 문화유산의 탄탄한 관리기반 강화 - 문화재 규제 합리화 및 주민지원 확대로 국민불편 완화 - 첨단기술과 현장 기반의 문화재 안전방재 체계 강화 - 굳건하고 지속가능한 무형문화재 전승
	삶을 풍요롭게 하는 문화유산 - 치유와 회복을 위한 문화유산 활용 확대 - 배려 계층을 위한 문화유산 향유환경 개선 - 다양한 문화유산콘텐츠 제작 및 문화유산교육 확산 - 지역주민과 함께 가꾸고 만드는 문화유산	세계와 함께 누리는 우리유산 - 우리 유산의 세계 속 위상 강화 - 세계 속 우리 유산의 가치 확산 - 문화유산 분야 남북 교류협력 강화

<자료> 문화재청(2021), 『2021년도 주요업무계획』, 연구자 재구성

5. 경기도

1) 경기비전 2040

저성장 시대, 뉴 노멀 시대 진입 등에 따라 잠재성장률이 저하되어 기존 정책 및 전략의 유효성이 점차 약화되고 있다. 이전 비전과 2020 종합계획의 성과와 목표 달성을 평가하고, 이를 바탕으로 중장기 전략을 제시하고자 본 비전을 수립하였다. 경기북부에 포함되어 있는 고양시는 디스플레이 산업, MICE산업 특화권역으로 지정되었으며, 고양시와 파주시의 컨벤션 기능과 한강 축을 따라 형성되고 있는 디지털, 방송, 영상 기능을 연계한 방송·미디어·콘텐츠 융합 클러스터를 조성하고, 고양-파주, 구리-남양주, 의정부-양주 등 권역별로 특화된 테크노밸리 조성하고자 한다. 또한 고양 북한산성 등재를 목표로 하고 있으며, 한강하구를 비롯하여 생태성과 자연성을 고려한 친수와 문화관광 활용계획을 수립·추진하고자 한다.

[표 2-11] 경기비전 2040의 총론 비전과 전략 요약

구분	내용		
가치와 철학	혁신, 공동체주의, 자치와 분권		
비전	활력있는 경제, 더불어 사는 행복 공동체		
전략	지역경제구조의 혁신 (GDRP N+1% 전략)	사회통합의 공동체 형성 (경기도형 사회통합모델)	통일을 리드하는 경기도 (남북경제통합 거점)
미래준비 아젠다	<ul style="list-style-type: none"> •1+5 Digital City¹ 경기도 신성장산업 육성 •스타트업 50-100 경기도 창업사회 실현 •공생경제 공유와 상생의 경제시스템 구축 •경기도순환철도 거점도시 간 환상철도 건설 •Global 30 세계 수준의 대도시 경쟁력 확보 	<ul style="list-style-type: none"> •Young 경기도 저출산 극복과 사회통합 공동체의 실현 •평생학습사회 포괄적 평생학습체계 구축 •100세 시대 초고령사회 진입에 대비한 건강·장수 도시 실현 •에너지 자립 사회 미래 에너지 인프라 구축 	<ul style="list-style-type: none"> •한반도 경제권 남북 경제통합준비 3대 프로젝트 추진 •경제통합을 선도하는 선제투자 서울 동두천-원산축 개발 추진 •지역국가형 지방정부 실현 효율적인 경기도정 체계 실현
실현수단	미래투자		제도 혁신
	<ul style="list-style-type: none"> •먹거리 산업과 청년창업 생태계 조성 •사물인터넷(IoT), 자율주행자동차, 로봇의 과학 기술 상용화를 위한 스마트도시 인프라투자 •통일인프라 구축과 경기북부 지역의 선제 투자 		<ul style="list-style-type: none"> •분권형 지방자치 제도화(자치입법권 확대) •효율적인 지방정부 모델 구축 •불합리한 규제 혁신

<자료> 경기도(2015). 『경기비전 2040』, 연구자 재구성

2) 제6차 경기도 권역 관광개발계획(2017~2021)

1993년 법정계획으로 중앙정부에서는 10년마다 「관광개발 기본계획」을 수립하고, 광역지자체에서는 5년마다 「권역별 관광개발계획」을 수립하여 효율적인 지역관광 발전을 도모하고 있다. 「제6차 경기도 권역계획」의 사업 기간이 완료되는 시점이어서, 이후 권역계획을 수립 중에 있다. 고양시가 포함되어 있는 ‘(중부) 도시문화권’은 수도권 의 도시적 인프라를 적극 활용한 명품 관광환경 조성으로의 개발 방향과 목표를 갖는다.

【표 2-12】 제6차 경기도권역 관광개발계획(2017~2021) 요약

구분	내용	
비전	선진관광 선도하는 세계속의 경기도	
3대 목표	(사람) 관광객과 지역민 모두 행복한 경기도 (장소) 다시 찾고 싶은 명품 관광지, 경기도 (산업) 경기도 관광을 통한 지역경제 활성화 성장동력	
전략		세부 과제
일상에서 향유하는 생활문화관광 기반 조성		-경기도민, 일상 속 문화 즐기기 기반 마련 -과거로의 향수, 노스텔지아 기회 제공 -경기천년시대, 역사문화체험 공간 조성
고부가가치 창출하는 新융합 창조관광 생태계 조성		-신한류관광 거점 조성 -콘텐츠산업 거점화 및 일자리 창출 -농축산 연계 등 6차 산업화 및 지역경제 활성화 -북한레저관광단지 조성
살아있는 역사의 현장, 안보관광 중점 육성		-접경지역 안보관광 거점 조성 -비접경지역 안보관광 콘텐츠 개발 및 육성
지속가능한 친환경 녹색·생태 관광 활성화		-북한강, 한탄강 등 수변관광 레포츠거점 중점 육성 -서해안 해양관광 활성화 기반 조성 -산악관광자원 개발을 통한 힐링관광 활성화 -유휴공간 리사이클링을 통한 관광 킬러콘텐츠 육성
관광목적지로서의 경기도 브랜드 강화		-찾고싶은 경기도 관광홍보 및 마케팅 강화 -모두 함께 즐기는 경기도 고품격 축제활성화 -세계 속의 MICE산업의 허브, 경기도 기반 강화 -선(線)따라 즐기는 경기도 관광자원 활성화 -안전한 경기도 캠핑장 진흥계획
제6차 경기도 권역계획의 관광권역	(중부) 도시문화권	성남시, 고양시 , 부천시, 안양시, 군포시, 광명시, 의왕시, 과천시, 의정부시, 구리시, 하남시
	(남부) 역사문화권	수원시, 용인시, 광주시, 이천시, 안성시, 오산시, 여주시
	(서부 해안) 해안레저권	안산시, 평택시, 시흥시, 화성시
	(북부 접경) 평화생태권	파주시, 김포시, 연천군, 동두천시, 양주시
	(동부) 복합레포츠권	남양주시, 양평군, 가평군, 포천시

〈자료〉 경기도(2017). 『제6차 경기도 권역 관광개발 계획』, 연구자 재구성

제3절 고양시 문화관광 정책

1. 고양시 민선 7기 4대 시정목표 및 중장기 추진 과제

2022년 인구 100만의 특례시로 출범하게 될 고양시는 ‘사람 중심 지속가능한 시민행복도시 고양특례시’를 표방하고 있다. 지향하는 핵심가치는 포용성, 사회적 정의, 시민행복, 지속가능성 네 가지가 중시되어야 한다. 2021년 발간한 고양시정연구원의 “사람중심 지속가능 행복도시 고양-고양시 우수정책 10선”을 살펴보면 고양 시정의 핵심가치인 포용성(시민자치로 도시권 구현) 부분에서 ‘도시재생 및 마을유희공간 녹지조성’, 사회정의(소외로부터 자유로운 사회) 부분에서 ‘미래산업 중심의 자족도시’, 시민행복(문화와 품격이 있는 사회 구현) 부분에서 ‘평생교육도시’, 지속가능성(인간과 자연이 공생하는 순환사회) 부분에서 ‘지속가능 환경도시’ 추진을 통해 문화·예술·자연생태·미디어·영상 등 다방면을 아울러 고양시 문화·관광자원의 활용을 통한 시정 목표 달성을 꾀하고 있다.

[표 2-13] 고양시 민선7기 비전 및 공약(문화관광 관련 정책 우선 요약)

구분	내용
4대 시정 목표	1. 미래를 꿈꾸는 평화경제특별시 -평화와 경제를 선도하는 접경지역 100만 대도시(평화·인권·경제·국제교류) 2. 모두가 함께하는 사람중심도시 -시민이 주체가 되는 공감과 소통의 도시(자치·행정) 3. 풍요로운 삶의 시민행복도시 -건강하고 풍요로운 생활을 누리는 안락한 도시(교육·문화·안전·보건·복지) 4. 조화와 균형의 지속가능 발전도시 -자연과 공존하고 균형있게 발전하는 조화로운 도시(환경·도시·교통·건설)
민선7기 고양시 미래상	한반도-동북아 허브도시

구분	내용
민선7기 고양시 미래상	남북경제 중심도시 1-2-4 남북경제교류 관련 기업 유치 및 남북공동 콘텐츠 제작 지원 센터 설립 1-2-8 킨텍스 제3전시장 건립
	대한민국 평화도시 1-3-1 "금정굴 평화공원" 조성사업 추진 1-3-2 "화해와 공존의 길" 조성사업 추진 1-3-3 한강하구 남북공동연구 및 생태, 역사 관광벨트 조성 1-3-4 고양시 통일기록관 네트워크 구축 1-3-5 남북문화예술교류 활성화 1-3-6 4.27 남북정상회담 기념 고양시 평화마라톤대회 개최
	누구나 일하는 공유경제도시
	시민과 함께 만드는 자치도시 2-1-1 마을축제 지원을 위한 마을축제심의위원회 구성
	소통과 공감의 혁신행정도시
	안전하고 건강한 행정복지도시
	여유롭고 배움이 넘치는 교육문화도시 3-2-9 문화예술 창작지원 확대 및 시민예술아카데미드 구축 3-2-13 꿈을 키우는 청소년 문화공간 조성 3-2-14 시민 친화적 미술플랫폼 구축 3-2-15 문화도시 지정 추진
	빠르고 깨끗한 쾌적도시
	상생과 공존의 지속가능도시 4-2-3 한강하구 철책선 제거 및 생태공원 조성 4-2-4 구도심내 도시재생 뉴딜사업 추진 4-2-7 나무권리선언 추진 4-2-8 마을 유휴공간 쌈지공원·도심숲·가로숲 조성 4-2-9 장항습지 람사르 협약 추진

<자료> 고양시청 웹사이트(http://www.goyang.go.kr/mayor/mayor01_2/mayor01_2_tab1.jsp), 연구자 재구성, 2021.09.13..접속

2. 고양시 관광진흥 중장기 발전 전략

2019년 고양시는 고양시 관광산업 발전을 위한 장기적 관점의 정책 방향 설정 필요성을 인식하고 종합적이고 장기적인 비전과 단계별 세부 실행계획을 수립하였다. 「고양시 관광진흥 중장기 발전전략(2019)」은 고양시의 풍부한 역사문화, 예술, 자연생태자원, IT, 방송영상 콘텐츠 등을 망라하여 고양시 미래상을 반영한 단계별 목표를 수립하였다. 제조업보다 경제효과가 큰 관광산업에 집중하여 관광산업 일자리 동력 창출 및 관광산업 발전과 관광특구 활성화를 위한 전략을 수립하였다.

본 발전 전략에서 선행과제로서 ‘관광브랜드 구축’을 다루었으며, 이를 통해 친밀성, 차별성, 다양성, 연계성의 핵심가치를 수행할 수 있는 전략과제를 제시하였다.

[표 2-14] 고양 관광진흥 비전 체계(2019)

구분	내용		
비전	매일 특별한 감성을 만드는 나들이 추천도시, 고양		
목표	문화관광도시 브랜드 확립	나들이 여행 만족도 제고	대표콘텐츠 육성
전략영역	추진전략	전략과제	
이미지	관광도시 정체성 및 이미지 구축	관광브랜드 구축	고양시 통합 관광브랜드 개발 꼭 가봐야 할 고양 여행자센터 운영
		참여형 커뮤니케이션 활성화	고객 참여형 운영체계 구축 타깃별 특화콘텐츠 제작
공간	특색있고 활력있는 방문 명소 육성	테마형 나들이명소 육성	고양여행 테마 선정 고양시 소설문학관 조성
		고양 관광특구 활성화	사후면세점 활성화 대중적인 킨텍스 박람회 유치 관광특구 순환 자율셔틀버스 도입 관광특구 대표 브랜드축제 개발 킨텍스 디지털 미디어 쇼

구분	내용		
콘텐츠	지역 고유성을 담은 매력적인 콘텐츠 육성	문화관광축제 육성	고양호수예술축제 집중 육성 아시아 대표 꽃 축제 육성 고양 야외 오페라 축제 신규
	지역 고유성을 담은 매력적인 콘텐츠 육성	지역 특화 콘텐츠 개발	고양관광 킬러콘텐츠 개발
		야간 관광 콘텐츠 강화	빛을 활용한 야간경관 조성 야간콘텐츠 개발 지원
주체	지역관광주체 양성 및 민관협업체 구축	관광전문인력 양성학교 운영	나들이여행 전문가 양성 고양시 관광벤처 창업 지원
		고양관광거버넌스 구축 및 활성화	관광진흥 자문위원회 구성 민간단체 참여확대를 통한 협력 강화 경기서북부 관광발전협의회 구성 고양시청 관광진흥 전담부서 설치
운영	관광 수용태세 강화	나들이 지원 서비스 구축	나들이 지원 통합시스템 구축 고양시민 대상 나들이 지원사업
		숙박시설 매력도 제고	다양한 체험형 스테이 시설 확충 게스트하우스 조성 품질관광인증제 강화
		나들이 정보 접근성 강화	관광안내체계 정비 관광빅데이터 분석 활성화

<자료> 고양시(2019), 『고양 관광진흥 중장기 발전전략 수립』, 연구자 재구성

3. 고양 행주산성 권역 관련 고양시 추진 사업

2000년부터 2021년 현재까지 고양시는 고양 행주산성 권역을 대상지로 다양한 관광사업을 추진해왔다. 다양한 고양시 추진 사업이 진행되어 온 것은 관광자원으로서의 잠재력을 인지하고 있는 긍정적인 상황이나, 진행하였던 사업의 연결성과 지속성이 미흡하여 아쉬운 부분이 존재하는 것도 사실이기 때문에 고양 행주산성 권역에 대한 다방면에서의 장기적 관점 로드맵 설정이 필요하다.

[표 2-15] 고양 행주산성 주변 고양시 추진 사업

사업주체	기간	내용
관광과	2000~2002	행주산성 선착장 조성 추진 (선착장 조성 이후 항로준설 및 어업 보상금 비용부담 문제로 유람선 운항 방치)
녹지과	2001	행주산성 도시자연공원 조성계획 수립
녹지과	2016	행주산성 역사공원 조성
문화유산과	2016	‘고양 행주산성 학술조사 및 종합정비계획 수립’ 용역
도로정책과	2017~2020	고양 행주산성 자전거도로 연결사업
관광과	2018	‘한강하구 생태역사 관광벨트’ 경기도 정책 공모사업 선정
서울지방국토관리청 (생태하천과)	2019~2023	한강 고양지구 하천환경 정비사업 (평화공원 조성) ⁶⁾
도시재생과	2019~현재	고양시 도시재생전략계획 수립(행주동 도시재생활성화지역 선정), 행주동 도시재생활성화계획 수립 용역
경기도, 고양시(환경과)	2019~2022	경기도 권역별 생태관광 거점조성 사업 ‘고양 한강하구 습지보호지역(장항습지)’ 선정
관광과	2019	‘사람과 자연이 함께 숨쉬는 한강하구 평화이야기’ 문체부 생태테마관광 육성 공모사업 선정
관광과	2019~2020	‘한강하구 생태역사 관광벨트 조성사업 타당성 조사 및 설계’ 용역
생태하천과	2020	한강 대덕생태공원 환경정비 사업 ⁷⁾
도시재생과	2020	‘GO우리’사업(행주소통공작소 활용한 주민공동체활동 지원)
관광과	2021	문체부 ‘2021 열린관광지 조성 공모사업’(2021년 10월 사업 준비 중) 행주산성~행주산성역사공원~행주송학커뮤니티센터 3곳 연계지역 선정
관광과	2021	2021년 역사문화생태평화 융합관광 이야기(스토리텔링) 콘텐츠 공모 선정, ‘행주街(가) 예술이夜(야)’ 야간관광 프로그램 운영
관광과	2021.07. 중	한강하구 생태역사 관광벨트 조성사업 추진 예정 (2021년 6월 장항습지 내 지뢰폭발 사고로 사업 전면 중단)

6) 경인일보, 고양시, 29일까지 한강 고양지구 하천환경 정비사업 주민의견 청취. <http://m.kyeongin.com/view.php?key=20181018010006529>. (접속일 2021.09.05.)

7) 고양일보, 고양시, 한강 대덕생태공원에 광장 조성해 주차난 해소. <http://www.goyang1.com/news/articleView.html?idxno=14151>. (접속일 2021.09.05.)

제 3 장

고양 행주산성 권역 관광 현황 및 여건 분석

제1절 고양 행주산성 일반환경

제2절 고양 행주산성 관광자원 현황

제3절 고양 행주산성 연계 가능 자원 현황

제절 고양 행주산성 일반환경

1. 고양 행주산성 개요

1) 고양 행주산성 개요

경기도 고양시 덕양구 행주로 15번길 89에 위치한 고양 행주산성은 흙을 이용하여 축성한 퇴피식 토축 산성의 하나로 면적은 354,732㎡이며, 1963년 사적 제56호로 지정되었다. 그러나 최근 2019년 문화재청의 지원을 받아 2019년 7월부터 한양문화재연구원이 진행한 산성 내 석성 구역 발굴조사에 의하면 행주산성은 석축산성이며, 축조시기는 7세기라는 사실이 밝혀졌다. 정상부 능선을 따라 축조한 테피식(산의 정상을 중심으로 7~8부 능선을 따라 수평되게 성을 쌓는 방식) 석축산성이며, 석성의 규모는 지형에 따라 높이가 1.6~4.3m, 전체 길이는 450m에 달하는 것으로 확인되었다. 3월에 실시한 시굴조사(7개 지점)를 거쳐 석성의 범위와 축조 기법 등을 확인하기 위해 5개 지점을 구체적으로 선별해 진행한 결과 석성은 장방형으로 자른 화강암을 이용해 지형이 낮은 부분부터 외벽을 쌓은 후 외벽이 내벽과 동일한 높이에 이르면 내부에 돌을 채우고 흙을 다져 내·외벽에 석성을 동시에 쌓는 기법이 사용됐다. 석성은 축성 이후 한 차례 고쳐 쌓았으며, 동쪽 일부 석성에 서는 붕괴를 막기 위해 바닥에 흙을 다져서 보강한 토성이 발견되기도 했다.

남쪽으로 한강, 동남쪽으로 창릉천이 산성을 둘러싸 자연적으로 성을 방어하는 역할을 하고 있다. 삼국시대부터 서해안과 연결된 수로의 거점지역으로 남북 교통의 요지였으며, 행주대첩은 임진왜란 3대 대첩의 하나로 중요한 방어 요새의 역할을 하였다. 1603년에 세워진 행주대첩비는 산 정상에 있으며, 현재 정상부 기념비는 1963년 세워진 것이다. 1845년에 건립한 행주대첩 중건비는 행주서원 기공사 앞에 세워져 있다. 1970년에 행주산성 보수 정화사업으로 대대적인 정비와 권율 장군의 사당인 충장사와 충의정, 덕양정, 진강정 등을 짓고 정문인 대첩문을 세웠다.

[그림 3-1] 고양 행주산성 주요 지점 및 석성구역 발굴조사 현장

	
<p>대첩문</p>	
	
<p>권율 장군 동상</p>	<p>행주산성 석성 발굴현장에서 조사성과 설명 현장</p>
	
<p>충훈정</p>	<p>행주대첩비</p>

<출처> 고양시 행주산성 웹사이트(<http://www.goyang.go.kr/haengju/index.do>), 2021.09.15. 접속; 경인일보 (<http://www.kyeongin.com/main/view.php?key=20191008010002543>), 2021.09.26. 접속

[그림 3-2] 고양 행주산성 안내도



<출처> 경기관광공사 무장애경기관광 웹사이트(<https://bf.ggtour.or.kr/?menucode=20100&tmenu=vacationland&mode=view&idx=54>), 2021.09.15. 접속

2) 방문객 현황

주요 관광지점 입장객 통계에 따르면 중국과의 사드 배치 문제로 중국인 관광객의 방문율이 감소한 2017년을 제외하고, 2016년 약 20만 명을 기록한 이후 2020년까지 증가세를 보인다. 2019년 「고양시 행주산성문화재관리 조례안」 공포에 따라 고양 행주산성은 전면 무료화를 선언한 이후 고양 행주산성의 방문객은 꾸준히 늘고 있다. 특히 2020년 코로나19가 발생하고, 실내 활동이 전면적인 제한을 받는 상황 속에서 야외에서 사회적 거리 두기를 유지하며 휴식을 취할 수 있는 방문지로 인식하여, 고양 행주산성을 많이 방문하고 있는 것으로 보인다.

[표 3-1] 고양 행주산성 방문객 현황 (2016년~2021년)

구분	총계	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년 1월	2021년 2월	2021년 3월
내국인	1,126,558	190,979	167,404	187,496	241,213	283,324	18,195	20,314	17,633
외국인	30,009	8,971	3,873	6,833	7,433	2,899	0	0	0
합계	1,156,567	199,950	171,277	194,329	248,646	286,223	18,195	20,314	17,633

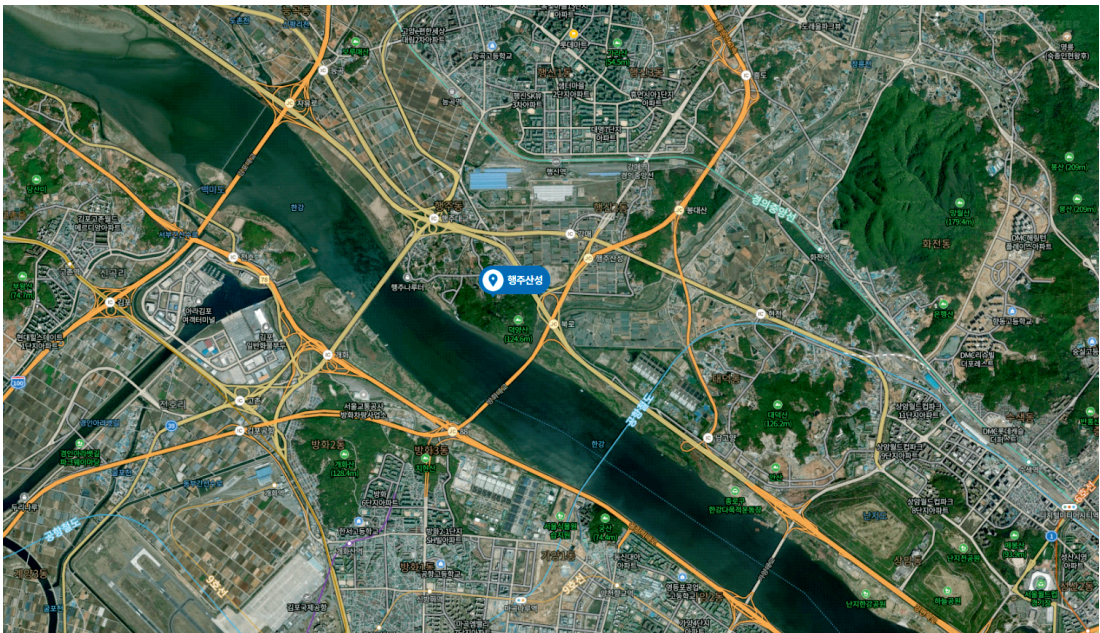
<자료> 관광지시스템 주요관광지점 입장객 통계(<https://know.tour.go.kr/stat/visitStatDis/table.do>), 연구자 재구성, 2021.09.15. 접속

2. 고양 행주산성 입지 현황

1) 행주산성 권역 기본 입지 현황

고양 행주산성은 고양시 서남쪽 끝 한강 연안인 덕양구 행주내동 덕양산에 위치하고 있다. 행주동은 다른 지역에서 고양시로 들어오는 관문에 해당되는 위치이며 자유로, 방화대교, 행주대교가 인접하고 있어 교통이 편리하다. 행주산성의 남쪽으로 한강이 흐르고 동남쪽으로는 창릉천이 흐르고 있어 천혜의 요새 지형을 갖춘 군사 요충지이다. 성은 동서로 약간 긴 형태로 1km 퇴폐식 산성이며, 현재는 약 400m 정도만 복원된 상태이다.

[그림 3-3] 고양 행주산성 지리적 위치

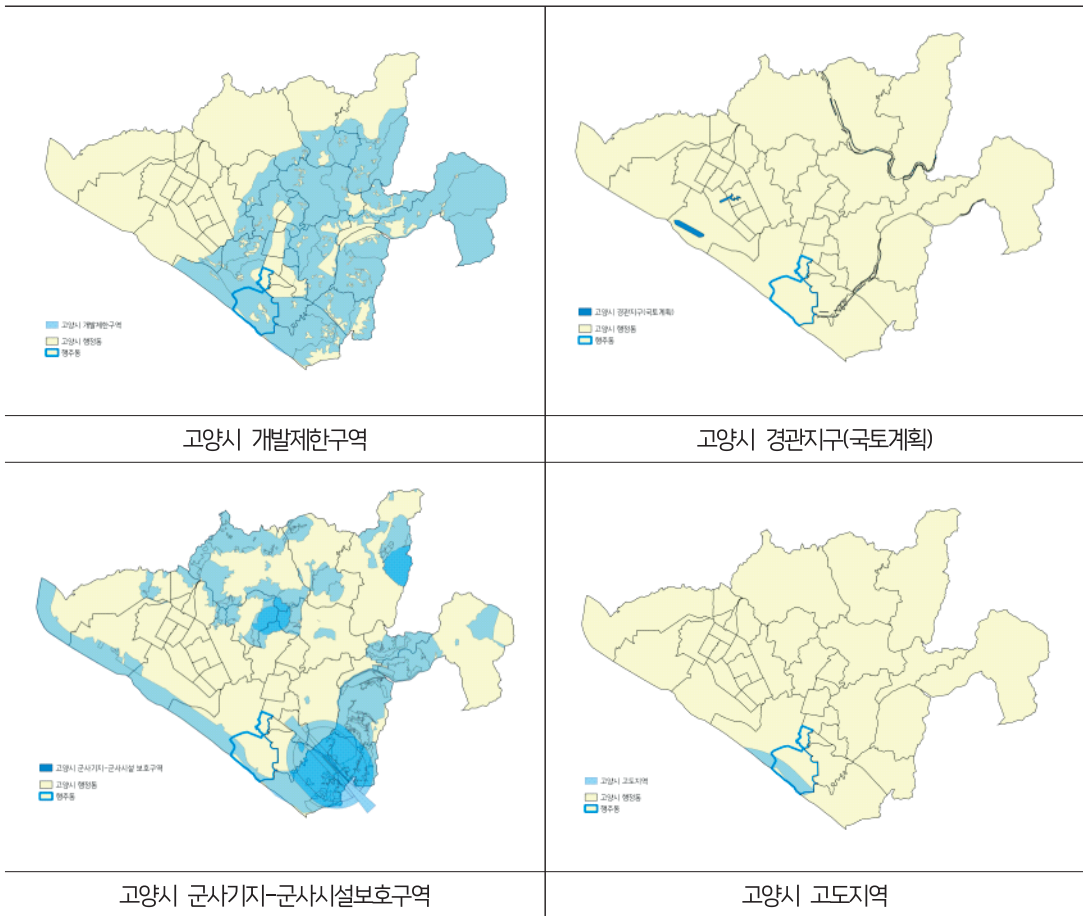


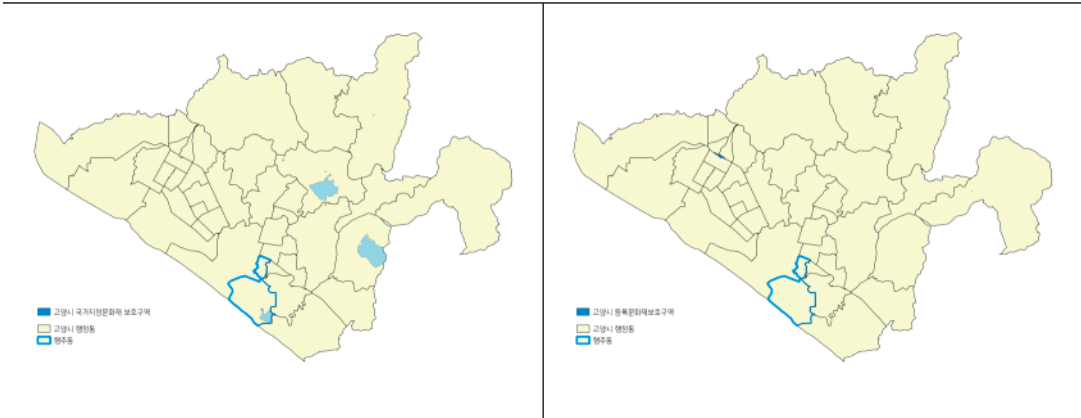
<출처> 네이버 지도, 2021.09.15. 접속

행주동은 행주산성과 그 인근 마을, 토당동 일부를 관할하는 행정동 명칭이다. 행주내동, 행주외동, 토당동 일부가 포함되어 있으며, 인구는 토당동 일대가 많지만 면적은 행주내동과 외동이 훨씬 넓다. 행주산성이 위치하고 있는 행주내동은 행주산성의 안쪽 자유로 아래에 있는 마을이다. 마을은 성동(жат골)과 결석(맨돌) 마을로 이루어져 있으며, 두 마을

모두 개발제한구역으로 지정되어 개발이 엄격히 규제되고 있다. 대부분 식당이나 농촌주택, 그리고 최근에 전원주택으로 조금씩 바뀌고 있는 실정이다. 행주외동은 행주산성의 밖, 한강 방향에 있는 마을이며, 외동 지역은 어촌 마을이 있어 대표적인 나루터 마을이다. 행주동은 앞서 말한 개발제한구역으로 설정된 것 이외에 고양시 군사기지 및 군사시설보호구역, 경관지구, 고도지역, 국가지정문화재 보호구역, 등록문화재 보호구역, 경기도 문화재 보호구역, 고양시 현상변경 허용기준지역, 야생동물보호구역, 보전준보전 산지구역 등을 포함하고 있어 대규모 관광단지 개발 및 전환 등의 방향은 쉽지 않은 상황이다.

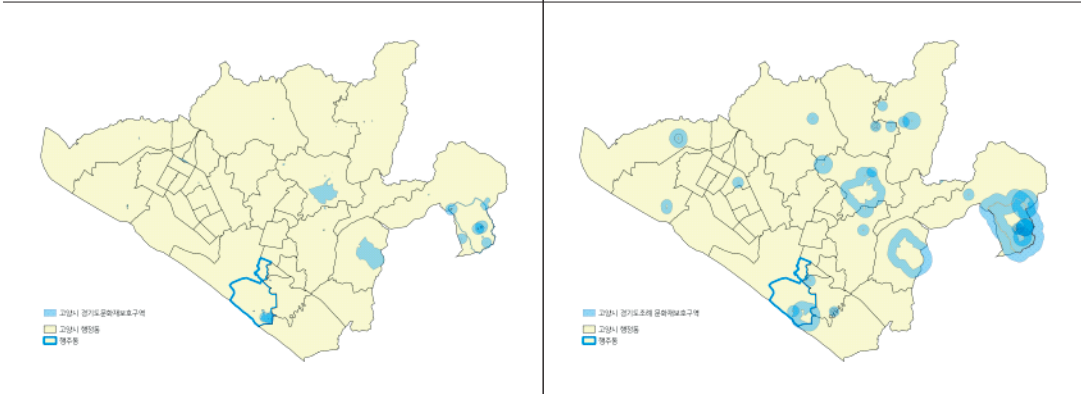
[그림 3-4] 고양 행주산성 권역 개발제한구역 및 보호구역





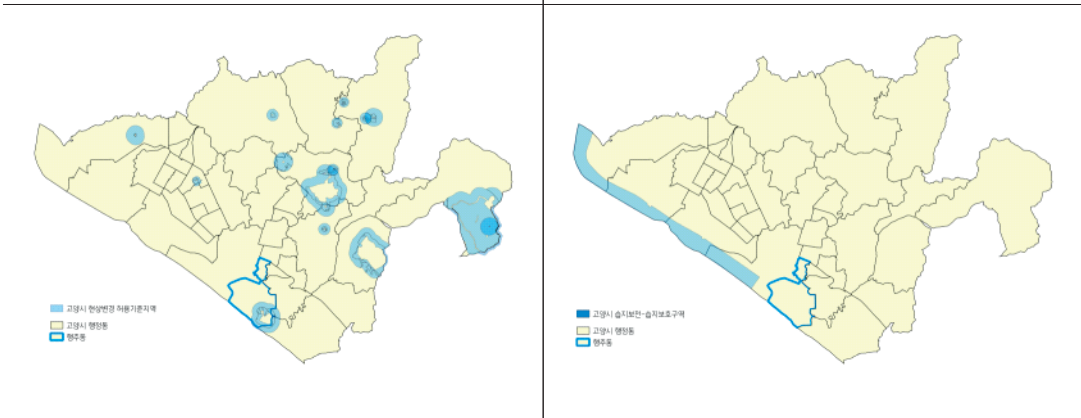
고양시 국가지정문화재 보호구역

고양시 등록문화재 보호구역



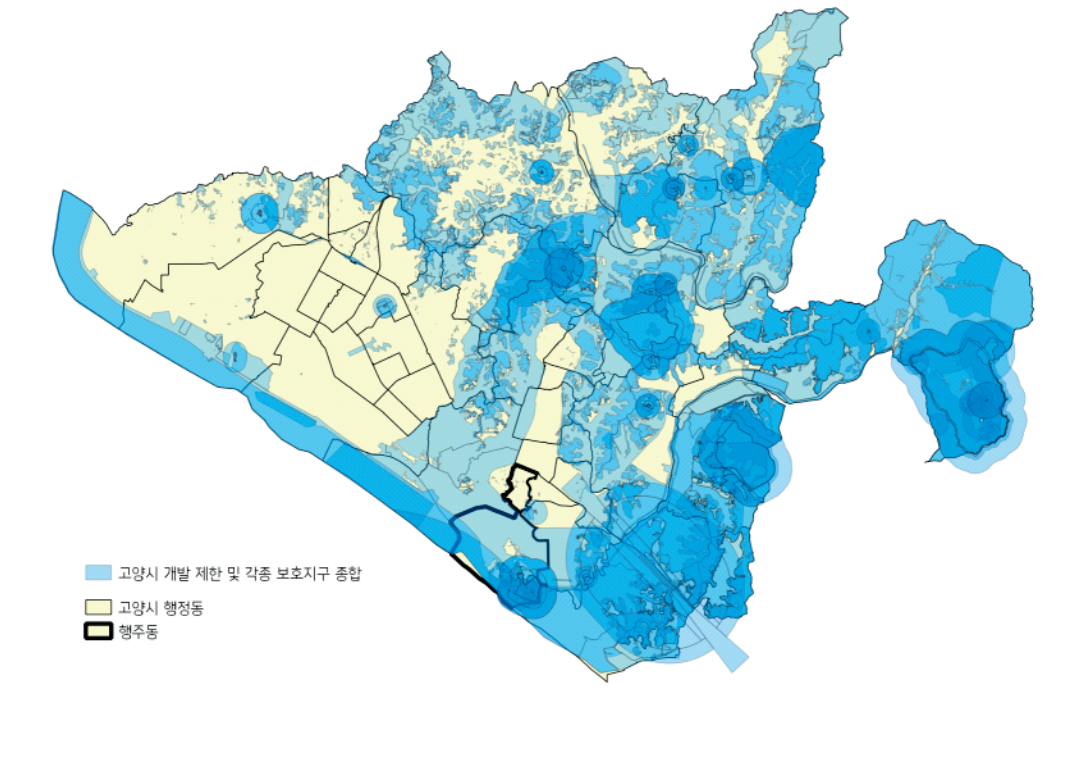
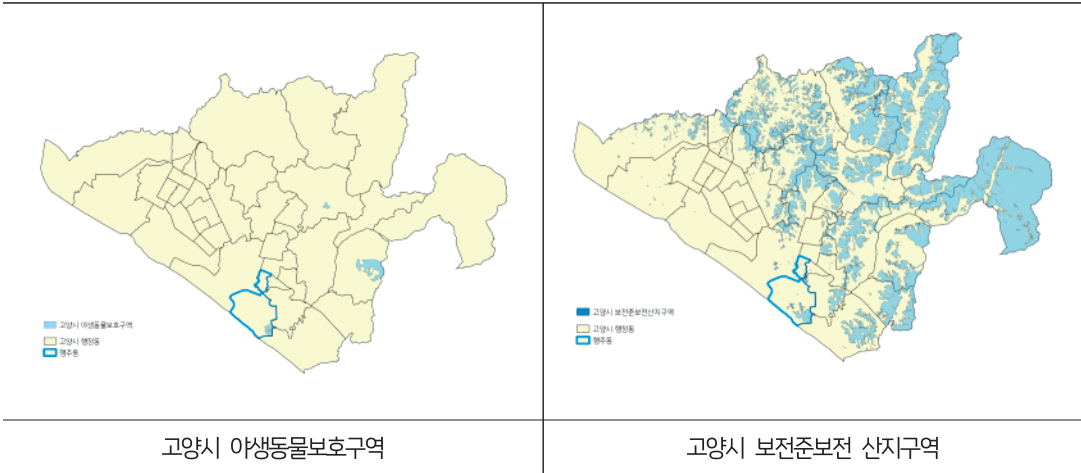
고양시 경기도 문화재보호구역

고양시 경기도조례문화재보호구역



고양시 현상변경 허용기준지역

고양시 습지 보전-습지보호구역



고양시 개발제한구역 및 각 보전보호지구 종합

2) 고양 행주산성 권역 교통 접근성

고양 행주산성은 서울특별시에 인접해 있으며 도로 교통망은 확보되어 자가 차량으로의 접근은 용이하다. 서울 쪽에서는 강변북로와 연결되는 자유로를 이용하여 행주로 진입로 통해 방문할 수 있으며, 고양시계에서 서울외곽순환고속도로와 자유로를 이용하여 행주산성로 116번 길로 접근 가능하다. 한강 이남에서는 행주대교와 방화대교를 통해 자유로 진입 후 접근할 수 있다. 특히 행주산성은 김포공항과의 거리가 가까워 자동차로 15분 정도 소요되며, 인천공항까지도 40분 정도면 도착한다.

[그림 3-5] 고양 행주산성 주변 광역 교통로



<출처> 다음 지도, 연구자 재구성, 2021.09.15. 접속

이처럼 서울을 비롯한 수도권에서의 접근을 위한 도로교통망은 확보되어 있으나 자가용을 이용하지 않는 사람들이 대중교통으로 접근하기에는 다소 어려움이 있다. 지하철을 이용할 경우, 버스로 환승을 하고 고양 행주산성 인근 버스정류장에 하차하여 접근할 수 있다. 고양 행주산성 주변 버스정류장은 행주산성(행주초등학교 방면, 정류장 번호

19040), 행주산성(고양인재개발원 입구 방면, 정류장 번호 19041), 시정연수원 입구(새마을 방면, 정류장 번호 57034), 시정연수원 입구(행주산성 방면, 정류장 번호 19524)가 있으며, 서울로 왕래하는 광역버스와 좌석버스가 행주산성 먹거리촌 쪽의 행주산성·행주내동 정류장(정류장 번호 19058, 35614)에 정차한다.

지하철을 이용할 경우 경의중앙선 능곡역과 3호선 화정역에서 버스를 타고 고양 행주산성까지 접근할 수 있다.

○ 경의중앙선 능곡역

- 마을 : 011(능곡역) → 행주산성정류장
- 일반 : 85-1(행주동행정복지센터능곡전화국) → 행주산성정류장
- 좌석 : 9707(능곡시장) → 행주산성입구·행주내동정류장
- 좌석 : 921(행주동행정복지센터능곡전화국) → 행주산성 입구·행주내동정류장
- 좌석 : 870(능곡역) → 행주산성 입구·행주내동정류장

○ 3호선 화정역

- 마을 : 011(화정역) → 행주산성정류장
- 일반 : 85-1(화정역, 덕양구청) → 행주산성정류장
- 좌석 : 921(화정역, 롯데마트) → 행주산성 입구·행주내동정류장
- 좌석 : 9707(흰돌마을, 서안아파트) → 행주산성 입구·행주내동정류장

제2절 고양 행주산성 관광자원 현황

1. 고양 행주산성 관광시설

1) 기본 관광 시설 및 관람 편의시설

고양 행주산성은 대첩문, 권을 장군 동상, 충훈정, 충장사, 전사청, 대첩기념관, 진강정, 덕양정, 행주대첩비, 충의정, 토성, 홍살문 등의 역사문화자원이 경내에 존재하며, 이외의 기본 관람 편의시설로 관광안내소, 화장실, 주차장1(80면), 주차장2(150면)가 갖춰져 있다. 문화관광해설은 사전 예약할 경우 이용 가능하다. 입장료는 무료이나 주차장은 유료로 운영되고 있다. 매점과 같은 휴게시설은 없으며 자판기가 설치되어 있다.

[표 3-2] 고양 행주산성 주요 관람시설

구분	세부 설명
대첩문	-1970년 건립된 행주산성 주 출입문. 정면 3칸, 측면 2칸, 높이 4.7m의 평삼문 형태 -세 개의 문은 평소 오른쪽 출입문 하나만 열려 있으나 행주대첩제 등 주요행사 때는 모두 열어 사당이나 서원의 삼문 형태를 따르고 있음
권을 장군 동상	-1986년 김세중 조각가 제작, '충장공 권을 도원수' 라는 글자가 새겨져 있음 -동상 높이 4.5m, 기단 3.5m로 총 8m -뒤편에 4점의 부조물은 행주대첩을 이루어낸 관군, 승병, 의병, 여성의 항전모습
충훈정	-1986년 건립한 2층 누각, 팔작 지붕에 정면 5칸, 측면 5칸 규모(국공장) -국공 체험장을 별도로 운영하여 일반관광객에게도 국공 체험 기회 제공
충장사	-1970년 건립된 권을 장군 영정을 모신 사당, 팔각지붕에 정면 3칸, 측면 3칸 규모 -매년 임진왜란 행주대첩일인 3월 14일 행주대첩 제전행사 봉행하고 있음
전사청	-1987년 건립, 충장사 제례봉행 때 필요한 제례용품 보관 장소
대첩기념관	-1980년 건립, 행주대첩 당시 무기고와 군량창고로 추측되는 자리 -화차인 신기전, 각궁, 총통 등 무기류와 권을 장군 승전도 3점, 토성에서 출토된 와당 및 토기 파편 등의 유물, 그밖에 조선시대 장군과 나졸 형상과 대첩비문 액자 및 병풍, 망암 변이중 선생 문집 등 전시
진강정	-1970년 건립한 사각지붕, 건평 36㎡의 정자
덕양정	-1970년 건립한 팔각지붕, 건평 44㎡의 정자

구분	세부 설명
행주대첩비	-1602년 건립한 행주대첩 초건비는 경기도 유형문화재 제74호로 지정 -높이 178cm, 너비 80cm, 두께 18cm의 대리석 재질 -당대 최고의 문장가인 최립이 비의 앞면 글을 짓고 한석봉이 글씨를 썼으며, 비의 머리글은 김상응이 씀. 행주산성 유일의 문화재 -정상에 서 있는 15.2m의 행주대첩비는 1970년 건립되었으며, 1963년 경기도민과 가계유지들에 의하여 세워진 기념비로 1970년대 국토정화사업의 일환이었던 행주산성보수정화사업에 의하여 새롭게 보수, 재건됨. 탑신의 글은 박정희 대통령이 쓰고 아래 비문은 신석호가 짓고, 글씨는 서희환이 씀
충의정	-1978년 건립된 십자형지붕에 정면 3칸, 측면 3칸의 규모의 건물 -행주산성 영상교육관으로 호국정신을 계승, 함양을 위해 지어졌으며, 영상자료 상영
토성	-흙으로 쌓은 퇴마식 토축성으로 덕양산 7~8부 능선에 쌓았음 -1992년 415m를 복원하여 총길이는 1km -삼국시대 외당 및 토기 파편들이 출토되어 삼국시대부터 중요한 군사적 요새지 추측
홍살문	-1970년 충장사 건립당시 세워짐 -홍살문은 충신, 열녀, 효자 등을 배출한 집안, 또는 사당, 서원, 향교, 능과 묘 등에 설치하여 신성한 장소를 보호하는 의미

<자료> 고양시 행주산성 웹사이트(<http://www.goyang.go.kr/haengju/index.do>), 연구자 재구성, 2021.09.15. 접속

2) 무장애관광 시설

2021년 열린관광지 조성 대상지로 선정된 고양 행주산성은 경내 교통약자 관람 지원 차량을 운행하고 있다. 장애인 화장실과 장애인 주차장, 그리고 이동시 휠체어 이동편의를 위한 경사로가 조성되었다. 지체장애인과 고령자를 위한 휠체어와 영유아 가족을 위한 유모차 무료 대여가 가능하다.

[그림 3-6] 고양 행주산성 무장애관광 시설



<출처> 경기관광공사 무장애경기관광 웹사이트(<https://bf.ggtour.or.kr/?menucode=20100&tmenu=vacationland&mode=view&idx=54>), 2021.09.15. 접속; 연구자 개인 촬영

2. 축제 및 행사

1) 고양행주문화제

행주대첩의 얼 계승과 승전을 기념하여 시민의 날 체육대회의 형태로 개최된 축제가이다. 매년 10월 진행되어 오다가, 1993년 ‘고양행주문화제’로 독립하면서 매년 5월로 일정이 변경되었다. 2019년 32회를 맞이했으며, 이후로는 코로나19로 개최가 불투명한 상황이다. 고양시가 주최하고 고양문화재단·고양문화원 등 관내 문화예술 관련 공공기관의 주관으로 진행되는 ‘고양행주문화제’는 경기관광특성화축제에 선정되었다. 역사문화축제로의 특성화를 위해 행주산성 일원에 집중·개최하고 있으며, 행주대첩 역사성과 행주산성의 문화관광 콘텐츠로서의 가치 등을 고려하여 축제 콘텐츠를 기획하고 있다. 고유제·위령굿 등의 전통 의례 프로그램, 퍼레이드, 투석전, 수상 불꽃놀이 등의 하이라이트 프로그램, 체험 및 교육 프로그램들로 구성되어 진행된다.

[표 3-3] 고양행주문화제 개요

고양행주문화제	
일 시	매년 5월(2019년 기준 5월 25일(토)~ 26일(일), 2일간)
장 소	행주산성, 행주산성역사공원, 행주동 일원
개최 횟수	32회 (1986년~)
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대표 프로그램 : 행주대첩 투석전, 수상 불꽃놀이, 행주 국수대첩 ○ 역사공원 프로그램 : 시민체험, 포토존, 고양전통민속놀이 한마당 ○ 행주산성 프로그램 : 전통 프로그램, 방문객 미션 부여 프로그램 ○ 공연프로그램 : 특설 메인무대, 힐링 심터무대

[그림 3-7] 고양행주문화제 모습



<출처> 고양행주문화제 웹사이트(http://www.hjfestival.or.kr/2019/board/index.php?boardid=wr_board_gallery&mode=list), 2021. 09.15. 접속

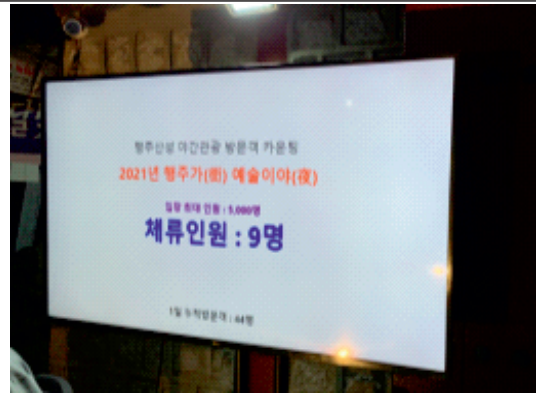
2) 야간 문화제(야간관광 프로그램)

고양 행주산성은 2016년부터 여름~초가을까지 야간 개방을 시행하였다. 방문객들의 야간 관람을 위해 조명 및 포토존 등을 설치하였으며, 한정된 공간에서 즐길 수 있는 다양한 문화공연을 기획하여 운영한다. 2021년에는 코로나19로 인해 개방 시기를 조율하여 9월 24일부터 11월 14일까지 52일간 야간 개방과 함께 ‘행주가(街) 예술이야(夜)’라는 야간 문화제를 개최한다. 본 사업은 경기관광공사의 ‘역사·문화·생태·평화 관광 융합콘텐츠 개발 공모사업’에 선정되어 도비 지원금 1억 원을 확보하고, 고양시와 고양문화재단이 공동 기획하여 진행된다.

야간 개장한 고양 행주산성은 입장객의 체온 점검과 안심콜 안내, 모기 기피제를 제공하고 있다. 체류 인원은 실시간으로 입구 모니터에 표시하고 있어 코로나19에 대한 방역과 거리두기를 착실히 수행하고 있다. 덕양정까지 올라가는 경로를 따라 설화길이 조성되어 11개의 설화 이야기를 살펴볼 수 있으며, QR코드도 마련하여 음성으로도 설화를 들을 수 있다. 권율 장군 동상 앞 공간에서 행주산성과 관련한 역사문화 교육 콘텐츠를 기획하는 주민 협동조합인 ‘행호유람’의 소원돌 만들기와 신기전 전시 등 체험 프로그램을 무료로 운영하고 있으며, 청사초롱 대여를 진행하고 있다. 야간 관광 활성화를 위해 방문객들의 편의와 불거리에 대해 신경 쓴 부분이 많은 모습이지만, 일부 야간 조명이 설치되어 있지 않은 산길로 이어지는 통로들이 있다. 안전사고 방지를 위해 이 부분은 입장 제한 표시가 필요할 것으로 여겨진다.

[그림 3-8] 행주가(街) 예술이야(夜) 모습

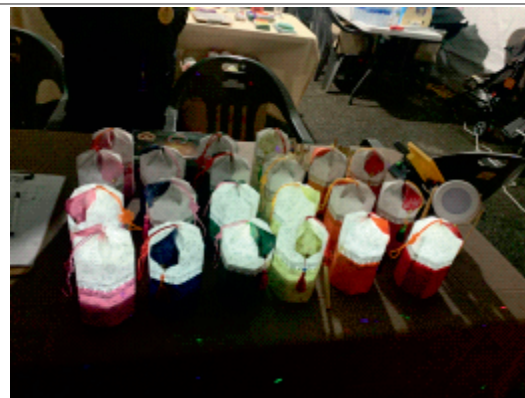




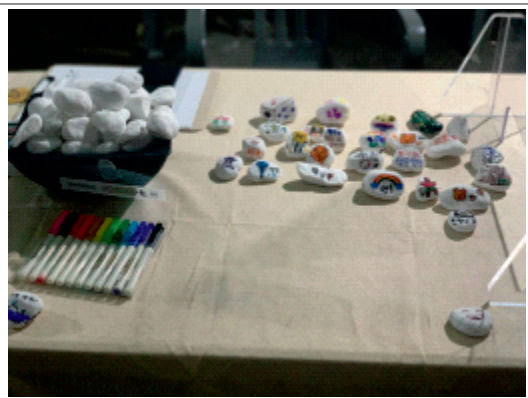
체류인원 고지



행호유람 체험 프로그램 존



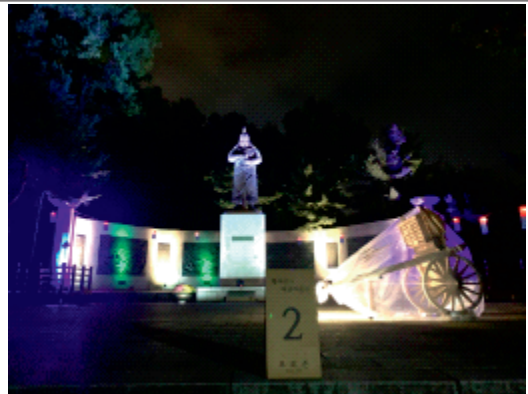
청사초롱 대여



소원돌 만들기



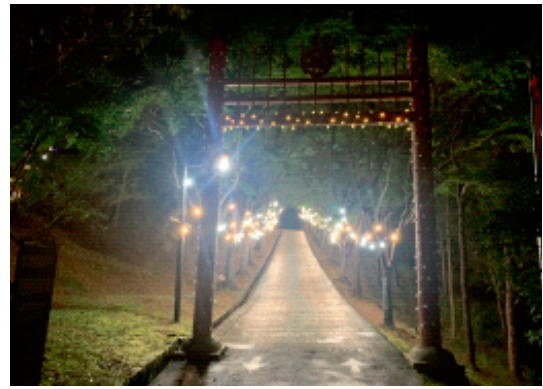
체험용 신기전



포토존



포토존



야간 조명 설치된 경내 길



안전사고 예방 위해 입장 제한 필요한 일부 진입 구간



안전사고 예방 위해 입장 제한 필요한 일부 진입 구간

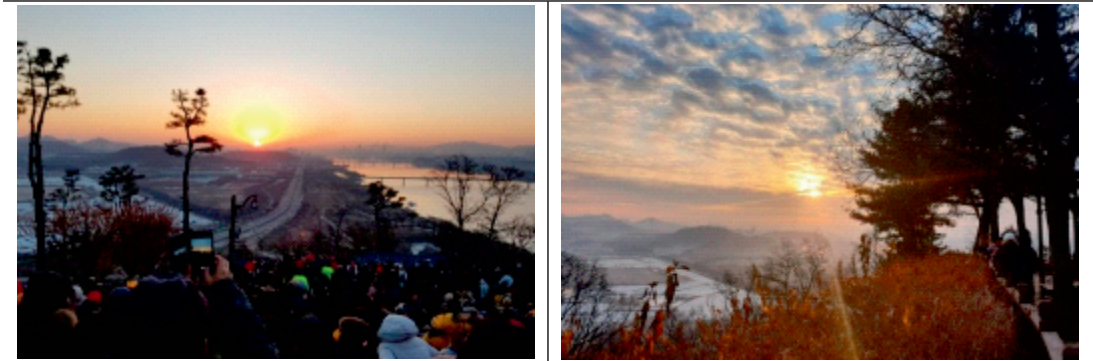
바닥 포장상태 불량 (정비 필요)

<출처> 연구자 개인 촬영

3) 행주산성해맞이축제

조망이 뛰어난 행주산성 정상에서 바라보는 뛰어난 자연경관을 활용하여 새해 첫 해를 감상할 수 있는 ‘행주산성해맞이축제’를 개최하고 있다. 매년 1월 1일 새벽 5시부터 9시까지 진행되는 축제는 별도의 신청 없이 누구나 참여 가능하다. 새해 아침 일출을 보면서 소원성취를 기원하는 축제이며, 다양한 문화 공연, 소망기원 리본달기, 떡국 먹기 등의 행사를 시민들과 함께하고 있다. 당일에는 관람료와 주차료까지 무료로 개방하고 있다.

[그림 3-9] 행주산성해맞이축제 모습



<출처> 고양시청 블로그(<https://m.blog.naver.com/letsgoyang/221750070931>), 2021.09.15. 접속

제3절 고양 행주산성 연계 관광자원

1. 역사문화자원

1) 행주서원

고양시 덕양구 행주외동 행주산성로 127-17에 위치한 행주서원은 1985년 경기도 문화재자료 제71호로 지정되었다. 1842년에 세워졌으며 행주대첩을 이룬 권율의 전공과 충절을 기리기 위해 왕명으로 건립된 서원이다. 사당과 강당, 전사청, 방 3개로 구성되어 있으며, 현종 11년(1845년) 서원 건립 당시 외삼문을 행주서원이라고 하고, 사당을 ‘기공사’라고 명명했으나 한국 전쟁 때 소실되었다. 1970년대 복원사업을 진행하면서 행주대첩비와 함께 행주산성 안으로 옮겨 충장사라고 이름 지었다. 1980년대 정부와 후손들에 의해 다시 옛 모습을 회복하기 위한 복원작업이 추진되어 1988년 강당을, 1997년에 사당을 복원하여 원래대로 기공사라 이름 붙였다. 1998년 내삼문과 담장, 1999년 재실을 완공하여 옛 서원의 모습을 갖추게 되었다.

[그림 3-10] 행주서원 모습



<출처> 경기문화재연구원 웹사이트 (<https://gjjcp.ggcf.kr/archives/artwork/%ED%96%89%EC%A3%BC%EC%84%9C%EC%9B%90%EC%A7%80>), 2021.09.15. 접속

2) 행주성당

고양시 덕양구 행주외동에 위치하는 행주성당은 2010년 국가등록문화재 제455호로 지정되었다. 행주성당은 1899년 약현 본당 관할로 설립된 행주 공소에 뿌리를 두고 있다. 1900년대 초 행주 포구는 나루터로서 한강 수로 교통의 요지였기 때문에 거주 인구가 많은 지역이었다. 경기 서부의 공소들을 관할하기에 적절한 지리적 장점과 증가하는 신자 수를 바탕으로 1909년 본당으로 승격시키고 1910년에 한옥성당으로 건립되었다.

1928년 현재 위치로 이축하면서 상량 목부재를 포함하여 당시 사용하였던 기초부재를 대부분 재활용하였고, 1949년 증축하면서 기록한 상량 목서도 남아있어 변천과정과 기록이 잘 유지되어 역사성을 간직하고 있는 한국의 역사문화자원 중의 하나이다.

2009년 5월 31일 ‘본당 승격 100주년 기념미사’와 ‘100주년 역사 기념관’ 기공식을 갖고, 3년 여의 공사를 통해 100주년 기념관 성모의 집을 건립하여 현재 유물전시실, 교구사제 숙소, 쉼터 등으로 사용하고 있다. 2016년 1월 의정부교구 행주본당이 교구 최초로 교황청이 인정한 ‘특별 전대사⁸⁾ 순례지’로 지정되어 한국의 로마가톨릭 성지 중의 하나가 되었으며, 행주 성당은 이를 기념하고 성모님의 도움을 청하는 이들이 기도할 수 있는 거룩한 순례지로 제공하기 위하여 대구 대교구장 허락으로 대구 대교구 성모당의 모델로 한 행주성당 성모당을 건립하였다.

[그림 3-11] 행주성당 모습



<출처> 가톨릭닷컴뉴스(https://maria.catholic.or.kr/sa_ho/list/view.asp?menugubun=holyplace&ctxtOrgCode=71&ctxtGyoguCode=&Orggubun=71&ctxtHigh=&ctxtLow=&curpage=1&ctxtOrder=%20name%20&ctxtOrderType=&ctxtOrgNum=2281&PSIZE=20), 2021.09.15. 접속

⁸⁾ 전대사(全大赦, indulgentia plenaria)란 고해성사를 통해 이미 용서되어 소멸된 죄이지만 그 죄 때문에 아직도 남아있는 일시적인 벌(잠벌)을 하느님 앞에서 전부 면제해 주는 것을 의미(가톨릭 길라잡이 http://info.catholic.or.kr/dictionary/dic_view.asp?ctxtIdNum=3046)

3) 행주교회

고양시 덕양구 행주외동에 위치한 행주교회는 1890년 10월 설립되어 약 130년의 역사를 갖고 있다. 과거 건축 유산은 사라졌으나 언더우드가 설립한 4번째 교회라는 자부심을 갖고 있다. 한국 최초의 선교사인 언더우드가 당대 최대 물류 중심지였던 행주나루터 인근에 설립한 교회이며 1897년 첫 번째 초기 예배당을 마련했다. 이후 6.25 전쟁 때 전소되어 1955년 목조 가옥인 두 번째 예배당을 신축했으며, 1982년 목조에서 벽돌로 튼튼한 세 번째 예배당을 건축했다. 38년간 사용하면서 시설 노후로 안전 문제가 발생하여, 철거를 하고 2019년 네 번째 예배당을 신축하였다. 한국 근현대사, 개신교 역사와 궤를 같이하는 역사문화자원이다.

[그림 3-12] 행주교회 모습



<출처> 국민일보 한국의 성음교회-행주교회 (<http://m.kmib.co.kr/view.asp?arcid=0922732625>); 크리스천투데이(<https://www.christiantoday.co.kr/news/325535>), 2021.09.15. 접속

4) 행주나루

행주나루는 행주산성 북서쪽 기슭 아래 한강변에 위치한 나루터이다. 과거 행주나루의 위치는 행주대교 북단 교각에서 상류 쪽으로 400m 정도 떨어진 강변의 돌방구지가 있던 백사장이었는데 현재는 수중보 설치로 수면 상승과 개흙 축적으로 인해 옛날의 모습은 사라졌다. 그 위치에 현재 음식점이 들어서 있고(행주가든), 음식점 주차장 입구에는 ‘행주나루터’라는 표식이 있다.

행주나루는 서해로 수송된 전국의 세곡과 세금. 생선과 물자를 도성으로 나를 때 반드시 들러야 하는 중간 보급기지이자 국제교역항이었다. 행주는 ‘포’보다 작은 규모의 ‘나루’라고 명명되었지만, 그 중요성으로 인해 중앙관청까지 나와 있을 정도였다.

행주나루는 삼국시대부터 있었던 오래된 민물 포구로, 웅어가 잡히는 곳이었다. 웅어는 궁궐의 진상품으로 조선 말기에는 사옹원 소속 관청 ‘위어소(葦漁所)’를 설치하여 웅어잡이를 관리하였다. 매년 음력 3~4월이면 궁궐 관리가 50여 일간 머물면서 웅어를 국가에 상납했다는 ‘고양군지’(1755)의 기록이 있어 당시의 상황이 전해지고 있다.

행주나루에는 지금도 어업이 이어지고 있다. 행주대교 아래 행주어촌계에 따르면 고양시 어부는 총 41명으로 현재 33명이 활동 중이라고 한다. 어종은 실뱀장어, 장어, 송어, 붕어, 황복, 웅어, 참게 등이다(2021, 고양문화관광 웹사이트). 행주나루 부근을 행호라 불렀으며, 이곳의 풍경은 1741년 겸재 정선이 그린 ‘행호관어도’에서 상세히 볼 수 있다.

[그림 3-13] 행주나루 모습



<출처> 겸재 정선(1741), 「행호관어도(杏湖觀漁圖)」, 간송미술관 소장; 국민일보 한국의 성읍교회-행주교회(<http://m.kmib.co.kr/view.asp?arcid=0922732625>); 고양시 행주산성 웹사이트(<http://www.goyang.go.kr/haengju/index.do>), 2021.09.15. 접속

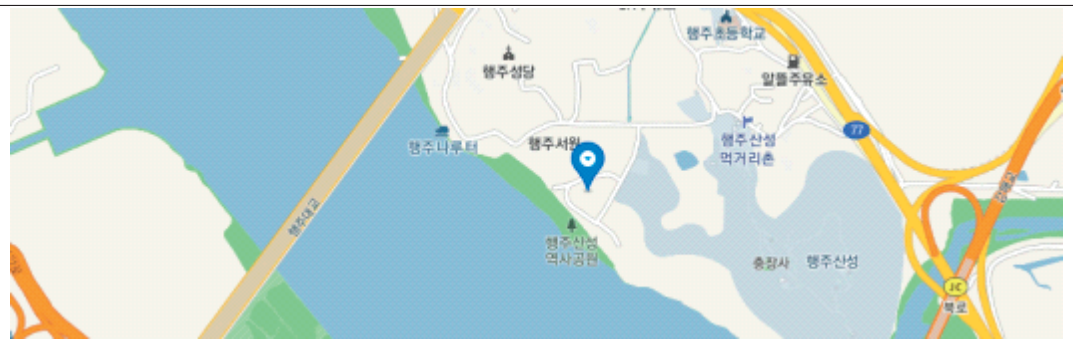
2. 생태·자연자원

1) 행주산성 역사공원

고양시 덕양구 행주외동 140-8에 위치한 행주산성 역사공원은 1970년대 무장공비 침투를 막기 위해 만들어진 철책을 2016년에 철거하고 조성된 공원이다. 겸재 정선의 작품인 ‘행호관어도’의 배경일 정도로 경관이 빼어난 지점이며, 한강을 직접 만져볼 수 있는 친수공간(빨랫돌머리), 군 초소 전망대(행호정), 철책 포토존, 바람개비 언덕 등이 조성되어 있다. 생태테마관광 10선으로 대덕생태공원~행주산성 역사공원~군 순찰로~장항습지에 걸친 18.2km 이르는 코스가 지정되어 있다.

지체장애인을 위한 장애인 주차장 시설과 출입구까지 턱이 없어 휠체어 접근이 용이하도록 무장애 편의시설을 갖추었다. 또한 시각장애인을 위한 주요 시설 앞 점자블록이 설치되어 있다.

[그림 3-14] 행주산성 역사공원



행주산성 역사공원 위치



행주산성 역사공원 모습

<출처> 대한민국국석구석 웹사이트(https://korean.visitkorea.or.kr/detail/ms_detail.do?cotid=6b57ccdd-4fb8-43ec-b89b-b607a41546e2), 2021.09.15. 접속; 연구자 개인 촬영

2) 대덕생태공원

고양시 덕양구 현천동 770에 위치한 대덕생태공원은 서울시 마포구 난지공원의 경계 지점부터 고양시 지방 하천인 창릉천과 한강의 합류지점까지 이어지는 강변 공원으로 길이는 약 3.8km이다. ‘고양난지생태공원’에서 2017년 ‘고양대덕생태공원’으로 명칭이 변경되었다. 고양시는 공원 명칭을 변경하면서 이용객 편의성 증대를 위해 시설물 정비작업에 착수하여 자전거 도로, 쉼터, 습지와 갈대숲 산책도 등을 정비하고 2020년 다목적광장, 주차장, 그네의자 설치, 생태탐방 포인트 포토존 등을 설치하였다.

한강과 바닷물이 만나는 구역으로 바닷물인 염수와 민물인 담수가 공존하는 기수역으로 다양하고 독특한 동식물들이 서식하고 있어 복잡한 생태계의 보고이다. 하루에 두 번 강물이 거꾸로 흐르는 모습을 볼 수 있으며, 산책로 곳곳에서 이동하는 게의 모습을 심심찮게 볼 수 있는 등 생태계 보전 가치가 높은 자연자원이다. 고양대덕생태공원의 생태 탐방로는 두 가지 코스로 마련되어 있다. A코스는 가양대교 인근 종로구 한강 다목적운동장 주차장에서 시작해 용치 탐조대와 용치 다리, 자갈 톱과 갈대군락지, 물망초 다리와 물망초 군락지로 이어지며, 왕복 5km의 길로 1시간 30분 정도 소요된다. 탐조대에서는 철마다 한강으로 날아드는 다양한 조류를 관찰할 수 있다. 방화대교 인근에서 시작하는 B코스는 왕복 2km의 길이다. 고양대덕생태공원 주차장에서부터 잉어 다리, 제1돌다리, 갈대군락, 야생화 마당, 나비 마당, 행호 탐조대, 말뚝계 다리, 제2돌다리와 마름 군락을 지나 다시 잉어 다리로 돌아오는 코스다.

[그림 3-15] 대덕생태공원 모습



<출처> 대한민국구석구석 웹사이트(https://korean.visitkorea.or.kr/detail/rem_detail.do?cotid=f20dd549-e53a-4e96-b402-7f3cc9ab018f&con_type=10000), 2021.09.15. 접속

3) 장항습지

장항습지는 고양시 덕양구 신평동, 일산서구 장항동, 송포동에 걸쳐 있으며, 행주산성을 지나 자유로를 조금만 가면 신곡수중보에서 일산대교까지의 7.6km의 구간을 말한다. 습지는 육지의 건조한 생태계와 물의 축축한 생태계가 만나는 중간지역으로 항상 물로 차 있거나 물과 닿아 있는 환경을 말한다. 이러한 습지가 1900년 이후 지구 상에서 50% 정도가 사라졌으며, 특히 1950년 이후부터는 습지가 사라지는 속도가 빨라져 (UNWWAP 2003) 물새를 비롯한 다양한 생물의 서식공간이 급속히 사라졌다.

장항습지는 기수역 중에서도 가장 강의 영향을 많이 받는 기수상부에 속하는 습지로서 기수중부의 산남습지, 기수하부의 성동습지 등과 함께 2006년 4월 17일 한강하구 습지 보호지역으로 지정되었다. 람사르 협약의 정식 명칭은 ‘물새 서식지로서 특히 국제적으로 중요한 습지에 관한 협약(the convention on wetlands of international importance especially as waterfowl habitat)’으로 1971년 2월 2일 이란의 람사르에서 채택되었고 물새서식 습지대를 국제적으로 보호하기 위해 1975년 12월에 발효되었으며, 우리나라는 1997년 7월 28일 101번째로 가입했다. 2021년 5월 장항습지는 우리나라 24번째 람사르 습지도 등록되었다.

습지를 보호하자는 것은 지구상에 매우 생물다양성이 높은 생태계를 보호하자는 것이며, 습지가 주는 생태계 서비스를 보호하자는 의미이다. 장항습지 습지 생태계에서는 버드나무와 말뚝계의 공생관계를 관찰할 수 있으며, 재두루미, 저어새, 개리 등 멸종 위기종을 비롯하여 물새 약 20,000마리가 도래서식하고 있어, 철새보호 동아시아-대양주 철새 이동경로 파트너십(EAAFP) 사이트 등재(’ 19.5월)하는 등 국제적으로도 보존가치가 높다.

[그림 3-16] 장항습지 모습



<출처> 대한민국관광공사 웹사이트(https://korean.visitkorea.or.kr/detail/rem_detail.do?cotid=9e681a65-eca8-42dd-99da-3c58ad924f02&con_type=11000), 2021.09.18. 접속

4) 고양누리길

(1) 행주누리길

원당역 또는 행주산성을 시작점으로 하여 숲길과 물길, 도시와 농촌이 이어지는 코스이다. 원당역에서 출발할 경우 성라공원 숲을 지나 성사천 물길을 따라가면 행주산성과 고양시에서 가장 오래된 다리인 강매석교(향토문화재 제33호) 등 다양한 명소들을 만날 수 있다. 성라공원 주변에는 고양어울림누리, 성라산 국사봉다리, 화정동 시골길 등도 함께 둘러볼 수 있다. 11.9km에 이르는 다소 긴 길이지만 행주산성에 담긴 역사 이야기까지 담아볼 수 있는 길이다.

[그림 3-17] 행주누리길 코스



코스	원당역-성라공원(국사봉)-배다골테마파크-성사천-강매동(봉대산)-강매석교-행주산성		
거리	총 11.9km	소요시간	약 3시간 20분

<출처> 고양누리길 웹사이트(<https://nuri.goyang.go.kr/street/list4.do>, 2021.09.18, 접속)

(2) 행주산성역사누리길

행주산성 대첩문에서 출발해 충장사, 충의정, 대첩비, 진강정, 팔각초소 전망대, 고양인재교육원(舊고양시정연수원)을 거쳐 다시 대첩문으로 돌아오는 순환코스이며 전 코스가 모두 행주동을 걷는다. 진강정 아래에서는 한강과 방화대교가 보이고, 왼쪽으로는 북한산 자락과 대덕산, 인왕산, 안산이 한눈에 들어온다. 더 멀리 관악산을 비롯하여 여의도의 고층빌딩과 국회의사당 등 서울의 곳곳을 볼 수 있다. 이후 창릉천이 한강과 만나는 지점을 보며 오솔길을 따라오다 보면 한강을 마주 보는 초소 전망대가 있다. 이 초소는 몇 년 전만 해도 실제로 군인이 보초를 서던 초소로 지금은 외형을 그대로 살려 팔각정 전망대로 재탄생되었다. 3.7km의 행주산성역사누리길은 역사와 문화와 인물과 생태를 한 번의 걸기로 보고 즐길 수 있는 누리길이다.

[그림 3-18] 행주산성역사누리길 코스



<출처> 고양누리길 웹사이트(<https://nuri.goyang.go.kr/street/list5.do>), 2021.09.18. 접속

5) 평화누리길 4코스-행주나루길

평화누리길은 2010년 5월 8일 개장된 DMZ 접경지역인 김포, 고양, 파주, 연천 4개 시군을 잇는 대한민국 최북단 걷는 길이다. 평화누리길은 마을 안길, 논길, 제방길, 해안 철책, 한강하류, 임진강 등 역사유적이 산재해 있는 길로 이루어져 있다. 고양시는 2개의 평화누리길 코스를 가지고 있으며, 이 중에서 평화누리길 4코스가 행주산성에서 시작하여 옛 행주나루터가 위치했던 행주대교 아래를 지나 전원풍경을 바라보며 ‘일산호수공원’까지 이어지는 길이다. 한강하구 습지보호 구역인 장항습지를 엿보면서 걸을 수 있는 코스여서 우수한 생태환경을 감상하며 걸을 수 있는 길이다. 일산호수공원에 도착하여 선인장전시관과 노래하는 분수대도 함께 둘러볼 수 있다.

[그림 3-19] 평화누리길 코스



코스	고양인재교육원-원능친환경사업소-선인장전시관-노래하는 분수대		
거리	총 11km	소요시간	약 2시간 40분

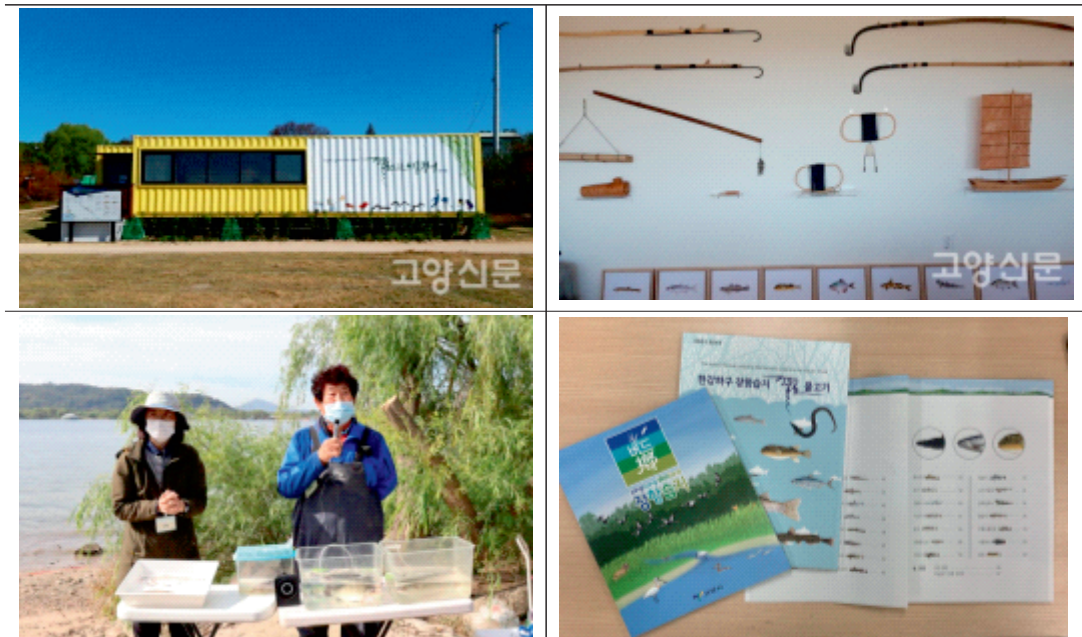
<출처> 고양누리길 웹사이트(<https://nuri.goyang.go.kr/street/list6.do>), 2021.09.18, 접속

6) 장항버들장어전시장

고양시 문화유산관광과와 (사)에코코리아의 민관 협력 컨소시엄이 ‘경기도 권역별 생태관광거점 조성사업’에 선정되어 만들어진 공간이다. ‘장항버들장어프로젝트’ 사업의 주 내용은 생태보전형 시설사업과 생태 관광 참여형 콘텐츠 사업, 생태관광 자립형 지원 사업이며 이의 일환으로 장항버들장어 전시관과 체험관이 구축되었다. 15평 정도의 전시장과 각 6평 정도의 실외 교육장인 버들마루, 실내교육장인 버들배움터로 구성되어 있다.

장항습지의 다양한 어류 박제와 행주어부들이 직접 사용했던 전통어구를 전시하고, 행주산성 역사공원을 찾는 방문객들에게 고양시의 대표적 생태자원인 한강하구 장항습지 갯물숲을 홍보하는 기능을 담당하고 있다. 한강하구 습지를 지속가능한 방식으로 이용하고 있는 행주 어부·어민들의 방식과 그들이 채집하고 있는 버들장어, 참게, 황복 등의 대표적인 수산자원에 이야기를 입혀서 고양시만의 생태 관광상품을 기획해나가고 있다. 생태습지 체험 교재 및 컬러링북, 생태도감 제작은 물론 행주 어부와 함께 하는 습지체험, 직접 한강에서 잡은 물고기를 보여주고 이야기를 들려주는 프로그램을 운영하고 있다.

[그림 3-20] 장항버들장어전시장 모습



<출처> 고양신문(<http://www.mygoyang.com/news/articleView.html?idxno=61331>), 2021.09.15. 접속 연구자 개인 촬영

7) 한강하구 생태·역사 관광벨트

2018년부터 고양시는 150억 원의 예산을 투자하여 행주산성부터 일산대교까지 12.9km의 군 철책선을 제거하고 한강하구를 시민에게 개방하고 있다. 행주산성과 장항습지 등 고양시 대표적 관광명소를 포함하고 있는 18.2km 구간에 대덕생태공원을 더해 ‘생태·역사관광벨트’로 조성하여 역사와 생태, 평화를 상징하는 관광자원 발굴과 스토리텔링을 통한 관광자원화를 2022년까지 추진할 계획이다.

덕양구 행주의동과 신평동, 일산동구 장항동 등 군 막사 3곳을 정비하여 장항습지센터, 한강평화방문자센터, 한강역사문화센터 등으로 조성할 예정이다. 장항습지와 대덕생태공원 일대는 생태를 주제로 하는 장항습지센터, 수변조망데크, 전망대 등이 조성될 예정이며, 현재 비워져 있는 가건물인 장항막사를 이용하여 ‘장항습지센터’를 건립할 예정이다.

행주의동의 행주막사는 ‘한강평화방문자센터’로 리모델링하여 종합 안내센터로 조성할 계획이며, 신평동에 있는 신평막사는 ‘한강역문화센터’로 한강을 둘러싼 다양한 문화를 체험할 수 있는 공간으로 계획할 예정이다.

[그림 3-21] 한강하구 생태·역사 관광벨트 주요 거점지 현황



<출처> 연구자 개인 촬영

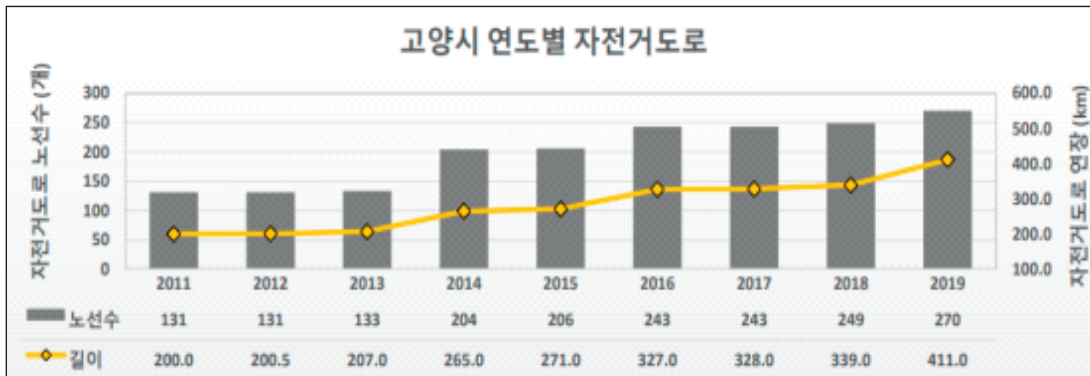
3. 기타

1) 자전거길

고양시 도로정책과는 고양자전거학교와 함께 고양시 전역에 조성되어 있는 고양시 자전거길을 16개 코스로 정리하여 2020년 고양시 자전거길 안내 책자와 지도를 발간했다.

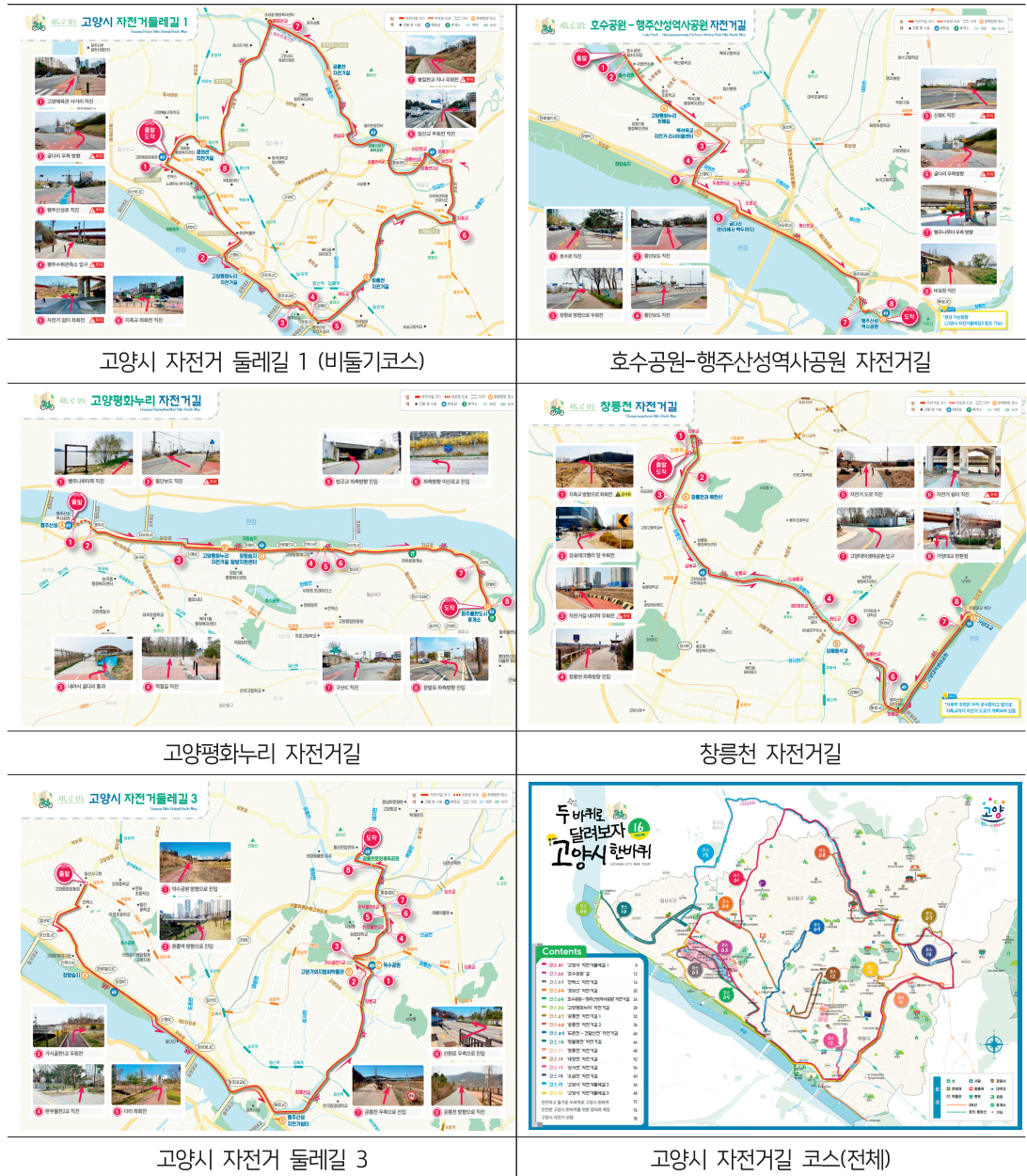
고양시 자전거 도로 통계는 2011년부터 집계되기 시작했으며, 총 연장 200km의 131개 노선이 설치되었다. 이후 2014년에 71개 노선(연장 58km), 2016년 37개 노선(연장 56km)을 신설하면서 꾸준히 증가하고 있다. 고양시의 자전거 정책은 인프라 중심의 하드웨어 구축에서 소프트웨어 개선으로 변화하고 있다. 생활형 교통수단을 위한 자전거 도로와 관광 및 레저 스포츠를 위한 레저형 자전거 도로로 계획을 구분하여 자전거 도로 정비 및 보완하고 있다. 2021년 고양시정연구원에서 진행한 ‘고양시 자전거 이용 활성화 계획 수립(5개년)’에 따르면 2021년 기준 고양시는 279개의 자전거 도로가 자전거도로 대장에 기록되어 있으며 총 연장은 약 413km인 것으로 나타난다. 행주산성 주변을 따라 평화누리 자전거길 등 하천변 레저형 전용도로 신설 및 연장 예정이다.

[그림 3-22] 고양시 연도별 자전거 도로 현황



〈출처〉 고양시 내부자료

[그림 3-23] 고양 행주산성 권역이 포함된 고양시 자전거길 코스



<출처> 고양시(2020), 『두바퀴로 달려보자 고양시 한바퀴』, 연구자 재구성

2) 먹거리 자원 (행주산성먹거리촌, 행주산성 음식문화거리, 행주외동 장어마을)

행주내동과 행주외동에 먹거리촌들이 자리 잡고 있다. 행주산성과 한강하구, 덕양산 인근의 경치가 아름다워 식도락을 찾는 이들이 많이 찾고 있다. 이곳에는 1970년대에 주로 장어구이와 매운탕이 주 메뉴였으나 지금은 수십 곳의 음식점들이 다양한 음식을 먹거리로 자랑하고 있다. 특히 이곳의 장어구이는 전국적으로 매우 유명하다. 주말에 고양 행주산성을 방문한 관광객들이 많이 이용하고 있다. 또한 자전거 라이더들이 고양 행주산성 주변을 많이 지나다 국수가 유명해져 국수촌을 이루고 있다.

[그림 3-24] 고양 행주산성 권역 먹거리 자원



<출처> 네이버지도, 2021.09.15. 접속

제 4 장

고양 행주산성 권역 분석

제1절 고양 행주산성 현장조사

제2절 고양 행주산성 방문객 특성

제3절 주요 이해관계자 및 전문가 의견조사

제4절 시사점

제절 고양 행주산성 현장조사

1. 고양 행주산성 현장 답사 개요

고양 행주산성의 현황 파악을 위한 현장 답사를 진행하였다. 주기적으로 방문하여 열린관광지 선정 이전과 이후의 모습을 확인하였다. 또한 열린관광지 선정 이후 정비 작업 진행 상황을 확인하고, 야간 관광 프로그램 운영 시의 모습을 확인하는 등 최근의 고양 행주산성의 현황을 파악할 수 있도록 현장조사를 실시하였다.

고양 행주산성은 주로 중년층, 가족 단위의 방문객들이 주를 이루고 있다. 평일 낮 시간대에는 배우자 또는 지인들과 방문하는 중년층의 비율이 높으며, 코로나19 발생 이전에는 어린이집과 유치원에서 아이들의 현장 학습을 위한 방문도 잦았으나, 현재 현장학습 방문은 없는 상태이다. 야간 관광 프로그램이 시작된 주중 저녁에는 가족 단위, 연인 등의 방문객들이 찾고 있다. 주말에는 주중보다 확연하게 많은 방문객들이 방문하고 있으며 행주산성 방문의 단일 목적보다는 인근 음식점과 동시 방문하는 방문객의 비율이 높다.

[표 4-1] 고양 행주산성 현장 답사 개요

구분	세부내용
장 소	고양 행주산성, 행주산성역사공원, 행주동일원
일 시	<ul style="list-style-type: none"> • 주간, 주말, 야간 개별 조사 실시하여 시간대별 특성 확인 • 주간 : 2021년 3월-9월 중 10:00 - 18:00 (총 4회) • 주말 : 2021년 5월-9월 중 10:00 - 18:00 (총 2회) • 야간 : 2021년 9월-10월 중 18:00 - 22:00 (총 2회)
방 법	<ul style="list-style-type: none"> • 시, 지역주민 및 관련자들과 함께 현황 파악 실시 • 특징과 세부적인 내용 파악을 위해 고양 행주산성 및 주변 일원을 연구진이 직접 방문하여 현황 파악 실시

2. 고양 행주산성 내부

1) 고양 행주산성 진입로

고양 행주산성은 접근성이 좋지 않다는 인식이 깊다. 좁은 도로를 중심으로 상점가들이 조성되어 있어 차도와 인도의 구분이 따로 없는 구간이 대부분이며, 도로도 좁은 편이어서 주말 방문객이 몰리면 교통체증이 항상 유발되는 구간이다. 또한 고양 행주산성의 위치를 안내하는 도로 중간중간의 안내판은 낙후되어 한눈에 알아보기 어려우며, 이는 깨진 유리창 효과가 유발되어 전반적인 고양 행주산성과 인근 관광자원들에 대한 이미지를 하락시킨다. 현재 도시재생사업의 일환으로 일부 도로 구간의 정비가 진행 중이지만, 초입 진입로 부근의 상점 및 간판, 현수막 등 전반적인 환경정비가 필요한 상황이다.

[그림 4-1] 고양 행주산성 진입로





행주산성 입구 주변 경관 (정비 前)



행주산성 입구 주변 경관 (정비 前)



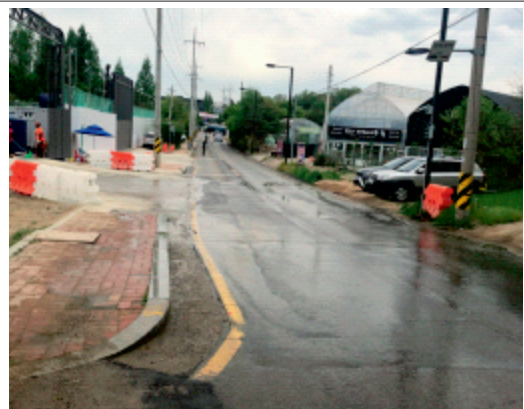
행주산성 입구 주변 경관 (정비 前)



행주산성 입구 주변 경관 (정비 前)



행주외동 쪽 통한 진입 도로 현황 (정비 前)



행주외동 쪽 통한 진입 도로 현황 (현재 공사 중)

<출처> 연구자 개인 촬영

2) 대첩문 및 경내 진입 구간

고양 행주산성의 첫 얼굴인 대첩문 바로 앞에는 제1주차장이 설치되어 있다. 제1주차장은 넓지 않아 대첩문 관광안내지도 및 포토존 등 설치물과 굉장히 차들이 가까운 거리에 있어, 실제 활용에 다소 어려움이 있다. 현재 고양 행주산성 경내 안내도와 관람 안내판 등 일부 안내판, 고양시 사진전 구역은 정비가 진행되어 2021년 초보다 깔끔해졌다. 또한 2021년 문화체육관광부의 열린관광지 선정으로 경내 일부 도로가 부분정비가 완료되었으나, 아직 전체적인 환경정비는 필요항 상황이다. 현재 ‘행주가(街) 예술이야(夜)’라는 문화제 야행 프로그램 운영을 위해 포토존과 경내 조명, 미디어 파사드 설치 등이 진행되고 있다.

그림 4-2 대첩문 및 고양 행주산성 경내 진입 구간



<p>대첩문 앞 고양시 관광안내도</p>	<p>대첩문 초입 안내소</p>
<p>행주산성 경내 시작 지점</p>	<p>고양시 사진전 구역 (정비 完)</p>
<p>행주야행 포토존 (2021.09. 신설)</p>	<p>경내 도로 (부분 정비 完)</p>
<p>경내 도로 (부분 정비 完)</p>	<p>경내 도로 (부분 정비 要)</p>

<출처> 연구자 개인 촬영

3) 충훈정(국궁장)

충훈정은 국궁 훈련장으로 활용되었던 곳이다. 기존 과녁은 충훈정 밖 앞은 언덕 쪽에 설치되어 있으나, 그 사이에 지역주민들이 활용하고 있어 위험의 문제로 현재 기존 과녁을 활용하기 어려운 상황이다. 대신 경내 쪽의 단거리 과녁을 활용하여 국궁 체험 프로그램을 운영하고 있다. 충훈정 주변 정비 또한 필요하다.

[그림 4-3] 충훈정



<출처> 연구자 개인 촬영

4) 권율 장군 동상

대첩문을 지나 경내에 진입하면 제일 먼저 보이는 것은 권율 장군 동상과 그 뒤편에 위치한 4점의 부조 작품이다. 권율 장군 동상까지 경사로가 시작되며, 동상 바로 앞에 위치한 계단을 올라야 비로소 동상과 부조작품을 관람할 수 있다. 열린관광지 선정으로 지체장애 및 노약자 방문객의 접근 문턱을 낮추기 위해 손잡이 계단과 휠체어 경사로를 설치했다.

진입로 경사로의 아스팔트와 행주산성 글귀는 도색은 노후하여 벗겨져 있는 상태이며, 고양 행주산성의 방문 시에 만남의 첫인상을 자칫 떨어뜨릴 수 있어 정비가 필요하다.

[그림 4-4] 권율 장군 동상



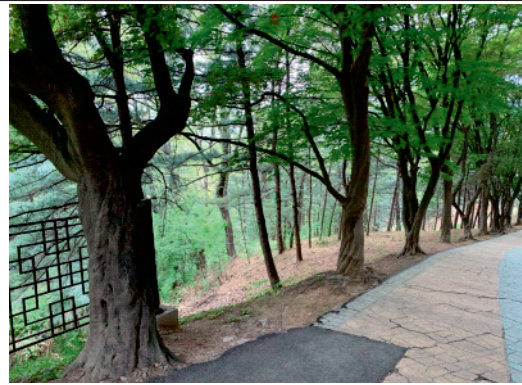
5) 충장사

충장사는 권율 장군의 영정을 모신 사당이다. 홍살문을 시작으로 경사로의 진입로를 따라 올라가면 충장사가 나타난다. 현재는 코로나19로 인해 출입을 제한하고 있다. 진입로의 포장상태가 불량하며, 도보와 수풀과의 경계가 그대로 개방되어 있어 안전사고에 유의해야 한다. 충장사 앞 비석에 대한 안내문이 설치되어 있지 않다. 충장사 내부는 방문객의 출입이 제한되어 있으나 단청의 상태가 노후되어 있으며, 내부에도 관리가 필요한 것으로 보여 이러한 부분들을 보완하고 포스트 코로나에 새롭게 방문객을 맞이할 준비를 해야 할 것이다.

[그림 4-5] 충장사



홍살문



홍살문에서 충장사 진입로 (정비 필요)



충장사 앞 비석



충장사



<출처> 연구자 개인 촬영

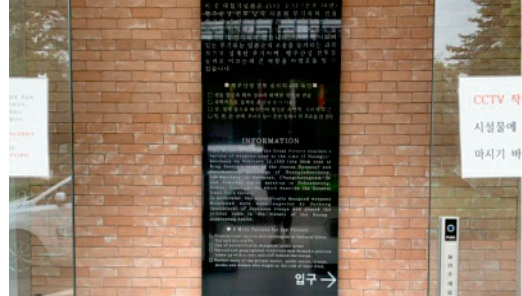
6) 대첩기념관

대첩기념관은 행주대첩에 대한 설명과 무기를 전시하고 있는 전시관이다. 현재는 코로나19로 인해 입장 제한된 상태이다. 전시물품은 존재하나 전시기획은 이루어지지 않아 단순 나열 형식에 머물러 있다. 전시물에 스토리텔링을 가미하여 방문객들에게 문화관광 체험형 전시가 될 수 있도록 기획할 필요가 있다. 향후 석성 구역 발굴 조사작업을 통해 발굴된 삼국시대의 유물들도 함께 전시할 수 있는 공간으로 활용도 고려해야 한다.

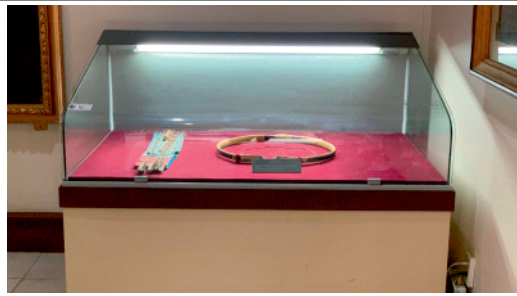
[그림 4-6] 대첩기념관



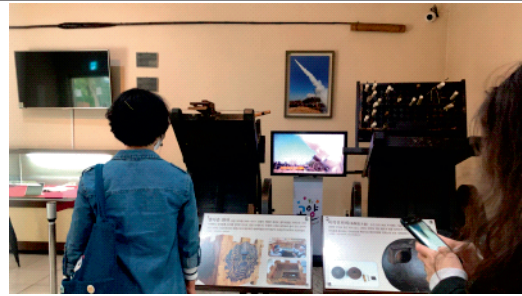
대첩기념관 전경



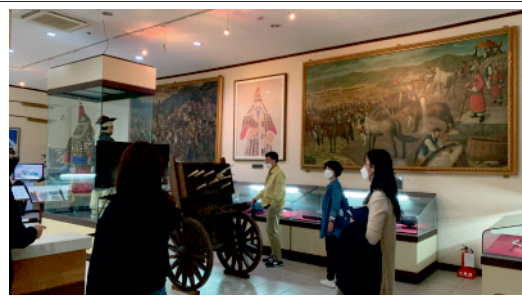
대첩기념관 입구 안내문



전시물



화차



대첩기념관 내부

<출처> 연구자 개인 촬영

7) 덕양정~행주대첩비~충의정

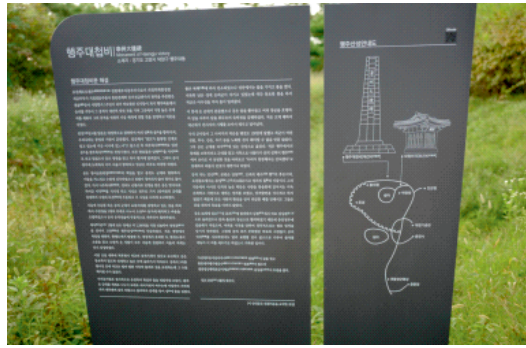
덕양정은 행주대첩비 바로 옆에 위치한 정자이다. 사방이 트여있어 고양 행주산성 주변을 관람하기에 좋은 위치이다. 이전까지 덕양정으로 오르는 가파른 경사로는 포장상태가 불량했으나 열린관광지 선정 이후, 전기차 운행을 원활히 운영하기 위해 가장 최우선적으로 정비가 필요한 구간으로 인식되어 정비가 진행되었다. 행주대첩비 안내문도 새롭

게 정비되어 QR코드도 정확히 인식되고 있다.

충의정 내부는 아직 처음 건립될 당시의 모습에서 크게 변화하지 않은 상태이다. 17 분가량의 행주산성에 대한 영상자료가 상영되고 있으나 현재 코로나19로 인해 입장은 제한되고 있다. 포스트 코로나에 방문객 입장이 가능해질 시점을 대비하여 새로운 콘텐츠를 채워 넣어야 할 것이다. 내부에 무장애관광 시설 정비의 일환으로 장애인 화장실이 설치될 예정이다.

[그림 4-기 덕양정~행주대첩비~충의정 구간





행주대첩비 안내문 (정비 完)



문화재 안내 QR코드 연결



충의정



충의정 내부 1



충의정 내부 2



충의정 내부 3

8) 토성길

석성 구역 발굴조사 등이 시작되면서 토성 일부 구간은 정비하여 일반인에게 개방한 상태이다. 토성에서는 삼국시대 와당 및 토기 파편들이 출토되어 삼국시대부터 중요한 군사적 요새지였음을 짐작하게 한다. 고양 행주산성의 역사자원의 가치와 당위성을 확보하기 위해 향후 추가적인 발굴 작업과 복원 작업과 방문객 정보 제공이 필요하다.

[그림 4-8] 토성길 구간



〈출처〉 연구자 개인 촬영

9) 화장실

고양 행주산성 화장실은 대첩문 진입 전에 왼쪽에 위치하고 있다. 열린관광지 선정 이전에는 경사로 없는 계단만 화장실 입구에 마련되어 있어 휠체어 등의 이동보조기구를 이용하는 장애인 및 노령자들이 이용하기에 불편한 점이 있었다. 열린관광지 선정 이후에 전면적인 개보수를 통해 무장애관광 편의시설로 정비가 완료되었다. 화장실에는 행주산

성과 관련된 아이콘을 디자인하여 활용하였으며, 향후 이러한 아이콘들이 행주산성의 마케팅에 통일성 있게 활용하여 브랜드화하는 방안도 고려해야 한다.

[그림 4-9] 무장애관광 편의시설로의 화장실 개보수 전후 비교

정비 전



정비 후



<출처> 연구자 개인 촬영

9) 고양 행주산성 경내 기타 환경

고양 행주산성은 문화재 보호구역으로 지정되어 있어 내부에 새로운 시설을 설치하거나 개보수가 쉽지 않은 상황임을 감안함에도 불구하고 전체적으로 낙후된 이미지를 지울 수가 없다. 열린관광지 선정으로 인해 접근성 개선 작업의 일환으로 일부 도로 구간과 화장실 시설 정비가 진행되었으나 전체적인 시설과 환경 정비가 필요한 상황이다.

[그림 4-10] 고양 행주산성 경내 환경정비 필요 부분



안내판 정비 필요



노후된 안내판



시설정비 및 경관 정비 필요

3. 고양 행주산성 인접지 현황

1) 행주산성 역사공원

고양 행주산성 인근에 위치한 대표적인 관광 자원 중에 하나로 고양 행주산성과 누리길 코스로 이어지는 구간을 가지고 있다. 한강의 경치를 조망할 수 있으며, 한강하구의 생태자원을 체험할 수 있는 장항버들장어 전시장이 위치하고 있다. 꽃의 식재를 통해 경관정비를 조성하고 있으나, 수변 안전장치가 허술하고, 설치된 안내판이 낙후되어 이곳 또한 기본 정비가 필요하다.

[그림 4-11] 행주산성 역사공원





안내판 (정비 要)



안전관리 필요

〈출처〉 연구자 개인 촬영

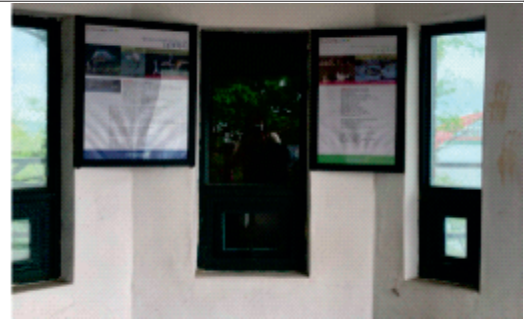
2) 행주산성역사누리길

행주산성 역사누리길은 고양 행주산성을 중심으로 한바퀴 돌 수 있는 코스로 1시간 30분 정도의 소요되어 방문객이 많이 찾는 코스이다. 둘레길 입구에는 흙먼지 떨어와 해충기피제가 잘 비치되어 있다. 중간에 나오는 팔각정 초소 전망대는 한강변 철책 초소로 사용하였던 건물이며, 철책이 철거되면서 보수하여 전망대로 활용하고 있다. 팔각정에서부터 진강정 입구까지 강변을 따라 걷는 수변누리길이 이어지고, 진강정을 지나 계속 길을 따라 오르다 보면 행주산성 경내로 연결된다. 한강하구 생태·역사 관광벨트 사업 추진으로 데크길 설치가 진행되었고, 일부 정비가 진행되고 있다. 그러나 누리길 시작 지점의 안내판 정비와 환경 정비가 필요한 상황이다.

[그림 4-12] 행주산성역사누리길 구간



행주산성 역사공원 쪽 누리길 초입 (정비 ㉸)



팔각정 (내부 일부 정비 ㉸)



팔각정 안내판 (정비 ㉸)

누리길 방향 안내 표식 설치 필요



안내판 정비 필요



누리길 환경 정비 필요



신설 데크



백사장



고양행주수위관측소



누리길 미션 스탬프 비치

<출처> 연구자 개인 촬영

3) 행주산성 역사공원~행주서원

행주산성 역사공원은 근처에 행주서원지와 행주서원이 위치하고 있다. 행주외동 쪽에서 행주서원지로 진입하는 도로는 인도와 차도의 경계가 없어 보행자가 안전이 확보되지 않은 상황이다. 또한 행주서원 진입로에 인근 음식점의 간판과 안내판이 난립하여 행주서원으로 가는 길임을 알아보기 어려워 도로 정비, 인도와 차도 분리, 인근 상점 간판 및 안내판 정리 등 기본적인 환경정비가 시급하다.

행주산성 역사공원 쪽에서 행주서원으로 가장 가까운 거리로 갈 수 있는 길은 인근 카페와 상점, 사유지로 막혀 있어 도보로 행주서원을 방문하기 위해서는 우회가 필요한 상황이다. 행주산성 역사공원과 사유지와의 경계는 바로 붙어 있어 단순한 펜스 정도로만 분류되어 있으며, 인접한 행주서원지는 안내판 하나만 세워져 있고 주변은 방치되어 있어 이곳이 역사문화자원과 관계되어 있는지 알 수 없는 상태이다. 행주서원지 및 행주서원의 주변 환경정비가 전혀 되어 있지 않아 이곳을 연계 관광자원으로 활용하기 위해서는 도보 경로 계획은 물론 전체적인 환경정비가 필요하다.

[그림 4-13] 행주산성 역사공원~행주서원 구간



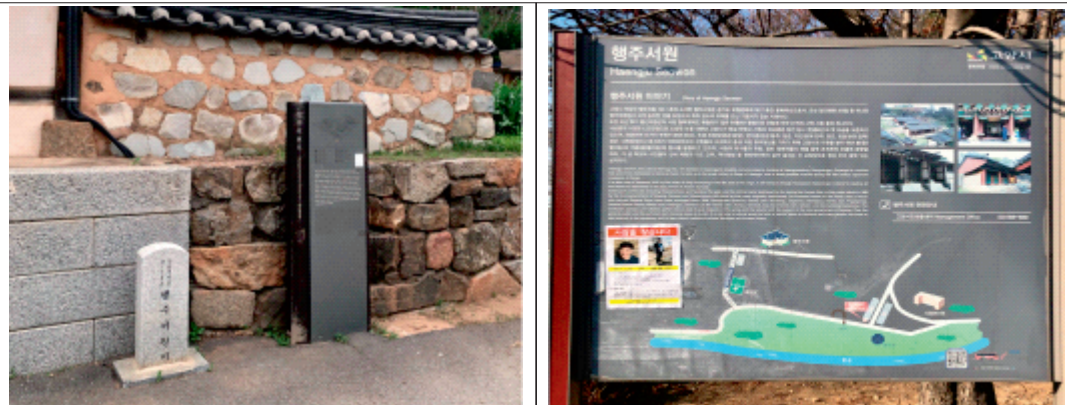
행주 외동쪽에서의 행주서원 진입 도로 현황



행주산성 역사공원쪽에서 막혀있는 행주서원



방치되고 있는 행주서원지



안내판 (정비 췌)

<출처> 연구자 개인 촬영

4) 기타

(1) 고양 행주산성 주변 역사문화자원 안내판

고양 행주산성 주변 역사문화자원의 안내판과 주변의 전반적인 관리가 필요한 상황이다. 전반적으로 주요 자원을 소개하는 안내판이 부족하여 누구나 이해하기 쉽고 재미있는 안내판 설치가 필요하며, 안내판 자체는 깨끗하게 설치되어 있더라도 주변 정비가 되어 있지 않거나 주변 음식점의 입간판이 가리고 있어 알아보기 어려운 경우도 있다. 또한 각 안내판마다 색, 형태, 설치물의 형태가 통일되지 않아 이러한 부분에 대한 점검과 보안이 필요하다.

[그림 4-14] 고양 행주산성 주변 역사문화자원 안내판 현황



〈출처〉 연구자 개인 촬영

(2) 고양 행주산성 주변 자전거도로

고양 행주산성 주변의 자전거도로는 많은 라이더들이 방문하는 코스이다. 그러나 자전거 도로의 전체적인 상태는 낙후되어 있으며, 자전거도로 폭원 미달, 안전표지 불일치, 포장상태 노면 표시 불량 등의 문제가 있어 정비가 필요한 상황이다. 또한 국수마을 및 행주외동 쪽에서 진입하는 자전거 도로는 차도와 안전한 분리가 이루어져 있지 않아 교통사고의 위험이 있어 자전거 도로와 차도의 정비 역시 필요하다. 현재 고양시는 「자전거 이용 활성화계획 수립(5개년)」을 추진하고 있어 이러한 상황은 점차 개선될 것으로 보인다.

[그림 4-15] 고양 행주산성 주변 자전거 도로



정비가 필요한 자전거 도로 상태



정비가 필요한 자전거 도로 상태



정비가 필요한 자전거 도로 상태

행주산성 권역 인근의 활성화되어 있는 자전거 샵

<출처> 연구자 개인 촬영

제2절 고양 행주산성 방문객 특성

1. 설문조사 개요

1) 조사 설계

본 조사는 고양 행주산성 권역의 현황을 파악하고 고양 행주산성 권역 관광에 대한 방문객의 인식을 조사하여, 관광활성화 방안 마련에 대한 방향성을 도출하기 위한 기초 자료 수집을 목적으로 한다. 설문조사 설계는 고양 행주산성 지역 방문 행태, 고양 행주산성 방문 동기, 고양 행주산성 문화관광개발을 위한 필요사항, 고양 행주산성 장소가치, 고양 행주산성 관광 활성화 방안, 인구통계학적 특성으로 구성되었다. 추가적으로 고양 행주산성 일대 주요 이해관계자(20인)를 대상으로 방문 행태와 동기를 제외한 설문조사를 실시하였다.

또한 정책의 방향성을 살펴보기 위해 설문조사를 통해 중요도와 필요도를 측정하였으며, 설문조사 종료 이후 SPSS 프로그램을 활용하여 고양 행주산성 권역 방문객들의 방문 유형을 분류하고 각 그룹 간 중요도와 필요도를 비교하기 위해 IPA 분석을 실시하여 분석 결과를 도출하였다.

[표 4-2] 고양 행주산성 권역 방문객 특성에 대한 설문조사 및 IPA 분석개요

구분	방문객 대상		
조사대상	최근 3년 간(2019~2021) 고양 행주산성 지역 방문 경험이 있는 만 19세 이상 일반 시민		
표본추출	고양시 거주 방문객 대상	고양시 외 거주 방문객 대상	
조사결과	300명	300명	
조사방법	구조화된 설문지를 이용한 온라인 설문조사		
조사기간	2021년 7월		
조사문항	고양 행주산성 지역 문화관광개발을 위한 항목	중요도	필요도
		7점 척도	7점 척도

[표 4-3] 설문조사 내용

구분		내용
방문 형태	14문항	고양 행주산성 권역 방문 경험 (방문구간, 동반자, 이용교통수단, 체류시간 등)
방문동기	15문항	고양 행주산성 방문 동기
문화관광개발을 위한 필요사항	25문항	고양 행주산성 지역 문화관광개발을 위해 중요 항목 고양 행주산성 방문 경험에 따른 만족도
장소 가치	13문항	고양 행주산성 장소가 갖는 가치
관광 활성화 방안	3문항	희망 체험 관광 방향 야간 개장 및 시민참여 프로그램 확대에 대한 의견 고양 행주산성 관광활성화를 위한 자유 의견

2) 응답자 특성

설문조사 참여자는 최근 3년간(2019년~2021년) 고양 행주산성 권역에 방문 경험이 있는 고양시와 고양시 외에 거주하고 있는 만 19세 이상의 일반시민이 대상이며, 각 비율은 방문객 비율에 따라 고양시 방문객 50%, 수도권 방문객 45%, 수도권 외 방문객 5%로 할당하여 조사될 수 있도록 고려하였다. 남성 48.8%, 여성 51.2% 비율로 나타났다. 고양 행주산성 권역 방문객 모두 '일상생활을 벗어나 휴식 추구'와 관련된 부분이 주요 방문목적으로 나타났으며, 뒤이어 '배움과 건강 추구', '경험 추구'의 동기가 주요 목적으로 나타났다.

[표 4-4] 설문조사 응답자 특성

		사례수	
		사례수	%
전체		(600)	100.0
성별	남성	(293)	48.8
	여성	(307)	51.2

		사례수	
		사례수	%
연령	20대	(114)	19.0
	30대	(116)	19.3
	40대	(137)	22.8
	50대	(144)	24.0
	60대	(89)	14.8
거주지	고양시	(300)	50.0
	고양시 제외 수도권(서울, 인천, 경기)	(270)	45.0
	수도권 외	(30)	5.0
최종학력	고등학교 졸업	(100)	16.7
	대학교 졸업	(440)	73.3
	대학원 이상	(60)	10.0
직업	사무/관리직	(233)	38.8
	자영업	(33)	5.5
	판매/서비스직	(44)	7.3
	전문/연구직	(62)	10.3
	생산/기능/노무직	(28)	4.7
	주부	(108)	18.0
	공무원/군인	(19)	3.2
	무직/퇴직	(35)	5.8
	학생	(32)	5.3
	기타	(6)	1.0
월 평균 소득	소득 없음	(49)	8.2
	100만원 미만	(31)	5.2
	100만원~200만원 미만	(68)	11.3
	200만원~300만원 미만	(135)	22.5
	300만원~400만원 미만	(105)	17.5
	400만원~500만원 미만	(79)	13.2
	500만원~600만원 미만	(57)	9.5
	600만원 이상	(76)	12.7

2. 방문객 대상 조사 결과

1) 고양 행주산성 방문자 특성 분석

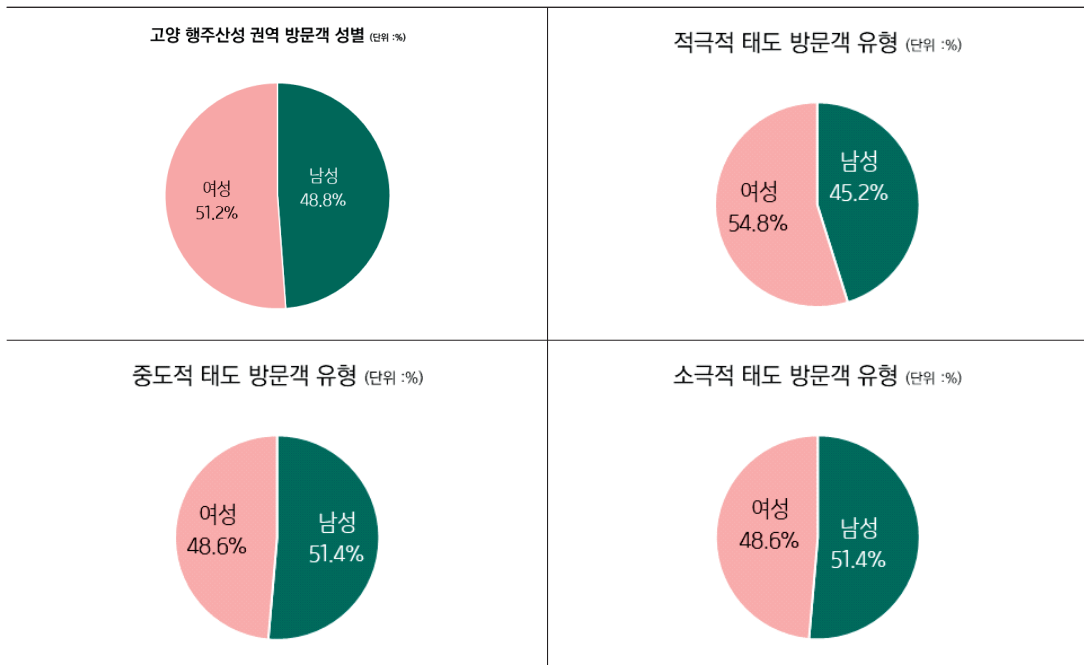
(1) 방문객 유형 및 인구통계학적 특성

① 방문객 유형별 성별 비율

최근 3년 이내 고양 행주산성을 방문한 방문객들의 성별은 여성 51.2%, 남성 48.8%로 여성 비율이 조금 더 높았으며, 방문객 방문 목적을 유형화한 결과, 적극적 태도의 방문객 유형, 중도적 태도의 방문객 유형, 소극적 태도의 방문객 유형 3가지로 크게 나뉘었다. 기본적으로 방문객들은 일상생활 밖 휴식 추구의 동기가 높았으며, 뒤를 이어 다소 차이는 있으나 배움과 건강 추구, 경험 추구의 동기가 뚜렷한 것으로 나타났다.

적극적 태도의 방문객 유형 성비는 여성이 54.8%로 남성 45.2%보다 9.6% 높았으며, 중도적 태도와 소극적 태도의 방문객 유형은 남성이 여성보다 2.8% 높았다.

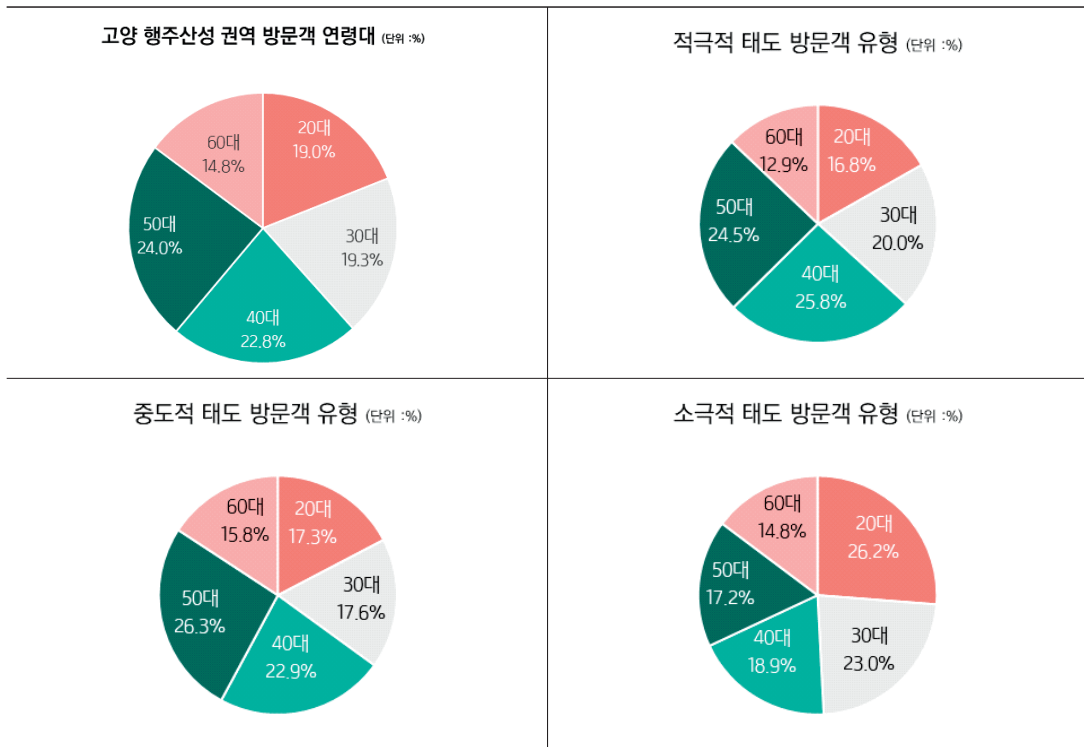
[그림 4-16] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 성별 비율 (단위 : %)



② 방문객 유형별 연령대

전체 방문객 연령대에서 50대가 24.0%로 가장 높았으며, 적극적 태도 방문객 유형에서는 40대가 25.8%, 중도적 태도 방문객 유형에서는 50대가 26.3%, 소극적 태도 방문객 유형에서는 20대가 26.2%가 가장 높은 비율을 나타냈다. 모든 유형에서 60대가 가장 적은 비율을 보였는데, 이는 60대 이상의 이동 편의성이 다른 연령층에 비해 다소 떨어지기 때문으로 파악된다.

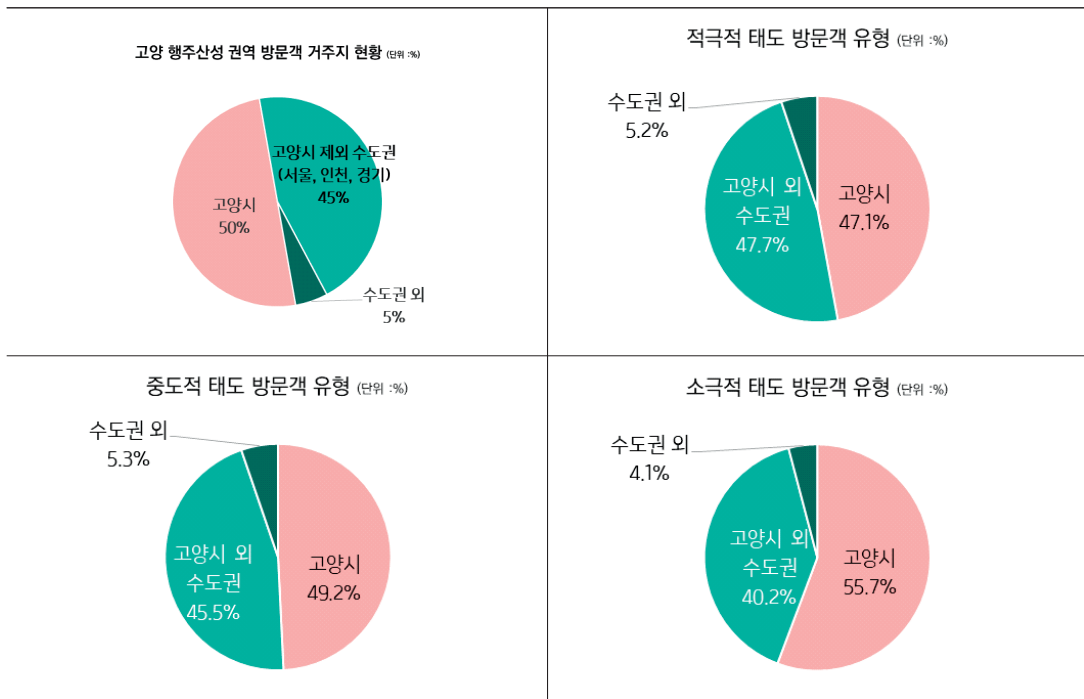
[그림 4-17] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 연령대 (단위 : %)



③ 방문객 유형별 거주지 현황

중도적 태도 방문객 유형에서는 고양시 거주자가 49.2%, 소극적 태도 방문객 유형에서는 고양시 거주자가 55.7%로 가장 높았다. 적극적 태도 방문객 유형에서만 고양시를 제외한 수도권 거주자가 47.7%로 가장 높게 나타났다. 이는 외부 방문객은 행주산성 이용에 있어서 보다 적극적 태도를 지니고 고양 행주산성을 방문했기 때문에 고양시를 제외한 수도권 거주자 비율이 높은 것으로 파악되며, 고양시민은 단순 산책 목적 이용이 높기 때문으로 파악된다.

[그림 4-18] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 거주지 (단위 : %)

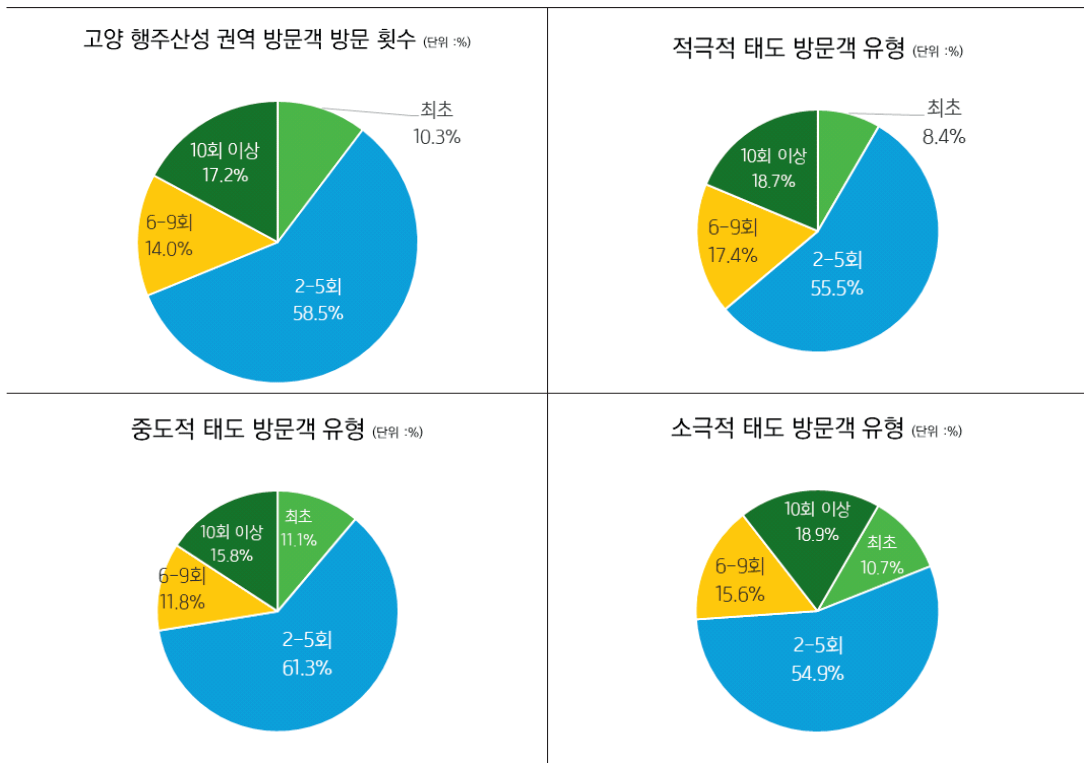


(2) 방문객 유형별 특성

① 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문 횟수

전체적으로 ‘2~5회’ 방문객이 58.5%로 가장 높았으며, ‘10회 이상’ 방문객도 17.2%를 차지했다. ‘최초’ 방문객은 적극적 태도의 방문객 유형이 8.4%로 중도적 태도 방문객 유형 11.1%, 소극적 태도 방문객 유형 10.7%보다 낮게 나타났다. ‘2~5회’ 방문객은 중도적 태도 방문객 유형에 61.3%로 가장 높았으며, 소극적 태도 방문객 유형 54.9%, 적극적 태도 방문객 유형 55.5% 순으로 나타났다. ‘10회 이상’ 방문객은 중도적 태도 방문객 유형이 15.8%로 가장 낮고, 적극적 태도 방문객 유형 18.7%, 소극적 태도 방문객 유형 18.9%를 나타냈다. 소극적 태도 방문객 유형이 10회 이상 방문 횟수가 높은 원인은 고양 행주산성 인근 지역주민의 단순 산책 등의 목적으로의 방문이 잦기 때문으로 파악된다.

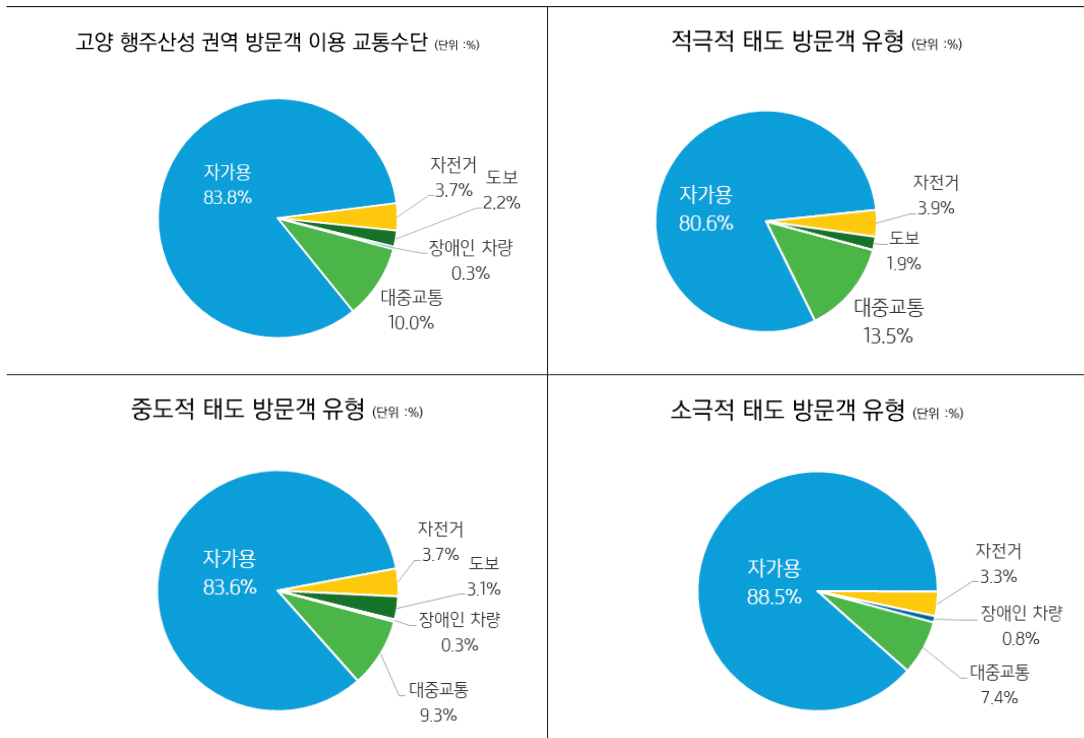
[그림 4-19] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문 횟수 (단위 : %)



② 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 이용 교통수단

고양 행주산성 권역 방문객 이용 교통수단으로는 모든 유형에서 자가용 이용자가 압도적으로 높은 비율을 차지하고 있다. 유형별 특징으로 살펴볼 점은 적극적 태도 방문객 유형에서 대중교통 이용자가 13.5%로 다른 유형의 방문객들보다(중도적 태도 방문객 유형 9.3%, 소극적 태도 방문객 유형 7.4%) 높았으며, 장애인 차량 이용자 비율은 없는 것으로 나타났다. 중도적 태도 방문객 유형은 자가용과 대중교통을 비롯하여 자전거, 도보, 장애인 차량 등 고양 행주산성에 접근할 수 있는 대부분의 교통수단을 이용한 것으로 나타났으며, 소극적 태도 방문객 유형은 도보 방문객이 없다는 특성이 나타났다.

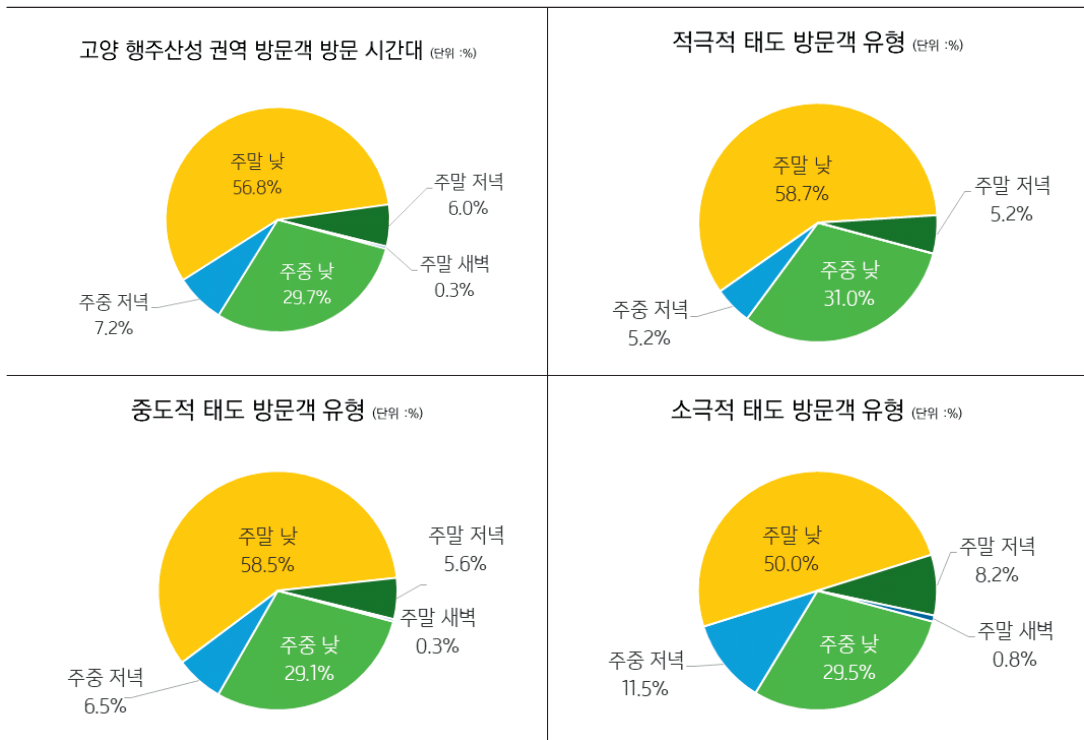
[그림 4-20] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 이용 교통수단 (단위 : %)



③ 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문시간대

고양 행주산성 권역 방문객의 방문 시간대는 모든 유형에서 주말 낮이 50% 이상으로 높은 비율을 차지하고 있다. 유형별 특징으로 적극적 태도 방문객 유형에서는 주말 새벽 방문자 비율은 없는 것으로 나타났는데, 이 부분은 적극적 태도 방문객은 고양 행주산성 및 인근을 관광 목적으로 방문하기 때문에 관광을 비롯한 식도락, 액티비티 활동이 가능한 시간대에 방문하는 것으로 추측된다. 중도적 태도 방문객 유형과 소극적 태도 방문객 유형에서는 주말 저녁 방문객 비율이 각각 5.6%, 8.2%이며, 주말 새벽 방문객 비율이 각각 0.3%, 0.8%로 나타났는데 이는 고양 행주산성 인근 주민들이 산책의 목적으로 방문하는 것으로 파악된다.

[그림 4-21] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문시간대 (단위 : %)

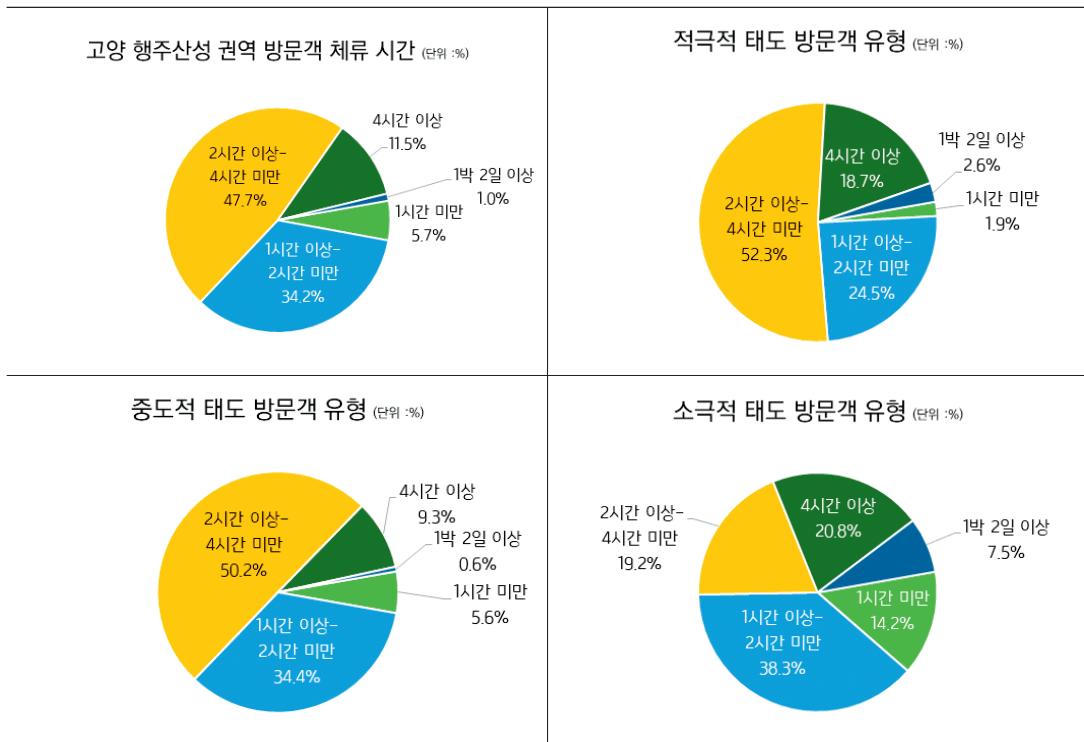


④ 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 체류 시간

설문조사에 참여한 전체 고양 행주산성 권역 방문객의 체류 시간은 ‘2시간 이상~4시간 미만’이 47.7%로 가장 높고, ‘1시간 이상~2시간 미만’ 34.2%, ‘4시간 이상’ 11.5%, ‘1시간 미만’ 5.7%, ‘1박 2일 이상’ 1.0% 순으로 나타났다.

적극적 태도 방문객 유형과 중도적 태도 방문객 유형은 기본적으로 전체 결과와 비슷한 양상을 보이나, 소극적 태도 방문객 유형은 ‘1시간 이상~2시간 미만’의 비율이 38.3%로 가장 높게 나타나고 있으며, 4시간 이상 비율도 20.8%로 타 유형들보다 높게 나타나고 있는데 이러한 점 역시 관광 목적의 방문보다는 인근 지역민의 산책 및 일과와 같은 단순 방문의 비율이 높기 때문으로 파악된다.

[그림 4-22] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 체류 시간 (단위 : %)

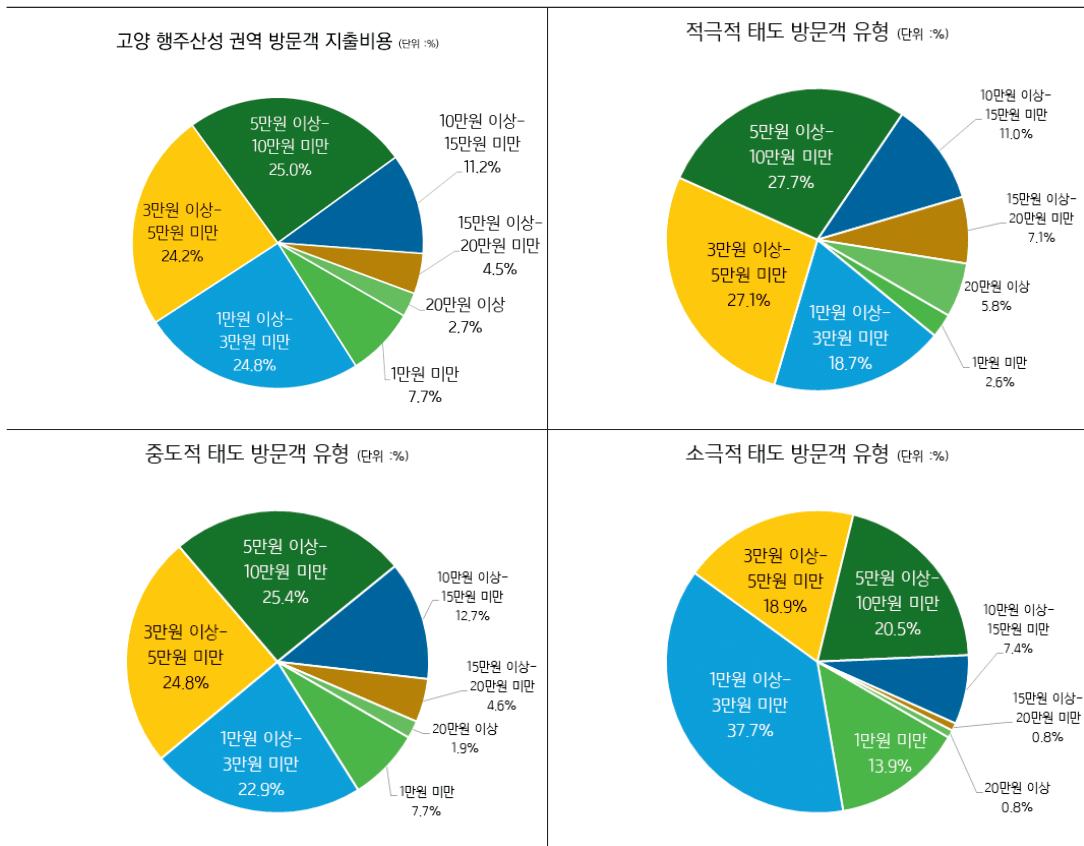


⑤ 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 지출비용

설문조사에 참여한 전체 고양 행주산성 권역 방문객의 지출비용은 '5만 원 이상~10만 원 미만'이 25.0%로 가장 높고, '1만 원 이상~3만 원 미만' 24.8%, '3만 원 이상~5만 원 미만' 24.2%, '10만 원 이상~15만 원 미만' 11.2%, '1만 원 미만' 7.7%, '15만 원 이상~20만 원 미만' 4.5%, '20만 원 이상' 2.7% 순으로 나타났다.

적극적 태도 방문객 유형은 타 유형보다 15만 원 이상 사용한 비율이 높은 특성이 있으며, 중도적 태도 방문객 유형은 전체 방문객 유형 결과와 비슷한 흐름을 보인다. 소극적 태도 방문객 유형은 타 유형보다 3만 원 미만의 지출 비율이 높으며, 큰 비용을 지출하지 않는 모습을 보인다.

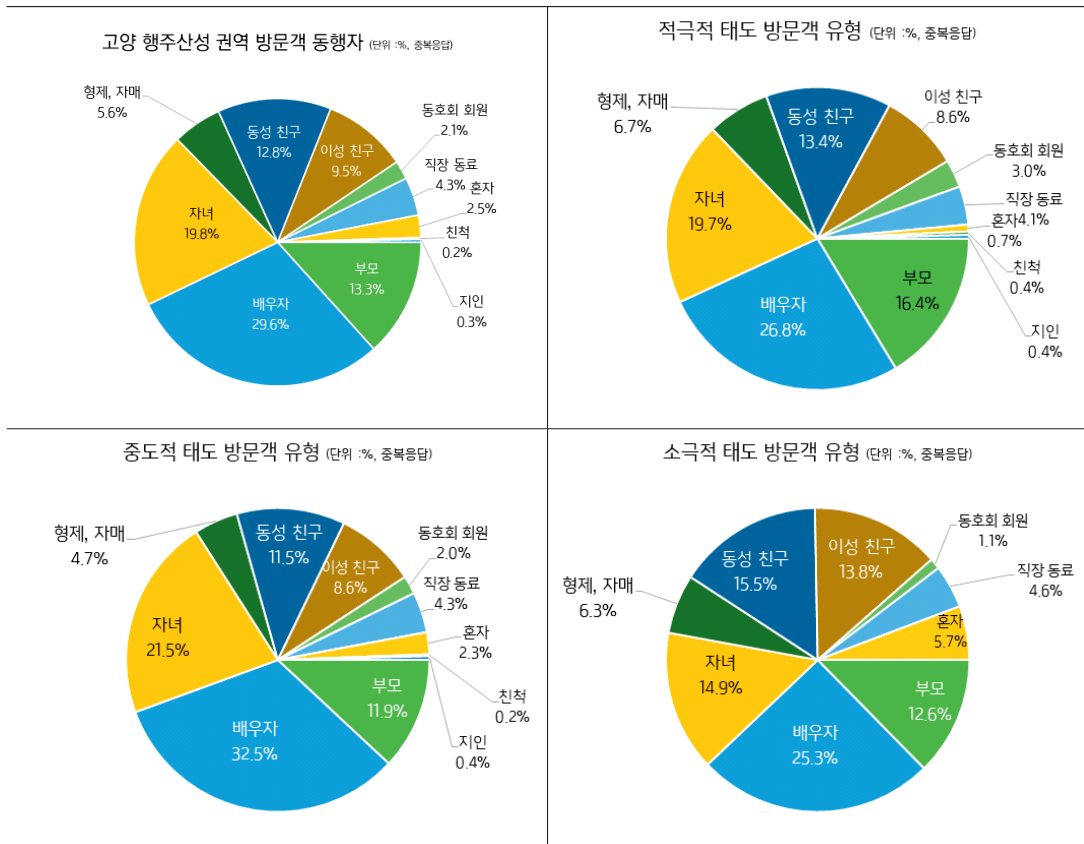
[그림 4-23] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 지출비용 (단위 : %)



⑥ 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 동행자

고양 행주산성 권역 방문객의 동행자는 모든 유형에서 배우자가 가장 높은 비율을 차지하고 있다. 유형별 특징으로 적극적 태도 방문객 유형은 ‘동호회 회원’ 동반자가 3.0%로 타 유형보다 비율이 높았으며, 반대로 ‘혼자’ 방문하는 비율은 0.7%로 타 유형보다 낮았다. 중도적 태도 방문객 유형은 전반적으로 설문조사에 참여한 전체 방문객 유형의 결과와 비슷한 양상을 보이고 있으며, 소극적 태도 방문객 유형은 ‘혼자’ 방문하는 비율이 5.7%, ‘이성친구’, ‘동성친구’와 방문하는 비율이 각각 13.8%, 15.5%로 타 유형보다 높게 나타나는 특성을 보인다.

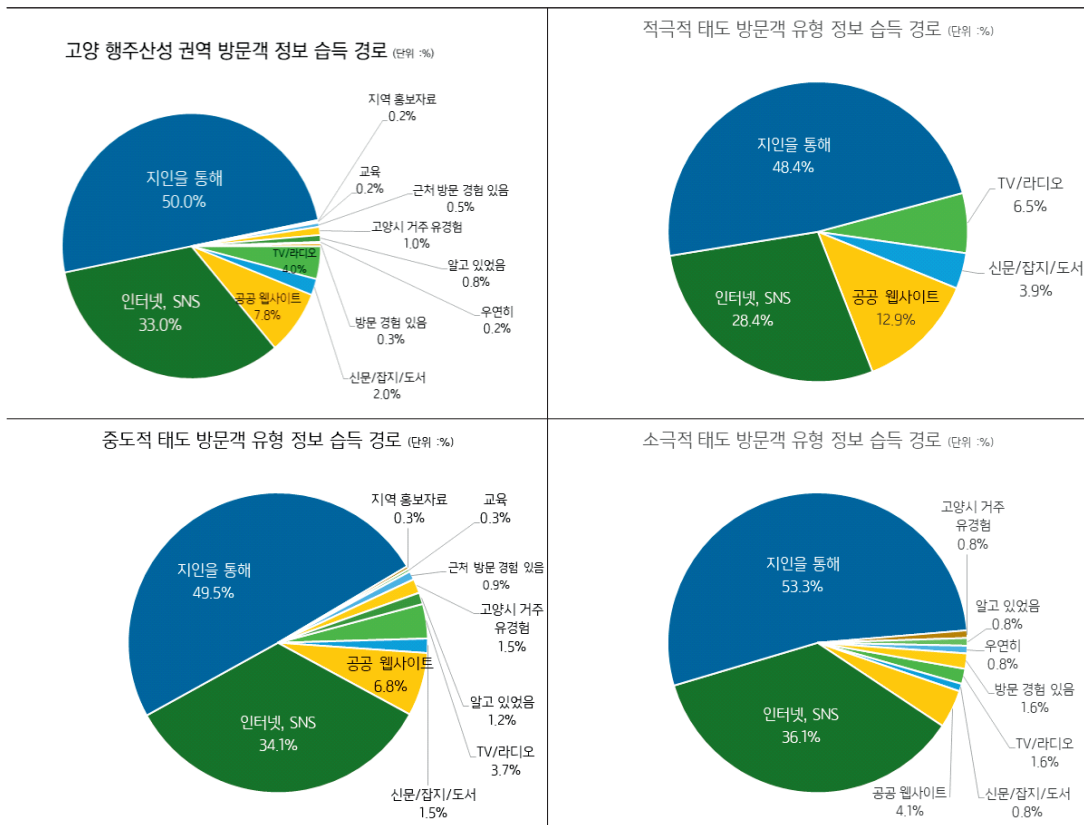
[그림 4-24] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 동행자 (단위 : %)



⑦ 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 정보 습득 경로

고양 행주산성 권역 방문객의 정보 습득 경로는 모든 유형에서 지인을 통해 얻는 비율이 가장 높았다. 유형별 특징으로 적극적 태도 방문객 유형은 지인을 통한 경로를 제외하고, 인터넷·SNS, 공공 웹사이트, 신문·잡지·도서, TV·라디오로 비교적 정보 습득 경로를 범주화할 수 있으나, 그 외 다른 유형들은 이전에 알고 있었거나, 교육, 고양시 거주 경험, 우연한 방문 등 다양한 채널을 통해 고양 행주산성 권역에 대한 정보를 취득하고 있는 것으로 나타났다.

[그림 4-25] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 정보 습득 경로 (단위 : %)

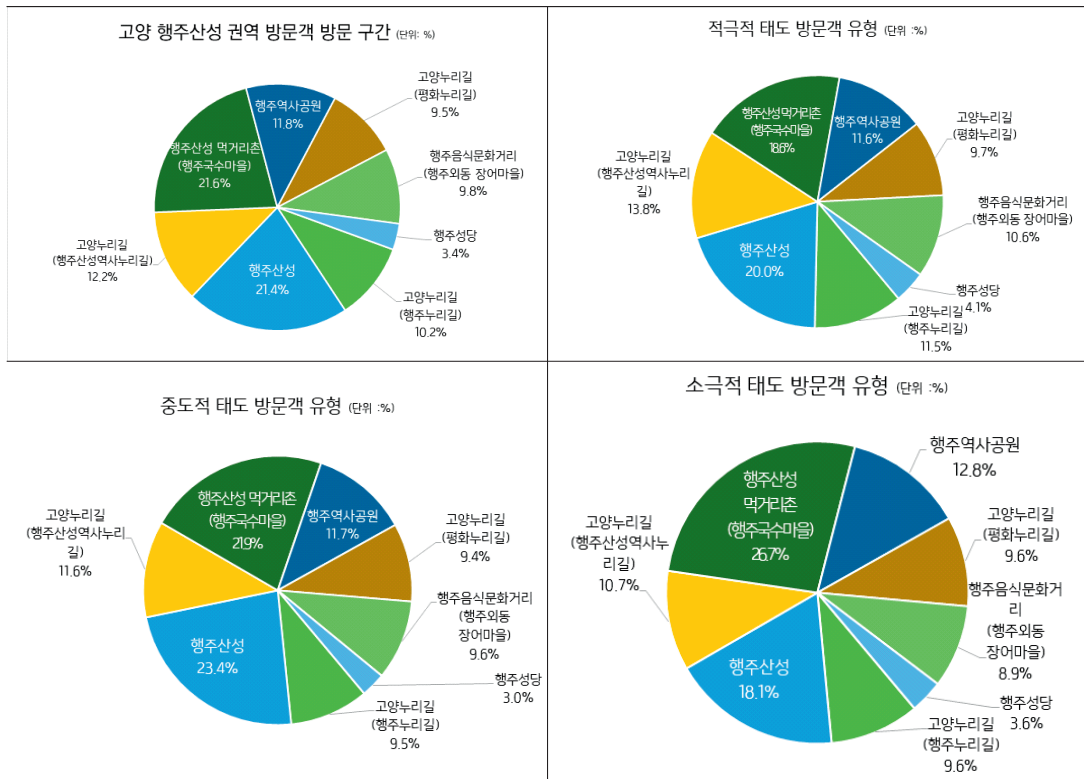


㉔ 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문 구간

설문조사에 참여한 전체 고양 행주산성 권역 방문객의 방문 구간은 ‘행주산성 먹거리촌 (행주국수마을)’이 21.6%로 가장 높고, ‘행주산성’ 21.4%, ‘고양누리길(행주산성역사누리길)’ 12.2%, ‘고양누리길(행주누리길)’ 10.2%, ‘행주음식문화거리(행주외동 장어마을)’ 9.8%, ‘고양누리길(평화누리길)’ 9.5%, ‘행주성당’ 3.4%로 나타났다.

적극적 태도 방문객 유형, 중도적 태도 방문객 유형, 소극적 태도 방문객 유형 대부분 비슷한 구간 방문 비율을 보이고 있으나, 소극적 태도 방문객 유형에서는 ‘행주산성 먹거리촌(행주국수마을)’ 26.7%로 좀 더 높게 나타나고 있다.

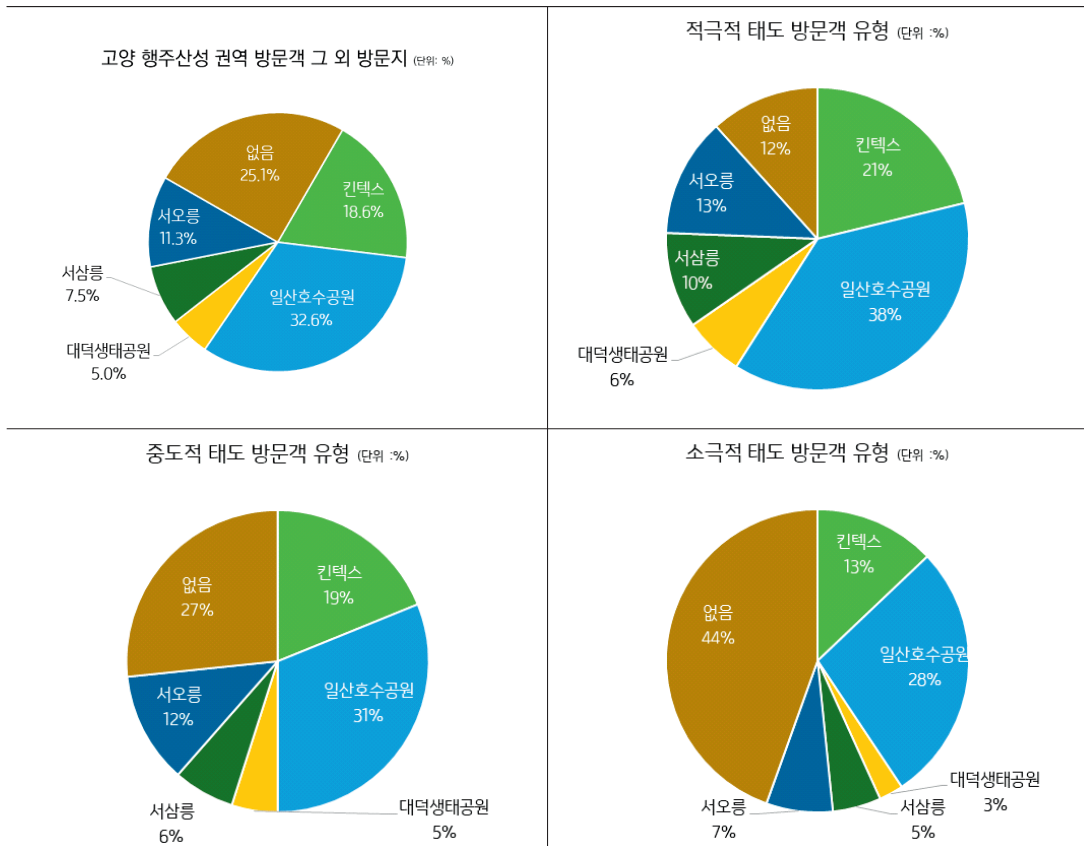
[그림 4-26] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 방문 구간 (단위 : %)



⑨ 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 그 외 방문지

최근 3년 이내 고양 행주산성을 방문한 방문객들의 그 외 방문지 경험을 분석한 결과 ‘일산호수공원’ 32.6%, ‘없음’ 25.1%, ‘킨텍스’ 18.6%, ‘서오릉’ 11.3%, ‘서삼릉’ 7.5%, ‘대덕생태공원’ 5.0%로 나타났다. ‘없음’ 응답 비율에 있어 적극적 태도의 방문객 유형은 ‘없음’의 비율이 12%인데 반해 중도적 태도의 방문객 유형은 ‘없음’ 27%, 소극적 태도의 방문객 유형은 ‘없음’ 44%로 크게 차이가 나타났다. 소극적 태도 방문객 유형은 고양 행주산성 권역 외에 고양시 관내의 다른 관광지에 관심이 낮으며, 적극적 태도 방문객 유형은 고양시 관내 다른 관광지로 유입이 수월할 것으로 예상되므로 연계 관광 홍보 전략이 필요하다.

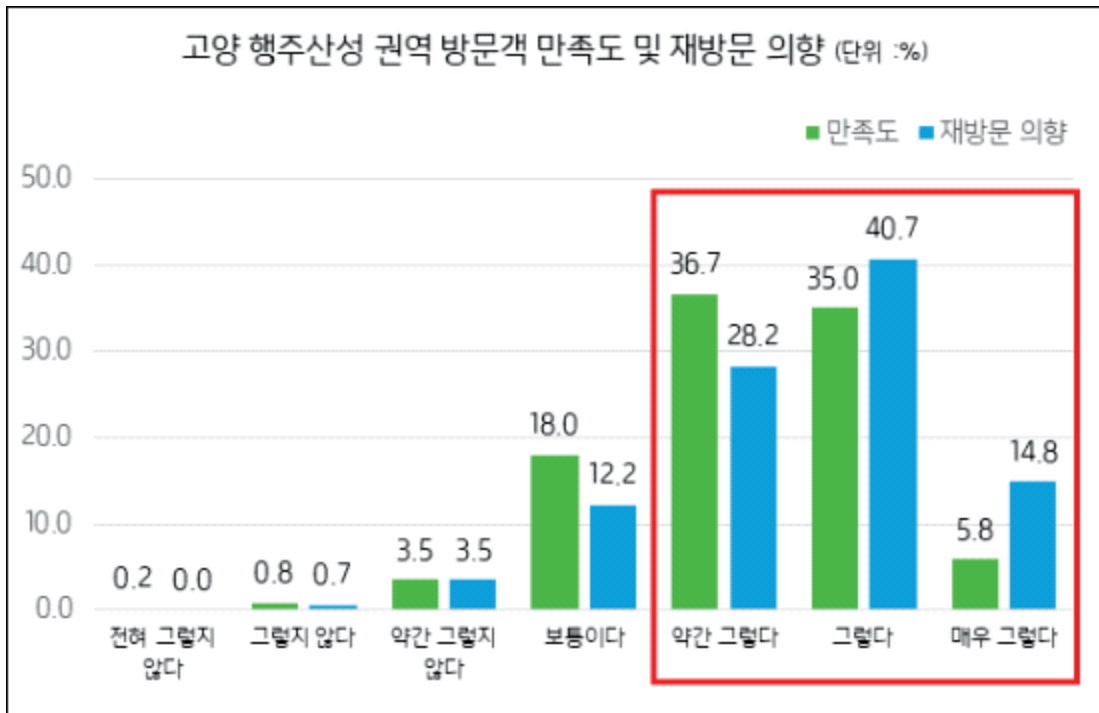
[그림 4-27] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 그 외 방문지 (단위 : %)



⑩ 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 만족도 및 재방문 의향

최근 3년 이내 고양 행주산성을 방문한 방문객들의 만족도 및 재방문 의향을 분석한 결과, 긍정적 응답인 ‘약간 그렇다’, ‘그렇다’, ‘매우 그렇다’는 비율이 70% 이상을 차지하는 것으로 나타났다. 만족도보다 재방문 의향이 다소 높은 경향을 보이고 있어서 고양 행주산성의 기본적인 관광 수용태세가 갖춰지기 시작한다면 충성도를 갖고 다(多) 회 방문하는 방문객은 증가할 것으로 예상된다.

[그림 4-28] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 만족도 및 재방문 의향 (단위 : %)

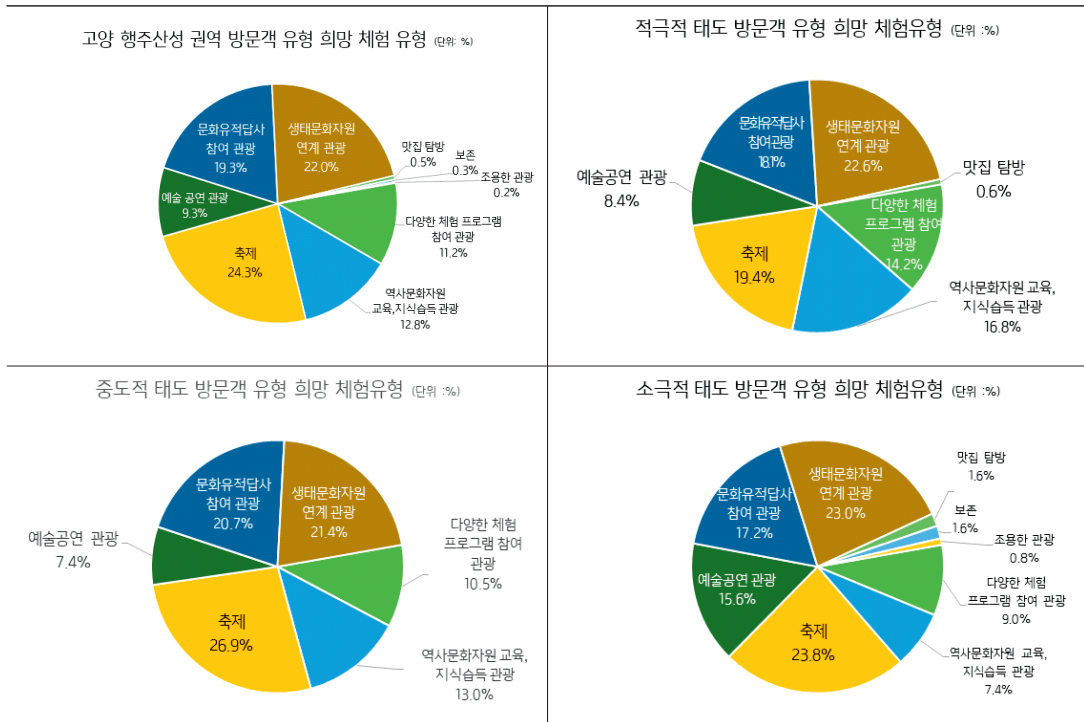


① 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 희망 체험 유형

최근 3년 이내 고양 행주산성을 방문한 방문객들의 희망 체험 유형을 분석한 결과, 고양행주문화제와 같은 축제와 함께 즐기는 관광 24.3%, 주변 생태문화자원과 연계한 관광 22.0%, 문화유적 답사 프로그램에 참여하는 관광 19.3%, 오디오 가이드, 문화관광 해설사 등과 함께 하는 역사문화자원 교육을 통해 지식을 얻는 관광 12.8%, 다양한 체험 프로그램에 참여하는 관광 11.2%, 예술 공연과 함께 즐기는 관광 9.3%, 맛집 탐방 0.5%, 예전 그대로 보존 0.3%, 지인과 조용하게 관광 0.2% 순으로 나타났다.

적극적 태도 방문객이 희망하는 유형으로 ‘예전 그대로의 보존하는 관광’과 ‘조용한 관광’에 대한 응답 비율은 없는 것으로 나타났으며, 중도적 태도 방문객 유형은 ‘맛집 탐방’, ‘예전 그대로 보존’, ‘조용한 관광’ 또한 희망하지 않았다. 소극적 태도 방문객 유형에서는 다양한 관광형태를 추구하며, 축제의 희망 비율이 높았다.

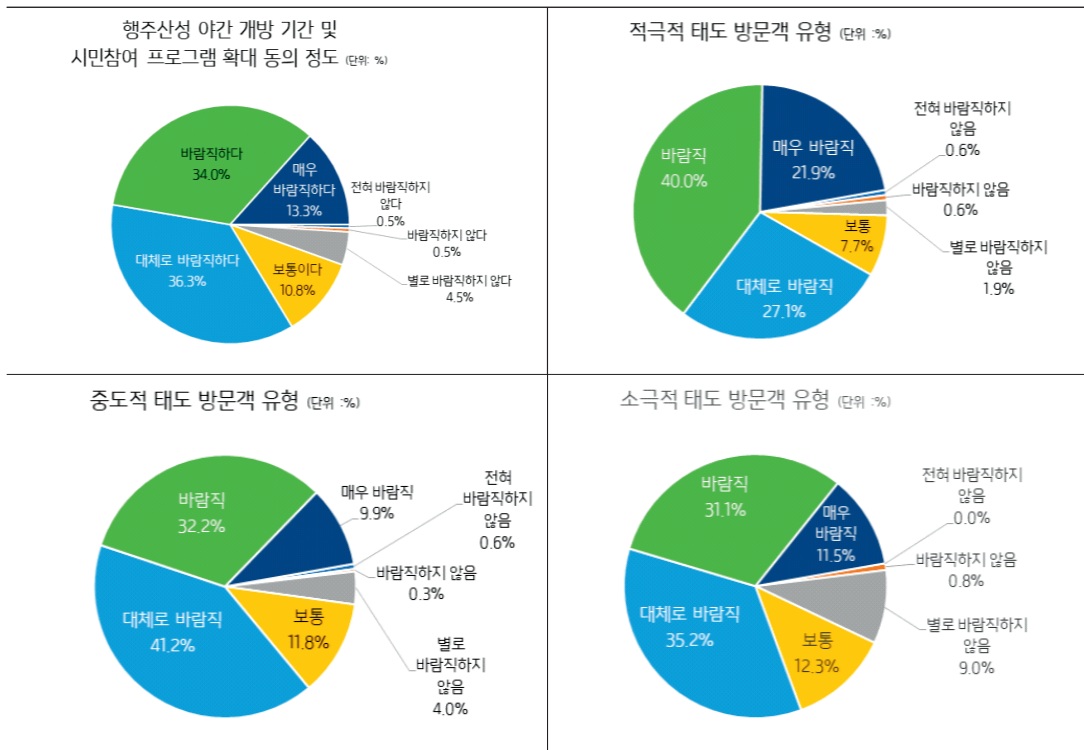
[그림 4-29] 고양 행주산성 권역 방문객 유형별 희망 체험 유형 (단위 : %)



⑫ 방문객 유형별 야간 개방 기간 및 시민참여 프로그램 확대 동의 정도

모든 방문객 유형에서 고양 행주산성 야간 개방 및 시민참여 프로그램 확대에 대해 긍정적인 의견을 나타냈다. 적극적 태도의 방문객 유형의 경우 긍정적인 응답에서 ‘매우 바람직하다’는 강한 긍정의 비율이 21.9%로 중도적 태도 방문객 유형(9.9%), 소극적 태도 방문객 유형(11.5%)보다 높게 나타나고 있다.

[그림 4-30] 방문객 유형별 야간 개방 기간 및 시민참여 프로그램 확대 동의 정도 (단위 : %)

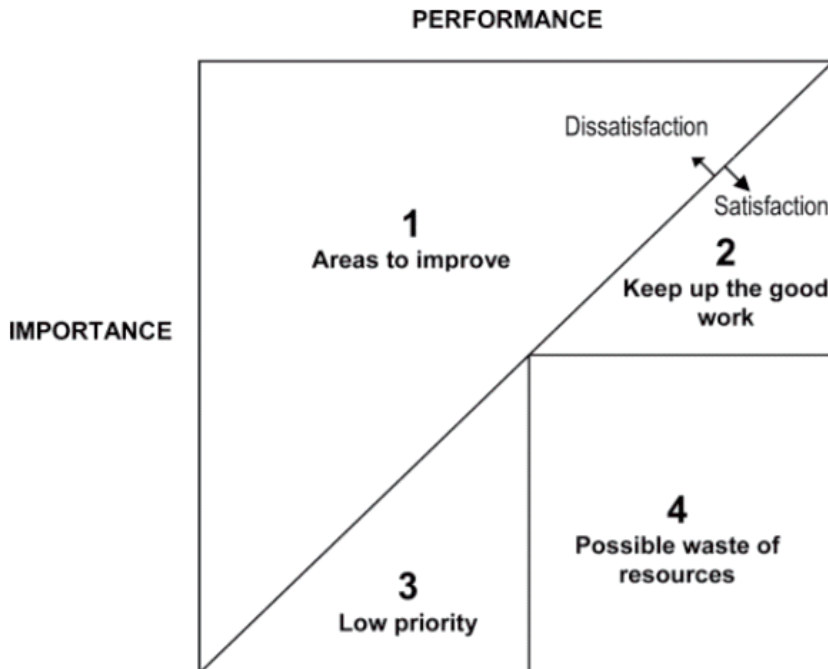


2) 중요도-실행도 IPA 분석

(1) 중요도-실행도 IPA 분석

최근 3년 이내 고양 행주산성을 방문한 방문객에게 고양 행주산성 권역 관광활성화에 대한 중요도 및 실행도 IPA 분석을 시행하였다. IPA 분석은 재화 또는 서비스를 이용하는 사람들의 만족도를 측정하기 위해 재화 또는 서비스 이용 전의 중요도(기대)와 이용 후의 만족도를 평가하고 상대적인 중요도와 성취도(실행도)를 동시에 비교 분석하는 방식이다. X축과 Y축을 기준으로 도식화한 4분면 도면에서 각 위치에 따라 관광활성화 방안의 우선순위와 정책 방향성을 설정하기 위해 활용하였으며, 대각선 모델 (Diagonal line Model)을 활용한 수정된 IPA분석을 활용하여 분석하였다(Rial et al., 2008; Ormanovic et al., 2017).

[그림 4-31] 수정된 IPA분석(Importance-Performance Analysis: IPA)의 도식화

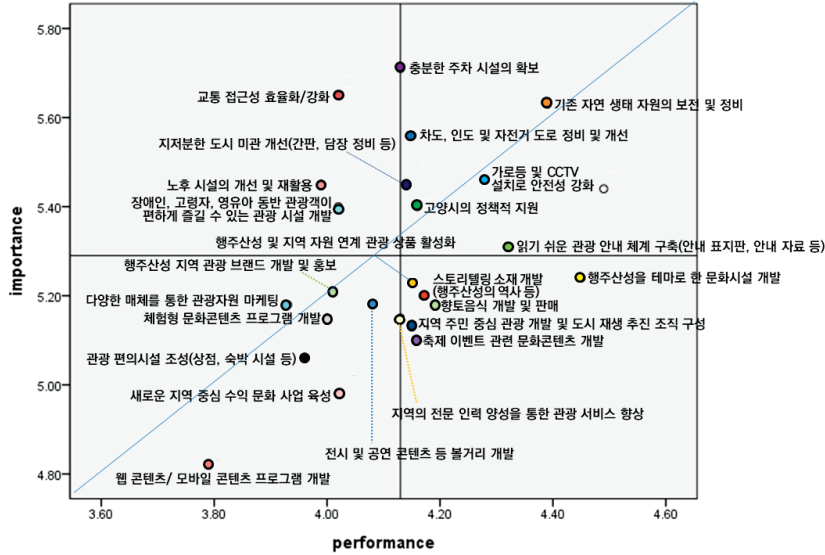


<출처> Rial, A., Rial, J., Varela, J., & Real, E. (2008). An application of importance-performance analysis (IPA) to the management of sport centres. *Managing Leisure*, 13(3-4), 179-188, p182

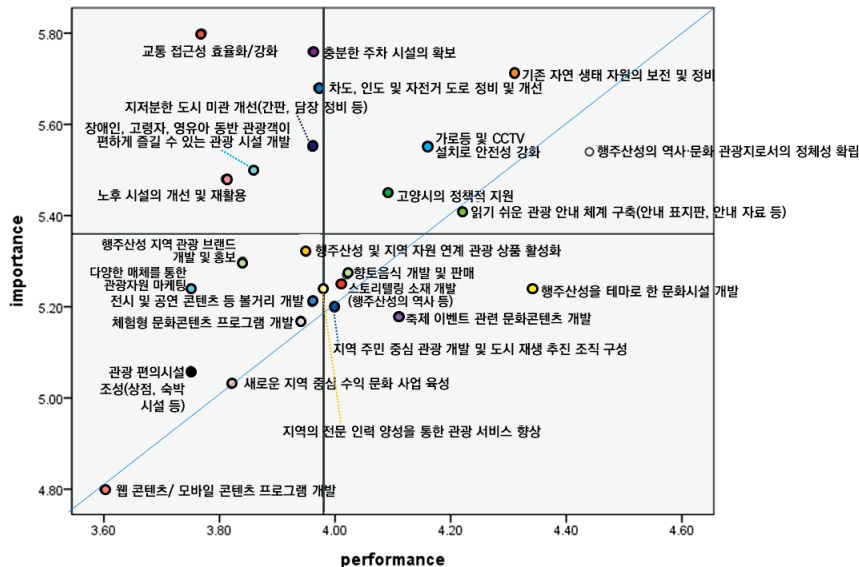
(2) 고양 행주산성 권역 방문객 중요도-실행도 분석 결과

다음은 전체 방문객, 고양시, 수도권, 수도권 외 방문객 그룹의 IPA 분석 결과이다.

[그림 4-32] 전체 방문객 중요도-실행도 분석 결과



[그림 4-33] 고양시민 방문객 중요도-실행도 분석결과



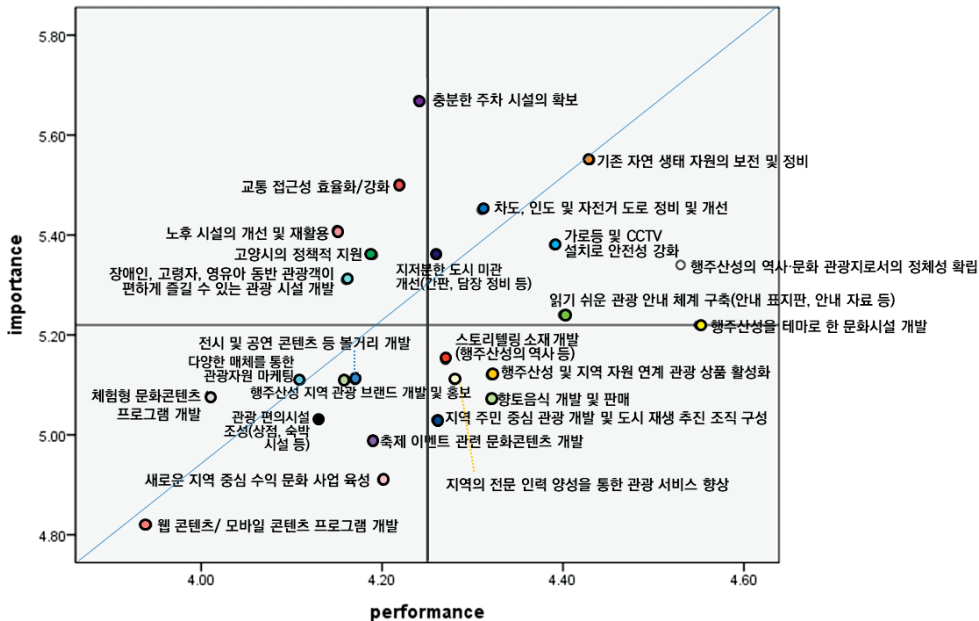
전반적으로 물리적 관광 수용태세 개선, 관광자원에 대한 마케팅, 그리고 고양시의 정책적 지원의 필요성에 대한 요구가 높게 나타나고 있었다.

고양시민을 대상으로 한 고양 행주산성 권역 문화관광개발에 대한 중요도 및 실행도 IPA 분석 결과 물리적인 부분을 중요하게 제시하고 있는 것과 동시에 콘텐츠를 비롯하여 소프트웨어적인 차원에서의 개선에 대한 의견이 모두 강하게 나타나고 있었다. 이는 고양시민의 경우, 서울 및 수도권 지역의 상대적으로 잘 정비된 장소를 접하게 되면서 고양 행주산성 일대의 개발이 미흡한 부분을 인지하기 때문으로 판단된다.

수도권 방문객은 물리적인 수용태세와 함께 체험형 문화콘텐츠에 대한 부분이 중점적으로 개선이 필요하다는 의견이었다. 수도권 외 방문객의 경우 물리적인 부분도 다소 언급하고 있으나, 실제 방문객들이 고양 행주산성 일대의 문화적인 부분을 즐길 수 있도록 하는 부분이 급선무인 것으로 나타났다.

행주산성 지역민을 비롯한 주요 이해관계자 또한 방문객들이 행주산성을 매력적으로 즐길 수 있도록 접근성, 시설 개선, 콘텐츠 강화, 홍보 마케팅의 필요성을 언급하고 있었다.

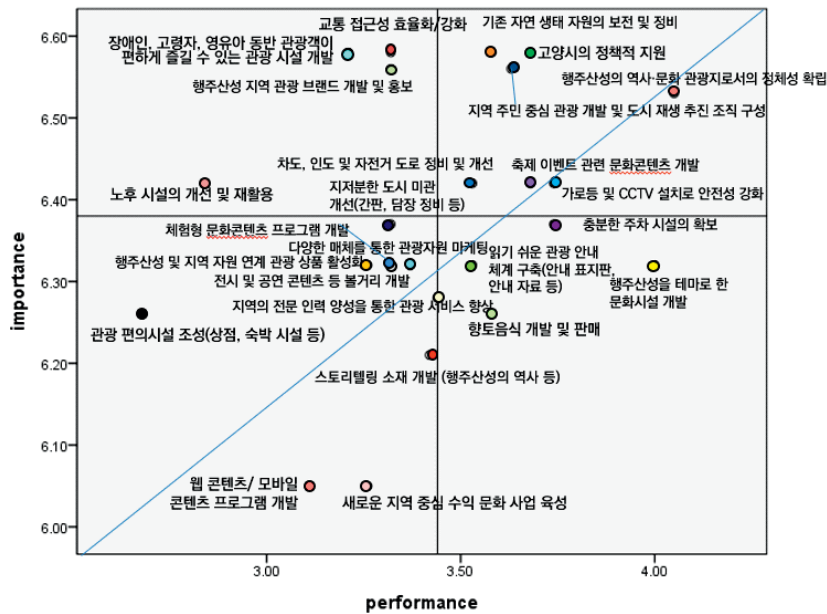
[그림 4-34] 수도권 방문객 중요도-실행도 분석결과



[그림 4-35] 수도권 외 방문객 중요도-실행도 분석결과



[그림 4-36] 행주산성 주요 이해관계자 및 지역민 중요도-실행도 분석결과



세부적으로 전체, 고양시, 수도권, 수도권 외 방문객 그룹의 중요도와 실행도에 대한 평균을 기준으로 IPA 종합 분석 결과를 [표 4-4]와 같이 도식화하여 정리하였다.

[표 4-5] 고양 행주산성 권역 방문객 IPA 분석결과

구분	전체	고양시민	수도권	수도권 외	주요이해관계자
1 중점 개선	교통 접근성 효율화/강화	교통 접근성 효율화/강화	교통 접근성 효율화/강화	전시 및 공연 콘텐츠 등 볼거리 개발	교통 접근성 효율화/강화
	노후 시설의 개선 및 재활용	노후 시설의 개선 및 재활용	노후 시설의 개선 및 재활용	노후 시설의 개선 및 재활용	행주산성 지역 관광 브랜드 개발 및 홍보
	장애인, 고령자, 영유아 동반 관광객이 편하게 즐길 수 있는 관광시설 개발	장애인, 고령자, 영유아 동반 관광객이 편하게 즐길 수 있는 관광시설 개발	장애인, 고령자, 영유아 동반 관광객이 편하게 즐길 수 있는 관광시설 개발	체험형 문화콘텐츠 프로그램 개발	장애인, 고령자, 영유아 동반 관광객이 편하게 즐길 수 있는 관광시설 개발
	충분한 주차시설의 확보	충분한 주차 시설의 확보	충분한 주차 시설의 확보	관광 편의시설 조성(상점, 숙박 시설 등)	노후시설의 개선 및 재활용
	기존 자연 생태 자원의 보전 및 정비	기존 자연 생태 자원의 보전 및 정비	차도, 인도 및 자전거 도로 정비 및 개선	기존 자연 생태 자원의 보전 및 정비	기존 자연 생태 자원의 보전 및 정비
	차도, 인도 및 자전거 도로 정비 및 개선	가로등 및 CCTV설치로 안전성 강화	지저분한 도시 미관 개선(간판, 담장 정비 등)	교통 접근성 효율화/강화	고양시의 정책적 지원
	다양한 매체를 통한 관광자원 마케팅	차도, 인도 및 자전거 도로 정비 및 개선	고양시의 정책적 지원	충분한 주차 시설의 확보	지역주민 중심 관광개발 및 도시 재생 추진 조직 구성
	지저분한 도시 미관 개선(간판, 담장 정비 등)	지저분한 도시 미관 개선(간판, 담장 정비 등)	다양한 매체를 통한 관광자원 마케팅	행주산성을 테마로 한 문화시설 개발	차도, 인도 및 자전거 도로 정비 및 개선
	고양시의 정책적 지원	고양시의 정책적 지원	체험형 문화콘텐츠 프로그램 개발	고양시의 정책적 지원	다양한 매체를 통한 관광자원 마케팅
		행주산성 지역 관광 브랜드 개발 및 홍보		차도, 인도 및 자전거 도로 정비 및 개선	체험형 문화콘텐츠 프로그램 개발
		다양한 매체를 통한 관광자원 마케팅		지역 주민 중심 관광개발 및 도시 재생 추진 조직 구성	전시 및 공연 콘텐츠 등 볼거리 개발
		체험형 문화콘텐츠 프로그램 개발		행주산성 지역 관광 브랜드 개발 및 홍보	관광 편의시설 조성(상점, 숙박 시설 등)
		전시 및 공연 콘텐츠 등 볼거리 개발		다양한 매체를 통한 관광자원 마케팅	행주산성 및 지역 자원 연계 관광상품 활성화
		관광 편의시설 조성(상점, 숙박 시설 등)		축제 이벤트 관련 문화콘텐츠 개발	
	스토리텔링 소재 개발(행주산성의 역사 등)		장애인, 고령자, 영유아 동반 관광객이 편하게 즐길 수 있는 관광시설 개발		
	행주산성 및 지역 자원 연계 관광상품 활성화		새로운 지역 중심 수익 문화 사업 육성		
	지역의 전문 인력 양성을 통한 관광 서비스 향상				

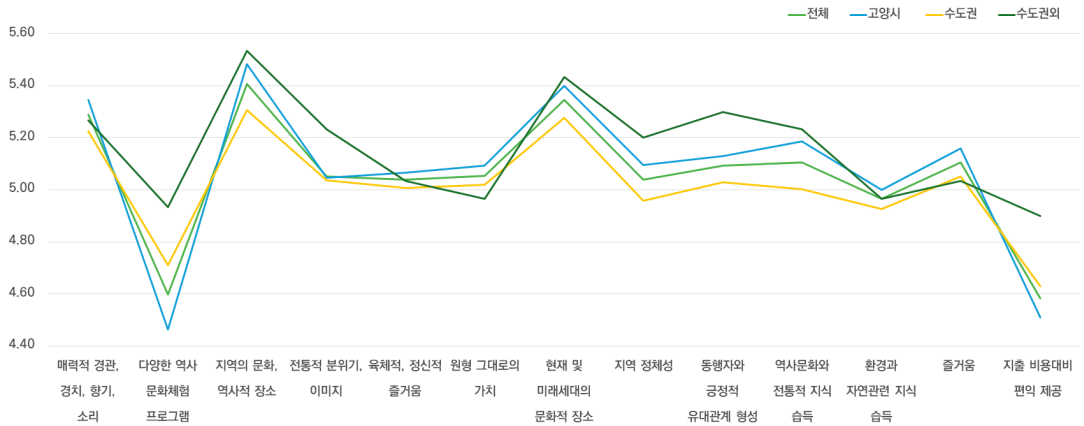
구분	전체	고양시민	수도권	수도권 외	주요이해관계자	
		향토 음식 개발 및 판매				
2	우위 유지	가로등 및 CCTV설치로 안전성 강화	행주산성의 역사·문화 관광지로서의 정체성 확립	기본 자연 생태 자원의 보전 및 정비	향토 음식 개발 및 판매	행주산성의 역사·문화 관광지로서의 정체성 확립
		행주산성의 역사/문화 관광지로서의 정체성 확립	읽기 쉬운 관광 안내 체계 구축(안내 표지판, 안내자료 등)	가로등 및 CCTV설치로 안전성 강화	체험형 문화콘텐츠 프로그램 개발	
		읽기 쉬운 관광 안내 체계 구축(안내 표지판, 안내자료 등)		행주산성의 역사/문화 관광지로서의 정체성 확립	행주산성 및 지역 자원 연계 관광상품 활성화	
				읽기 쉬운 관광 안내 체계 구축(안내 표지판, 안내자료 등)	행주산성을 테마로 한 문화시설 개발	
3	증상 기 개선 (낮은 우선 순위)	행주산성 지역 관광 브랜드 개발 및 홍보	새로운 지역 중심 수익 문화 사업 육성	행주산성 지역 관광 브랜드 개발 및 홍보	웹 콘텐츠/ 모바일 콘텐츠 프로그램 개발	지역의 전문 인력 양성을 통한 관광 서비스 향상
		체험형 문화콘텐츠 프로그램 개발	웹 콘텐츠/ 모바일 콘텐츠 프로그램 개발	전시 및 공연 콘텐츠 등 볼거리 개발	지역의 전문 인력 양성을 통한 관광 서비스 향상	스토리텔링 소재 개발
		전시 및 공연 콘텐츠 등 볼거리 개발		관광 편의시설 조성 (상점, 숙박 시설 등)		웹 콘텐츠/ 모바일 콘텐츠 프로그램 개발
		관광 편의시설 조성 (상점, 숙박 시설 등)		새로운 지역 중심 수익 문화 사업 육성		새로운 지역 중심 수익 문화사업 육성
		새로운 지역 중심 수익 문화 사업 육성		웹 콘텐츠/ 모바일 콘텐츠 프로그램 개발		
		웹 콘텐츠/ 모바일 콘텐츠 프로그램 개발		축제 이벤트 관련 문화 콘텐츠 개발		
지역의 전문 인력 양성을 통한 관광 서비스 향상						
4	과잉	행주산성 및 지역 자원 연계 관광상품 활성화	행주산성을 테마로 한 문화시설 개발	스토리텔링 소재 개발 (행주산성의 역사 등)	행주산성의 역사/문화 관광지로서의 정체성 확립	충분한 주차시설의 확보 읽기
		스토리텔링 소재 개발 (행주산성의 역사 등)	축제 이벤트 관련 문화 콘텐츠 개발	행주산성 및 지역 자원 연계 관광상품 활성화	지저분한 도시 미관 개선 (간판, 담장 정비 등)	읽기 쉬운 관광 안내 체계 구축(안내 표지판, 안내자료 등)
		향토 음식 개발 및 판매	지역 주민 중심 관광 개발 및 도시 재생 추진 조직 구성	지역의 전문 인력 양성을 통한 관광 서비스 향상	스토리텔링 소재 개발 (행주산성의 역사 등)	향토 음식 개발 및 판매
		행주산성을 테마로 한 문화시설 개발		향토 음식 개발 및 판매	가로등 및 CCTV설치로 안전성 강화	행주산성을 테마로 한 문화시설 개발
		지역 주민 중심 관광 개발 및 도시 재생 추진 조직 구성		지역 주민 중심 관광 개발 및 도시 재생 추진 조직 구성	읽기 쉬운 관광 안내 체계 구축(안내 표지판, 안내자료 등)	
		축제 이벤트 관련 문화 콘텐츠 개발				

3) 고양 행주산성 지역의 장소 가치

최근 3년 이내 고양 행주산성을 방문한 방문객들에게 고양 행주산성 지역의 장소 가치를 조사하여 분석한 결과, ‘매력적 경관과 경치, 향기, 소리’, ‘지역의 문화·역사적 장소’, ‘현재 및 미래 세대의 문화적 장소’에 대한 가치 인식은 전반적으로 높게 나타났다. 그러나 이러한 역사 문화적 가치가 있는 장소라는 인식에 비해 ‘다양한 역사·문화체험 프로그램’, ‘원형 그대로의 가치’는 현저한 것으로 나타났다.

또한 ‘지출비용 대비 편익 제공’이 매우 낮아 고양 행주산성 권역에 사람들이 오지만 비용을 지출하고 관내 경제 활성화에 기여하기 위한 관광 수용태세 및 콘텐츠를 갖추는 것이 절실한 것으로 보이고 있다.

[그림 4-37] 고양 행주산성 지역 장소가치



4) 고양 행주산성 권역 관광활성화 방안 기타 제언

최근 3년 이내 고양 행주산성을 방문한 방문객들의 고양 행주산성 권역 관광활성화에 대한 기타 의견을 조사하여 워드 클라우드로 생성한 결과를 살펴보면 ‘확충’, ‘프로그램’, ‘홍보’, ‘확대’, ‘개선’ 등의 주요 키워드로 등장한다. 방문객들은 고양 행주산성 권역의 자연 자원과 고양 행주산성, 주변의 먹거리 등의 존재를 긍정적으로 인식하고 방문하고 있으나, 현재 기본 인프라 및 역사·문화·관광자원을 지금보다 활성화시키고 편의성을 증대하기 위한 시설 개선과 직간접적으로 참여할 수 있는 프로그램에 목말라하고 있다.

[그림 4-38] 고양 행주산성 권역 관광활성화 방안 기타 의견 워드 클라우드



3. 블로그 주요 키워드 및 네트워크 분석

1) 분석개요

고양 행주산성 일대와 관련하여 블로그에서 어떤 이슈들이 많이 언급되었는지 파악함으로써 이에 대한 인식을 살펴보고 행주산성 권역 관광 활성화 방향성에 참고하기 위하여 빅데이터 분석을 실시하였다.

2021년 8월 13일 이전 게시된 네이버 블로그 내용을 웹 크롤링으로 수집하였으며, Net Miner 프로그램을 활용하여 워드 클라우드 및 토픽 모델링 분석을 하였다. 크롤링을 위한 키워드로는 행주산성(997건), 행주산성 역사공원(992건), 장항습지(752건), 대덕생태공원(563건)을 분석에 활용하였으며, 노출빈도 10 이상인 단어를 활용하였다.

분석에 있어 블로그 글에서 언급된 주요 단어와 관련하여 어떠한 내용을 담고 있는지 알아보았다. 이후 토픽 모델링 결과로 나온 단어들을 통해 어떠한 주제가 중요한 주제로 도출되고 있는지 살펴보았다.

2) 분석결과

(1) 워드 클라우드 분석

행주산성, 행주산성 역사공원, 장항습지, 대덕생태공원을 주요 키워드로 수집된 블로그 내용을 토대로 워드 클라우드 분석을 실시한 결과 행주산성(4,394회), 고양시(1,931회), 장항습지(1,805회), 공원(1,174회), 한강(1,111회), 역사공원(1,040회), 카페(811회), 맛집(755회), 대덕생태공원(597회), 생태(561회), 국수(530회), 역사(493회), 길(415회) 등의 빈도가 높게 나타나고 있었다. 이를 토대로 실질적으로 행주산성에서 역사 문화적인 가치가 맛집 또는 음식점 방문에 비해 낮게 나타나고 있었다. 실제로 권율(119회), 문화(123회)에 대한 빈도는 높게 나타나고 있지 않았다.

[그림 4-39] 워드 클라우드 분석 결과



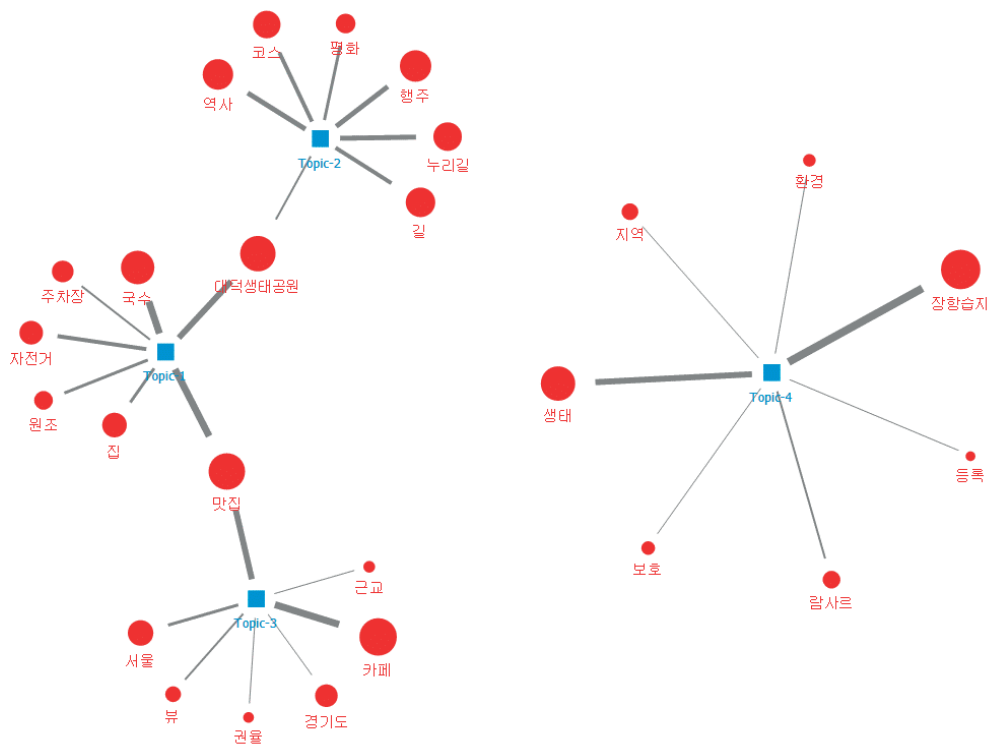
(2) 토픽 모델링 분석

토픽 모델링은 문장에서 유의미한 정보를 추출하는 방법으로 구성하고 있는 블로그를 구성하고 있는 단어들로부터 의미를 추출하여 블로그 내용에서의 주제를 보다 손쉽게 파악하는 방법이다.

블로그 토픽을 살펴보면 토픽 1은 행주, 역사, 대덕생태공원, 코스, 길 등의 순으로 나타나고 있었다. 방문객들이 행주지역의 둘레길 또는 대덕생태공원에서 걷거나 산책을 하는 등의 활동이 이루어지고 있다는 것을 알 수 있다. 토픽 2에는 맛집, 국수, 대덕생태공원, 자전거, 집, 주차장 등의 주제가 가장 많은 비중을 차지하고 있었다. 이러한 부분은 상당 수의 방문객이 대덕생태공원을 차를 이용해서 방문하거나 자전거를 이용해서 방문 후 맛집을 찾는 코스로 이용하고 있는 것으로 보인다. 토픽 3에서는 카페, 맛집, 서울, 경기도, 뷰, 권유훈, 근교 등의 내용으로 나타나 행주산성을 방문하는 방문객이 서울 근교의 카페 또는 맛집을 즐기기 위해 일대를 방문하고 있는 것으로 보인다. 토픽 4는 장항습지, 생태의 내용으로 이루어져 있어 생태자원으로서 장항습지에 대한 인식이 나타나고 있는 것으로 해석할 수 있다.

토픽 1, 2, 3은 맛집, 대덕생태공원을 두고 연결성이 있는 것으로 나타나고 있는데, 이를 토대로 살펴보면, 역사나 권율 장군에 대한 내용보다도 멋진 경치를 보며 휴식을 취하고 맛집과 커피숍을 방문하는 것을 선호하는 것으로 보인다. 이러한 부분은 고양 행주산성 일대에서 역사성이나 문화적인 정보를 얻거나 체험, 배움을 얻을 수 있는 부분이 한정되어 있기 때문에 방문객이 체감하지 못하는 것으로 여겨진다. 역사문화적 장소로의 이미지를 강화하기 위해서는 문화적인 체험과 배움의 요소를 고양 행주산성 내에서 제공할 필요가 있을 것으로 보인다.

[그림 4-40] 토픽모델링 결과



제3절 고양 행주산성 이해관계자 의견 조사

1. 개요

고양 행주산성 권역 현황에 대한 전문적인 진단과 역사문화 자원, 그리고 관광자원으로서의 발전 방향성 제시와 고양 행주산성 권역 관광활성화 방안의 발판 마련 필요성이 있다.

본 연구는 고양 행주산성 권역의 관광활성화를 위해 타당한 방향 제시와 심층적인 계획을 수립하기 위해 관광 관련 전문가와 지역주민 및 마을협동조합, 인근 상인 등 고양 행주산성 권역 주요 이해관계자의 의견을 조사하고 이를 토대로 현실 적용 가능한 방향을 제시하고자 하였다.

[표 4-6] 고양 행주산성 권역 주요 이해관계자 및 전문가 FGI 개요

구분	전문가	지역 주민 및 이해관계자
일시	2021. 07.- 2021. 09.	2021.05 -2021. 09
장소	고양시정연구원 및 행주산성 일원 등	
대상	생태(관광)전문가 (2인) CVB (1인) 관광 전문가 (3인)	지역 주민 (14인) 지역발전위원회 및 협동조합 (3인) 행주산성 인근 상인(행주음식문화거리, 6인) 지역 관광 사업자 (2인)
목적	현재 고양 행주산성 현황 및 문제점 파악 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 책 방향성 수립	고양 행주산성 주요 이해관계자의 의견 및 정책 관련요구 수렴
내용	고양 행주산성 관광 이미지 고양 행주산성 일대 관광 현황 및 이슈 고양 행주산성 권역 관광 활성화 방안 고양시 문화관광의 중장기적 방향성	고양 행주산성 관광 이미지 고양 행주산성 일대 관광 현황 및 이슈 지역 상권 운영 현황 및 상권 연계방안 고양 행주산성 활성화를 위한 지원 방안

2. 전문가 자문회의 결과

(1) 관광지로서의 브랜딩 필요

고양 행주산성 권역은 단순 인근 음식점 방문과 휴식 추구 등의 목적으로 방문하는 경향이 높아 관광지로의 인식이 낮았다. 도로교통망으로 수도권에서의 유입은 가능하지만 고양 행주산성 권역의 낙후된 도로 환경과 분위기, 그리고 일반 대중교통으로의 접근이 쉽지 않아 일반인들에게 관광지라는 인식이 부재하며, 인지도도 낮은 편이라는 의견이었다.

고양 행주산성이 가지고 있는 역사적인 가치와 주변 생태·문화자원을 고려하여 현재 고양 행주산성이 관광지라는 상품으로 어떤 위치에 있는지 확인하기 위해 관광 진단이 필요하며, 이를 통해 브랜드 포지셔닝을 추진해야 함을 언급하였다. 고양 행주산성 권역에는 물리적인 ‘고양 행주산성’과 산성을 둘러싸고 있는 덕양산과 한강하구 등의 ‘생태자원’, 고양 행주산성 주변의 ‘행주성당’, ‘행주문화역사공원’, ‘행주향교’, ‘겸재 정선의 행호관어도’ 등의 문화자원을 보유하고 있어, 이러한 각각 다른 영역의 자원들의 핵심 성격 연계하면 ‘역사’와 ‘교육’을 연결한 ‘교육관광지’가 도출되므로 ‘교육 관광지’라는 브랜드를 구축하고, 가족단위로 방문하고 있는 방문객을 목표로 심리적인 접근 장벽을 낮춰야 함이 제기되었다.

- 사람들에게 관광지라는 인식 부재
- 브랜드 포지셔닝을 위한 행주산성 관광 진단 필요
- 역사와 교육을 연결하여 교육 관광지로서의 브랜딩 구축
- 심리적 거리감을 낮출 수 있는 홍보 방안 마련

(2) 고양 행주산성 일대 관광 수용태세 마련 필요

전문가들은 고양 행주산성 권역을 고양시 내에서도 상대적으로 낙후된 인프라를 지닌 지역이라고 느끼고 있었다. 광역교통망을 통해 수도권 및 인접지에서 고양 행주산성 권역으로의 자가 이동은 용이하나, 고양 행주산성 인접 구간부터 옛날에 만들어진 좁은 도로 폭과 방치되어 좋지 않은 도로포장 상태, 정비되지 않은 가로수와 드문 드문 끊겨 있는 도

보구간 등 전반적으로 지역 전체의 이미지가 방문객에게 친절하지 않은 모습을 언급하였다. 대중교통을 활용하여 접근하는 것 또한 쉽지 않아 교통 혼잡도를 낮추기 위한 대중교통 접근 수단을 강구할 필요가 있음이 제시되었다.

또한 관광지 시설 안내판과 정보 제공 안내판 등의 디자인이 제각각이며, 전달하는 안내 정보 또한 정확하지 않은 경우도 다수 존재한다고 언급하였다. 이는 고양 행주산성 경내·외를 막론하고 동일한 상황이며, 전반적으로 기본적인 관광수용태세에 있어 많은 부분이 미흡하므로 이에 대한 개선이 필요함을 강조하였다.

개발에 있어서 고양 행주산성 권역은 문화재 보호구역으로 지정되어 있으며, 경내 자체 면적 또한 넓지 않아 대규모 개발보다는 현재 시설과 인프라 환경을 개선해 나가는 방향으로 접근이 필요함을 제기하였다. 충의정 및 대첩 기념관은 전시관으로서의 역할을 수행을 하지 못하고 있어 리모델링 및 별도의 역사관 건립이 필요하다는 의견이었다.

- 기본적 수용태세 및 수용력 진단 필요
- 리모델링 및 역사관 건립 필요
- 대규모 개발보다는 현재 환경 개선 필요
- 일대 표지판 정리 및 정확한 관광지 안내 필요
- 교통혼잡도를 낮추기 위한 대중교통 접근성 마련
 - 거점 연결 콘텐츠형 시티투어 버스 운영, 차 없는 거리, 전기 셔틀 등

(3) 고양 행주산성의 매력성 향상

고양 행주산성 권역은 역사와 문화, 생태자원을 지니고 있어 ‘교육관광지’의 브랜딩이 필요하며, 브랜딩의 일환으로 역사·문화·교육·생태 관점 연계 콘텐츠 개발 필요함이 제기되었다. 현재 고양시에서는 핵심 관광 축으로 한강 축, 한강 하구로 잡고 있어 이를 활용하여 고양 행주산성의 매력성을 확장해야 한다고 하였다. 람사르 습지 지정으로 장항습지를 적극적으로 활용하기 어려우며 생태계 보호를 해야 하는 상황에서 이를 완충시킬 수 있는 공간은 바로 행주산성 권역이라는 의견이었다. 이러한 장점을 가지고 있는 공간에 연계 가

능한 자원에 대한 치열한 고민이 부족하여 명확한 콘셉트 없어 공간의 개성과 로컬리티가 약해진 상황으로 고양 행주산성 권역이 가지고 있는 자체적인 매력성과 장소의 의미가 상당히 퇴색되지 않도록 방안을 마련해야함을 언급하였다. 또한 행주산성 권역 방문객들에게 음식점을 제외한 체험 활동을 통한 소비처를 제공해줄 필요가 있음이 제기되었다.

- 역사·문화·교육·생태 관점 연계 콘텐츠 개발 필요
- 소비하는 구조, 경험의 가치를 제공하는 방안 필요
- 유료화 킬러 콘텐츠 마련 필요
- 보존 당위성과 이용 합리성 마련을 위한 세계적인 행주 페스티벌 추진
- 방문객 지원 시설, 관광상품 판매장 필요

(4) 지역기반 관광 활성화 방향

지역기반 관광활성화를 위해서는 지역민, 이해관계자와 원활한 소통을 통해 관계 형성을 하는 것이 우선순위에, 고양 행주산성이 자생적으로 발전해 나가기 위해서는 지역주민으로 이루어지고 상호 간에 인정하는 공식적인 협의체가 존재해야 한다.

고양 행주산성과 관련되어 관광과 주민을 대표할 수 있는 역할을 위원회가 담당하고 위원회를 통해 시와 논의하는 창구로 거듭나야 함이 제기되었다. 서울시의 공정관광정책 역시 이러한 방향으로 되고 있으며, 관광에 대한 기본적인 이해와 바람직한 관광에 대한 개념을 잡아가고 있다고 하였다. 관광 활동의 주체는 크게 관광객, 지역민, 관광사업자로 볼 수 있는데 관광 활동으로 얻어지는 이익이 세 주체에게 공평하게 분배가 이루어져야 하며, 관광객이 많아질 경우 주민은 불편해질 수도 있는 것은 필연적이라고 하였다. 또한 수익으로 인해 발생하는 갈등 상황을 적정수준에서 조율해나가야 하는 부분도 존재함을 언급하였다. 정부와 지자체의 예산으로만 운영되는 관광활성화 사업은 한계가 있기 때문에 지역민들이 어느 정도는 수익을 낼 수 있는 영역을 만들어두어야 하며, 관광 프로그램 운영 또는 키트 활용 체험 프로그램 등 지역주민이 운영해나가는 사업에 수익이 발생해야 자부담으로도 지속 운영이 가능할 것이라는 의견이었다.

- 원활한 소통으로 시와 지역의 공조 관계 형성 필요
- 지역기반 관광을 지원할 수 있는 정책 및 법적 근거 마련
- 지역관광협의체/위원회 구성으로 자생적으로 수익 낼 수 있는 구조 마련

(5) MICE 연계한 프로그램 마련

고양시에는 킨텍스를 필두로 하여 그 일대가 국제회의 복합지구로 지정되어 있어, 고양 행주산성의 가치를 확장시키기 위해 이를 적극적으로 활용할 필요가 있음이 제기되었다. 킨텍스는 MICE 행사로 인하여 국내외에서 많은 이들이 방문하며 코로나19 발생 이전 5.7백 만명이 다녀간 장소이나, 이들이 행사 참여 후 방문할 수 있는 매력적인 장소가 미흡하다는 것을 강조하였다. 킨텍스에 MICE 목적으로 방문하는 사람들이 고양시에서 머무를 수 있도록 고양 행주산성과 한강하구 관광벨트를 연계하여 프로그램을 개발할 필요가 있음이 제기되었다. 가령 MICE를 연계한 사전과 사후 이벤트 장소이자 유니크 메뉴로 고양 행주산성과 그 일대의 자원 활용이 필요하다는 의견이었다.

- MICE 연계 사전과 사후 이벤트 장소로 행주산성 권역 활용 필요
- MICE 연계 관광 프로그램 개발
 - 사후 관광, 인센티브 관광을 위한 워크숍·팀빌딩 프로그램 개발

(6) 지속가능한 고양 행주산성 관광 활성화 방안 마련

고양 행주산성은 역사자원인 동시에 그 일대가 거대한 생태자원이기 때문에 관광객을 무한으로 받을 수 없으므로 이러한 부분에 대한 계획이 필요하다. 고양 행주산성 자체는 그 대로 역사문화자원으로 활용하고, 그 인근의 행주역사공원, 대덕생태공원과도 연계하여 살펴 봐야 함이 제기되었다. 행주역사공원은 행주라는 지역성과 역사성이 밀접하고 접근성 때문에 일반인들에게 관광 요소를 많이 가지고 있기 때문에 이러한 구역에 추상적인 ‘평화’라는 개념을 붙이기보다는 생태자원으로서의 근원적인 자원을 고려하여 활용할 필요가 있음

이 제기되었다. 한강하구를 따라 장항습지로까지 연결되는 자연 습지의 어떠한 생태성이 여기서 복원이 되어야 하는 일종의 완화(mitigation)지역이 돼야 하고, 장항습지의 생태계를 여기서 그대로 구현해낼 수 있는 생태학적 복원이 필요하다고 하였다. 생태학적 복원(ecological restoration)이라고 하면 원래 있던 걸 복원하는 것으로 생각하지만, 그보다는 장항습지의 생태계를 모사하여 장항습지의 생태계 압박을 저감 시키며 완충시키는 역할이 고양 행주산성 권역의 생태자원에서 필요하다는 의견이었다. 지역성이 회복되기 위해서는 생태성 역시 함께 회복되어야 하기 때문에 관광 활성화 방안 및 관광 계획안에 포함되어야 한다는 것이 강조되었다.

또한 고양 행주산성 인근의 행주동은 차를 이용해 다니기보다는 도보, 자전거 등을 활용하여 교통혼잡도를 낮추어야 하며, 현재 열린관광지 사업 시행으로 전기차를 운행하고 있는데 이러한 부분을 단계적으로 강화하여 고양시 탄소 제로 정책과 연계한 관광지 디자인도 고려해볼 필요가 있음을 언급하였다.

- 행주역사공원을 모사생태계로 활용하여 생태관광지 활용
- 고양시 탄소제로 정책과 연계한 관광지 디자인 필요

3. 지역주민 및 이해관계자

(1) 노후화된 행주산성 관광 수용태세 개선

고양 행주산성 권역은 오랜 기간 물리적 변화가 이루어지지 않았음이 강조되었다. 예전의 명성이 비할 바가 되지 않게 인구수는 급격하게 줄고, 고령화가 진행되고 있는 지역이며, GB 지정으로 인프라 개선이 전혀 이루어지지 않은 지역이라고 하였다. 그러나 현재 도시재생사업 대상지로 선정되어 고양 행주산성 입구까지의 도로와 가로등이 정비되고 있으며, LH의 공원 대상지로 예상되어 앞으로 일대의 인프라 개선을 위해 전략적인 계획 수립과 함께 지역민의 니즈를 고려한 수용태세 개선이 이루어져야 함이 언급되었다.

지역민들도 고양 행주산성을 외부에서 들어오기 위해 대중교통을 이용한다면 접근이 어려운 것이 사실이라는 점과 인프라 개선을 통한 낙후된 시설물들의 개선에 대한 부분은 이견이 없으며, 고양 행주산성을 둘러 자전거길이 마련되어 있으나 자전거길과 차도, 도보와의 구분이 명확하지 않아 사고가 발생하고 있는 점에 우려를 표했다. 또한 고양 행주산성 인쪽의 마을은 차로 돌아다니기에는 교통체증 및 안전사고가 염려되어 도보로 이동하는 것에 대해 고민하고 있었다. 고양 행주산성 일원에는 개별로 보면 좋은 것들이 잘 연결되지 않고 있어 이를 연결하고 관통할 수 있는 주요 테마와 콘텐츠가 필요하다는 점에 의견을 모으고 있었다.

- 통합적 안내 시스템, 브랜딩 필요
- 특화 콘텐츠, 테마 경관 필요
- 주요자원 연계 도보관광 마련
- 방문객 편의시설 확충
- 전반적인 홍보 마케팅 전략 필요

(2) 풍부한 역사·문화 관광자원 활용

고양 행주산성 권역이 지닌 풍부한 역사·문화·관광 자원을 활용하여 콘텐츠를 기획

하고 실행해 나가는 것이 필요함이 제기되었다. 스토리텔링을 기반으로 콘텐츠를 기획하고 상품 만들어내는데 있어서 가장 먼저 수반되어야 하는 부분은 지역을 가장 잘 아는 지역주민을 대상으로 그들이 지닌 의미 있는 이야기와 소재를 꺼내오는 것이 중요함이 제시되었다. 이에 따라 고양 행주산성 권역의 변모 과정과 지역민들의 역사에 대한 아카이빙 작업이 필요함이 언급되었다. 콘텐츠를 생성하는 것은 이야기의 힘이기 때문에 그 일대의 스토리 자원은 매우 중요하기 때문이다.

이미 지역에서는 ‘Go우리 사업’, ‘열린관광지사업’ 등에 참여하여 임진왜란 전승지로서 행주산성의 가치에 더해 고양 행주산성의 역사적 가치, 문화적 가치와 다양한 이야기를 전하고 있었다. 앞으로도 고양 행주산성은 이러한 관광자원을 활용하기 위해 지역에 대한 정보 제공을 위한 정보 수집과 가공의 작업이 필요하며, 행주역사공원, 대덕생태공원, 장항습지 등 주변 자원과도 연계 활용 방안이 필요하다고 하였다.

- 고양 행주산성, 대덕생태공원, 장항습지 등 풍부한 주변 자원 연계
- 지역성을 반영한 콘텐츠 및 프로그램 마련
- 고양 행주산성 일대의 스토리와 자원을 엮어 아카이빙화
- 임진왜란에서 벗어나 행주산성 지역 정보 포괄적 제공 필요

(3) 지역관광을 위한 협력 체계 마련

지역 관광활성화에 있어 대부분의 주민은 긍정적인 인식을 갖고 있었다. 적극적으로 나서지는 유형도 있지만, 적극적으로 나서지는 않더라도 요청이 온다면 충분히 협력하겠다는 의사를 가지고 있는 것이 확인되었다. 지역주민과 상인, 행주산성과 관련된 이해관계자가 동일하게 이야기하는 부분은 지역관광사업 추진을 위한 협의체가 필요하다는 부분이었다.

협의체를 통해 시를 비롯한 관련 기관들과의 의사소통 창구를 단일화하여 상호 간에 효율적이고 공식 커뮤니케이션을 통해 의견을 공유하는 부분이 필요하다고 하였다. 지금과 같은 상황에서는 시에서 마을자치위원회, 마을협동조합, 상인회 등 다양한 조직과 각각의 소통을 해야 하고 역으로 지역 주민 입장에서도 시의 다양한 부서와 각각 커뮤니케이션해야

하는데 어려움이 제기되었다. 또한 물리적 공간을 거점을 중심으로 지역 관광 사업 진행을 추진해야 하며, 협의회를 통해 일반 주민, 상인 등 다양한 지역민들이 골고루 지역관광 협력 체계의 울타리 안으로 들어오도록 해야 한다는 것이 강조되었다.

- 지역관광사업 추진을 위한 협의회 구성
- 물리적 공간 거점을 중심으로 한 지역관광 사업 진행
- 사업 운영을 위해 주요 시 부서들과의 연계 협업 필요
- 지역민(상인)과 커뮤니케이션으로 지역관광에 주민참여 확대 필요

(4) 지속가능한 고양 행주산성 관광 활성화 방안 마련

코로나19로 인해 실내 활동 제한에 따라 실외 공간에 대한 수요가 증가하면서 고양 행주산성 권역 수요가 늘고 있다. 고양 행주산성을 관리하는 인원과 주차 및 수용 인원은 한계가 있는데 급작스러운 방문객 증가로 인해 발생하는 문제점이 제기되었다. 이에 따라 포스트 코로나를 대비하여 현재 수용력의 적정성 진단과 향후 예측 마련이 필요하다는 부분과 지속가능한 고양 행주산성의 관광객 수 목표 수치에 대한 고려가 필요함이 언급되었다. 실제 고양 행주산성의 수용치는 어느 정도인지 확인하는 작업이 선행되어야 하며, 이후 1년 방문객 목표 수치 수립 필요하다. 가령 현재 방문객 수가 적정 수용치의 80%인데 수용력을 넘었을 때 어떻게 조절할지도 고려해야 할 것이다.

이에 더하여 예전보다 환경 미화에 대한 부분이 미흡해지면서 발생하는 쓰레기 문제와 관리소홀 문제도 대두되고 있었다. 뿐만 아니라 고양 행주산성 권역 내에는 다양한 생물종들이 서식하고 있어 많은 사람들의 방문에 이러한 생태계 서식처가 파괴되는 일이 발생할 수도 있으므로, 이를 고려한 합리적인 관광 자원 활용을 고려하고 방안을 마련해야 함이 강조되었다.

- 고양 행주산성 내 생물 다양성 보존을 고려한 합리적 관광 활용 및 개발
- 코로나 19 이후 방문객 증가로 현재 수용력 적정성 진단 필요

(5) 고양 행주산성의 중심적인 입지 활용

고양 행주산성은 삼국시대부터 지정학적으로 군사적으로 방어의 요충지이자, 물류의 요충지였으며, 서울~고양~김포, 더 나아가 북한까지 잇는 중요한 지역이라는 의견이 었다. 지정학적으로 중심지에 위치하여 역사적인 가치가 축적된 지역으로, 지역에 담긴 역사와 스토리를 잘 활용한다면 더 많은 방문객과 자전거 라이더들에게 인기를 끌 수 있을 것이라 의견이 도출되었다. 또한, 고양 행주산성 권역은 장항습지와 더불어 생태학적 으로도 종 보존의 중요성을 가지고 있는 곳이라는 의견이 제시되었다.

따라서 고양 행주산성 일대는 고양시의 역사와 문화, 생태자원이 결합된 복합적인 고양시의 정체성이 응집해 있는 중심 거점이며, 이와 같은 중심적인 입지를 활용하여 고양시 관내·외 생태관광, 자전거길 등과 같은 자원들과 연결될 수 있는 연계 관광 전략 구축이 필요함이 강조되었다.

- 지정학적인 중심지이자 고양의 역사, 문화, 생태 자원이 결합된 공간의 스토리 활용 필요
- 중심적인 입지와 자원 활용하여 관내와 관외를 아우르는 연계 관광 전략 구축 필요

제4절 시사점

(1) 고양 행주산성 방문객의 이용 행태의 유사성

고양 행주산성 권역 방문객은 유형에 상관없이 대부분 휴식 추구하고 주변 음식점 방문을 주요 목적으로 하고 있다. 고양 행주산성에 대해 방문객들은 매력적인 경관을 지니고 있으며, 역사적·문화적 장소로서 인지하고 있으나 문화체험의 가치에 대해서는 부정적인 평가를 내리고 있다. 체험적 요소 및 매력 요소가 제대로 갖춰지지 않아 나타나는 현상이며, 이러한 상황 속에서는 방문객이 추구할 수 있는 목적은 한정되어 이용 행태의 획일화로 귀결될 수밖에 없다. 따라서 고양 행주산성의 다양한 자원을 심분 활용하여 고양 행주산성 일대의 매력 강화 방안을 마련하여, 방문객의 이용 행태를 다변화할 필요가 있을 것이다.

(2) 노후화된 고양 행주산성 일대 시설 개선

고양 행주산성 일대는 대체로 노후화되어 있으며 도시미관과 시설 개선은 물론 일대로 정비가 시급하다. 수도권에서 접근할 수 있는 광역교통망과의 연결은 좋으나, 오래전에 만들어진 도로의 폭과 형태 등으로 인해 고양 행주산성으로 직접적으로 진입하는 구간은 늘 복잡하며 교통 접근성이 떨어지고 있어 강화 방안 마련이 필요하다.

특히, 고양 행주산성의 자연경관과 문화유적으로서의 보존 상태를 훼손시키지 않는 지속가능성의 관점에서 전략적인 방안 수립 하에 수용태세의 개선이 이루어져야 한다.

(3) 안내표지판, 정보 등 관광 안내 및 편의시설의 미흡

고양 행주산성 권역의 도로 표지판을 비롯한 각종 시설물로 안내하는 안내표지판은 노후화되어 있으며 디자인도 통일성 없이 제각각인 상황이다. 관광 편의시설로서의 기능을 다하지 못하고 있어 빠른 개선이 필요하다. 또한 관광 시설물에 대해 소개하거나 정보를 제공

하는 부분에 있어서도 현장에서의 내용과 온라인상에서 게재된 웹사이트별로 다소 차이가 있는 경우가 많아 이 또한 시정이 필요하다.

문화해설사가 운영되고 있으나 대첩문 근처 입구에서만 이루어지고 있다. 전체적으로 고양 행주산성의 역사적 사건과 시설물 간에 이어지는 이야기의 서사 전달은 미흡한 것으로 나타난다. 고양 행주산성 일대는 다양한 스토리와 정보를 바탕으로 방문객에게 전달 가능한 내용이 풍부하므로 이를 적극적으로 활용하여 방문객 대상에게 맞는 정보가 제공될 수 있도록 해야 할 것이다.

(4) 야간 개방 시 방문객 안전 고려한 경관 조성

고양 행주산성 일대는 2013년부터 일정 기간 및 구간별 야간개장을 시작하였다. 주로 여름에 이루어지던 야간 개방이 코로나19로 인해 2021년에는 가을로 미루어져서 진행되었다. 빛축제와 공연 등 다양한 볼거리를 제공하고 있어, 제한적 야간 개방이지만 상설화에 대한 수요도 있는 것으로 파악된다. 그러나 야간 시간대에 안전사고 발생 가능성이 있는 위험 구간에 대해 제한이 필요하며, 일부 사각지대가 있어 야간 조명 추가 설치가 필요하다.

한편, 최근 지역 내의 새로운 매력을 찾고자 하는 요구가 높아지면서 지역 내 야간관광이 활성화되는 추세이다. 매력적인 야간관광 콘텐츠 발굴 및 육성을 위하여 고양 행주산성 일대의 자원을 적절하게 활용하여 적극적인 마케팅 활동이 이루어져야 한다.

(5) 고양 행주산성의 역사문화·생태 자원 활용하여 콘텐츠화

고양 행주산성 권역은 고양 행주산성 그 자체를 비롯하여 주변을 감싸고 있는 생태자원(한강하구, 장항습지 등), 문화자원이 풍부한 장소이다. 그러나 역사문화자원이 가진 잠재적인 가치에 비해 활용 콘텐츠와 파생되는 프로그램이 부족하다. 방문객들의 대부분은 체험과 교육 등에 대한 콘텐츠에 대한 요구가 높으며 비용 대비 제공 편익이 낮다고 인식하는 상황으로 연계 자원을 활용한 콘텐츠 개발이 필요하다.

고양 행주산성 권역으로 묶이는 공간에 연계 가능한 자원은 많으나, 이를 연결하고 이

어나가는 고민이 필요한 상황으로 명확한 콘셉트 아래 다양한 자원을 활용하여 고양 행주산성 일대의 개성과 지역성을 살려 지역의 매력성과 장소성을 확장해야 할 것으로 여겨진다.

(6) 관광지로서의 브랜드 구축

고양 행주산성 권역 잠재적으로 지닌 자원의 의미와 활용 가치에 비해 현재로서는 관광지로서의 인지도 자체는 현저히 낮은 실정이다. 고양 행주산성 권역이 지닌 장소 가치를 확장하기 위해서는 고양 행주산성의 방문객 대상에 따른 타겟화가 필요할 것으로 여겨진다. 앞으로 확장시켜 나갈 수 있는 방향으로 브랜드를 구축하여, 수요자 중심의 관광 홍보와 마케팅 전략과 방안을 수립할 필요가 있다.

현재 고양 행주산성 권역의 자원들의 성격을 연결하면 ‘역사’, ‘문화’, ‘교육’을 활용한 ‘교육관광’을 추구할 수 있다. 휴식을 위한 방문에서 더 나아가 방문객의 연령대를 낮추고, 새로운 방문객이 유입될 수 있도록 ‘교육 관광지’라는 브랜드를 구축할 필요가 있을 것이다. 가족단위로 방문하고 있는 방문객을 목표로 물리적·심리적 거리감을 줄일 수 있도록 대상에 적합한 홍보 전략과 방안을 마련해야 한다.

(7) 지역관광 생태계 마련

관 주도의 관광 정책 추진의 시기는 지나가고 있으며, 이제는 지역주민과의 협력이 필수적인 시기이다. 고양 행주산성 권역이 지속가능한 관광으로 나아가기 위해서는 시와 지역 주민, 마을협동조합, 역사문화관광 사업 조직, 역사·문화·관광 등의 전문가들과 협업 체계를 구축해야 한다. 특히, 이해관계자 간의 긴밀한 위해서는 지속적인 민관 커뮤니케이션으로 상호 간의 신뢰를 먼저 구축해야 할 것으로 여겨진다. 이를 통해 이해관계자 간의 상호 간의 협력과 지원을 공고히 하여 지역관광 생태계를 마련해야 할 것이다.

제 5 장

문화관광 사례 분석

제1절 사례 분석 개요

제2절 사례 분석

제3절 시사점

제절 사례 분석 개요

1. 역사·문화 유적 복원 및 관광자원 활용 우수 사례 분석 개요⁹⁾

1) 역사·문화자원인 ‘산성’을 복원 및 활용한 사례-남한산성, 북한산성

고양 행주산성은 ‘산성’이라는 역사·문화자원을 가지고 있으며 이를 중심으로 대첩비와 누리길 등 문화자원이 연계되어 있다. 이에 ‘산성’이라는 아이টে임을 가지고 성공적으로 역사·문화자원을 복원하여 사람들에게 개방하고 인지도를 올린 사례를 탐색하였으며, 그중에서 유네스코 세계문화유산에 등재된 ‘남한산성’과 현재 한양도성과 연계하여 유네스코 세계문화유산 등재를 추진하고 있는 ‘북한산성’을 선정하여 분석하였다.

2) 역사·문화자원 복원 작업 진행과 동시에 관광자원으로 활용한 사례-수원화성

역사·문화자원 복원 작업을 진행함과 동시에 관광자원으로 활발하게 활용하고 있는 사례를 탐색하였다. 1997년 유네스코 세계문화유산에 등재되고, 현재 수원시의 대표적인 관광지로 자리 잡고 있는 ‘수원화성’ 사례를 분석하였다.

[그림 5-1] 국내 역사문화자원 활용 우수 사례 분석



남한산성

- 2014년 유네스코 등재
- 조선시대 유사시를 대비한 임시수도 역할 담당하도록 건설된 산성



북한산성

- 삼국시대부터 조선시대까지 도성을 지키는 중요 요충지
- 한양도성과 함께 유네스코 등재 추진 중

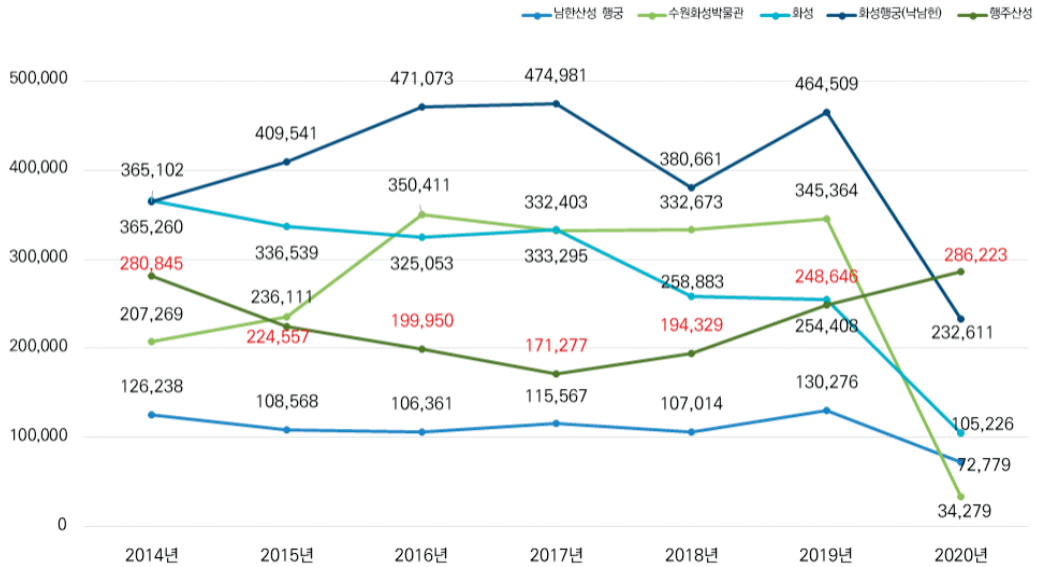


수원 화성

- 1997년 유네스코 등재
- 거주지로서의 읍성과 방어용 산성을 합하여 하나의 성곽도시로 계획 신축한 점에 의의
- 기록 문화인 “화성성역의궤”

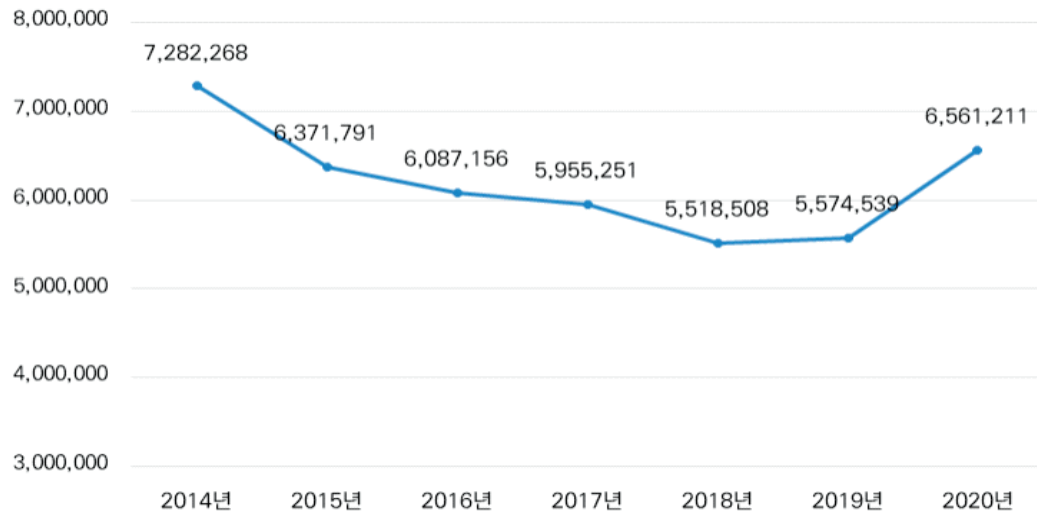
⁹⁾ 사례 분석은 남한산성, 북한산성, 수원화성에 대한 기존 문헌을 통한 2차 자료 분석과 관련 전문가와의 심층 인터뷰를 토대로 진행되었다.

[그림 5-2] 남한산성, 수원화성, 고양 행주산성 연도별 방문객 (단위 : 명)



<자료> 관광지식정보시스템 주요관광지점 입장객 통계(<https://know.tour.go.kr/stat/visitStatDis/main.do>), 연구자 재구성, 2021.10.03. 접속

[그림 5-3] 북한산국립공원 연도별 방문객 (단위 : 명)



<자료> 국립공원공단(2021), 『2021 국립공원 기본통계』, 연구자 재구성, 2021.10.03. 접속

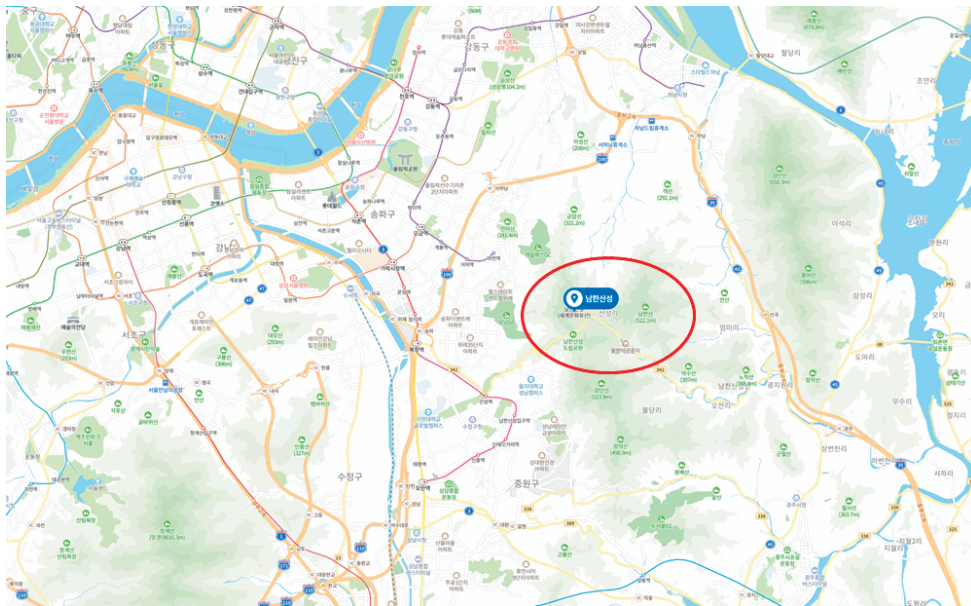
제2절 사례분석

1. 남한산성

1) 기본 개요

남한산성은 경기도 광주시와 성남시, 하남시 일원에 걸쳐 위치하고 있는 산성이다. 2014년 유네스코 세계문화유산으로 등재되었다. 조선 시대에 유사시를 대비하여 임시 수도로 활용될 수 있도록 건설된 산성이다. 남한산성에는 7세기로 추정되는 것들도 있으나 이후 지속적으로 축성되었으며, 특히 17세기 초에 청나라를 대비하기 위하여 수차례 개축되었다.

[그림 5-4] 남한산성 위치



<자료> 네이버 지도, 2021.10.06. 접속

2) 유네스코 세계문화유산 등재

남한산성은 유네스코 세계유산 등재 기준 II(도시 계획·조경 디자인에 인간 가치의 중요한 교환을 반영)¹⁰⁾와 IV(인류 역사에 중요 단계를 예증하는 건물·건축·기술의 총체)¹¹⁾를 충족하여 세계문화유산으로 등재되었다.

남한산성 세계유산 등재로의 본격적인 추진은 2009년에 경기도 출연기관인 경기문화재단 소속 남한산성문화관광사업단이 출범하면서부터이다. 5년 동안의 준비 끝에 2014년 카타르 도하에서 개최된 유네스코 제38차 세계유산위원회에서 남한산성은 우리나라 11번째 세계유산으로 등재되었다. 남한산성은 일상적인 왕궁과는 별개 산성이면서도 병자호란 때는 왕이 일상적으로 거주한 왕궁이라는 ‘비상 왕궁’(emergency palace)이라는 점을 높이 평가받았으며, 축조와 운용 과정에 사찰과 승려가 동원된 점에서 독특한 가치를 인정받았다.

3) 남한산성 현황

(1) 남한산성 관리 조직 및 관련 기관

현재 남한산성을 관리하는 조직으로 ‘경기도 남한산성 세계유산센터’가 있다. 소장 1인과 운영지원팀(20인), 세계유산보존팀(15인), 세계유산활용팀(11인), 공원관리팀(12인), 총 58인으로 구성되어 있다.

관련 기관으로 유네스코 세계유산센터, 유네스코 한국위원회, 이코모스 한국위원회, 문화재청, 경기도청, 광주시청, 성남시청, 하남시청, 경기문화재단, 성남문화원, 광주문화원, 하남문화원 등의 기관들과 협력하여 남한산성에 대한 문화재 관리 보존과 프로그램 운영을 실행하고 있다.

10) 기준(ii): 남한산성의 산성 체계는 17세기에 극동지역에서 발달한 방어적 군사 공학 기술의 총체를 구현하고 있다. 남한산성은 중국과 한국의 성제를 재검토한 결과이자 서구로부터 유입된 새로운 화기의 위협을 방어하기 위해 축성된 산성이다. 남한산성은 한국의 산성 설계에 있어 중요한 분기점을 이루었으며 축성된 이후에는 한국의 산성 건설에 지속적으로 영향을 미쳤다.

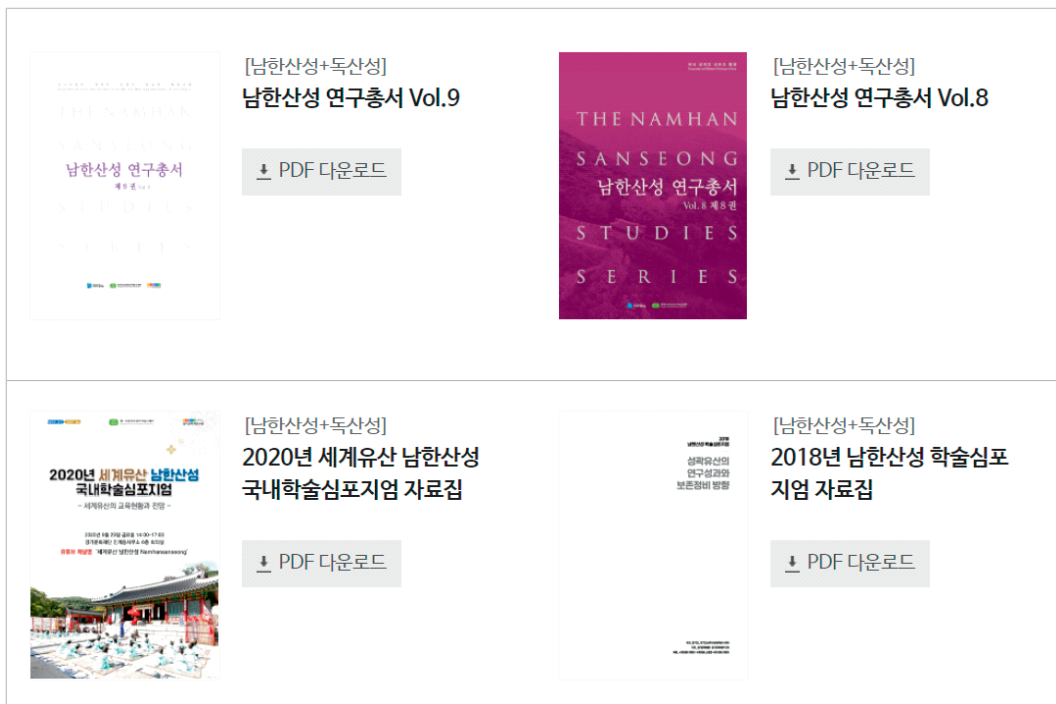
11) 기준(iv): 남한산성은 묘사화된 도시를 보여주는 탁월한 사례이다. 17세기 조선시대에 비상시 임시 수도의 기능을 하도록 계획·건설된 남한산성은 이전부터 존경받아온 전통인 승군에 의해 축성되었으며 산성의 방어 역시 승군이 담당하였다.

(2) 남한산성 주요 프로그램

① 세계유산 남한산성 국내외 학술심포지엄

남한산성은 유네스코 등재 이전부터 꾸준히 학술 활동을 진행해왔으며, 지속적으로 세계유산 남한산성 국내외 학술심포지엄을 개최하고, 심포지엄 연구총서를 발간하여 학문적 영역에서 연구자와 실무자 간 지식공유와 발전이 일어날 수 있도록 하고 있다. 발간된 총서는 웹사이트를 통해 게재하여 남한산성에 관심 있는 사람 누구나 다운로드하여 살펴볼 수 있도록 하고 있다.

[그림 5-5] 남한산성 연구총서 웹사이트 게재 현황



<출처> 경기문화재단연구원 웹사이트(<https://gjicp.ggcf.kr/archives/category/world-heritage?cat=131>), 2021.10.06. 접속

② 남한산성 옛길 조성

또한, 조선시대 후기 10대로 중 하나인 봉화로의 일부 노선이자 서울과 지방을 연결하는 주요 노선 중 하나 봉화로의 일부 구간과 주변의 다양한 역사문화 자원들을 연결해

남한산성 옛길을 조성하였다. 남한산성 옛길은 조선시대 왕들이 여주의 영릉을 참배하러 갈 때, 보부상들이 보따리를 지고 인근 장터를 떠돌 때, 지방 선비들이 과거를 보기 위해 서울로 향할 때 지나던 길이었다. 하남시와 성남시, 광주시 등 3개 지자체를 관통하기 때문에 추후 광역 협동사업 추진도 염두에 두고 있다.

[그림 5-6] 남한산성 옛길 프로그램



<출처> 경기도남한산성 세계유산센터 웹사이트(<https://www.gg.go.kr/namhansansung-2/namhansan-yg-board>), 202110.25. 접속

③ 남한산성 문화유산 해설 프로그램 운영

남한산성 행궁에는 무료로 문화유산 해설 프로그램을 운영하고 있다. 상시 해설의 경우 약 1시간 정도 소요되며, 지정된 해설 시간에 맞춰 듣는다면 누구나 이용할 수 있다. 남한산성 행궁과 성곽 코스는 예약 해설로 운영(최소 인원 10명 이상)하고 있으며, 약 2시간 정도 소요된다.

④ 남한산성 활용 프로그램 운영

남한산성 세계유산에 방문객 활성화를 위해 남한산성이라는 자원 자체를 적극적으로 활용하고 있다. 남한산성 내에서 남한산성 수어청에서 거행하는 군사훈련 재연, 정조 남한산성 능행차 재현 등의 공연과 학술적이고 교육 콘텐츠인 남한산성 아카데미, 랜선 역사 토크 콘서트, SNS 사진 이벤트 등을 꾸준히 진행하고 있다.

[그림 5-7] 남한산성 활용 프로그램



<출처> 경기도남한산성 세계유산센터 웹사이트(<https://www.gg.go.kr/namhansansung-2/namhansan-e-evt>), 202110.25. 접속

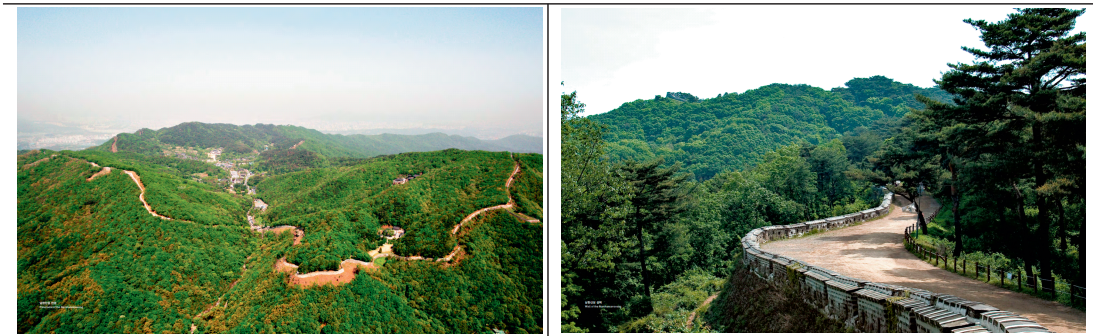
(3) 남한산성의 현재 주요 이슈

경기도는 남한산성도립공원에 대한 공원계획 변경(안) 및 전략환경영향평가(안)에 대한 주민 설명회를 2021년 10월 13일 도립공원 중앙주차장(광주소방서 남한산성지역 대 옆)에서 개최하였다. 도는 용역을 통해 오는 2022년 3월까지 도비 2억 8000만 원을 투입해 변화된 환경에 걸맞은 새로운 ‘공원구역 및 공원계획’의 타당성 유무를 검토하고 환경성 평가를 추진하고 있다.

1971년 지정된 남한산성도립공원은 대도시 권역에 위치해 접근성이 뛰어나고 2014년 유네스코(UNESCO) 세계유산으로 등재된 남한산성 등 역사적 가치가 높은 문화재가

산재해 개발보다는 보존 중심의 관리가 이뤄져 왔으며, 토지이용 제한으로 인해 민원이 지속적으로 발생해 왔다. 이에, 보존할 부분은 확실히 보존하고 이용할 부분은 편리하게 이용하는 자연공원 보전·관리 방안을 마련하고자 지역민들과 꾸준한 협의와 노력을 하고 있다.

[그림 5-8] 남한산성 전경



<출처> 경기문화재단연구원(2018), 『남한산성 연구총서 제9권 Vol. 9』, 연구자 재구성

2. 북한산성

1) 기본 개요

북한산성은 경기도 고양시 덕양구와 서울시 은평구·성북구·강북구·도봉구 일원에 걸쳐 위치하고 있는 산성이다. 1968년 사적 162호로 등록되었으며, 삼국시대부터 조선시대까지의 역사를 담고 있다. 백제가 수도를 하남 위례성을 정했을 때 도성을 지키던 북방의 성이며, 조선시대까지 도성을 지키는 매우 중요한 곳이었다. 총 길이 11.6km의 포곡식 산성이다. 임진왜란과 병자호란을 거친 조선 숙종 37년(1711) 북한산의 험한 자연지형을 최대한 활용하여 축조한 성벽이다. 현재의 북한산성에는 삼국시대의 토성이 약간 남아 있으나, 대부분은 조선 숙종 때 쌓은 것이며, 성곽의 여장은 허물어졌고, 현재 대서문이 남아있다. 장대지, 우물터, 건물터로 추정되는 방어 시설의 일부가 남아있으며, 성벽 또한 여전히 많은 부분이 잘 남아있다.

[그림 5-9] 북한산성 위치



<출처> 경기문화재단연구원·고양시(2017). 『북한산성종합정비계획』

2) 북한산성 정비 및 활용

2011년 말 경기도와 고양시, 경기문화재단은 북한산성을 자연과 역사, 인문 환경이 조화된 종합 문화유적지로 만드는 것을 목표로 하여 상호 업무 협약을 체결하여 북한산성 문화사업팀을 설치하였다. 2012년부터 북한산성 성벽 정밀 지표조사와 산성 내부의 문화유산 종합적 지표조사를 실시하여 북한산성 종합정비 계획 수립을 위한 학술적 기초 자료를 마련하였다.

북한산을 비롯하여 북한산성의 대부분은 군사보호지역이었으며 북한산성이 일반인들에게 개방된 것은 얼마 되지 않았다. 군사보호지역이다 보니 문화재 및 경관들이 방치되어 있었으나, 개방되고 민간인들의 출입이 자유로워지자 관리사업들이 활성화되었다.

2012년부터 북한산성 문화재 정비사업이 시작되었으며, 그 이전에 북한산국립공원 측에서의 자연환경 복원 성격의 정비사업이 2000년대 초반 이루어졌다. 이 시기에 산성 내에 살던 거주민의 이주를 진행하고, 허가되지 않았던 무분별한 인위적인 것들을 정리하고 자연 그대로를 복원시키는 작업들이 문화재 정비사업 이전에 진행되었다. 북한산성 내 마을에서 살던 55가구는 보상을 통해 이주를 완료하였다. 정비사업은 10차까지 계획되어 있으며, 현재 5차까지 마무리되었다.

3) 북한산성 현황

(1) 북한산성 관리 조직 및 관련 기관

현재 남한산성을 관리하는 조직으로 환경부 산하 북한산국립공원사무소, 서울시 4개 구, 서울시 한양도성도감과, 경기도 고양시, 경기문화재단연구원 등이 함께 연계하여 계획 수립 및 추진, 관리하고 있다.

(2) 북한산성의 현재 주요 이슈

북한산성은 현재 서울 한양도성과 연계하여 함께 유네스코 세계유산 등재를 위한 절차를 본격적으로 추진하고 있다. 서울시는 서울비전 2030을 통해 한양도성, 탕춘대성,

북한산성을 통합해 세계유산 등재에 재도전하겠다는 계획을 발표하였다.¹²⁾

한양도성-탕춘대성-북한산성이 연결되는 18세기 도성방어체계의 완성이라는 점은 조선 후기 방어체계의 독특한 특징이며, 사실 북한산성 단독으로 유네스코 세계유산에 등재하는 것은 다른 산성들과의 차별성을 증명해야 하는데 이는 굉장히 어려운 과정이며, 한양도성 역시 단독으로 등재를 추진하기에는 마찬가지로인 상황이다. 이러한 상황 속에서 한양도성과 북한산성을 함께 묶어 온전체로서의 방어 시스템이라는 차별성을 내세워 추진하려고 하는 중이다.

[그림 5-10] 북한산성 대남문과 문수사



<출처> 경기문화재단연구원·고양시(2017). 『북한산성종합정비계획』

12) 세계일보(2021.10.11.), '[단독] 한양도성 세계유산 등재 재도전 본격화'
<http://www.segye.com/newsView/20211011509988?OutUrl=naver>

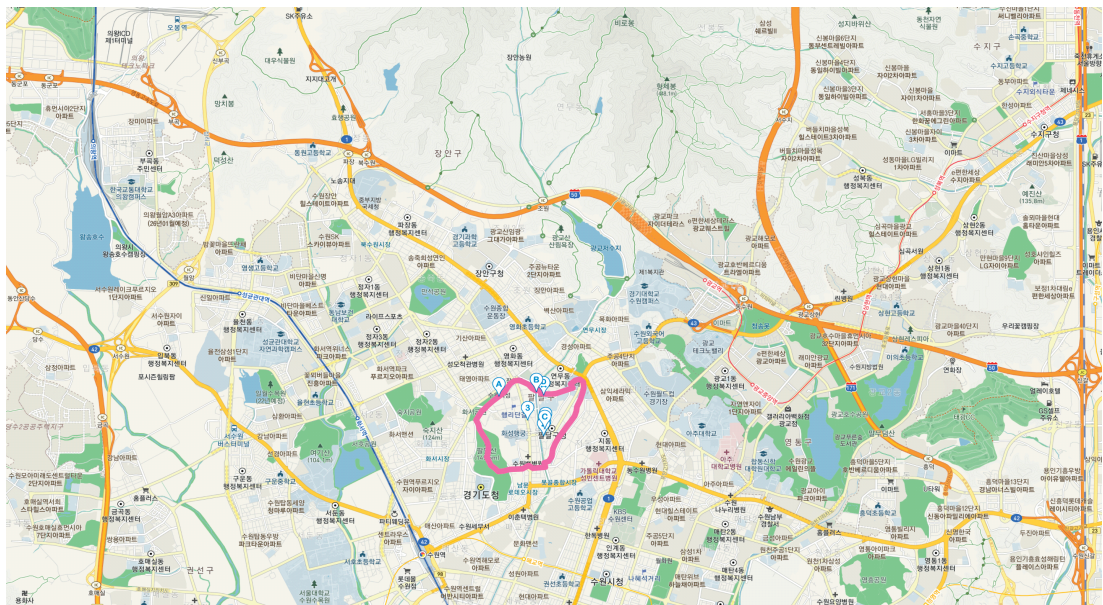
3. 수원화성

1) 기본 개요

수원화성은 경기도 수원시에 위치한 성이다. 화성은 지형을 살려 쌓는 조선의 축성 전통을 따르면서도, 새로운 방어 시설을 도입한 성곽이다. 실학자 정약용은 조선과 중국의 축성 방식을 총망라하여 성곽의 규모와 방어 시설, 재료를 계획했고, 자재를 쉽게 들여 올리는 거중기와 수레 유형거를 발명하여 공사비용도 감축했다.

또한, 축성의 모든 과정을 「화성성역의궤」 라는 공사보고서에 세세하게 기록하여, 건축도면과 축성기계의 그림, 사용한 재료의 치수와 수량, 공사참여자까지도 수록되어 있다. 현재까지도 「화성성역의궤」 를 바탕으로 수리 보수가 이루어지고 있다. 화성은 동서양의 기술교류를 보여주고 지형을 살린 우수한 군사건축물로 인정받아 1997년 유네스코 세계유산에 등재되었다.

[그림 5-11] 수원화성 위치



[자료] 다음 지도, 2021.10.06. 접속

2) 유네스코 세계문화유산 등재

수원화성은 유네스코 세계유산 등재 기준 II(도시 계획·조경 디자인에 인간 가치의 중요한 교환을 반영)¹³⁾와 III(현존·사라진 문화적 전통·문명의 독보적 증거)¹⁴⁾을 충족하여 세계문화유산으로 등재되었다.

사적 제3호인 수원화성은 1997년 유네스코 세계문화유산으로 등록된 이후 1999년부터 화성을 200여 년 전 축성 당시 모습으로 복원하기 위한 사업을 진행하고 있다. 2020년까지 국·도·시비 약 1천 240억 원이 투입되었으며, 대상구역 7만 72m²의 80%가량 복원이 이루어졌다.

3) 수원화성 현황

(1) 수원화성 관리 조직 및 관련 기관

현재 수원화성을 관리하는 조직으로 크게 수원시 화성사업소와 수원문화재단이 긴밀하게 협력하고 있다. 먼저, 수원시 화성사업소는 소장 1인과 문화유산관리과(1인), 행정팀(5인), 문화재관리팀(23인), 공공한옥팀(5인), 문화유산시설과(1인), 보상관리팀(4인), 시설계획팀(4인), 시설공사팀(4인), 문화재조경팀(4인) 총 52인으로 구성되어 있다. 수원문화재단은 재단 내 화성관광국에서 수원화성과 관련한 사업을 담당하고 있으며, 화성관광국은 국장(1인), 기획경영부 부장 1인-기획홍보팀(6인)·경영지원팀(5인)·회계팀(6인), 화성사업부 부장 1인-화성공연팀(5인)·화성콘텐츠팀(5인), 관광사업부 부장 1인-관광마케팅팀(6인)·관광육성팀(4인)·관광운영팀(6인), 전통사업부 부장 1인-전통기획팀(4인)·전통교육팀(3인)·한옥운영팀(4인) 등 총 59인으로 구성되어 있다.

관련 기관으로 수원시청, 수원시의회, 장안구청, 권선구청, 팔달구청, 영통구청, 수원

13) 기준 (ii) : 화성은 그 이전 시대에 조성된 우리나라 성곽과 구별되는 새로운 양식의 성곽이다. 화성은 기존 성곽의 문제점을 개선하였을 뿐만 아니라 외국의 사례를 참고해 포루, 공심돈 등 새로운 방어 시설을 도입하고 이를 우리의 군사적 환경과 지형에 맞게 설치하였다. 특히 이 시기에 발달한 실학사상은 화성의 축조에 큰 영향을 끼쳤다. 실학자들은 우리나라와 중국, 일본, 유럽의 성곽을 면밀히 연구하고 우리나라에 가장 적합한 독특한 성곽의 양식을 결정하였다. 화성 축조에 사용된 새로운 장비와 재료의 발달은 동서양 과학기술의 교류를 보여 주는 중요한 증거이다.

14) 기준 (iii) : 화성은 분지로 이루어진 터를 둘러싸고 신마루에 축조된 기존의 우리나라 성곽과는 달리 평탄하고 넓은 땅에 조성되었다. 전통적인 성곽 축조 기법을 전승하면서 군사, 행정, 상업적 기능을 담당하는 신도시의 구조를 갖추고 있다. 화성은 18세기 조선 사회의 상업적 번영과 급속한 사회 변화, 기술 발달을 보여 주는 새로운 양식의 성곽이다.

화성박물관, 수원박물관, 수원광고박물관, 수원문화원, 경기관광공사, 경기문화재단, 경기문화의전당 외 다양한 지역 내외의 유관기관과 협력하고 있다.

(2) 수원화성 주요 프로그램

① 수원화성 전반적인 관광 콘텐츠

수원화성관광 프로그램으로 화성행궁 야간개장, 문화관광해설 프로그램, 수원화성 한옥기술전시관-수원화성 만들기, 수원화성 성곽길 스탬프 투어, 수원화성의 비밀(APP으로 즐기는 액티비티), 화성어차, 국궁체험, 효원의 종 타종, 플라잉 수원(계류식 헬륨기구), 화성행궁 상설 체험 프로그램, 문턱없는 관광 조성-문턱없는 가이드북, 수원화성 사이버투어 등을 운영하고 있다. 수원화성박물관에서는 수원화성과 관련한 상설전시는 물론, 어린이들을 교육 프로그램을 제공하고 있다. 수원화성을 거점으로 ‘수원화성문화제’, ‘정조대왕 능행차 공동재현’, ‘수원화성 미디어 아트쇼’등이 이루어지고 있으며, 수원화성 인접지에 지동벽화마을, 행궁동 생태교통마을벽화, 행궁동 벽화골목, 수원화성 공방 거리 등을 조성하여 많은 사람들이 방문하고 있다.

[그림 5-12] 수원화성 거점 주요 축제 프로그램

올가을 세계유산 여행

힐링폴링 수원화성

2021.09.24 - 10.24

<p>세계유산축전 수원화성</p> <p>2021.10.02 - 10.24</p>	<p>수원화성 미디어아트쇼</p> <p>2021.09.24 - 10.24</p>	<p>제58회 수원화성문화제</p> <p>2021.10.08. - 10.10</p>	<p>온라인 정조대왕 능행차 공동재현</p> <p>2021.10.09. - 11.07.</p>
---	--	--	--

<출처> 수원화성문화제 웹사이트(<http://www.swcf.or.kr/shcf/>), 2021.10.21, 접속

[그림 5-13] 웹사이트의 수원화성 내부 소개 화면



<출처> 수원관광 웹사이트(<https://www.suwon.go.kr/web/visitsuwon/hs01/hs01-01/pages.do>), 2021.10.21. 접속

② 수원 화성행궁 야간개장-달빛정담

수원 화성행궁 야간개장은 2021년 5월에 시작하여 10월까지 운영되고 있으며, 문화체육관광부와 한국관광공사가 발표하는 ‘2021년~2022년 한국관광 100선’에 선정되어 명소로 자리매김하였다.

코로나19 방역수칙을 준수하기 위해 대표소 앞에는 QR코드를 통한 비대면 대표시스템과 개인정보 노출 없이 출입이 기록되는 안심콜 출입관리 시스템 이용을 알리는 배너를 설치하였다. 화성행궁 내 2m 거리두기를 방문객들에게 주지시키고 있으며, 최대 수용인원 약 3,300명(동시 관람객 2,500명)으로 관리하고 있다. 이는 화성 행궁의 수용력에 대한 사전 검토를 통해 지속적으로 관리하고 있기에 가능한 부분이다.

사회적 거리두기가 완화되는 시점부터는 야경과 함께하는 문화관광해설, 다채로운 공연, 문화관광 재현 배우들이 몸짓으로 들려주는 조선 시대 이야기도 만날 수 있다.

[그림 5-14] 수원화성 행궁 야간개장

수원 화성행궁 야간 개장 전경



매해 달라지는 볼거리 설치

2020년

2021년



실감나는 문화해설 프로그램 / 관객 참여형 공연



<출처> 수원문화재단 웹사이트(<https://www.swcf.or.kr/?p=260>), 2021.10.21. 접속; 연구자 개인 촬영

(3) 수원화성의 주요 이슈

수원시 화성사업소는 2021년 3월 유네스코 세계문화유산인 수원화성과 화성행궁에 대한 2차 복원 계획을 밝혔다. 30년 넘게 복원 중인 수원화성은 2022년 6월까지 화성행궁의 577칸 중 남은 94칸은 복원을 완료하고 단절된 성벽은 2030년까지 연결 예정이다. 『화성성역의궤』에 따라 1단계 복원 사업(1995년~2003년)에서 왕의 처소를 비롯하여 482칸 복원되었고, 2차 복원에서 제사를 지내기 위해 물품을 관리하던 별주 등 94칸이 신설될 예정이다.

화성·화성행궁 복원과 함께 조성되는 한옥 체험마을에는 체험이 가능한 공공 한옥과 2600㎡ 부지에 60여 명이 숙박할 수 있는 한옥 13개 동을 지을 계획이며, 체험마을은 올해 설계를 마치고 공사를 시작해 내년쯤 준공할 예정이다. 인근에 있는 수원화성박물관과 수원시복합미디어센터 등과 연계해 역사문화자원을 활용한 특화지역으로 조성할 예정이다. 수원시는 수원화성지구단위계획구역 내에 한옥 건축·수선 지원사업을 펼치고 있으며, 2013년부터 지금까지 22채의 한옥에 보조금을 지원했다.

화성을 복원하기까지 이미 그 안에 살고 있던 거주민과의 갈등은 지속적으로 발생했으나 거주민 및 인근 주민들을 설득하고 의견을 구하고 동 사업에 대해 설명하는 과정이 끊임없이 이루어져왔다. 특히, 116년의 역사를 지닌 신흥초등학교와 수원의료원의 이전은 지역주민들의 적극적 협력이 있었기 때문에 가능한 일이었다. 학교 강당 건물은 행궁 복원과 겹치지 않기 때문에 화성 내에 그대로 남기는 방향으로 진행되고 있다. 수원화성 일대에 지어진 장소 또한 역사의 일부이기 때문에 겹치지 않는다면 존치하여 공존하는 방법도 항상 고려하는 것이다.

수원화성의 보존과 관리, 활용에 대한 부분도 주요 이슈다. 세계유산 등재로 보존관리를 주요과제로 삼는 한편, 이를 어떻게 전략적으로 활용할 것인가를 고민하고 있다. 또한 수원화성의 보존을 전문가 영역에 한정시키지 않고 주민과 함께하여 그들의 삶과 연계되는 방안을 고민하고 있다. 수원시민들은 자발적으로 ‘화성사랑모임’을 결성하여 화성에 대한 세미나와 역사 공부를 진행하고, 이곳 소속 시민들이 화성과 수원화성박물관 등지에서 문화해설사로 활발한 활동을 하고 있다. 세미나에서 학예사—사업 담당자—일반 시민들 간 화성에 대한 최신 고증의 정보를 공유하고, 문화해설사 역할을 하는 일반 시민이 방문한 일반 시민에게 지식 전달을 할 수 있는 순환 시스템이 만들어지고 있다.

제3절 시사점

남한산성과 북한산성, 수원화성의 사례를 분석한 결과 크게 세 가지의 시사점을 도출해낼 수 있다.

① 역사문화자원으로서의 가치를 판단할 수 있는 중장기 발굴 및 보존계획 수립 선행

앞선 사례에서는 중장기적인 문화유적 발굴과 보존계획을 수립하고 추진하는 것을 선행하였다. 이를 통해 역사문화자원으로 가치를 판단하고 생성해낼 수 있는 기본 근거를 마련하기 위한 토대를 만들었고, 이를 바탕으로 활용 가능한 부분과 그렇지 못한 부분을 구분하여 자원의 효율적인 보존과 활용의 토대를 마련할 수 있었다.

② 시, 유관부서, 지역주민, 유관기관 등의 의견을 취합할 수 있는 TF팀 또는 독립 조직 구성

세 사례 모두 2개 이상의 행정구역 및 다수의 유관부서와 유관기관들이 관계된 복잡한 상황이었다. 이러한 상황에서 업무를 효율적으로 추진하고 각 부서에서의 사업 진행의 가부 여부, 예산 상황, 지역민들의 의견반영, 더 나아가 이주 문제까지 해결하기 위한 TF팀을 구성하거나 독립 조직으로 구성하여 집중적인 업무를 추진하도록 하였다. 특히, 협력적인 조직체계 구성 아래 지속적으로 이해관계자를 설득하고 의견을 공유하는 과정이 중요하다.

③ 역사문화유적 자원으로서의 보존과 관광자원으로서의 활용 부분에 대한 장기 로드맵 수립

언급된 사례에서는 선행 연구를 바탕으로 TF팀에서 해당 대상지역을 어떻게 보존하고 변모시킬 것인지에 대한 논의를 거쳐 보존의 영역과 관광자원으로서의 활용 영역을 구분하고 그에 맞는 장기적 로드맵을 수립하여 긴 시간 동안 단계적으로 추진하고 있다. 고양 행주산성 일대 또한 고양 행주산성의 가치를 판단하여 자원관리와 활용에 대한 장기적인 방안 마련이 필요하다.

제 6 장

고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 정책 방안

제1절 관광 활성화를 위한 SWOT 분석

제2절 관광 활성화를 위한 방향

제3절 관광 활성화 방안

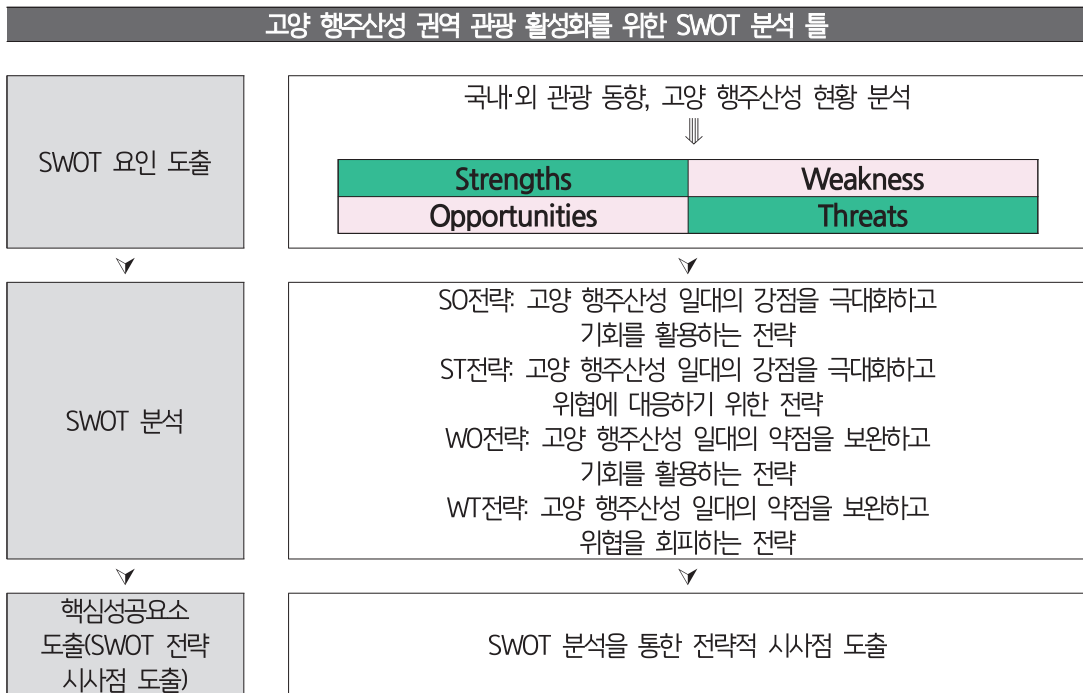
계절 관광 활성화를 위한 SWOT 분석

1. 분석 개요

1) SWOT 분석 틀

본 연구에서는 관광 트렌드, 정책 현황, 고양 행주산성 현황 등의 주요 이슈를 내외부 관점에서 정리 분석하여 시사점을 도출하고 정책 방향을 설정하기 위해 SWOT 분석을 실시하였다. 고양 행주산성 권역 관광 경쟁력을 객관적으로 평가하기 위해 내부 요인인 강점과 약점을 파악하였으며, 트렌드와 여건 변화를 파악하여 기회와 위협요인을 정리하였다.

[그림 6-1] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 SWOT 분석틀



2. 분석 결과

1) SWOT 분석 결과

고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 SWOT 분석 결과는 다음과 같다.

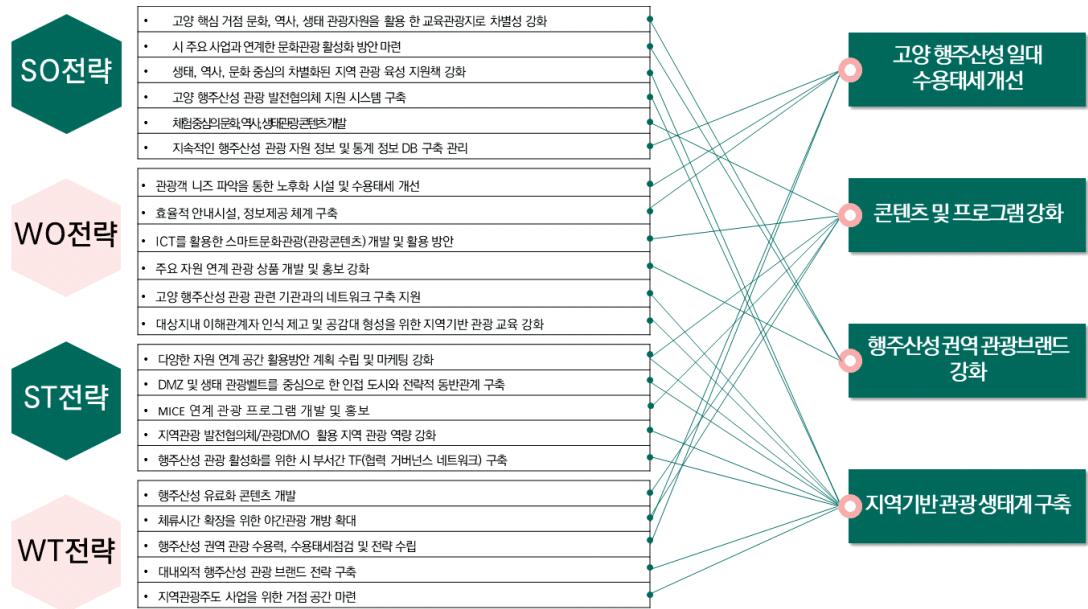
[표 6-1] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 SWOT 분석 결과

Strengths(강점)	Weakness(약점)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고양 행주산성은 자연적 방어와 남북교통 요충지 ▪ 고양 행주산성 일대 풍부한 문화, 역사, 생태 자원 보유 ▪ 고양 행주산성의 풍부한 역사문화적 가치 발견 ▪ 대상지 내 관광 발전 협의체 조직체계 구축 ▪ 대상지 주변 시 자체추진 기반시설(도시재생사업) 정비 사업추진 중 ▪ 행주산성, 한강 연계 공원조성, 보행로 연결, 문화관광 활성화 관련 공모사업 추진 중 ▪ 고양 행주산성 일대 창릉 GB 훼손지 복구사업 예정으로 연계 관광 활성화 사업 진행 가능 ▪ 대상지 주변 장항습지 랍사르 등재로 생태자원 연계 관광 브랜드 가치 향상 기대 ▪ 행신역(KTX, 10분), 김포공항(11분), 인천공항(40분)으로 행주산성으로의 접근성 용이 ▪ 국내 최대 전시컨벤션시설 및 MICE 방문객 보유하여 이를 대상으로 한 관광프로그램 니즈 높음 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상지 주변 시설의 노후화 ▪ 숙박 인프라 부족 ▪ 풍부한 자원 및 콘텐츠 연계 활용 방안 부재 ▪ 방문객을 위한 안내 및 편의시설 부족 ▪ 심리적, 물리적 접근성 낮음 ▪ 연계 관광 프로그램 구성 미흡하여 고양시 내 체류시간 확장 및 지속성 결여 ▪ 고양 행주산성 일대 관련 정비사업 연속성 부재 ▪ 이해관계자 간 커뮤니케이션 및 협업 결여로 지역 발전에 대한 공감대 형성 부족 ▪ 사용자 중심의 행주산성 관광 정보 기반 마련 미흡 ▪ 고양시 내 관광 관련 통계자료의 정보 축적화 미흡
Opportunities(기회)	Threats(위협)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역 관광 활성화의 촉매제로서 '문화'의 역할 강화 ▪ 코로나19 발발 이후 자연생태 중심의 한적한 장소 여행 수요 증가 ▪ 지역 경관과 문화요소 등을 활용한 경험 중심의 관광 추구 ▪ 범정부 차원의 일상생활 속 관광 활성화, 지역 문화 관광 육성, 지역주도 관광, 지속가능한 관광 환경 마련 의지 ▪ 문화관광 적용 가능한 ICT 기술의 다양화 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 방문객의 수요와 요구사항 다변화 ▪ 지역문화관광에 대한 지자체 과열경쟁과 인프라 확충 ▪ 코로나19로 인한 자유로운 이동/관광 제한으로 외래관광객 급감 ▪ 타 도시의 위드코로나 대비 관광상품 개발 강화 ▪ 관광 체류시간 확장을 위한 주요 관광 도시들의 전략 및 도시마케팅 강화 ▪ 타 도시의 적극적인 관광 DMO 조직 구성, 네트워크 구축 구성 및 사업 추진

3) SWOT 분석을 통한 전략적 시사점

고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 SWOT 분석의 전략적 시사점을 토대로 고양 행주산성 권역 관광 활성화 전략방향은 ‘고양 행주산성 일대 수용태세 개선’, ‘콘텐츠 및 프로그램 강화’, ‘고양 행주산성 권역 관광 브랜드 강화’, ‘지역기반 관광 생태계 구축’으로 나타났다.

[그림 6-2] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 발전 전략 방향



제2절 관광 활성화를 위한 방향

1. 활성화를 위한 고려사항

고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 전략 방향 제시에 앞서 고려해야 할 요소는 고양 행주산성 일대를 방문하는 ‘방문객의 경험’과 고양 행주산성 권역의 ‘관광 대상의 확장’, 그리고 ‘대상지 관련 사업 연계’이다.

먼저, 방문객은 관광 콘텐츠, 공간, 시기, 가격 등을 결정하는 기준이 된다(수원시정 연구원, 2019). 이에 따라 고양 행주산성 방문을 통해 방문객이 기억할만한 경험을 할 수 있도록 관광 대상과 앞으로 타깃으로 삼을 방문객에 맞는 활성화 전략을 제시할 필요가 있다. 앞서 살펴본 바와 같이 고양 행주산성의 방문객은 40~50대의 비율이 20~30대보다 높게 나타나고 있으며, 20대를 제외한 연령대에 있어서 배우자 또는 자녀와 방문하는 비율이 높게 나타난다. 동행인은 2~4명으로 소규모 방문이 높게 나타난다. 지출비용은 고양시민(1만~3만 미만), 수도권(5만~10만), 수도권 외(10~15만 원)의 비율이 높게 나타나고 있다. 현재 방문객의 체류시간이 2~4시간으로 짧게 나타나며, 지역의 문화적 가치는 높게 인지하고 있으나, 역사문화와 전통의 전승은 크게 이루어지지 않고 있다. 현재 문화자원을 활용한 관광 활성화 방안의 요구가 높게 나타나고 있어 이러한 부분을 고려하여 타깃을 확장시키는 방안이 필요하다. 행주산성 일대를 방문하는 방문객의 편익을 제공하고 더욱 오래 머무를 수 있게 하려면 경험의 가치를 제고할 수 있는 방안을 고려해야 하며, 이를 위해 볼거리, 먹거리를 비롯한 기본적인 수용태세가 갖춰져야 한다.

이를 고려하여 고양 행주산성 일원의 자원들을 어떻게 활용해야 할 것인가에 대한 부분이 제시되어야 하며, 이 모든 것은 ‘교육’과 연계하여 타깃화가 가능할 것이다. 이에 일차적으로는 부모와 함께 방문하는 자녀들을 교육 대상으로 타깃화가 가능하다. 이차적으로는 생태와 문화 중심 방문객, 세 번째 타깃은 휴식을 위한 목적으로 방문하는 방문객, 네 번째 타깃은 공간적 범위를 확장하여 마이스 방문객으로 설정할 수 있을 것이다.

둘째, 현재 고양 행주산성은 문화재 보호구역으로 그 자체로는 확장성을 이루기에는 다소 한계가 존재한다. 권역화를 통해 행주산성 일대의 물리적 범위를 확대하고 자원을 연계하는 방법을 통해 관광의 범위를 확대할 수 있다. 행주산성 유적 구역과 기 도심지역 등 행주동 일대를 확대하고, 더 나아가 장항습지 지역으로 확장할 수 있다. 장기적으로는 한강 하구 역사 생태 관광 벨트 사업과 연계하여 킨텍스까지 연결성과 접근성을 확장시키는 방안을 고려하여 방문객의 체류시간 확대를 통한 지역 경제 활성화에 기여할 수 있을 것으로 여겨진다. 이처럼 권역화에 있어서 중요한 부분은 접근성 향상에 대한 이슈이며, 이를 위해서 거점과 거점을 이을 수 있는 이동성을 강화시키는 부분을 고려해야 할 것으로 여겨진다.

셋째, 고양 행주산성 일원에서는 고양시의 다양한 사업이 이루어지고 있거나, 계획하

[그림 6-3] 행주산성 권역 범위 확장 가능성



<자료> 네이버 지도, 2019.09.15. 접속

에 있다. 관광과에서는 한강하구 역사문화생태 관광벨트 사업을 통해 행주산성 역사공원~장항습지~킨텍스 주변의 군 막사를 활용하여 관광자원화하는 사업을 추진 중이다. 도시재생과에서는 행주동 도시재생사업을 추진하고 있으며, 앞으로 행주동 일대 창릉 GB 훼손지 복구를 위한 공원 조성사업이 예정되어 있다. 이에 따라 행주동 주요 사업을 위한 협력체계 구축이 필요하다. 한 지역 내에 다양한 사업이 진행되는 만큼, 사업의 내용, 방식에 있어서 부서 간의 논의를 통해 협업 체계를 구축하여 사업을 진행함으로써 효율적으로 사업을 운영할 수 있을 것이다. 또한, 행주동에서 다양한 사업으로 지역 내에 많은 변화가 예상되는 만큼 대상지 내의 지역민을 고려하여 사업을 진행하여야 한다.

2. 관광 활성화 방향

고양 행주산성 권역 관광 활성화 방향을 ‘고양 행주산성 일대 수용태세 개선’, ‘콘텐츠 및 프로그램 강화’, ‘고양 행주산성 권역 관광 브랜드 강화’, ‘지역 기반 관광 생태계 구축’의 네 가지로 도출하였으며, 세부 정책 과제는 다음과 같다.

[표 6-3] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 주요전략과 과제

주요전략	정책과제
고양 행주산성 일대 수용태세 개선	고양 행주산성 일대 관광객 관리 계획 마련
	고양 행주산성 일대 연결성 강화
	고양 행주산성 일대 관광지 정보 개선
	고양 행주산성 지역경관 개선
콘텐츠 및 프로그램 강화	역사문화자원 활용을 위한 조사 및 기록을 통한 토대 구축
	행주의 역사를 반영한 대상/연령별 콘텐츠 개발
	차별화된 콘텐츠와 스토리로 경내 전사판 재정비
고양 행주산성 권역 관광 브랜드 강화	지역 브랜드 상품 개발 및 마케팅
	고양 행주산성 관광지 홍보 및 마케팅 강화
	생물 다양성과 생태관광 연계 MICE 행사 개발
지역 기반 관광 생태계 구축	주민 참여를 위한 거버넌스 육성 및 리스크 관리
	지역 협력 네트워크 활용 지역관광 추진

제3절 관광 활성화 방안

1. 고양 행주산성 일대 수용태세 개선

1) 고양 행주산성 일대 관광객 관리 계획 마련

현재 고양 행주산성 일대는 행주산성과 접한 주거지와 먹거리촌, 장어마을 등으로 인해 관광과 주거생활의 혼잡도가 높은 지역이다. 그동안 개발제한구역 지정 및 해제에 따라 장기간 노후화되어 열악한 인프라 환경에 놓여있었으나, 2019년 도시재생활성화지역으로 지정, 관광 관련 사업들이 진행되면서 20년 만의 일부 도로 개선, 공원 및 관광자원 활용을 위한 인프라 개선이 일부 이루어지고 있다. 좁은 도로로 인해 극심한 차량 정체가 나타나면서 행주산성 일대의 도로여건 개선 필요와 기반시설 정비에 대한 사항은 행주동 원주민과 행주산성 방문객, 음식점 방문객 등으로부터 나타나는 상황이다. 또한 행주산성은 다양한 자원은 갖추어져 있지만, 방문객이 즐길 수 있도록 관광 자원화가 이루어져 있지 않다는 부분도 문제가 되는 상황이다.

따라서 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위해서는 우선적으로 고양 행주산성 방문객 관광객 관리 계획 마련을 위해 행주산성 방문 관광객 실태 조사와 행주산성 관광 수용력을 측정하여 적정한 관광객 수를 산출하고 관광개발 방향성을 제시할 필요가 있다.

○ 고양 행주산성 관광객 실태 조사

먼저 고양 행주산성 권역의 관광 활성화를 위해 관광객에 대한 실태조사가 이루어져야 한다. 방문객이 선호하는 관광 선호도, 형태, 비용, 방문지 평가 등을 통해 방문객의 실태와 동향을 파악하고 이해하여 시장의 변화에 유연하고 탄력적으로 대응할 수 있기 때문이다. 국내 서울, 부산, 수원 등의 주요 도시들은 매년 또는 일정 기간을 두고 관광객 실태 조사를 진행하고 있으며, 이를 통해 관광 통계를 수집하여 관광정책 수립 및 마케팅

방안에 활용할 기초 데이터로 활용하고 있다. 고양시는 방문객 실태조사를 정기적으로 실시하고 있지 않기 때문에 고양시를 방문하는 방문객에 대한 실태 파악이 제대로 이루어지지 않아 실효성 있는 정책 수립에 한계가 발생하고 있는 실정이다.

단기적으로는 행주산성 권역의 관광 만족도 조사로 시작할 수 있지만, 장기적으로는 고양 행주산성 권역과 고양시 방문의 선호도, 관광 형태, 소비 성향 등을 고려하여 고양시 관광 활성화 방안 마련에 활용할 수 있을 것으로 여겨진다. 관광객 실태 파악에 있어서 일반 관광객 실태조사뿐 아니라 최근 각광을 받는 야간 관광객 실태조사도 함께 이루어진다면 고양시의 다양한 자원을 활용하여 시간대별 관광 형태와 패턴을 파악하고, 관광객의 니즈 변화에 유연하게 대처 가능할 것으로 여겨진다.

[표 6-4] 고양 관광객 실태조사 (안)

구분	세부 항목
관광 형태	방문목적, 방문결정요인, 정보획득경로, 교통수단, 방문지, 체류시간, 숙박여부, 재방문횟수, 야간관광 등
관광 만족도	만족도, 재방문의도, 불편사항, 재방문 등
활성화 방안	불편사항, 활성화 필요사항 등
관광 비용	항목별 지출현황 (식비, 체험, 공연 등)
응답자 특성	성별, 연령, 거주지, 월평균소득, 학력 등의 통계학적 특성

○ 고양 행주산성 관광수용력 측정

고양 행주산성은 최근 열린관광지 공모사업을 통해 누구나 편리하게 이용할 수 있는 시설로 거듭나기 위해 일부 시설의 개보수가 이루어지고 있다. 하지만 고양 행주산성은 오랜 기간 동안 관광 자원으로서 관리가 이루어지지 않은 상황이며, 일대는 늘 주차 혼잡이 나타나는 지역으로 행주산성 권역의 관광 활성화를 위해서 행주산성 관광 수용력을 평가하여 관광 자원으로서의 이용 가능성을 파악해야 할 것으로 보인다. 이러한 수용력 평가를 위해서는 다음의 수용력 유형을 고려하여 고양 행주산성의 관광 수용력을 측정해야 할 것이다.

행주산성 일대는 상업공간과 주거공간이 혼재된 장소로 도로 혼잡과 같은 물리적인

문제와 주민 불편, 오랫동안 개발되지 않은 공간으로 자연 공간의 훼손 등의 문제가 발생할 가능성을 염두에 두고 행주산성 일대의 생활 인프라와 관광 수용력을 측정할 필요가 있다. 이러한 부분은 현재 계획 중에 있는 행주동 도시재생활성화계획과 연계하여 관광 수용력 평가가 이루어져야 할 것이다.

또한 행주산성은 일부 야생동물보전구역으로 설정되어 있으며, 장항습지, 대덕생태공원과 함께 풍부한 생태자원을 보유하고 있어서 관광활성화를 위해서는 이러한 부분을 함께 고려해야 할 필요가 있을 것으로 여겨진다.

[표 6-5] 관광수용력의 고려사항(유형)

종류	주요 내용
물리적 수용력	동시에 지역에 방문할 수 있는 관광객 규모의 산술적 한계를 의미하며 일반적으로 이동에 불편함이 없는 정도 수준을 의미함
심리적 수용력	관광객의 측면에서 기대하는 정도의 관광경험의 질적 수준을 유지하면서 수용할 수 있는 최대한의 관광객의 수
경제적 수용력	관광객의 방문이 과도한 물가상승이나 상권변화 등을 통해 지역경제에 부정적 영향을 미치지 않는 범위에서 관광객을 맞이할 수 있는 한계
사회적 수용력	지역이 관광객들의 등장으로 인해 발생하는 지역 정체성의 변화, 범죄의 증가 등 사회적인 변화를 견뎌낼 수 있는 한계
생태적 수용력	관광객의 등장으로 인해 지역의 자연환경이 견뎌낼 수 있는 한계를 의미하며 훼손의 속도가 자연환경의 회복 속도를 초과하지 않아야 함

<자료> 한국문화관광연구원(2018), 『오버투어리즘 현상과 대응방향』, 연구자 재구성

2) 고양 행주산성 일대 연결성 강화

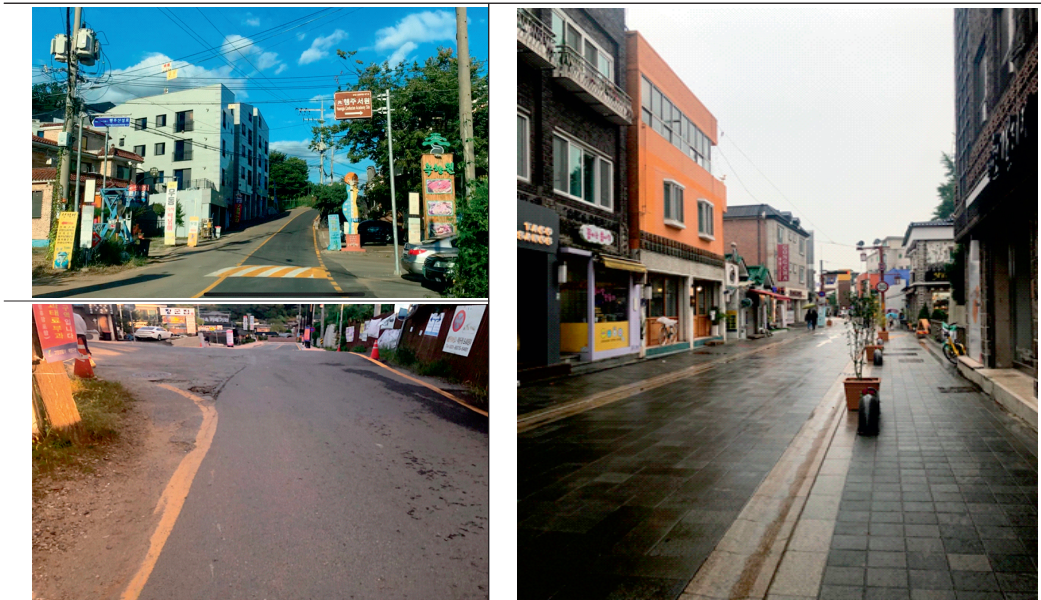
고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위해서는 단기적으로는 행주산성 경내와 행주동 일대의 주요 자원(행주서원지, 행주서원, 행주성당, 행주교회, 행주역사공원 등)등의 구간을 관광 보행이 가능한 환경으로 조성해야 한다. 중장기적으로는 능곡역 도당문화플랫폼, 대덕생태공원, 장항습지와 장항습지 탐조대, 더 나아가 한류의 중심지로 거듭날 킨텍스 일대까지 연계하는 방안 마련이 필요하다.

○ 고양 행주산성 일대 도로여건 개선

고양 행주산성 일대는 도시재생사업을 통한 일부 도로여건(행주산성 입구-행주산성 먹거리촌 구간 외 일부 구간 등)과 열린관광사업으로 인해 일부 행주산성 경내 도로 개선된 상황이나, 관광 및 보행을 위해 적절한 도로여건을 갖추고 있지는 못한 상황이다. 현재 주요 자원들을 잇는 구간에서는 보도 없이 ‘보차혼용도로’로 되어 있어 차량의 통행이 보행자의 통행에 우선하고 있으며, 이면도로 대부분 폭이 좁은 상황으로 보도를 만들기에 어려운 실정이다. 가령, 행주산성 제1주차장 입구나 주요 구간은 보도가 없어 보행자의 안전이 충분히 보장되어 있지 않다.

행주산성에 사람들이 찾아오게 하기 위해서는 산성을 중심으로 주요 구간의 도로환경 개선으로 심리적 접근성을 높일 필요가 있다. 현재 행주산성은 폭이 12m 미만인 구간이 많아 보도 분리가 어려운 상황으로 독일과 네덜란드 등의 주요 유럽 국가 또는 수원화성에서 살펴볼 수 있는 바와 같이 도로를 블록 포장하여 운전자가 도로를 보행구역으로 인식할 수 있도록 유도하는 방안 마련이 필요하다.

[그림 6-4] 행주동 일대 도로 현황(좌)과 수원화성 일대에 마련된 보행자 우선도로(우)



<출처> 연구자 개인 촬영

○ 연계 자원 간 이동방안 마련

행주산성 자체만으로는 관광의 확장성을 가지기 어려우므로 점차 관광 대상의 확장 즉, 공간의 범위 확장으로 행주산성 권역 관광 활성화를 추구할 필요가 있다.

현재 행주산성 경내는 열린관광지 사업으로 인하여 장애인, 어르신, 영유아 동반가족 등이 활용할 수 있는 전기셔틀을 운행 준비 중에 있다. 앞서 언급한 열린관광지 사업을 통해 마련된 전기차는 산성 경내와 역사공원, 체험 프로그램이 이루어지는 해찬송학김을 거점으로 할 예정이다. 사업을 통해 관광객 편의와 접근성을 향상시킬 수 있을 것으로 여겨진다.

이를 시작으로 고양시의 친환경 정책과 발맞추어 중장기적으로는 행주성당, 행주교회, 행주서원까지 연결해서 차량을 운행하며, 행주동 일대를 스위스 체르마트와 같이 휘발유 차량 진입 금지 또는 차 없는 거리로 만드는 방안 마련이 요구된다. 체르마트는 개인용 휘발류 차량으로 방문하는 경우, 5km 떨어진 테쉬의 마테호른 터미널(2,100대 주차가능, 주요 시설 완비)에 차량을 주차하고 20분 간격으로 운행하는 셔틀열차를 이용하여 체르마트로 진입할 수 있다. 이처럼 고양 행주산성 일대 또한 행신역 또는 주변 사유지를 활용하여 주차하고, 행주산성 일대로 상시 운영 중인 전기 셔틀을 이용해서 방문할 수 있도록 한다면 관광편의와 접근성을 크게 향상시킬 수 있을 것이다. 장기적으로는 능곡역 토당문화플랫폼, 대덕생태공원, 장항습지, 킨텍스까지 연계하는 방안 마련이 필요하다.

[그림 6-5] 마테호른 체르마트의 전기차와 주차공간인 테쉬 마테호른 터미널



<출처> 체르마트 웹사이트(www.zermatt.ch), 2021.08.27. 접속

한편, 고양시는 ‘한강하구 생태역사 관광벨트 사업’을 진행 중에 있으며, 이로 인해 대덕생태공원~행주산성~고양인재교육원 간 무장애 테크로드가 설치되고 있다. 또한 서울지방국토관리청이 시행하는 ‘한강 고양지구 하천환경 정비사업’이 함께 이루어지고 있어 대덕생태공원에서 한강변을 따라 킨텍스까지 자전거 관광 및 자전거 이동이 더욱 쉬워질 것으로 여겨진다. 현재 자전거 이용객은 가족 단위의 이용객이 많지만, 행주산성 내부로 진입하기보다는 방화대교 아래를 거쳐 국수거리로 도달해 능곡역까지 가는 길이 일반적인 루트이다. 이에 따라 자전거 이용객을 내부로 이끌기 위한 자전거 투어 코스 개발과 함께 자전거를 안전하게 보관하고 행주산성 일대를 도보로 즐길 수 있도록 자전거 주차장 마련이 필요하다.

[그림 6-6] 행주동 자전거 길



<출처> 삼천리 자전거 공식 블로그(<https://m.blog.naver.com/PostView.naver?isHttpsRedirect=true&blogId=samchulybike&logNo=221127254202>), 2021.10.07. 접속

3) 고양 행주산성 일대 관광지 정보 개선

고양 행주산성 일대 방문객이 편리하게 행주산성과 주변의 장소를 방문하고 여행할 수 있도록 하기 위해서는 고양 행주산성에 대한 적절한 정보와 안내체계가 마련되어야 한다. 특히, 관광객은 이미지를 소비하기 때문에 정보의 제공과 안내의 연출에 있어서 이미지의 연계성과 통일성이 중요하다. 고양 행주산성 일대 방문객은 고양 행주산성의 역사성은 인지하고 있으나, 이곳에서 문화적인 가치를 배우거나 습득하기에는 한정된 정보를 제공하는 것으로 인식하고 있었다. 고양 행주산성 내 안내판을 정비하고 방문객에게 기초 정보를 제공해주는 것과 동시에 문화관광지로서의 행주산성의 가치를 향상시킬 수 있다.

○ 고양 행주산성 관람객 친화형 안내판 정비

고양 행주산성 경내와 그 일대에는 일관성 있는 디자인으로 알기 쉽고 유용한 정보를 제공하는 안내판이 갖춰져 있지 않은 실정이다. 열린관광지 사업이 진행되면서 경내에 최근 몇몇 문화재 안내판이 교체되기는 하였으나, 고양 행주산성의 가치와 장소성을 나타내 줄 수 있는 정보는 전혀 제공되고 있지 않다. 경내에는 1970년대 행주산성 성역화를 통해 마련된 건축물과 동상 등이 마련되어 있으나 이러한 부분은 배제된 채 일반적인 정보만이 제공되고 있다. 석성이 발견된 일대에서의 정보 또한 제공되고 있지 않으며, 기씨유허비와 기감천이 위치한 장소에서도 관련된 정보를 얻기 힘들다. 이는 일대에 있는 행주산성 역사공원, 행주서원 등지에서도 마찬가지이다. 방문객들이 행주산성에서 즐길거리, 볼거리가 미흡하다고 느끼는 부분도 이러한 정보 제공이 제대로 이루어지지 않는 것이 원인이라 할 수 있다. 따라서 행주산성 내 주요 자원에 대한 정보와 스토리를 제공하는 관람객 친화형 안내판 정비가 필요하다. 필요에 따라서는 영유아 또는 장애인을 위한 음향 표지판 등을 설치할 수도 있다.

문화재청은 2018년부터 ‘문화재 안내판 정비사업¹⁵⁾’을 통해 전문용어로 이루어진 어려운 안내판을 중요한 정보를 중심으로 시민들이 이해하기 쉽게 만들고 있다. 내용적인

¹⁵⁾ 문화재청 블로그, <https://blog.naver.com/chagov/222022864720>. (접속일 2021.10.22.)

측면에서 누구나 쉽게 이해할 수 있도록 이러한 사업을 추진하여 쉽고 방문객이 알고 싶은 정보를 중심으로 안내판 정비가 이루어져야 한다. 가령 부산 외항포진지에서는 방문객들에게 정보를 제공하기 위해 남아있는 건축 터나 장소에 과거의 사진과 간략한 정보를 제공하여 당시의 생활상을 유추하여 경험할 수 있도록 해준다.

또한 문화재 주변 시설물 등에 대한 공공디자인 지침에 따르되, 누구나 쉽게 안내판을 보고 정보를 얻을 수 있도록 유니버설 디자인을 적용하여 행주산성 경내와 그 일대의 안내판 디자인을 통일성 있게 가져감으로써 행주산성에 대한 정돈된 이미지를 향상시킬 수 있을 것이다.

[그림 6-7] 부산 외항포진지의 정보 안내판과 부여 백제역사유적지구의 문화재 안내판



<출처> 좌-연구자 개인 촬영; 우-백제세계유산센터 공식 블로그(<https://blog.naver.com/unescobaekje/222147725111>), 2021.10.22, 접속

○ 고양 행주산성 시설 및 도로 안내 표지판 정비

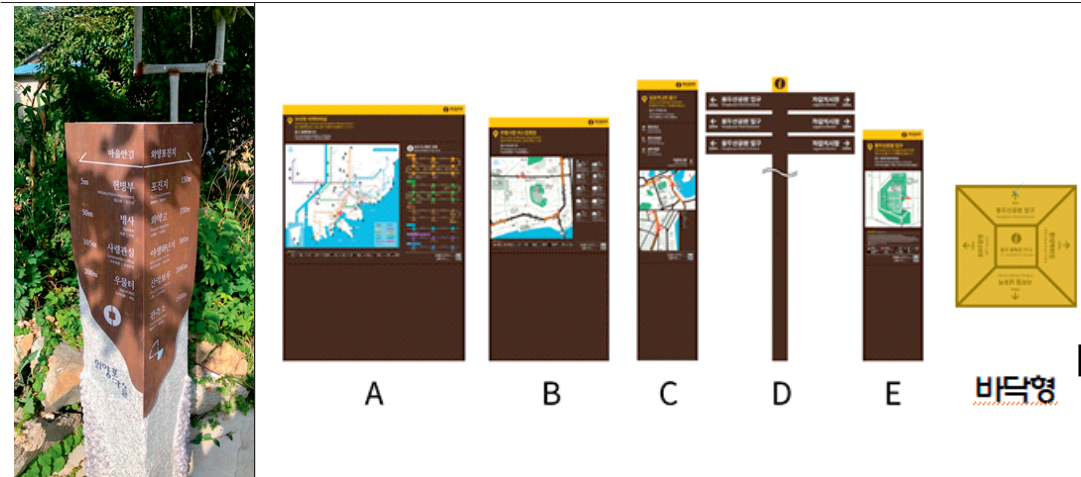
고양 행주산성 일대에 나타나는 문제점은 방문객의 안전하고 편리한 방문을 위한 체계 구축이 미흡하다는 점이다. 가장 먼저 눈에 띄는 부분은 자유로에서 행주산성 진입로를 안내하는 표지판 부분이다. 운전자가 알아보기 쉽지 않은 위치에 표지판이 위치하거나

표지판 자체가 매우 작아 초행자의 경우 길을 찾기 어렵다는 문제점이 빈번하게 제기되어 이에 대한 정비가 최우선적으로 필요하다.

행주산성 경내의 안내 표지판은 열린관광지 사업으로 인해 유도사인 등 일부 표지판이 변경되었으나, 행주동 일대(행주산성, 행주서원, 행주서원지, 행주산성, 행주교회, 행주산성 역사공원 등), 둘레길 등지에서는 이정표, 유도사인, 리본 등이 제대로 갖춰져 있지 않은 실정이다. 추후 행주산성의 고유한 문화적 특성을 감안하여 행주동 전 구간의 안내 표지판 정비가 이루어져야 한다. 또한 행주산성 일대의 관광지도와 함께 국수거리, 장어마을, 음식문화거리의 먹거리 지도를 만들어 표지판을 설치하는 방안도 필요하다.

이처럼 행주산성 일대의 안내체계 구축을 위한 시설 및 도로 안내 표지판 정비를 통해 이 일대에 부족한 방향 정보와 위치 정보를 제공하여 방문객이 행주산성을 더욱 편리하게 즐길 수 있도록 하는 한편, 길을 잃지 않고 제대로 된 방향으로 가고 있다는 안정감을 제공할 필요가 있다.

[그림 6-8] 부산 외항포진지의 안내 표지판과 부산시 읽기 쉬운 관광안내체계 구축사업을 통한 표지판 개발



<출처> 부산디자인진흥원 공식 블로그 (<https://blog.naver.com/dcbusan/222417380011>), 2021.10.22, 접속

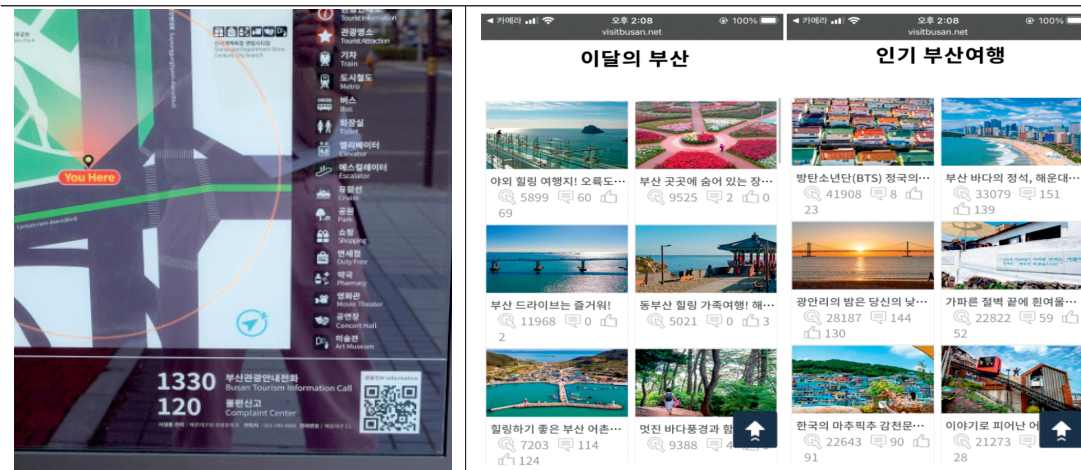
○ 이용자 편의성 향상을 위한 웹 접근성 강화

웹 접근성은 행주산성에 대한 정보, 예약 서비스 등을 비롯하여 웹사이트에 쉽게 접근할 수 있도록 만들어진 환경을 조성하는 것을 말한다. 기본적인 정보제공 외에도 행주산성과 관련된 정확한 정보를 어디서나 손쉽게 얻을 수 있도록 반응형 웹페이지를 구축하여 통합적인 정보제공이 이루어져야 한다.

현재 고양시에서는 행주산성 웹페이지를 운영하고 있으며, 이를 통해 관련 임진왜란 승전지로서의 행주산성의 역사와 정보를 제공하고 있다. 하지만 석성 발굴 이후 정보를 비롯하여 최신 정보나 현재 행주산성에서 열리는 행사들에 대한 정보가 제공되고 있지 않아 방문객이 실제로 행주산성 일대 방문 시 필요로 하는 정보를 얻기는 쉽지 않다. 또한 현재 행주산성은 무료로 운영되고 있으나, 이에 대한 정보도 수정되지 않아 방문객에게 혼란을 야기할 수 있는 요소를 수정하여 방문객의 이용 편의성을 확대할 필요가 있다.

부산시에서는 2018년 말부터 2020년 말까지 2년에 걸쳐 ‘읽기 쉬운 관광안내체계 구축 사업’을 실시하였으며, 안내표지판의 QR 코드를 통해 보다 자세한 관광정보를 얻을 수 있도록 시스템을 마련하였다. 이처럼 문화재청의 정보와는 별개로 관광지의 표지판과 연계하여 QR 코드를 찍는 경우 세부적인 관광정보를 얻을 수 있도록 시스템을 구축하는 것 또한 고려해볼 필요가 있다.

[그림 6-9] 부산 관광 정보 시스템



〈출처〉 부산디자인진흥원 공식 블로그 (<https://blog.naver.com/dcbusan/222417380011>), 2021.10.22. 접속

4) 고양 행주산성 지역 경관 개선

○ 경관관리 가이드라인에 따른 지역 경관 개선

행주산성, 행주서원, 행주성당 등과 같은 역사문화경관자원은 행주일대의 역사공원, 대덕생태공원을 비롯하여 덕양산, 행호강과 함께 고양 행주산성의 정체성을 형성하는 경관자원이나, 경관을 보호하는 방안 마련이 이루어져 있지 않아 중장기적으로 이에 대한 검토가 필요하다. 최근 들어 서울, 대구 등 역사문화자원이 밀집한 역사적인 거점을 중심으로 지구단위계획이 수립되어 역사문화자원의 보호와 관리, 경관의 유지관리에 기여하고 있다. 2030 대구광역시 경관계획에서는 대구 도심의 역사문화보전과 개선을 위해 달성구 일대를 대상으로 선정하여, 역사문화 특정 경관계획 경관가이드라인을 제시하고 있다. 건축물의 배치, 형태, 색채, 야간경관, 공공공간, 옥외광고물, 공공시설물 등에 대한 가이드라인 마련으로 역사자원의 경관 개선을 위한 노력을 하고 있다.

[그림 6-10] 대구광역시 역사문화경관 개선을 위한 가이드라인

구분		경관가이드라인			
야간경관	기본방향	<p>역사문화자원의 인지도 증진 및 도시활성화를 위하여 야간경관계획을 실현한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 연속성 있는 경관연출을 위하여 역사문화자원 주변의 재질, 색상 등을 고려하여 램프를 선정한다. • 벤치 등 수변의 가로시설물은 하부에 조명기구를 설치하여 하부의 은은한 밝기 확보와 안전성을 고려한다. • 고전적인 느낌을 연출하기 위해서 주변의 시설물 및 도로에 나트륨 광원을 사용한다. 			
	빛의 범위	구분	조도(lx)	휘도(cd/m ²)	색온도(K)
		문화재	30~60	10~20	3,000~3,500

<출처> 대구시 웹사이트(https://www.daegu.go.kr/build/index.do?menu_id=00933846), 2021.10.05. 접속

행주산성 일대는 그린벨트(GB)가 해제되면서 많은 무분별하게 건축이 이루어지고 있으며, 도시재생사업과 함께 창릉 GB 훼손지 복구사업 예정에 있다. 앞으로 행주산성 일대의 개발 및 정비에 있어서 일대의 경관형성을 위한 마스터플랜을 수립하여 주요 자원과의 연계를 통해 역사문화경관이 창출될 수 있도록 유도해야 한다.

한편, 도시경관을 구성하는 옥외광고물의 디자인은 도시의 이미지를 평가하는 데 큰 영향을 미친다. 행주산성의 경관을 형성하는 기능을 하여 방문객에게 행주산성에 대한 장소성과 의미를 재생산하는 기능을 수행한다고 하겠다. 현재 고양 행주산성 일대의 떡거리촌, 음식 문화거리 내 음식점 및 카페의 옥외광고물(간판, 입간판, 현수막 등)이 무분별하게 부착되거나 세워져 있는 상태이다. 이에 따라 단기적으로는 행주산성 방문객에게 쾌적한 방문 경험을 제공하기 위해 지역의 특성을 고려하여 옥외광고물과 가로의 입면 등 가로환경을 정비할 필요가 있다. 현재 행주내동 일대 도시재생이 이루어지는 구간은 도시재생사업이 이루어지는 구간으로 추후, 도시재생과의 긴밀한 협업을 통하여 행주산성 일대의 미관이 연결성 있게 개선될 수 있도록 개선이 필요하다.

또한, 행주서원(경기도 문화재자료 제71호) 앞 길가 등 곳곳에 생활쓰레기가 방치되어 있어 방문객들의 인상을 찌푸리게 만들 수 있는 요소들이 곳곳 존재하고 있어 이에 대한 개선 방안 마련도 이루어져야 한다.

[그림 6-11] 행주외동 일대 미관저해 현황



<출처> 연구자 개인 촬영

2. 콘텐츠 및 프로그램 강화

1) 역사문화자원 활용을 위한 조사 및 기록을 통한 토대 구축

○ 역사문화경관자원 확대를 위한 역사문화 기반 조사

고양 행주산성 일대는 행호와 덕양산을 배경으로 하여 역사문화자원과 생태문화자원이 풍부하며 자연경관이 수려한 지역이다. 1970년 행주산성 성역화가 이루어지면서 갖추어진 현재의 행주산성은 시대가 변화하면서 현재 행주산성 일대의 모습을 갖추게 되었다. 하지만 앞서 언급한 바와 같이 경관을 보호하는 방안 마련이 이루어져 있지 않아 행주산성 일대에 역사문화 특정경관계획 범위를 설정하여 행주산성 일대의 역사문화경관과 생태경관의 보전과 개선을 위한 방향 설정이 요구된다. 이를 통해 역사문화의 흔적을 보전하는 한편 경관적 활용이 가능하리라 여겨지며, 역사문화경관의 가치를 높이고 자원 중심의 경관명소를 창출할 수 있을 것이다.

역사문화경관자원의 확대에 있어서 고려해야 하는 요소는 역사 문화적 맥락에 맞는 장소성과 가치를 확장시킬 수 있을지에 대한 부분이다. 이는 행주산성 일대 역사문화의 발굴과 복원을 전제로 하여야 한다. 행주산성 일대는 조선시대 임진왜란과 병자호란 이후 사대부 양반가의 별장이자 휴양지로 유명세를 떨쳤다¹⁶⁾. ‘행주’라는 지명의 유래는 고봉산 한씨 미녀설화와 관련이 있으며, 살구나무가 흐드러졌던 데에서 유래한다고 한다. 따라서 관련된 문학작품, 회화, 지역 명칭과 현황을 토대로 시대의 변천에 따른 행주산성의 원형 경관을 해석하고, 시대의 변천에 따른 행주산성의 문화와 역사, 장소성을 파악하며, 무형 또는 유형의 콘텐츠의 보존 및 복원가능성을 고려하여 역사문화보전계획을 수립해야 한다. 이를 토대로 다양한 역사적 배경이 있는 자원(행주산성, 행호, 기씨유허비, 설화, 근대유산자원, 살구나무 등)과 주변 환경에 대하여 부분적으로 역사경관 복원사업 추진할 수 있을 것으로 여겨지며, 역사관광 거점의 스토리텔링 부여하여 고양 행주산성 재생 및 역사성 부여가 가능할 것이다.

¹⁶⁾ 고양신문. 행주산성에는 왜 양반들의 별장이 많았을까. <https://www.mygoyang.com/news/articleView.html?idxno=168> 28. (접속일 2021.09.28.)

○ 고양 행주산성 일대 역사적 내용 아카이빙화

현재 행주산성 일대는 집성촌이나 고령화로 인해 젊은 층의 유입이 사라지고 공동화되고 있다. 최근 행주산성 일대는 GB지역 해제로 인한 무분별한 개발, 앞으로 예정된 도시재생사업 등 재개발로 고유한 가치를 지닌 행주산성 일대의 문화가 사라질 위기에 처해 있다. 즉, 행주산성 일대의 문화적 자원과 스토리를 알고 있는 인구가 점점 사라져 가고 있다는 의미이다. 이에 행주동민, 더 나아가 고양시의 기억에서 사라지고 있는 삶의 경험과 흔적을 살펴보고, 행주산성 일대의 고유한 역사를 보존하기 위해 관련 기록물을 수집하여 미래유산을 확보할 수 있다.

김포문화재단에서는 김포지역의 사라져 가는 기억을 담아내기 위하여 사진기록, 인터뷰 등을 활용하여 자료를 수집하고 전시회와 문화행사를 통해 알리는 작업을 해왔다. 고양 행주산성 또한 일대의 시민들의 삶과 역사적 기록의 수집을 위해 주민들이 소장한 사진, 어르신들을 대상으로 한 인터뷰를 통해 자료를 수집하여 아카이브를 완성하는 한편, 이를 활용하여 행주의 문화적 특성을 기반으로 관광 정보 제공, 관광 코스를 개발할 수 있을 것으로 여겨진다.

[그림 6-12] 김포지역의 사라져가는 기억을 담은 아카이빙 북



<출처> 연구자 개인 촬영

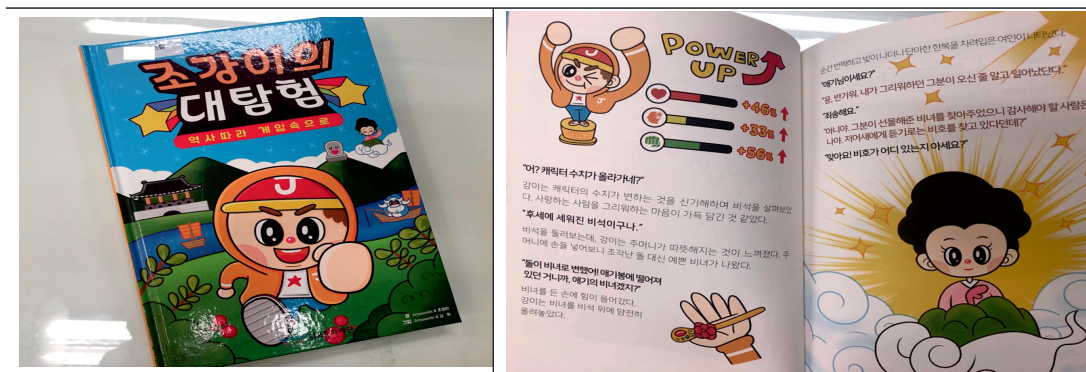
2) 행주의 역사를 반영한 대상/연령별 콘텐츠 개발

행주산성 권역 관광 활성화를 위해서는 지역의 역사를 반영한 대상 또는 연령별 프로그램 개발이 이루어져야 한다. 추후 일부 콘텐츠의 이용에 있어서 비용이 발생할 수는 있으나, 관광 대상의 니즈와 선호도에 맞는 콘텐츠를 구성한다면 만족도를 향상시킬 수 있을 것으로 여겨진다.

○ 고양 행주산성 교육 프로그램 개발

행주산성은 임진왜란의 전승지로 높은 문화적인 가치를 지니고 있는 것에 비해, 행주산성에 대한 방문객을 비롯하여 어린이들의 인식은 매우 낮은 실정이다. 인터뷰를 통해 행주산성을 방문한 경험이 있는 학생들일지라도 행주산성의 위치와 역사적인 가치에 대해 제대로 알고 있지 않은 경우가 많은 것으로 나타났다. 따라서 단기적으로는 초등학교 4학년부터 시작되는 교과과정의 ‘내고장 알기 교육’과 연계하여 활용할 수 있는 온오프라인의 자료를 개발하여 교육에 활용함으로써 행주산성에 대한 올바른 이해를 높일 필요가 있다. 현재 행주산성 야간관광을 비롯하여 행주산성 열린관광지와 연계한 체험 프로그램, VR 체험이 이루어지고 있는데, 이러한 체험 프로그램의 정례화가 이루어져야 할 필요가 있다. 장기적으로는 행주산성에 대한 역사교육을 통해 학생들의 올바른 역사문화인식 함양이 이루어질 수 있도록 교육 프로그램을 수도권의 교육청과 연계하여 확대해가는 과정 또한 필요하다.

[그림 6-13] 김포시 주요 문화자원을 활용한 초등학생 대상 교재 개발



<출처> 연구자 개인 촬영

○ 고양 행주산성 일대 특별 해설 콘텐츠 프로그램 개발

행주산성 내에는 문화유산 해설사가 상주하여 행주산성에 대한 해설 서비스를 제공하고 있다. 해설사마다 해설과 설명의 내용이 차이가 있을 수 있지만, 행주산성에서 제공되는 해설 서비스는 일반적으로 불특정 다수를 대상으로 하여 임진왜란 당시의 행주산성의 역사를 중심으로 정보가 제공되고 있다. 동일한 주제의 콘텐츠라도 해설의 내용과 전달 방식에 따라 콘텐츠 구성의 변화가 이루어질 수 있으므로 행주산성의 차별화된 콘텐츠를 선정하고, 이를 스토리로 반영하여 방문객들과 소통하는 방안 마련이 요구된다.

수원화성에서는 수원야행과 연계하여 야설(밤에 보는 공연) 프로그램을 제공하고 있다. 조선시대 복장을 한 배우들이 수원화성 의궤에 대한 공연을 하고 코로나 방역 수칙을 위한 안전관리를 시행하는 등 방문객들의 체험과 경험의 질을 향상시키기 위한 노력을 하고 있다.

[그림 6-14] 수원화성 내의 야설 공연과 코로나 방역 수칙을 위한 안전관리 중인 봉사자들



<출처> 연구자 개인 촬영

미국의 ‘뮤지엄 핵(Museum Hack)’이라는 회사에서는 미국 전역의 미술관에 스토리를 개발해 가이드 투어를 진행하는 회사다. 일반적인 가이드 투어에서 제공하는 것과 같이 많은 작품 정보를 알려주는데 초점을 맞추지 않고, 방문객들이 관심을 가질만한 콘텐츠로 스토리를 알려준다. 투어를 위해 미술사 전공자, 과학자, 배우 등을 가이드로 섭외해 투어를 진행한다. 이처럼 행주산성 일대의 역사에 기반한 스토리텔링을 중심으로 포스트 코로나 시대에 특별 해설 프로그램을 개발하여 활용할 수 있을 것으로 여겨진다.

현재는 일반인을 대상으로 한 행주에서 대덕까지 평화누리길을 따라 걸으면서 생태역사평화이야기를 들을 수 있는 무료 프로그램을 운영 중에 있다. 앞으로도 행주산성 일대의 다양한 자원과 결합한 형태의 다양한 형태의 콘텐츠 프로그램 개발이 필요할 것으로 여겨지며, 필요에 따라서는 유료 프로그램을 마련하는 방안도 고민하여야 한다. ‘행주산성 생태이야기(대덕생태공원~행주산성~행주산성 역사공원~장항습지)’, ‘행주산성 설화 투어’, ‘학교에서 가르쳐주지 않는 행주산성’, ‘행주산성 자전거 투어’, ‘야간관광 행호夜’ 등 관심을 끌 수 있는 주제로 투어 프로그램을 마련할 필요가 있다. 또한, MICE와 연계하여 포스트 투어 또는 인센티브 투어 프로그램을 개발할 수 있다. 이러한 프로그램 개발 부분에서는 전문적인 스토리텔링 작가 또는 관광MICE 전문가와의 협업을 통해 이루어질 필요가 있다.

[그림 6-15] 뮤지엄 핵의 투어 프로그램



- 잘 몰랐던 것들(Un-highlights) : 팸플릿에 소개되지 않는 작품만 관람
- 프로포즈 투어(Marriage Proposal) : 사랑과 결혼을 소재로 한 작품 관람
- 마법사 투어(Magician Tour) : 초능력, 미신, 신비한 힘을 주제로 강의
- 포토 챌린지(Photo Challenge) : 그림이나 조각상 포즈를 따라하기
- 고객맞춤형 투어 : 예비신부 브라이덜샤워, 가족 기념일 모임
- 갤러리 요가 : 설명을 듣다가 지치지 않도록 요가타임 운영

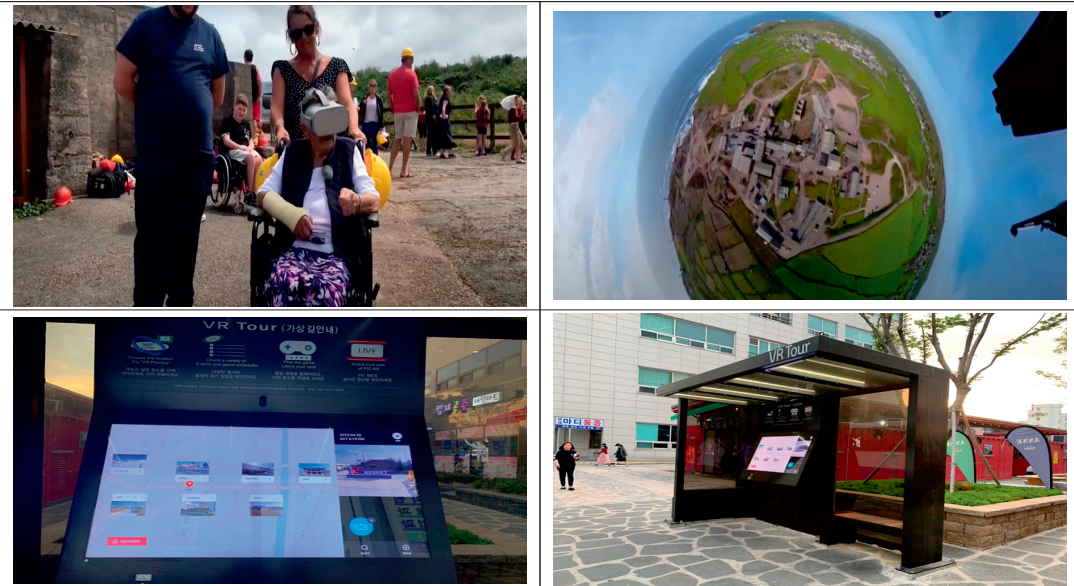
<출처> 한국박물관협회 웹사이트(<https://museumnews.kr/217column/>), 2021.10.23. 접속

○ AR, VR을 활용한 콘텐츠 개발

방문객의 매력도를 높이는 방법 중 하나는 체험형 콘텐츠를 개발하고 활용하는 부분이다. 최근, 물리적인 제약을 극복하고, 방문객의 관광 경험을 증대시키기 위해 가상현실 기술을 사용하여 체험형 콘텐츠를 개발하고 있다. 국내 주요 관광지에서도 AR, VR을 활용한 게임을 개발하거나, 이를 활용한 관광투어 정보판을 설치하는 등 관광객이 느끼는 경험의 질을 향상하기 위한 많은 노력을 하고 있다. 고양시도 ‘고양고양이 AR 원정대’를 개발하여 행주산성 일대 방문 어린이들이 즐길 수 있는 거리를 제공하고 있지만 보다 다양한 연령대가 즐길 수 있는 다양한 콘텐츠 개발이 필요하다.

가령 독일의 기보르 틴 광산(Geevor Tim Mine)에서는 광산 내 접근이 어려운 고령자와 지체장애인 등을 위해 2019년부터 오쿨러스 헤드셋(HDM)을 활용한 360도 VR과 관광정보를 제공하여 방문객들의 만족도를 극대화시키고 있다. 행주산성 일대는 오랜 기간 노후화로 인해서 물리적인 수용태세를 구축하는데 큰 비용이 소요되며, 이로 인해 많은 재정이 필요하다. 따라서 단기적으로는 VR을 활용하여 물리적인 제약을 극복하고 VR을 활용하여 가상공간에 몰입하게 함으로써 방문객의 흥미와 만족도를 높이고 새로운 경험을 제공하는 방안이 요구된다.

[그림 6-16] VR을 활용한 관광 콘텐츠 및 정보 제공



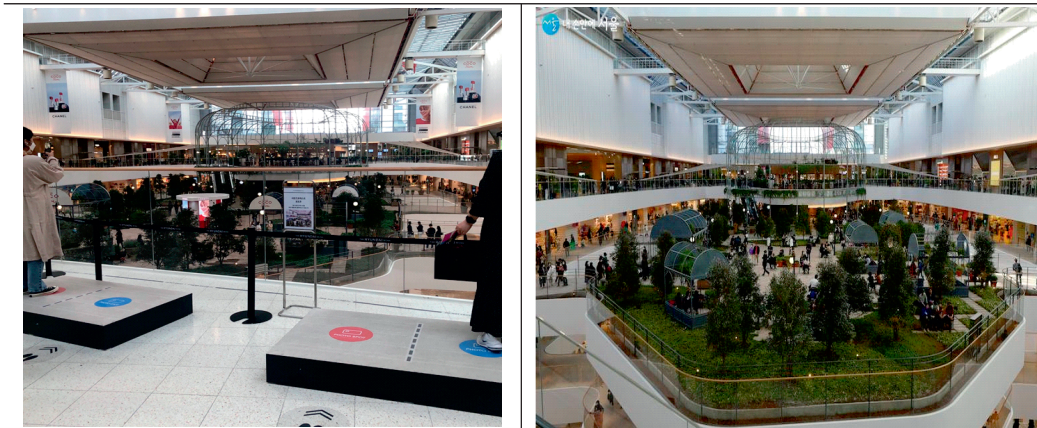
<출처> 상-사운드뷰미디어 홈페이지(soundviewmedia.co.uk), 2021.10.19. 접속: 하-연구자 개인 촬영

○ 고양 행주산성 일대 주요 장소 포토존 마련

행주산성 일대의 방문객의 주요 방문 목적은 휴식 및 힐링이다. 이러한 목적의 방문객은 특별한 프로그램 체험보다는 행주산성을 방문해 여유롭게 경치를 구경하고 아름다운 자연과 경치를 사진으로 찍는 등 기억할 수 있는 거리를 남기는 활동을 하는 경향이 높게 나타난다. 이들을 고려하여 행주산성과 행주역사공원 등지에 사진 찍기 좋은 곳에 포토존을 마련하여 아름다운 경치 사진을 남기고 경험을 소장하거나 SNS에 인증할 수 있도록 하는 방안 마련이 필요하다.

여의도에 개장한 ‘더현대서울’은 5층의 사운드 포레스트를 아름답게 찍을 수 있는 포토존 플랫폼과 포토존에서 찍은 사진을 함께 게시하여 방문객들의 체험 경험을 극대화하고자 하고 있다. 양평 두물머리에서는 강가에서 ‘인생 샷’을 건질 수 있도록 포토존인 액자프레임을 설치하여 많은 방문객들을 이끌고 있다. 양평의 포토존은 방송에도 여러 번 노출하면서 인기를 끌기 시작했으며, 현재는 두물머리에서 반드시 들러서 사진을 찍어야 하는 장소로 손꼽히고 있다. 이러한 부분을 반영하여 행주산성 경내 방화대교 풍경, 일몰 풍경을 찍을 수 있는 장소, 역사공원 내 또는 둘레길에서 행호를 바라보는 장소 등의 포토존을 설치하여 휴식을 위해 행주산성을 방문한 방문객들에게 아름다운 경치를 바라보는 즐거움을 선사해줄 수 있을 것이다.

[그림 6-17] 여의도 ‘더 현대 서울’ 포토존



<출처> 좌-연구자 개인 촬영 우-서울시 미디어 허브(<https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2000769>), 2021.10.19. 접속

[그림 6-18] 양평 두물머리 포토존



<출처> 부산일보(<http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=2019050400190168253>), 2021.10.19. 접속

3) 차별화된 콘텐츠와 스토리로 경내 전시관 재정비

○ 전시관 및 영상실 재정비

행주산성 대첩기념관에서는 권율 장군 승전도, 신기전을 비롯하여 각궁 등의 무기류, 토성에서 출토된 와당 및 토기 파편 등의 유물이 전시되어 있으며, 정상부에 위치한 충의정은 영상교육관으로 활용되고 있으나, 현재는 코로나19로 인해 개방하지 않고 있다.

현재 전시 또는 상영 되고 있는 유물 및 자료는 대첩기념관 (1980년 건축)과 충의정 (1978년 건축)이 처음 건축된 이후 정비가 이루어지지 않은 것으로 알려져 있으며, 이에 따라 현대의 방문객의 니즈에 맞는 형식으로 전시가 이루어져 있지 않다. 전시관으로 활용되는 대첩기념관은 협소한 장소에 다양한 전시품이 전시되어 있다. 좁은 구역이지만, 행주산성의 역사를 반영하여 3~4개의 스토리라인(방어의 벽을 쌓아 올린다: 삼국시대 석성과 토성, 승리의 희망을 이끈다: 행주대첩과 신기전, 역사의 가치를 알린다: 행주산성

성역화 등)으로 행주에 따른 전시를 구성할 수 있을 것이다.

충의정 내부에서는 17분 분량의 영상자료인 행주대첩과 권율 장군이 상영되는데, 방문객의 관심을 끌기에는 다소 부족하며, 내부 시설 또한 부착식 의자로 되어 있어 좁은 공간의 효율적인 활용이 어려운 실정이다. 따라서 기존 영상에서 행주산성에 대한 주제를 다양화하여 시간대별 다양한 영상물을 제공할 수 있으며, 기존 설치된 부착식 의자 대신 이동 가능한 의자를 설치하여 충의관 내에 소규모 강의가 이루어질 수 있도록 만들 수 있을 것으로 여겨진다.

[그림 6-19] 대첩기념관 내 전시품



<출처> 연구자 개인 촬영

3. 고양 행주산성 권역 관광 브랜드 강화

1) 지역 브랜드 상품 개발 및 마케팅

○ 고양 행주산성 기념품 및 지역 브랜드 상품 개발, 홍보

지역 기념품 및 문화관광 상품은 방문한 지역에 대한 향수나 기억을 유발하여 다시 관광 경험을 회상시키고, 재방문을 유도하기 때문에 관광발전에 긍정적인 영향을 미친다. 실제로 관광지에서 관광객은 큰 비용을 지불하지 않더라도 방문한 지역을 기억할 수 있는 기념품을 구매하고는 한다. 이처럼 관광 기념품 및 지역 브랜드 상품이 지역에 대한 긍정적인 이미지 형성에 기여하는 부분은 크지만 실제로 행주산성 관련 기념품 또는 브랜드 상품, 더 나아가 고양시를 대표하는 관광 기념품을 떠올리면 고양 고양이 캐릭터 상품을 제외하고는 고양시에서만 구매할 수 있는 독특한 제품이 미흡하다. 현재 고양 행주산성 협동조합을 중심으로 만들어진 행주산성을 활용한 팝업북, 매직서클과 같은 상품을 비롯하여 행주산성의 역사문화와 생태자원을 활용한 상품을 개발하여 판매할 수 있을 것이다.

[그림 6-20] 고양 행주산성 팝업북과 매직서클



<출처> 연구자 개인 촬영

행주산성 일대에 방문객들이 방문하여 행주산성에 대한 기억할만한 기념품 개발과 함께 이를 구매할 수 있는 장소, 고양시에서 나는 지역특산품 등을 구매하거나 체험할 수 있도록 하는 공간 마련이 필요하다. 일본에서는 관광안내소에서 기념품 또는 지역 브랜드

상품(특산물 또는 전통 공예품) 등을 구매할 수 있도록 공간을 마련하고 있으며, 이러한 부분은 유럽 국가를 비롯한 주요관광지에서 살펴볼 수 있는 부분이다. 현재 행주동 막사를 활용하여 관광정보 안내소로 탈바꿈시킬 계획에 있다. 이 장소를 활용하거나 행주산성 주변 사유지를 활용하여, 정례적 또는 이벤트성의 브랜드 상품 홍보관과 기념품 판매 공간을 마련할 필요가 있다.

[그림 6-21] 일본 도쿄 관광 안내소



<출처> MATCHA - 일본 트레블 웹 매거진 (<https://matcha-jp.com/ko/3165>), 2021.10.25.접속

○ 고양 행주산성 주변 음식점 연계 지역 브랜드 상품 홍보

고양 행주산성 일대 지역브랜드 상품 홍보를 위해서 행주산성 일대 음식점과 파트너를 맺어 지역 특산물을 활용한 메뉴를 판매할 수 있다. 파주시는 지역 특산품인 장단콩을 원료로 사용하는 전국의 식당을 대상으로 신청을 받아 ‘파주장단콩’ 상표 사용 등록을 사용할 수 있도록 하고 있다. 지정된 전문점은 파주지역의 생산품을 개별 구매하거나, 파주농협과의 계약을 통해 연중 콩을 공급받는 경우 원료 수급을 포함하여 품질관리가 제대로 이루어져 식당을 이용하는 이용객에게 파주에 대한 긍정적인 이미지 제고가 가능하다.

행주산성 일대의 많은 음식점을 활용하여 고양시의 가와지쌀을 이용하거나, 일산 열무를 사용하는 식당에 인증로고를 비치할 수 있도록 한다면 지역 경제 발전에도 기여할 수 있을 것이다.

[그림 6-22] 파주 장단콩 지정 전문점 인증마크



<출처> 매일경제(<https://m.mk.co.kr/news/business/view/2021/07/708679/>), 2021.10.25. 접속

2) 고양 행주산성 일대 관광지 홍보 및 마케팅 강화

○ 다양한 채널을 활용한 마케팅 강화

고양 행주산성 방문객의 상당수는 지인들을 통한 입소문과 SNS를 비롯한 인터넷을 통해 행주산성 일대에 대한 정보를 습득하고 지역을 방문한다. 적극적인 방문객의 경우 공공 웹사이트를 이용하는 비율이 높게 나타난다. 이에 따라 행주산성 일대 관광지 홍보 및 마케팅에 있어서 인터넷, SNS를 활용하여 최신의 정확한 정보를 제공하며, 방문객과의 소통을 강화하는 방안이 요구된다. 특히 온라인 채널 트렌드에 맞추어 채널별 적절한 콘텐츠를 활용하여 정보를 제공할 수 있도록 하는 방안이 요구된다. 최근에는 SNS를 활용한 카드뉴스 및 인포그래픽 콘텐츠, 짧은 영상, 인플루언서 협업 콘텐츠 등으로 SNS 구독자의 관심을 높이는 방안이 주로 활용된다. 예를 들면 서울시에서는 유튜브 조승연의 탐구생활과 서울시 도보 해설 관광과 협업을 통해 서울 주요 문화유산에 대한 정보와 새로운 시각의 해설을 제시하여 구독자들에게 큰 인기를 얻었다.

이러한 부분을 고양 행주산성에 적용하여 역사 문화와 인문학에 조예가 깊은 인플루언서와 함께 ‘행주산성 도보여행’ 또는 ‘행주산성 둘레길 여행’에 대한 짧은 영상을 제작해

홍보하는 것도 고양 행주산성과 그 일대를 국민에게 알리는 좋은 기회가 되리라 여겨진다.

세부적으로는 타깃별 니즈에 맞는 홍보 마케팅 전략을 수립할 필요가 있다. 행주산성 일대 연령층을 낮추기 위해 학생들을 타깃으로 티저 광고를 활용하며, 학교와 연계하기 위해 관내 학교, 지역교육청, 맘카페를 활용할 수 있다. 휴식 및 힐링을 위해 방문하는 방문객들을 위해 인터넷과 SNS를 적극 활용하여 행주산성의 쉼과 휴식의 이미지를 홍보할 수 있으며, MICE와 연계하여 고양컨벤션뷰로를 활용하여 공동 해외 마케팅을 실시할 필요가 있다.

[그림 6-23] 서울관광재단의 홍보 마케팅 (조승연의 탐구생활 X 서울도보해설관광, 글로벌서울메이트, 웹툰 활용 홍보)



<출처> 상-조승연의 탐구생활(<https://www.youtube.com/watch?v=ZPOF2ouMI-0&t=29s>; <https://www.youtube.com/watch?v=NLjDAA MfzzE>, 2021.10.12, 접속; 하-글로벌서울메이트들의 인스타그램, 소금툰의 인스타그램(https://www.instagram.com/p/CV71-1MVEHN/?utm_medium=copy_link), 2021.10.12, 접속

3) 생물다양성과 생태관광 연계 MICE 행사 개발

○ 생물다양성과 생태관광을 주제로 주요 거점을 활용하는 행사 개발

고양 행주산성 권역, 더 나아가 고양시의 도시 브랜드 가치를 향상시키기 위해서는 고양 행주산성부터 역사공원~장항습지~호수공원~킨텍스까지의 축을 중심으로 하여 생물다양성과 생태관광을 주제로 MICE 행사를 개발할 수 있다. 이러한 행사의 개발을 통해 장항습지와 행주산성 일대의 생태문화적 가치를 되새기고 생태문화도시 고양시의 브랜드를 확립하는데 기여할 수 있을 것이다. 행사의 주요 프로그램은 킨텍스에서 포럼을 중심으로 개최되며, 연계행사는 호수공원, 테크니컬 투어 장소로 장항습지, 행사의 만찬 및 리셉션 등이 행주산성에서 이루어질 수 있도록 프로그램을 구성할 수 있을 것으로 여겨진다.

수원시에서는 2021년부터 수원화성을 중심으로 하는 지속가능한 수원 MICE 생태계 기반을 구축하여 확대해나가기 위해 세계유산도시포럼을 개최하고 있다. 이를 통해 세계유산도시기구 세계총회 등 관련 국제기구 유치의 발판을 마련하고자 하고 있다. 고양시에서도 이미 장항습지가 람사르 습지로 등재되었으며, 행주산성 주변의 생태자원을 활용하여 생물다양성과 생태관광에 대한 행사를 개최하여 장기적으로 지속가능한 생태 도시로서의 이미지를 구축해 나갈 필요가 있다.

[그림 6-24] 2021 수원세계유산도시포럼



프로그램	행사	주제	
	등록		
개회식	개회사	연태영 수원시장	
	축사	한광구 유네스코 한국위원의 사무총장 Senthil Gopinath ICCA CEO	
기초강연	송원호 ICOMOS 한국위원의 위원장	세계유산과 도시의 계	
	축식		
1부 세계유산과 지속가능 관광 MICE	기회세션	왕복국 UNWTO 애태지역사무처 국장	세계유산도시의 도시관광정책의 계고 사례
	기회세션	Randy Durband GSTC CEO	세계유산을 위한 지속가능 관광 접근법
	축식		
2부 세계유산과 도시브랜드	강연	Walkin Wong ICCA 애태지역사무처장 Akhin Gunasekaran 유네스코 세계유산도시포럼 대표 Marina Kottler 비엔나 컨벤션센터협회 매니저	MICE산업과 세계유산도시 브랜드
	특별포럼	[좌장] 김지선 연성대학교 국제관광대학원 경영교수	
		송희선 수원시청연구원 연구위원	수원 세계유산도시 브랜드
		최희영 수원문화재단 관광사업부장	수원 세계유산도시 브랜드 발전 방안
	장희영 수원문화재단 MICE부조 팀장		
	오선영 문화유산도시 문화유산도시기구 국제연주소사		
	담무덕		
	행사		
세계유산 수원화성 유적전시회	강연	김종혁 연성대학교 창조경영대학 교수	수원화성에 담긴 정조의 꿈
	특별포럼	차희영 부총장	대한민국이 바라보는 수원
		서경덕 성신여자대학교 교수	수원화성이 세계로 뽐낼 만
		한나 이사 크리에이티브	수원화성의 비화양미드 스토리
	담무덕		
	행사		
	강연	김종혁 연성대학교 창조경영대학 교수	
	차희영 부총장		
	서경덕 성신여자대학교 교수		
	한나 이사 크리에이티브		

<출처> 2021 수원 세계유산도시 포럼 공식 웹사이트(<http://heritagesuwon.or.kr/>), 2021.10.08, 접속

4. 지역 기반 관광 생태계 구축

코로나19 이후 소규모의 생활관광에 대한 니즈가 높아지면서 지역만의 특화된 여행 콘텐츠 발굴이 중요한 시점이다. 이러한 부분을 반영하여 지역민을 중심으로 한 지역 기반 관광 생태계 구축이 국가와 지역 관광 정책에서도 반영되고 있다. 하지만 상당수의 사업 내용이 지자체가 추진하는 정책사업에 지역주민이 일부 참여하는 방식으로 구성되어 있어 진정한 의미에서의 지역기반 관광이 이루어지기에는 한계가 있는 상황이다(한국문화관광연구원, 2020b).

고양 행주산성 일대에는 지역기반 관광을 위해 행주산성 일대의 협동조합을 중심으로 사업 참여가 이루어지고 있다. 또한, 일대 음식점을 운영하는 상인들과 지역주민, 행호를 중심으로 한 어촌계와 생태관광 관련 이해관계자 등 다양한 이해관계자가 존재한다. 이들을 중심으로 최근의 트렌드를 반영하여 행주산성의 지역기반 관광이 이루어질 수 있는 방안 마련이 요구된다.

1) 주민참여를 위한 거버넌스 육성 및 리스크 관리

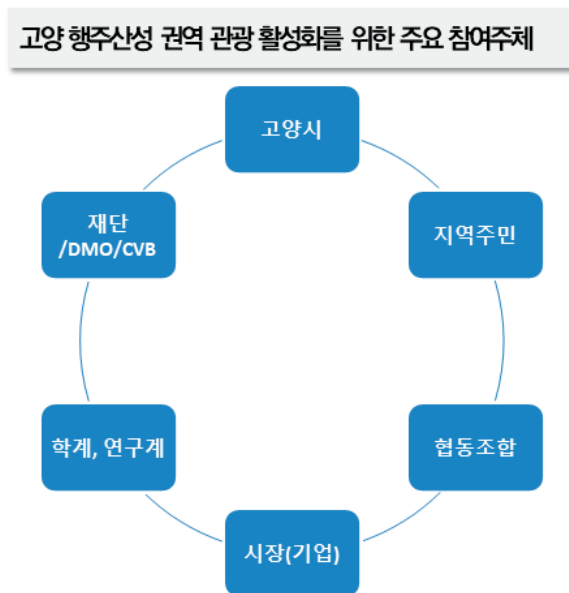
기존의 지자체의 관광정책은 지자체를 중심으로 관광사업이 추진하고 지원하는 방식으로 추진됐으며, 주민참여의 부분은 크지 않은 것이 현실이다. 지자체는 정책을 계획하고 수립하여 사업이 운영될 수 있는 기반을 조성하는 역할을 하므로 빠르게 변화하는 관광수요에 적절하게 대응하고 산발적인 지역 관광사업을 개별적으로 운영하기에는 한계가 있다. 이러한 차원에서 지역주도의 DMO와 지역기반 관광이 각광을 받고 있다. 고양 행주산성 일대에서도 급격하게 변화하는 관광 수요에 맞게 다양한 관광자원을 상품화하고 사업을 운영하는 데 있어서 시 중심으로만 진행하기에는 한계가 있다. 따라서 지역의 중간조직과 지역주민과 주요 이해관계자가 주도적으로 네트워크를 구성하고 지역 관광에 참여할 수 있는 거버넌스 즉, 협의체 구성이 필요하다.

현재 행주산성 일대에는 2021년 6월 관광협의체를 구성하여 첫 회의를 진행한 바가 있으나, 이후 이렇다 할 협업이 이루어지고 있지 않다. 여러 가지 이유가 있겠지만, 선행연구에서는 지역 운영주체별 효율적인 협력 체계 아래, 내부 이해관계자별 명확한 역할분

답이 이루어지지 않았으며, 이에 따라 협업 체계가 제대로 작동하지 않는 것과 구성원 간의 낮은 신뢰를 문제점으로 제시하고 있다(한국행정연구원, 2013). 또한 정부와 지자체 간의 수직적인 힘의 관계가 민간에서도 되풀이되어 행정과 민간 사이에 대등하고 균형있는 관계가 이루어지지 않기 때문이라고 하였다. 따라서 지역 내에서 활동하는 주민의 역할을 인정하고 행정이 지나친 개입을 하지 않도록 함으로써 주민자치의 기반 아래 협의체 운영이 이루어져야 한다(구자인, 2014).

행주관광 활성화를 위한 주요 참여 주체 구성에 있어서 고려할 부분은 참여 주체에 있어서 시와 지역주민, 협동조합, 관광 관련 기업뿐만 아니라, 전문가(학계, 분야별 관광 관련 전문가), 컨벤션부로, 재단, DMO 등의 관광에 기여할 수 있는 다양한 분을 포함시켜야 한다. 다양한 구성원 간에 참여 이해관계자 간 지향점을 공유하고, 역할에 따른 책임, 업무 분장 등 세부적인 사항들에 대해서도 논의를 통해 사업이 이루어져야 한다([그림 6-13]).

[그림 6-25] 고양 행주산성 권역 관광활성화를 위한 주요 참여주체



또한 지역기반 관광이 제대로 운영하기 위해서는 전문성과 중립성을 갖춘 중재자를 통해 수평적인 네트워크를 구축하고 발생할 수 있는 리스크 관리가 필요하다. 지역 DMO 또는 전문가를 활용하여 중재자의 역할을 맡길 수 있으며, 이들을 통해 지역기반 관광에 참여하는 이해관계자의 자발적인 참여를 이끌어내는 협력적 거버넌스 구조를 만들어내야 한다.

【표 6-6】 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 협의체 참여자의 역할

구분	주요 내용
공무원	<ul style="list-style-type: none"> 지자체 관광 관련 공공부문 대표로서 의견 개선 지자체 공공부문 의결 조율 관광과 관련된 정책에 대한 정보 제공 협의체 의결사항 공공부문에 전달 및 시행 지자체의 관광계획 제출(시·군·구) 기타 협의체 활동 촉진 기제 마련
관광사업자 단체 및 기관	<ul style="list-style-type: none"> 지자체의 관광사업에 대한 의견수렴 및 개선 지역관광산업의 실태 및 관련 정보 교환 각 관광산업 간의 이해 조정 및 협력방식에 관한 협의 관광사업 진흥을 위한 제도 개선 및 자원방안에 대한 건의 지역관광산업 관련 정보 제공
지역주민	<ul style="list-style-type: none"> 지역관광산업 제반과 관련된 의견개선 지자체의 관광사업에 대한 의견 개선 지역관광계획 수립에 대한 의견 개선 지역관광진흥협의체 운영에 관한 의견 개선
학계 전문가	<ul style="list-style-type: none"> 지역관광산업 제반과 관련된 의견 개선 지역관광진흥협의체 활동에 대한 의견 개선 지역관광계획 수립에 대한 의견 개선 지역관광의 인력관리 및 훈련 등에 대한 의견개선 민간부문 관광경영활동 지원 지역관광진흥협의체 활동에 대한 모니터링 및 의견 개선

〈출처〉 한국문화관광연구원(2008), 『지역 관광 파트너십을 위한 지역관광진흥협의체 구성 및 운영 방안』, 연구자 재구성

2) 지역 협력 네트워크 활용 지역관광 추진

지역 기반 관광 활성화를 위해서는 지역 자원을 중심으로 지역 주민이 발굴할 수 있는 비즈니스가 이루어져야 하며, 사업이 지속적으로 운영되기 위한 단계별 맞춤형 지원이 이루어져야 한다. 즉, 참여 지역민 대상 교육 및 컨설팅의 지원을 통해 지속적으로 역량 강화가 이루어져야 하며, 이를 통해 정보가 공유되고 새로운 관광 상품이 개발될 수 있다. 행주산성 내에서도 앞서 언급된 협력적 거버넌스 구조 아래 지역 관광상품 콘텐츠 개발,

[표 6-7] 지역기반 관광에서 이허관계자 협업을 위한 단계별 추진 내용

구분	주요 내용
1단계	지역관광지원 협의체 구성 (지역운영주체별로 패키지 형태로 지역관광 운영주체를 구성하고 지원조직과의 연계로 지역의 전문가 및 활동가와 협약 추진 지원)
2단계	지역관광지원 협의체의 제안서 기획 및 제출 (지역에 조성된 관광자산 및 인프라, 민간지역조직 등이 참여하여 지역관광에 주도적 역할 수행-관광상품개발, 신규관광콘텐츠 발굴, 주체별 역량강화 및 지역주민 인식개선, 컨설팅을 위한 전문가 활용 등)
3단계	제안된 내용 채택시 시범사업 운영 (참여주체간 연계를 통한 지역관광 사업 계획 수립, 관광콘텐츠 개발 및 운영비, 홍보마케팅, 지역주민 역량강화 등 교육 지원)

〈출처〉 한국문화관광연구원(2020), 『지역관광 활성화를 위한 주민참여 확대방안 연구』, 연구자 재구성

홍보마케팅 개발, 주민역량강화 등의 사업이 이루어지는 형태가 구축될 필요가 있다.

이러한 차원에서 관광두레 PD와 같이 전문적인 역량을 지닌 관광 기획가를 활용하여 지역주민 및 지역관광기업의 역량을 강화시켜 지역 공동체 기반의 관광관련 사업(숙박, 식음, 여행, 체험, 레저, 기념품 등)이 활성화되며, 지역 주민에게 관광의 편익을 되돌려 줄 수 있도록 하는 방안이 필요하다.

[그림 6-26] 안동고택에서 판매되는 반가도시락



〈출처〉 연구자 개인 촬영

안동 민속촌 내에서는 ‘역량 있는 기획자’를 중심으로 지역협력 네트워크를 활용하여 지역관광을 추진해왔다. 안동의 고택을 활용하여 숙박, 전통체험, 전통음식, 카페, 여행사 등의 기업을 발굴 및 육성했다. 지역의 자산과 인프라를 활용하여 지역주민들이 참여하여 사업체를 구성하였으며, 전문적인 기획력을 지닌 기획자를 중심으로 컨설팅 및 교육이 이루어지면서 개발된 상품이 인기리에 소비 및 판매되고 있다. 무거운 분위기의 전통문화를 젊은 세대들이 좋아할 만한 체험 프로그램으로 재창조하여 지역협력 네트워크를 활용한 지역관광 사업의 성공적인 사례로 꼽히고 있다.

고양 행주산성 일대에도 지역 협력 네트워크 기반의 협력체를 구성하여 음식, 숙박, 전통체험, 마켓 등의 새로운 방향성의 사업이 이루어질 수 있도록 방안 마련이 요구된다. 현재 행주산성 내에서 사업에 바로 적용 활용할 수 있는 부분은 지역주민 기반의 식음 및 체험 활동을 개발하는 것이 가능하리라 여겨진다.

[그림 6-27] 지역주민이 운영하는 한옥 마켓과 안동 고택 호텔



<출처> 좌-연구자 개인 촬영 우-구름에 안동 웹사이트(<http://www.gurume-andong.com/svc/rooms/detail/17016>), 2021.10.27. 접속

제 7 장

결론 및 제언

제1절 세부추진 계획

제2절 결론 및 제언

제절 세부 추진 계획

1. 세부 추진 계획

본 연구에서 제안한 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 주요 전략과 과제를 바탕으로 연도별 추진 로드맵을 도출하였으며, 이에 따른 협력 대상은 다음과 같다.

[그림 7-1] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 실행 로드맵

주요전략	정책과제	세부내용	구분	2022	2023	2024	2025	2026
고양 행주산성 일대 수용태세 개선	고양 행주산성 일대 관광객 관리 계획 마련	고양행주산성관광객실태조사	단기(지속)	[Progress bar]				
		고양 행주산성관광수용력측정	단기	[Progress bar]				
	고양 행주산성 일대 연결성 강화	고양 행주산성 일대 도로여건개선	중·장기	[Progress bar]				
		연계자원간 이동방안 마련	장기	[Progress bar]				
		고양 행주산성 관광객 친화형 안내판정비	단·중기	[Progress bar]				
	고양 행주산성 일대 관광지 정보 개선	시설 및 도로 안내표지판 정비	단·중기	[Progress bar]				
		이용자 편의성 향상을 위한 웹 접근성 강화	단·중기	[Progress bar]				
고양 행주산성 지역경관 개선	경관관리 가이드라인에 따른 지역경관 개선	중·장기	[Progress bar]					
콘텐츠 및 프로그램 강화	역사문화자원 활용을 위한 조사 및 기록을 통한 토대 구축	역사자원 발굴 및 스토리복원으로 역사문화 및 경관자원 확대	장기	[Progress bar]				
		고양 행주산성 일대 역사적내용 아카이빙화	단·중기	[Progress bar]				
	행주의 역사를 반영한 대상/연령별 콘텐츠 개발	행주산성 교육 프로그램 개발	단기(지속)	[Progress bar]				
		특별 해설 콘텐츠 프로그램 개발	단기(지속)	[Progress bar]				
		행주산성 일대 주요 장소 포토존 마련	단기	[Progress bar]				
차별화된 콘텐츠 스토리 활용 경내 전시관 재정비	전시관 및 영상실 재정비	중·장기	[Progress bar]					
고양 행주산성 권역 관광 브랜드 강화	지역 브랜드 상품 개발 및 마케팅	행주산성 기념품 및 지역 브랜드 상품 개발 및 홍보	단·중기	[Progress bar]				
		주변 음식점 연계 지역 브랜드 상품 홍보	단·중기	[Progress bar]				
	고양 행주산성 관광지 홍보 및 마케팅 강화	다양한 채널 활용 마케팅 강화	단기(지속)	[Progress bar]				
	생물 다양성과 생태관광 연계 MICE 행사 개발	생물 다양성과 생태관광을 주제로 주요 거점을 활용하는 행사 개발	중·장기	[Progress bar]				
지역 기반 관광 생태계 구축	주민 참여 거버넌스 육성 및 리스크 관리	주민 참여를 위한 거버넌스 육성 및 리스크 관리	단기(지속)	[Progress bar]				
	지역협력 네트워크 활용 지역관광 추진	지역협력 네트워크 활용 지역관광 추진	장기	[Progress bar]				

[표 7-1] 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 실행 로드맵 주체 및 협력 대상

주요전략	정책과제	세부내용	구분	주체 및 협력 대상
고양 행주산성 일대 수용태세 개선	고양 행주산성 일대 관광객 관리 계획 마련	고양 행주산성 관광객 실태조사	주체	관광과
		고양 행주산성 관광수용력 측정	주체	관광과
	고양 행주산성 일대 연결성 강화	고양 행주산성 일대 도로여건 개선	공공협력	관광과, 도로관리사업소, 녹색도시담당관(그린모빌리티팀), 덕양구청
		연계자원 간 이동방안 마련	공공협력	관광과, 도로관리사업소, 녹색도시담당관(그린모빌리티팀), 덕양구청
	고양 행주산성 일대 관광지 정보 개선	고양 행주산성 관람객 친화형 안내판 정비	공공협력	관광과, 문화예술과, 푸른도시사업소
		시설 및 도로 안내 표지판 정비	공공협력	관광과, 도시교통정책실(버스정책과), 푸른도시사업소
		이용자 편의성 향상을 위한 웹 접근성 강화	민민협력	관광과, 정보통신담당관, 민간기업
	고양 행주산성 지역경관 개선	경관관리 가이드라인에 따른 지역경관 개선	공공협력	건축디자인과, 도시재생과, 관광과, 문화유산과
콘텐츠 및 프로그램 강화	역사문화자원 활용을 위한 조사 및 기록을 통한 토대 구축	역사자원 발굴 및 스토리 복원으로 역사문화 및 경관 자원 확대	민민협력	관광과, 문화예술과, 고양문화원, 학계, 지역민
		고양 행주산성 일대 역사적 내용 이카이빙화	민민협력	관광과, 문화예술과, 고양문화재단, 고양문화원, 지역 문화예술인, 지역민
	행주의 역사를 반영한 대상/연령별 콘텐츠 개발	행주산성 교육 프로그램 개발	민민협력	관광과, 평생교육과, 민간 교육전문가
		행주산성 일대 특별 해설 콘텐츠 프로그램 개발	민민협력	관광과, 고양문화재단, 고양문화원, 지역 예술인, 지역민, 민간 교육전문가
		행주산성 일대 주요 장소 포토존 마련	주체	관광과, 푸른도시사업소

주요전략	정책과제	세부내용	구분	주체 및 협력 대상
	차별화된 콘텐츠와 스토리로 경내 전사관 재정비	전사관 및 영상실 재정비	공공협력	관광과, 문화예술과, 평생교육과, 고영문화원, 고영문화재단, 민간 전문가
고양 행주산성 권역 관광 브랜드 강화	지역 브랜드 상품 개발 및 마케팅	행주산성 기념품 및 지역 브랜드 상품 개발 및 홍보	민민협력	관광과, 협동조합, 관내 예술인, 언론홍보담당관, 고양 CVB, 상인
		주변 음식점 연계 지역 브랜드 상품 홍보	민민협력	농업기술센터, 관광과, 농협, 상인, 언론홍보담당관
	고양 행주산성 관광지 홍보 및 마케팅 강화	다양한 채널 활용 마케팅 강화	민민협력	언론홍보담당관, 도시브랜드담당관, 관광과, 고양CVB, 경기관광공사농업기술센터, 관광과, 농협, 상인 등
	생물 다양성과 생태관광 연계 MICE 행사 개발	생물 다양성과 생태관광을 주제로 주요 거점을 활용하는 행사 개발	민민협력	관광과, 환경정책과, 전략산업과, 킨텍스, 고양CVB, 경기관광공사, 학계, 민간 전문가 등
지역 기반 관광 생태계 구축	주민 참여를 위한 거버넌스 육성 및 리스크 관리	주민 참여를 위한 거버넌스 육성 및 리스크 관리	민민협력	관광과, 지역민, 지역협동조합, 학계 전문가 등
	지역 협력 네트워크 활용 지역관광 추진	지역 협력 네트워크 활용 지역관광 추진	민민협력	관광과, 지역민, 지역협동조합, 학계 전문가 등

제2절 결론 및 제언

1. 결론

일상의 삶에서 여행을 즐기는 일상생활 속 여행 수요가 증가하면서 생활관광이 지역 관광 활성화의 한 부분으로 나타나고 있다. 고양 행주산성은 과거 고양시를 대표하는 역사문화자원이자 관광지로 인기 있었으나 일대가 문화재보호구역 및 그린벨트 등 각종 규제 지역으로 지정되어 있어, 고양 행주산성 일대의 관광 수용태세와 인프라 등이 노후화된 상황이다. 코로나19로 인하여 자연환경 속의 관광지, 간혀 있지 않은 외부 시설에 대한 수요가 높아지면서 고양 행주산성 방문객 수는 코로나19 이후 증가한 것으로 나타나 고양 행주산성 권역 관광의 각종 규제상황에서의 종합적인 방향성 설정이 필요하다.

이러한 배경 아래 본 연구는 고양 행주산성의 실태와 자원현황은 어떠하며, 고양 행주산성과 주변 관광자원을 연계한 행주산성 권역 관광 활성화 방안을 위해 어떠한 전략이 강조될 필요가 있는지 살펴보고자 하였다.

고양 행주산성에 대한 심도 있는 연구를 통해 고양 행주산성 권역 관광 활성화 방안 도출에 앞서 고려해야할 사항으로는 다음과 같다. 기억할만한 경험을 방문객에게 선사하기 위해 방문객의 특성과 니즈를 고려하여 타깃화에 맞는 콘텐츠를 제공할 필요가 있다. 행주산성 일대는 문화재 보호구역으로 자체적 확장성이 약하므로 행주동 일대와 능곡역, 대덕생태공원과 장항습지 지역으로까지 확장할 필요가 있다. 장기적으로는 한강하구 및 킨텍스까지의 연결과 접근방안 마련이 필요하다. 마지막으로 행주산성 일대에서 이루어지고 있는 관련 사업과 연계해야 한다. 현재 한강변을 따라 이루어지는 한강하구 생태역사 관광벨트 사업, 행주동 도시재생 사업, 창릉 그린벨트(GB) 훼손지 복구사업 등 주요 사업과 연계하여 협업 관계를 형성하여 연결성 있는 사업이 이루어지도록 해야 한다.

이에 따라 고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위해서 앞서 제시한 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 방문객과 지역주민의 니즈를 고려하여 고양 행주산성 일대를 편리하게 즐길 수 있도록 기본적인 수용태세 개선이 필요하다. 노후화된 행주산성 일대의 관광 수용태세 개선을 위해 방문객 실태조사와 수용력 조사를 포함하여 고양 행주산성 일대 관광객 관리 계획을 마련할 필요가 있다. GB 해제 이후 일대의 개발이 무분별하게 이루어지고 있으며, 다양한 사업이 고양 행주산성 일대에 동시다발적으로 이루어지고 있어 행주산성 지역 경관 개선 가이드라인 마련으로 연결성 있고 통일성 있는 경관 조성이 요구된다. 그뿐만 아니라 고양 행주산성 일대의 접근성 강화, 관광지 정보 개선 사업이 함께 수반되어야 한다.

둘째, 고양 행주산성 일대의 역사, 문화, 생태 기반을 토대로 고양 행주산성 권역 관광콘텐츠 개발이 이루어져야 한다. 이 일대에는 설화를 포함하여 상당수의 구전 기록은 존재하지만, 과거에 대한 문서화된 사료가 전무한 실정이다. 콘텐츠 및 프로그램 개발은 실제에 기반하여 이루어지는 것이 중요하며, 이를 위해 문학, 회화 등의 자료 검토와 마을에서 내려오는 자료의 아카이빙으로 역사문화자원에 대한 토대를 구축해야 한다. 행의 역사를 반영한 대상별 및 연령별 콘텐츠 개발이 필요하며, 차별화된 콘텐츠와 스토리로 경내 전시관 재정비가 이루어질 필요가 있다.

셋째, 고양 행주산성의 브랜드를 높이기 위한 타깃 맞춤형 홍보 및 마케팅 방안 마련이 필요하다. 고양 행주산성 방문객은 가족단위, 부부나 커플로 방문이 높다. 하지만 일대가 산책과 휴식하기 좋은 장소로만 인식될 뿐 역사문화자원으로서의 가치를 전달하는 데에는 부족한 상황이다. 방문객을 확대하고 고양 행주산성의 브랜드 강화를 위해 고양의 핵심 거점 문화, 역사, 생태 관광자원을 활용한 교육 관광지로서의 차별성을 강화해야 한다. 행주산성 방문객을 타깃화하여 그에 맞는 지역 브랜드 상품 개발과 홍보 및 마케팅이 이루어져야 한다. 또한 장기적으로 권역의 확대를 위해서는 ‘고양 행주산성~장항습지~킨텍스’까지의 축을 활용하여 생물다양성과 생태관광 연계 MICE 행사 개발을 심도 있게 고민해보아야 한다.

마지막으로 빠르게 변화하는 관광 수요에 적절히 대응하기 위해 지역민과 주요 이해관계자를 포함하여 지역 기반 관광 생태계 구축이 이루어져야 한다. 고양 행주산성 일대의 급변하는 관광수요에 맞는 관광 사업이 이루어지기 위해서는 시 중심으로 사업을

진행하기에는 한계가 있다. 고양 행주산성 일대에는 이미 지역관광발전협의체가 구성되었지만 아직까지는 초기 단계다. 지역민을 중심으로 행주산성 관광 활성화를 위해서는 주민 참여 거버넌스가 제대로 운영되고 리스크 관리가 이루어질 수 있도록 거버넌스 간의 역할에 대해서 시와 주요 이해관계자 모두의 합의가 필수적이다. 또한 시와 지역주민을 연계할 수 있는 전문가 또는 전문기획자의 역할이 중요하다. 따라서 지역민 중심의 지역관광사업이 지속적으로 이루어질 수 있도록 협력적 거버넌스 구성 방안을 모색하여야 할 것이다.

2. 정책 제언

고양 행주산성 권역 관광화를 위하여 ‘관광객 실태조사 및 수용력 조사 실시’, ‘주요 사업 주체 간 TF팀 구축’, ‘지역주민의 삶과 관광 공존을 위한 제도적 기반 마련’의 세 가지를 정책 제언으로 제안하였다.

첫째, 고양시 관광객 실태조사와 행주산성 수용력 조사가 필요하다. 앞서 살펴본 바와 같이 고양시에서는 중장기 계획 수립 시의 방문객 실태조사를 제외하고는 정례적인 방문객 실태조사가 이루어지지 않았다. 실태조사는 방문객의 특성, 방문 행태, 소비행태 등을 파악하여 관광지로서 고양시의 문제점을 개선하는데 도움을 주며, 실태조사 결과를 통해 관광 트렌드와 관광객의 니즈를 반영하는데 기여할 수 있다. 이에 따라 고양 행주산성 방문객 실태조사를 포함하여 수용력 조사가 필요한 지역의 조사를 통해 관광객의 수요와 선호 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 기초자료 마련이 필요하다.

둘째, 고양 행주산성 일대에서 이루어지는 주요 사업 주체 간 TF 팀 구축이 필요하다. 행주산성 일대에는 현재 관광과가 한강하구 역사문화생태 관광벨트 사업을 추진하고 있으며, 도시재생과에서 도시재생사업을 추진하고 있다. 서울지방국토관리청에서 한강 고양지구 하천관광 정비사업 중이며, 경기도 권역별 생태관광 거점조성 사업도 장항습지를 중심으로 이루어지고 있다. 또한 창릉 GB 훼손지 복구사업에 대한 부분도 고양 행주산성 일대에 예정이 되어 있다. 현재 일부 사업이 진행된 한강변 공원 조성에 있어서 일관성 없는 디자인이 나타나고 있다. 다양한 주체가 일대에서 사업을 진행 중인 만큼 사업의 내용, 방식에 있어서 부서 간의 논의를 통해 협업체계를 구축하여 사업을 진행함으로써 효율적으로 사업을 운영할 수 있으며, 행주산성 일대의 연결성 있는 역사문화경관을 창출할 수 있을 것이다.

마지막으로 지역주민의 삶과 공존을 위한 제도적 기반 마련이 준비될 필요가 있다. 현재 고양 행주산성 일대는 주거지와 먹거리촌이 밀집, 혼재된 지역으로 추후 관광 활성화를 통해 발생할 수 있는 문제점을 고려하여야 한다. 코로나 발발 이전까지 주요 관광지에서 오버투어리즘으로 인한 지역주민 피해와 환경 훼손이 문제시되면서 특별관리 지역에 대한 논의가 이루어져 왔다. 최근 국내 주요 관광지로 방문객이 몰리면서 오버투어리

증에 대한 문제가 다시 수면 위로 떠오르게 되었다. 고양 행주산성 일대의 방문객도 점점 늘어나는 추세에 있으며, 포스트 코로나 사회를 앞둔 시점에서 고양 행주산성 일대의 지속가능한 관광을 위해 관광 활성화를 통해 발생할 수 있는 문제점을 고려하여 주민의 삶과 관광이 공존할 수 있는 제도적 기반 마련이 필요할 것이다.

참고문헌

[국내문헌]

- 경기도(2015). 「경기비전 2040」
- 경기도(2017). 「제6차 경기도 권역 관광개발 계획」
- 경기문화재단연구원(2018). 「남한산성 연구총서 제9권 Vol. 9」
- 경기문화재단연구원·고양시(2017). 「북한산성종합정비계획」
- 경기연구원(2021). 빅데이터를 이용한 코로나 시대 수도권 유동인구 네트워크 분석
- 고양시(2019). 「고양 관광 진흥 중장기 발전방안 연구」
- 고양시(2019). 「고양 관광진흥 중장기 발전 전략 수립 연구」
- 고양시(2020). 「두바퀴로 달려보자 고양시 한바퀴」
- 구자인(2014). “지역재생과 로컬 거버넌스 구축: 진안군마을만들기 10년의 경험을 중심으로.” 국토, 32-41.
- 국립공원공단(2021). 「2021 국립공원 기본통계」
- 국토교통부(2019). 「제5차 국토종합계획 실천계획(2020~2040)」
- 국토교통부(2020). 「제5차 국토종합계획 실천계획(2021~2025)」
- 김경아·문태훈(2019). “도시관광을 이용한 문화적 도시재생 전략에 관한 연구: 지역별 문화자원 활용을 중심으로” 한국지역개발학회지, 31(3), 21-41.
- 김인사·나주몽(2018). “지역거점문화도시에서 역사문화자원의 활용 방안 연구: 도시공간의 문화적요인을 중심으로” 지역사회연구, 26(1), 131-150.
- 대구광역시(2017). 「2030 대구광역시 경관계획-특정경관계획」
- 문화재청(2020). 「제1차 문화유산 보존·관리 및 활용 연구개발 기본계획(2021~2025)」
- 문화재청(2020). 「포스트 코로나 문화유산 미래 전략」
- 문화체육관광부(2011). 「제3차 관광개발기본계획(2012~2021)」
- 문화체육관광부(2017). 「관광진흥기본계획」
- 박은실(2005). “도시 재생과 문화정책의 전개와 방향.” 「문화정책논총」 제17권, pp.11-39.
- 설혜심(2020). “그랜드 투어: 엘리트 교육의 최종 단계, 휴머니스트”
- 수원시정연구원(2019). 「수원 야간관광 활성화 방안- 수원화성을 중심으로-」
- 윤유식·김은진·송래현(2017). 기억할만한 관광경험 (MTE) 세분 집단에 따른 관광목적지 이미지, 만족도 및 행동의도 차이연구.” 관광연구저널, 31(1), 19-34.
- 이현수·김재관(2015). “지역공공개발사업 주민참여 영향요인 분석-전북혁신도시건설 사업을 중심으로.” 한국자치행정학보, 29(2), 89-110.
- 정수화·이병민(2016). “지역의 문화자산으로서 문화콘텐츠와 문화콘텐츠관광 연구.” 관광연구논총, 28(4), 55-80
- 정수화·이병민(2016). “지역의 문화자산으로서 문화콘텐츠와 문화콘텐츠관광 연구: 일본 콘텐츠 투어리즘 사례를 중심으로.” 관광연구논총, 28(4), 55-80.
- 한국문화관광연구원(2008). 「지역 관광 파트너십을 위한 지역관광진흥협의체 구성 및 운영 방안」
- 한국문화관광연구원(2008). 「지역 관광 파트너십을 위한 지역관광진흥협의체 구성 및 운영 방안」
- 한국문화관광연구원(2017). 「도시재생에서 역사문화콘텐츠 활용의 쟁점 및 정책 지원방안 연구」
- 한국문화관광연구원(2017). 「도시재생에서 역사문화콘텐츠 활용의 쟁점 및 정책 지원방안 연구」
- 한국문화관광연구원(2018). 「오버투어리즘 현상과 대응방향」
- 한국문화관광연구원(2019). 「문화유산을 활용한 관광 활성화 방안」
- 한국문화관광연구원(2020a). 「지속가능한 관광을 위한 특별관리지역 법제화 연구」
- 한국문화관광연구원(2020b). 「지역관광 활성화를 위한 주민참여 확대방안 연구」
- 한국행정연구원(2013). 「한국형 협력적 거버넌스 체계 구축방안연구」

[해외문헌]

- Domšić, L. (2013). Cultural heritage and identity in the contemporary tourism development. In DIEM: Dubrovnik International Economic Meeting, 1(1), Sveučilište u Dubrovniku.

- Du Cros, H., & McKercher, B. (2015). Cultural tourism, 2nd edition. Routledge.
- McKercher, B. (2002). Towards a classification of cultural tourists. *International journal of tourism research*, 4(1), 29-38.
- Ormanovic, S., Ciric, A., Talovic, M., Alic, H., Jeleskovic, E., & Causevic, D. (2017). Importance-performance analysis: different approaches. *Acta Kinesiologicala*, 11, 58-66.
- Rial, A., Rial, J., Varela, J., & Real, E. (2008). An application of importance-performance analysis (IPA) to the management of sport centres. *Managing Leisure*, 13(3-4), 179-188.
- Whyte, B., Hood, T., & White, B. P. (2012). Cultural and heritage tourism: A handbook for community champions. Canada: Federal Provincial Territorial Ministers of Culture and Heritage, 7.

[기타자료]

2021 수원 세계유산도시 포럼 웹사이트. <http://heritagesuwon.or.kr/>. (접속일 2021.10.08.)

가톨릭뉴스. https://maria.catholic.or.kr/sa_ho/list/view.asp?menugubun=holyplace&ctxtOrgCode=71&ctxtGyoguCode=&Orggubun=71&ctxtHigh=&ctxtLow=&curpage=1&ctxtOrder=%20name1%20&ctxtOrderType=&ctxtOrgNum=2281&PSIZE=20. (접속일 2021.09.15.)

가톨릭 길라잡이. http://info.catholic.or.kr/dictionary/dic_view.asp?ctxtIdNum=3046. (접속일 2021.09.15.)

겸재 정선(1741). 『행호관어도(杏湖觀漁圖)』. 간송미술관 소장

경기관광공사 무장애경기관광 웹사이트. <https://bf.ggtour.or.kr/?menucode=20100&tmenu=vacationland&mode=view&idx=54>. (접속일 2021.09.15.)

경기도남한산성 세계유산센터 웹사이트. <https://www.gg.go.kr/namhansansung-2/namhansan-yg-board>. (접속일 2021.10.25.)

경기문화재연구원 웹사이트. <https://gjicp.ggcf.kr/archives/artwork/%ED%96%89%EC%A3%BC%EC%84%9C%EC%9B%90%EC%A7%80>. (접속일 2021.09.15.)

경기문화재연구원 웹사이트. <https://gjicp.ggcf.kr/archives/category/world-heritage?cat=131>. (접속일 2021.10.06.)

경인일보 고양 행주산성은 삼국시대 돌로 쌓은 450m 석성. <http://www.kyeongin.com/main/view.php?key=20191008010002543>. (접속일 2021.09.26.)

경인일보 고양시, 29일까지 한강 고양지구 하천환경 정비사업 주민의견 청취. <http://m.kyeongin.com/view.php?key=20181018010006529>. (접속일 2021.09.05.)

고양누리길 웹사이트. <https://nuri.goyang.go.kr/street/list4.do>. (접속일 2021.09.18.)

고양시 행주산성 웹사이트. <http://www.goyang.go.kr/haengju/index.do>. (접속일 2021.09.15.)

고양시청 블로그. <https://m.blog.naver.com/letsogoyang/221750070931>. (접속일 2021.09.15.)

고양시청 웹사이트. http://www.goyang.go.kr/mayor/mayor01_2/mayor01_2_tab1.jsp. (접속일 2021.09.13.)

고양신문. 한강하구 간판스타 '장항버들장어' 만나보세요! <http://www.mygoyang.com/news/articleView.html?idxno=61331>. (접속일 2021.09.15.)

고양신문. 행주산성에는 왜 양반들의 별장이 많았을까. <https://www.mygoyang.com/news/articleView.html?idxno=16828>. (접속일 2021.09.28.)

고양일보 고양시, 한강 대덕생태공원에 광장 조성해 주차난 해소. <http://www.goyang1.com/news/articleView.html?idxno=14151>. (접속일 2021.09.05.)

고양행주문화제 웹사이트. http://www.hjfestival.or.kr/2019/board/index.php?boardid=wr_board_gallery&mode=list. (접속일 2021.09.15.)

관광지식정보 시스템 주요관광지점 입장객 통계. <https://know.tour.go.kr/stat/visitStatDis/table.do>. (접속일 2021.09.15.)

구름에 안동 웹사이트. <http://www.gurume-andong.com/svc/rooms/detail/17016>. (접속일 2021.10.27.)

국가통계포털. 고양 행주산성 및 주요 산성 입장객통계. <https://kosis.kr/>. (접속일 2021.02.20.)

국민일보 한국의 성읍교회-행주교회. <http://m.kmib.co.kr/view.asp?arcid=0922732625>. (접속일 2021.09.15.)

대구시 웹사이트. https://www.daegu.go.kr/build/index.do?menu_id=00933846. (접속일 2021. 10. 05.)

대한민국구석구석 웹사이트. https://korean.visitkorea.or.kr/detail/ms_detail.do?cotid=6b57ccdd-4fb8-43ec-b89b-b607a41546e2. (접속일 2021.09.15.)

- 매일경제, 파주시 장단콩 상표 사용등록 신청받습니다. <https://m.mk.co.kr/news/business/view/2021/07/708679/>. (접속일 2021.10.25.)
- 머니투데이, 경험경제시대! 어떤 경험을 주느냐가 기업의 실력이다. <https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2019082117370377359>. (접속일 2021.04.02.)
- 문화재청(2021), 「2021년도 주요업무계획」
- 문화재청블로그, <https://blog.naver.com/chagov/222022864720>. (접속일 2021.10.22.)
- 백제세계유산센터 공식 블로그, <https://blog.naver.com/unescobaekje/222147725111>. (접속일 2021.10.22.)
- 부산디자인진흥원 공식 블로그, <https://blog.naver.com/dcbusan/222417380011>. (접속일 2021.10.22.)
- 부산디자인진흥원 공식 블로그, <https://blog.naver.com/dcbusan/222417380011>. (접속일 2021.10.22.)
- 부산일보, 뉴이스트 황민현, 엄마와 양평 두물머리 데이트서 건질 인생샷. http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=2019_050400190168253. (접속일 2021.10.19.)
- 사운드미디어 웹사이트, soundviewmedia.co.uk. (접속일 2021.10.19.)
- 삼천리 자전거 공식 블로그, https://m.blog.naver.com/PostView.naver?isHttpsRedirect=true&blogId=samchulybike&ogNo=2211_27254202. (접속일 2021.10.07.)
- 서울시 미디어 허브, <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2000769>. (접속일 2021.10.19.)
- 수원관광 웹사이트, <https://www.suwon.go.kr/web/visitsuwon/hs01/hs01-01/pages.do>. (접속일 2021.10.21.)
- 수원문화재단 웹사이트, <https://www.swcf.or.kr/?p=260>. (접속일 2021.10.21.)
- 수원화성문화제 웹사이트, <http://www.swcf.or.kr/shcf/>. (접속일 2021.10.21.)
- 유네스코와 유산, <https://heritage.unesco.or.kr/>. (접속일 2021.10.21.)
- 인스타그램 소금툰, https://www.instagram.com/p/CVT1-1MMEHN/?utm_medium=copy_link. (접속일 2021.10.12.)
- 조승연의 탐구생활, <https://www.youtube.com/watch?v=NLjDAAMfzzE>. (접속일 2021.10.12.)
- 조승연의 탐구생활, <https://www.youtube.com/watch?v=ZP0F2ouMI-0&t=29s>. (접속일 2021.10.12.)
- 체르마트 웹사이트, www.zermatt.ch. (접속일 2021.08.27.)
- 크리스천투데이, <https://www.christiantoday.co.kr/news/325535>. (접속일 2021.09.15.)
- 한국관광공사, ‘안전의식’이 바꾼 여행 트렌드 ‘S.A.F.E.T.Y’ . <https://kto.visitkorea.or.kr/kor/notice/news/press/board/view.kto?id=441712&rnum=3> (접속일 2021.01.15.)
- 한국관광공사, 한국관광공사, 7개 지역관광공사와 ‘안택트관광지 100선’ 발표 <https://kto.visitkorea.or.kr/kor/notice/news/press/board/view.kto?id=441764&isNotice=false&instanceId=42&rnum=1> (접속일 2021. 01.16.)
- 한국박물관협회 웹사이트(<https://museumnews.kr/217column/>), 2021.10.23, 접속
- Forbes(2020), Travel Pods: The New Pandemic Vacation Trend, <https://www.forbes.com/sites/irenelevine/2020/08/28/travel-pods-the-new-pandemic-vacation-trend/?sh=314178203996> (접속일 2021.01. 15.)
- MATCHA, 일본 트레블 웹 매거진, <https://matcha-jp.com/ko/3165>. (접속일 2021.10.25.)
- UNWTO, <https://www.unwto.org/taxonomy/term/347>. (접속일 2021.08.10.)
- UNWTO, Tourism and culture <https://www.unwto.org/tourism-and-culture> (접속일 2021.03.21.)

부 록

설문지

부록

고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 설문조사

2021년 7월
연구기관 | 고양시정연구원
조사기관 | 엠브레인

고양 행주산성 권역 관광 활성화를 위한 설문조사

안녕하십니까?

고양시정연구원에서는 고양시의 의뢰로 '고양 행주산성 권역 관광 활성화방안 연구'를 진행하고 있습니다. 본 연구는 고양 행주산성에 대한 방문객의 인식을 조사하여 고양 행주산성 연계 관광자원 활용을 위한 정책 자료로 활용하고자 합니다. 설문 응답에는 옳고 그른 답이 있는 것이 아니므로, 각 문항에 대해 귀하의 의견을 자유롭게 응답해주시면 됩니다.

귀하께서 응답하신 모든 내용은 익명으로 처리되며, 통계법 제 33조(비밀의 보호) 및 제 39조(벌칙)에 따라 연구를 위한 통계자료 외에는 어떠한 용도로도 사용되지 않음을 약속드립니다. 잠시 시간을 내어 설문에 응해주시면 감사하겠습니다.

2021. 07.

담당자: 김은진 부연구위원
연락처: 031-8073-8364
메일: kej@gyri.re.kr

담당자: 반서연 위촉연구원
연락처: 031-8073-8411
메일: syban@gyri.re.kr

I. 고양 행주산성 지역 방문행태

문 1. 귀하는 고양 행주산성 지역을 방문하신 적이 있으십니까?

- ① 2021년 방문 ② 2020년 방문 ③ 2019년 방문 ④ 2018년 이전 또는 방문한 적 없음 종료

문1-1. [문1에서 ②, ③번 응답자만] 귀하가 지난 코로나 확산 이후 고양 행주산성 지역을 한 번도 방문하지 않은 이유는 무엇입니까?

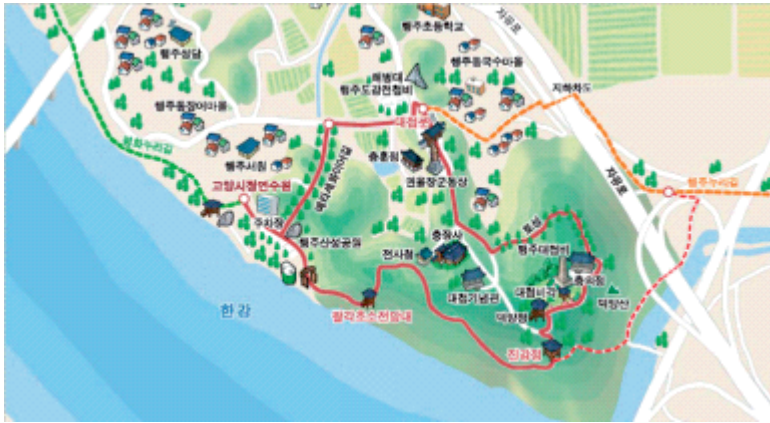
- ① 시간이 없어서 ② 경제적 여유가 없어서 ③ 고양 행주산성에 대한 정보가 부족해서
④ 고양 행주산성에 관심이 없어서 ⑤ 원래 외출이나 여행을 좋아하지 않음 ⑥ 코로나로 인한 불안감
⑦ 교통 및 주차 인프라가 복잡해서 ⑧기타()

문 2. 고양 행주산성 지역을 몇 번이나 방문하셨습니다까? ()번

- ① 1회(최초)방문 ② 2-5회방문 ③ 6-9회 ④ 10회이상

문 3. 행주산성 지역 방문 구간은 어떻게 됩니까? (중복응답)

- ① 행주산성 ② 행주누리길 ③ 평화누리길 ④행주역사공원 ⑤ 행주음식문화거리(행주외동 장어마을)
- ⑥ 행주산성 먹거리촌(행주국수마을) ⑦ 행주성당 ⑧ 기타()



문 4. 귀하께서는 가장 최근에 누구와 함께 행주산성 지역을 방문하셨습니다까? (중복응답)

- ① 혼자 ② 부모 ③ 배우자 ④ 자녀 ⑤ 형제,자매 ⑥ 친구(동성친구)
- ⑦ 친구(이성친구) ⑧ 동호회 회원 ⑨ 직장동료 ⑩ 기타()

문 5. 귀하께서 고양 행주산성 지역을 주로 방문하는 시간대는 언제입니까?

- ① 주중 낮 시간 ② 주중 저녁 시간 ③ 주말 낮 시간 ④ 주말 저녁 시간 ⑤ 기타()

문 6. 귀하께서는 고양 행주산성 지역에 얼마나 체류하셨습니다까?

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상-2시간 미만 ③ 2시간 이상-4시간 미만 ④ 4시간 이상 ⑤ 1박 2일 이상

문 7. 귀하의 가장최근 행주산성 방문시 함께 방문하신 고양시 내의 지역이 있다면 선택하여 주십시오.

- ① 킨텍스 ② 일산호수공원 ③ 대덕생태공원 ④ 서삼릉 ⑤ 서오릉 ⑥ 기타()

문 8. 고양 행주산성 방문시 주로 이용하시는 교통수단은 무엇입니까?

- ① 대중교통 ② 자가용 ③ 자전거 ④ 도보 ⑤ 기타 ()

문 9. 그렇다면, 주로 어떤 매체나 경로를 통해 행주산성에 대한 자료를 수집하십니까?

(2개까지 응답해주세요.)

- ① TV/라디오 ② 신문/잡지/도서 ③ 홈페이지 등 정부/공공기관 홈페이지
④ 인터넷의 블로그, 개인 홈페이지, 카페 등 ⑤ 친구나 지인 등 주변 사람을 통해 ⑥ 기타()

문 10. 귀하께서는 전반적으로 고양 행주산성 방문에 만족하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 약간 그렇지 않다 ④ 보통이다 ⑤ 약간 그렇다
⑥ 그렇다 ⑦ 매우 그렇다

문 11. 귀하께서는 향후 고양 행주산성을 재방문할 의향이 있습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 약간 그렇지 않다 ④ 보통이다 ⑤ 약간 그렇다
⑥ 그렇다 ⑦ 매우 그렇다

문 12. 가장 최근 방문을 기준으로 본인을 포함하여 몇 명과 함께 행주산성을 방문하셨습니까?

()인

문 13. 가장 최근을 기준으로 고양 행주산성을 방문하는데 교통비, 식·음료비를 모두 포함하여 총 얼마의 비용을 지출하셨습니까?

- ① 1만원 미만 ② 1만원 이상-3만원 미만 ③ 3만원 이상-5만원 미만 ④ 5만원 이상-10만원 미만
⑤ 10만원 이상-15만원 미만 ⑥ 15만원 이상-20만원 미만 ⑦ 20만원 이상

II. 고양 행주산성 방문동기

다음은 고양 행주산성 방문동기에 대한 항목입니다. 귀하의 방문 경험에 따라 각 항목을 응답 해주시기 바랍니다.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
새로운 경험을 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
즐거움을 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
내 경험을 다른 사람에게 전하기 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
내 경험을 SNS에 게시하기 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
자연 및 풍경 감상	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
스트레스 해소 및 기분전환을 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
조용한 것을 즐기기 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
일상생활에서 벗어나기 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
코로나로 집에만 있기 답답해서	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
건강증진을 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
자연에 대해 배우기 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
역사문화에 대해 배우기 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
휴식을 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
가족과의 유대강화를 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
주변 맛집 방문을 위해	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

Ⅲ. 고양 행주산성 문화관광개발을 위한 필요사항

다음 중 행주산성 지역 문화관광개발을 위한 필요사항에 대한 내용입니다. 문화관광개발을 위해 중요하다고 생각하는 정도와 고양 행주산성 방문경험에 따른 만족도를 응답해주시기 바랍니다.

중요도							내용	만족도						
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	지역 테마형 문화시설개발	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	축제 이벤트 관련 문화콘텐츠 개발	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	체험형 문화콘텐츠 프로그램 개발	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	전시 및 공연 콘텐츠 개발을 통한 볼거리 확대	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	웹콘텐츠/모바일 콘텐츠 프로그램 개발	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	(행주산성 및 역사)스토리텔링 소재 개발	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

중요도							내용	만족도						
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	행주산성의 정체성 확립	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	향토음식 개발 및 판매	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	행주산성 및 지역자원 연계 관광상품 활성화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	새로운 지역중심 수익문화사업 육성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	행주산성 지역 관광 브랜드 개발 및 홍보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	다양한 매체를 통한 관광자원 마케팅	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	관광편의시설 조성(상점, 숙박시설 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	노후시설의 개선 및 재활용	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	장애인, 고령자, 영유아 동반 관광객이 편하게 즐길 수 있는 관광 시설	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	읽기 쉬운 관광안내체계 (안내표지판 및 안내자료 등) 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	가로등 및 CCTV설치로 안전성 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	차도, 인도 및 자전거 도로 정비 및 개선	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	지저분한 도시미관 개선(간판, 담장 정비 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	충분한 주차시설의 확보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	교통 접근성 효율화/강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	기존 자연생태자원의 보전 및 정비	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	지역의 전문인력 양성을 통한 관광서비스 향상	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	고양시의 정책적 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	지역주민 중심 관광개발 및 도시재생 추진조직 구성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

IV. 고양 행주산성 장소 가치

다음은 고양 행주산성 장소 가치에 대한 항목입니다. 해당 항목에 응답해주시기 바랍니다.

내용	전혀 만족 하지 않음	만족 하지 않음	약간 만족 하지 않음	보통	약간 만족 함	만족 함	매우 만족 함
매력적인 경관, 경치, 향기, 소리를 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
다양한 역사문화체험 프로그램에 참여할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
이 지역은 지역 문화와 역사적 장소이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
이곳의 분위기와 이미지는 전통미가 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
이 지역은 육체적/정신적으로 방문객의 기분을 좋게 해준다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
이 지역은 원형 그대로의 가치를 지니고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
이 지역은 현재 및 미래 세대의 전 인류에 있어서 그 자체로 소중한 문화적 장소이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
이 지역은 지역 정체성이 발현되는 장소이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
동행자와 좋은 유대관계 형성에 도움을 준다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
역사문화와 전통지식을 배울 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
환경과 자연에 대해 배울 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
다니는 동안 매우 즐겁고 기분이 좋아진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지출한 비용에 비해 많은 편익을 제공한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

V. 고양 행주산성 관광 활성화 방안

문 1. 여건이 허락한다면 귀하는 어떻게 행주산성을 체험하고 싶으십니까? (2개 선택)

- ① 다양한 체험 프로그램 참여 ② 역사문화자원 교육으로 지식습득(오디오가이드, 문화관광해설사 등)
 ③ 축제(고양행주문화제 등)와 함께 즐기는 관광 ④ 예술 공연과 함께 즐기는 관광
 ⑤ 문화유적 답사 프로그램 참여 ⑥ 주변 생태 문화자원과 연계한 관광 ⑦ 기타 ()

문 2. 귀하는 고양 행주산성을 야간에 개방 기간을 확대하거나, 시민이 참여하는 프로그램을 확대하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? (고양 행주산성은 하절기(7-8월)에만 한정적

으로 야간개방을 하고 있습니다)

- ① 전혀 바람직하지 않다 ② 바람직하지 않다 ③ 별로 바람직하지 않다 ④ 보통이다 ⑤ 바람직하다 ⑥ 바람직하다 ⑦ 매우 바람직하다

문 3. 고양 행주산성 관광 활성화를 위한 추가의견이 있으면 자유롭게 말씀해주시오.

IV. 응답자 특성

다음은 인구통계학적인 처리를 위해 꼭 필요한 사항입니다. 해당 항목에 응답해주시기 바랍니다.

1. 성별	①남		②여			
2. 연령	①10대	②20대	③30대	④40대	⑤50대	⑥ 60대이상
3. 최종학력	①초졸	②중졸	③고졸	④대졸	⑤대학원 이상	
4. 직업	①회사원	②자영업	③전문/연구직	④주부	⑤학생	⑥ 기타 ()
5. 거주지	()시		()구			
6. 월평균 소득	① 소득없음		② 100만원 미만			
	③ 100만원-200만원 미만			④ 200만원-300만원 미만		
	⑤ 300만원-400만원 미만			⑥ 400만원-500만원 미만		
	⑦ 500만원-600만원 미만			⑧ 600만원 이상		

소중한 시간 내어주셔서 감사합니다

Abstract

A Study on Tourism Revitalization Plan in Goyang Haengjusanseong Area

Eunjin Kim*, Seoyeon Ban**

As the demand for travel in everyday life has increased, tourism is emerging as a part of the revitalization of local tourism, and Goyang Haengjusanseong is one of the local tourist destinations. Haengjusanseong in Goyang-si used to be a representative historical and cultural resource and a tourist destination in the past. However, as the area was designated as a cultural heritage projection zone and a green belt, tourism preparedness and infrastructure in the area of Goyang Haengjusanseong gradually aged. Regardless of the above issues in Goyang Haengjusanseong, the number of visitors to Goyang Haengjusanseong has risen since COVID-19 as the demand for natural attractions and outdoor facilities has increased. This eventually emphasizes the necessity to examine various regulations of tourism to set overall directions for Goyang Haengjusanseong.

Thus, the purpose of this study is to (1) investigate the current status of Goyang Haengjusanseong as a cultural heritage site by identifying tourism resources of its area and surroundings, (2) identify visitor usage status and plan consumer and resident-oriented tourism revitalization by gathering local residents' opinions, and (3) plan to revitalize

* Associate Research Fellow, Goyang Research Institute, Korea

** Assistant Researcher, Goyang Research Institute, Korea

tourism in Goyang Haengjusanseong and other potential tourism resources around the area.

To revitalize tourism in Goyang Haengjusanseong area, this paper examined the current status of Goyang Haengjusanseong, cultural tourism theory, analysis of domestic cultural tourism policy and system, and several cases of successful tourism revitalization using historical resources. In particular, this study focused on the brand of Goyang Haengjusanseong by strengthening differentiation as an educational tourism destination with its core culture, history, and ecological tourism resources. Moreover, this study provided a step-by-step policy task for the direction on revitalizing tourism in Goyang Haengjusanseong area by gathering opinions and survey from local residents and key stakeholders. Therefore, establishing the relationship between local residents and stakeholders is significant for sustainable tourism.

The following considerations should be taken into account before deriving the tourism revitalization plan for Goyang Haengjusanseong area: (1) to offer visitors a memorable experience, it is necessary to provide contents that are targeted in consideration of visitor characteristics and needs, (2) as Goyang Haengjusanseong area is a cultural heritage projection zone, it is essential to expand areas in Haengju-dong, Neunggok station, Daedeok Ecological Park, and Janghang Wetland, (3) in the long term, it is advisable to have a connection between Han River Estuary to KINTEX to access, and lastly, (4) it is necessary to associate with related projects in Goyang Haengjusanseong area. A collaborating relationship with major projects including Han River Estuary Ecological History Tourism Belt Project, Haengju-dong Urban Regeneration Project, and the Changneung Green Belt Damaged Site Restoration Project appears necessary to carry out the connected business.

Considering the above issues and revitalizing tourism in Goyang Haengjusanseong and the surrounded area, this study suggests to improve tourism preparedness, enhance contents and programs, strengthen the tourism brand of Goyang Haengjusanseong area, and build

short-term and long-term strategic plans for regional-based tourism ecosystem.

The strategy of ‘improving the tourism preparedness in Goyang Haengjusanseong area’ includes strategically enhancing the overall tourism preparedness in Goyang Haengjusanseong area. This study continuously argues that it is necessary to provide tourist management plans for Goyang Haengjusanseong area, strengthen the connectivity of Goyang Haengjusanseong, enhance tourist information for Goyang Haengjusanseong area, and develop the landscape of Haengjusanseong. Meanwhile, the strategy of ‘strengthening contents and programs’ includes building a foundation through research and records to utilize historical and cultural resources, developing contents by target/age reflecting the history, and reorganizing the exhibition hall with differentiated contents and story. Moreover, the strategy of ‘strengthening the tourism brand in Goyang Haengjusanseong area’ includes developing and marketing local brand products, strengthening marketing for Goyang Haengjusanseong tourism attractions, and creating biodiversity and ecotourism-related MICE events. In the last strategy of ‘building a regional-based tourism ecosystem,’ this study suggests fostering residents participation governance and risk management and proceeding local tourism by utilizing local cooperative networks.

Finally, as responding to rapidly changing tourism demand and improving Goyang Haengjusanseong visitor satisfaction, this study proposes a future research direction on current status of tourists and its capacity to ensure a sustainable tourism in Goyang Haengjusanseong area, establishing TF team among major business entities, and building institutional foundation for the coexistence of life quality of local residents and tourism.